



ПРОТОКОЛ № 8

заседания научно-технического совета Управления геологии
и охраны недр при СМ Латв.ССР

г.Р и г а

29 марта 1963 г.

Присутствовали:

Председатель НТС, вл. геолог Управления	Скрастина А.И.
Член НТС, нач. ПГО Управления	Михайловский ПМ
Член НТС, ст. геолог геологоразв. экспедиции	Мукане Л.А.
Член НТС, ст. инж. ПГО Управления	Демчинская Н.И.
Член НТС, ст. геолог геологоразв. экспедиции	Ринке Э.Б.
Член НТС, гл. геолог	Брангулис А.П.
Член НТС, ст. гидрогеолог	Линдия Э.Р.
Нач. Мадонской партии	Сулимов Г.Д.
Нач. Приморской	Гаврилова А.В.
Ст. геолог "	Фельдман Л.
Ст. гидрогеолог	Янсонс А.К.
Нач. Северо-Латв. партии	Гинсбург Г.Д.
Геолог "	Поливко Ю.Л.
Геоморфолог "	Юшкевич В.
Ст. геолог тематич. партии	Коган И.
Геолог -- " --	Чурилова Е.
Геолог -- " --	Менакер
Ст. геофизик геофизич. партии	Федоренко Я.Д.
Геолог Екабпилсской партии	Мионов Г.И.
Нач. керноконтрольного отряда	Пурмалис В.
Ст. научный сотрудник и-та геологии	Ульст В.Г.
Секретарь НТС, ст. инж. ПГО Управления	Бычко Г.А.

П о в е с т к а д н я:

Рассмотрение "Пояснительной записки о поисковых работах,
проведенных на Балтийском побережье Латвийской ССР в 1961-62 г.г."

Авторы: Коган И., Чурилова Е.

Слушали: 1. Сообщение т. Когана И.

2. Рецензию т. Ульста В.Г.

Тов. Коган изложил итоги поисковых работ на титан-циркониевые минералы в районе порт. Вентспилс - мыс Овиши на побережье Балтийского моря, дал достаточно полную характеристику распределения и содержания титан-циркониевых минералов на исследуемом участке и сделал вывод о содержании полезных компонентов и перспективности использования последних.

Выполнен следующий об"ем полевых работ:
ручного бурения - 125 п.м., шурфов - 35 п.м. Общая оценка запасов титан-циркониевых минералов 25 тыс.т.

После заслушивания т.Когана и рецензий т.Ульста, члены НТС обменялись мнениями

1/д.Ульст считает, что для окончательного обобщения материалов необходимо: 1.Провести буровые работы в количестве 10-20 скважин глубиной 1,5-2 м /под воду/ на подводном склоне.

2.Сделать некоторое количество анализов. На побережье же следует продолжать поисковые работы.

Бурение, по мнению Ульста, должно взять на себя Управление геологии, т.к. у И-та геологии нет таких возможностей.

2/ т.Федоренко также считает необходимым дальнейшее проведение работ с бурением на подводном склоне с целью определения мощности полезного слоя.

Некоторые товарищи ^{на} НТС высказали мысль, что И-т геологии, продолжая и завершая эти работы, должен проводить сам буровые работы.

На основании всего вышеизложенного вынес решение:

1. Задание по теме считать выполненным.
2. Отчет о поисковых работах, проведенных на Балтийском побережье Латв.ССР в 1961-1962 г.г. Авторы т.Коган, Е. Чурилова принять с оценкой "хорошо".
3. Вопрос о бурении решить в рабочем порядке.



Исполнитель НТС, ст. геолог Управления -

Секретарь НТС -

Гомко

А.Скрастина
/А.Скрастина/

/Бычко/

РЕЦЕНЗИЯ

На " Пояснительную записку о поисковых работах, проведенных на Балтийском побережье Латвийской ССР в 1961-62 гг. "

В записке на 34 страницах машинописи с 25-тью графическими приложениями, сотрудниками Управления геологии и охраны недр при СМ Латвийской ССР И. Коганом и Е. Чуриловой излагаются итоги поисковых работ на титан-циркониевые минералы, проведенные на побережье Балтийского моря в районе порт. Вентспилс-мыс Овиши.

Авторы приводят краткие сведения о геологическом строении района, сопровождаемые схематической геологической картой масштаба 1:50.000, разрезы скважин ручного бурения, зарисовки горных выработок с данными опробования, 25 геологических планов пляжа и результаты минералогических исследований песков современного пляжа, литориновых и золовых песков.

Методика проведения работ и минералогических исследований, как и построение записки замечаний не вызывают.

Среди недостатков записки можно отметить следующие: 1) Схематическая геологическая карта составлена по устаревшим данным; на ней не отмечены песчаные отложения анциловой стадии Балтики развитые в районе г. Вентспилс, особенно к северу от него. Широкая полоса золовых отложений, отмеченная на карте вдоль современного берега фактически является прибрежно-морскими литориновыми отложениями с плащем золовых песков.

2) Принимая во внимание специфику строения четвертичного покрова в исследуемом районе и задачи поисков автором следовало бы составить не мало выразительные геологические планы пляжа, а литолого-геоморфологические схемы берега.

3) На серии профилей берега авторы часто выделяют золотые отложения в верхней части берегового уступа. Морфологически же эти отложения на профилях совершенно не выражены.

4) Вызывает сомнение правильность выделения на ряде геологических профилей берега нерасчлененных отложений юлдиевого и анцилового времени, так в аналогичных темно-серых пылеватых песках в нижнем течении р. Ирбе обнаружена литоринновая фауна.

В целом, несмотря на указанные недостатки записки, авторы дали достаточно полную характеристику распределения и содержания титан-циркониевых минералов на исследуемом участке побережья. С их выводами о содержании полезных компонентов и перспективностью использования последних можно согласиться, поэтому записка вполне заслуживает хорошей оценки.

Ст. научный сотрудник Института геологии
АН Латвийской ССР, кандидат географических наук

В. Ульст
/ В. Г. УЛЬСТ /