

ПРОТОКОЛ № 35

заседания научно-технического совета Управления
геологии и охраны недр при Совете Министров
Латвийской ССР

г. Р и г а

2 сентября 1960 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Заместитель председателя НТС -
главный геолог Управления СКРАСТИНА А. И.
2. Член НТС - начальник производственно-
геологического отдела Управления СЛЕЙНИС Я. А.
3. Член НТС - старший инженер - " - МУКАНЕ Л. А.
4. Член НТС - старший инженер геолконтроля
Управления ЯКОБСОН А. Я.
5. Член НТС - начальник камеральной партии
геологоразведочной комплексной экспедиции
Управления САРКАНБИКСЕ И. В.
6. Начальник партии № 1 - " - ЮРЕВИЦ К. Ю.
7. Начальник партии № 3 - " - МЕКОНЕ И. К.
8. Старший геолог партии № 3 - " - ПАКАЛИН Р. К.
9. Ученый секретарь НТС Управления ПИТЕРАН Я. А.

Повестка дня:

Рассмотрение отчета о поисковых работах на доломиты
в центральной части Латвийской ССР, автор - КУРША А. Я.

СЛУШАЛИ: -

1. Доклад ПАКАЛНА Р.К. о результатах поисковых работ на доломиты, проведенных в центральной части Латвийской ССР.
2. Рецензию - МИСАНС Я.П. /зачитывает т. МУКАНЕ Л.А. /

Заслушав доклад и рецензию, ознакомившись с материалами отчета и обменявшись мнениями, научно-технический совет Управления КОНСТАТИРУЕТ:

1. Геолого-поисковые работы на доломиты производились в Екабпилском, Огрском, Рижском, Вилянском и Цесисском районах в 1958-1959 г.г. Управлением геологии и охраны недр при Совете Министров Латв. ССР за счет бюджетных средств, согласно заявки №8/130 от 30/1-1958г. / Управления промстройматериалов СНХ Латв. ССР, с целью выявления месторождения доломитов по категории С₁ с запасами в 8-10 млн. м³, пригодных на щебень в качестве заполнителя в бетоны, а также на бут.
2. В упомянутых районах центральной части республики работы проводились на участках: "Броды", "Абели", "Лауце" и "Сеце" /Екабпилского района/, "Огре" /Огрского р./, "Слока", "Кангари" и "Навессала" /Рижского р./, "Декщари" /Вилянского р./ и "Лиена" /Цесисского р./

Упомянутые участки находятся: -

"Броды" - в южной части г. Екабпилс и южнее его /вне черты города/, в 0,5 км к юго-западу от станции Екабпилс узкоколенной железной дороги ЕКАБПИЛС-ВИЕСИТЕ и в 10 км к юго-востоку от станции Даугава железнодорожной линии широкой колеи Крустпилс-Елгава.

"Абели" - к востоку от уч. "Броды", на берегу р. Даугавы, северо-западнее ип Абели.

"Лауце" - в 4 км к северо-западу от станции Даудзева дороги КРУСТПИЛС-ЕЛГАВА,
(железной)

"Сеце" - в 8 км к северо-востоку от станции Даудзева, между р. Сеце и грунтовой дорогой Даудзесе-Плявиняс.

"Огре" - на правом берегу р. Даугавы, в 2 км западнее г. Огре.

"Слока" - на побережье Рижского залива, между г. Слока /ныне Рижское взморье/ и нп Лапмежциемс.

"Кангари" - между р. Б-Югла и перегонном Кангари-Кадре железной дороги РИГА-ЭРГЛИ.

"Навессала" - на левом берегу р. Даугавы, в 25 км от г. Риги.

"Декшари" - в 6,5 км к северо-западу от г. Виляны, в 7 км юго-восточнее г. Варакляны и в 4 км от станции Варакляны железнодорожной линии КРУСТПИЛС-РЕЗЕКНЕ.

"Лиена" - в 1,2 км к юго-востоку от станции Лоде железной дороги РИГА-ВАЛКА и в 12 км от г. Цесис.

3. Объектом поисков являются доломиты даугавской свиты /D₃ dg /, промышленные запасы которых разведаны по участкам "Броды" и "Абели" /уч. Екабпилсского месторождения/, "Лауце", "Огре" и Декшари" со средней мощностью полезной толщи 7,03; 6,7; 8,70; 5,31 и 9,82 м - соответственно по участкам.

На остальных поисковых участках "Сеце" и "Лиена" - доломиты плявиньской свиты, "Кангари" и "Навессала" - доломиты даугавской свиты, "Слока" - доломиты саласпилсской и плявиньской свит - в промышленных количествах не обнаружены.

Вскрышными породами являются четвертичные отложения /моренные супесь и суглинок, пески почвенно-растительный слой/ мергелистые и выветрелые доломиты. Ко вскрыше отнесены также прослой мергелей, глины и доломитизированных мергелей в полезной толще.

Мощность вскрыши в среднем 2,38; 2,09; 3,14; 3,50 и 2,75 м соответственно по 5 первым участкам.

4. При проведении поисков на доломиты пройдено:

1/ в районе г. Екабпилс - станция Даугава /ж-д. линии Крустпилс-Елгава/ 24 скважины ручного и 3 скв. колонкового бурения /общим метражем 115,20 п.м./, в результате чего выбран более перспективный участок "Броды", на котором в свою очередь пробурено 19 скв. глубиной от 2,65 до 15,20 м /187,25 п.м./;

2/ на уч. "Абели" - 24 скв. глубиной от 5,05 до 14,90 м /239,10 п.м./ и 2 шурфа /13,15 п.м./;

3/ на уч. "Лауце" - 11 скв. глубиной от 7,70 до 16,65 м /143,55 п.м./;

4/ на уч. "Сеце" - 6 скв. глубиной от 5,10 до 15,10 м /58,95 п.м./;

5/ на уч. "Огре" - 13 скв. глубиной от 4,00 до 17,50 м /152,55 п.м./;

6/ на уч. "Слока" - 7 скв. глубиной от 4,15 до 6,80 м /39,65 п.м./;

7/ на уч. "Кангари" - 9 скв. глубиной от 2,80 до 10,40 м /64,00 п.м./;

8/ на уч. "Навессала" - 14 скв. глубиной от 4,60 до 18,50 м /132,50 п.м./;

9/ на уч. "Декшари" - 28 скв. глубиной от 0,80 до 3,60 м /77,05 п.м./;

10/ на уч. "Лиена" - 6 скв. глубиной от 6,80 до 8,70 м /47,60 п.м./

Всего пройдено 164 скважины и 2 шурфа общим метражом 1270,55 п.м.

Сеть скважин определялась в зависимости геологического строения участка, условий залегания полезного ископаемого и рельефа местности.

По участкам залегания доломитов промышленного значения сеть скважин сгущалась с целью обоснования подсчета запасов по категории C_1

5. Опробование проведено послойное на всю мощность полезной толщи. Всего отобрано 116 проб $(22+30+20+40+4)$ - соответственно по участкам "Броды", "Абели", "Лауце", "Огре", "Навессала", испытание и анализ которых производились в Центральной лаборатории Управления.

На участках "Сеце", "Слока", "Кангари" и "Лиена" доломиты не опробовались из-за непригодности их в качестве строительного камня и большой мощности четвертичных отложений /вскрыши/.

6. Качественная характеристика доломитов поисковых участков "Броды", "Абели", "Лауце", "Огре" и "Декшари" дается в соответствии с требованием ГОСТ 2780-50, ТУ 159-53 Министерства строительства и ТУ 35-53 Министерства прмстройматериалов СССР на основании лабораторных исследований, которым доказано, что доломиты упомянутых участков пригодны для бетона и на бут.

7. Горнотехнические условия не особенно благоприятны для эксплуатации поисковых участков "Броды", "Абели", "Огре", "Декшари", так как большая часть полезной толщи залегает ниже уровня грунтовых вод и отработку доломитов на этих участках можно произвести лишь при откачке или отводе канавой /на уч. "Огре"/ в карьер поступающих вод.

На участке "Лауце" полезная толща на всю ее мощность суха.

Отношение мощности вскрыши к мощности полезной толщи = 1:2,95; 1:2,95; 1:1,51; 1:3,21 и 1:2,77 - соответственно по вышеупомянутым участкам.

8. Подсчет запасов произведен методом среднего арифметического на топографической основе масштаба 1:5000 /по участку "Декшари" - М 1:10000 /

На утверждение НТС представлены запасы доломитов по категории С₁ -

1/ по уч. "Броды" в количестве 19780662 м³/на ~ 28 га/, в том числе до уровня грунтовых вод - 5796325 м³;

2/ по уч. "Абели" в количестве 19622142 м³/на 32 га/, в том числе: балансовые - 13068060 м³ /из них до уровня грунтовых вод - 5718600 м³/, забалансовые /в зрвоопасной зоне вдоль шоссеиной дороги и высоковольтных линий/ - 10816010 м³;

3/ по уч. "Лауце" в количестве 9222000 м³;

4/ по уч. "Огре" в количестве 3789556 м³ /на ~ ~~11~~¹⁰⁹ га/;

5/ по уч. "Декшари" запасы подсчитаны по категории С₂ в количестве 23568000 м³, в том числе до уровня грунтовых вод - 1008000 м³;

9. Отчет заслуживает удовлетворительной оценки.

На основании вышеизложенного НТС Управления геологии и охраны недр при Совете Министров Латвийской ССР

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Задание по поискам месторождения доломитов в центральной части Латвийской ССР считать выполненным.

II. Утвердить запасы доломитов пригодных для бетона и на бут, по состоянию на 1.У.1960 г., проверенные геологом т. МИСАНС Я. П. по категории С₁ в контурах автора по участкам: "Броды" в количестве 19780662 м³ и "Абели" - 19622142 м³ /балансовые - 13068060 м³ + забалансовые - 6554082 м³/; по участкам - "Лауце" в количестве 9222000 м³, "Огре" - 3789556 м³, а перспективные запасы участка "Декшари" в количестве 23568000 м³ отметить как геологические.

III. Принять отчет о поисковых работах на доломиты в центральной части Латвийской ССР автор - КУРША А. Я., с удовлетворительной оценкой.

Заместитель председателя НТС -
главный геолог Управления

А. Скрастина,

Ученый секретарь НТС Управления

/Я. Питеран

РЕЦЕНЗИЯ

на "Отчет о поисковых работах на доломиты
в центральной части Латвийской ССР"

Автор А.КУРША

Рецензируемый отчет представляет собой законченную работу и состоит из 330 страниц машиннописанного текста. Из них основной текст / главы / отчета занимают 118 страниц, а текстовые приложения - 212. Отдельно к отчету приложены обзорные геологические карты коренных и четвертичных отложений, схематические планы подсчета запасов и расположения поисковых выработок, зарисовки шурфов и геологические разрезы.

В отчете изложены результаты поисковых работ на доломиты в центральной части Латвийской ССР, произведенных различными исследователями в течение 1958-59 г.г. Необходимо отметить, что при составлении отчета перед его автором стояла весьма сложная задача по обобщению собранного материала, т.к. отдельные участки поисковых работ весьма разобщены и нередко отличаются особенностями их геологического строения. Кроме того, сам автор отчета А.КУРША непосредственного участия в производстве полевых работ не принимала.

В первых двух главах отчета приводятся данные об организации партии и участии отдельных исполнителей в производстве полевых и камеральных работ, приводятся сведения о рельефе, экономике, гидросети и климате исследованных районов. В целом эти главы написаны кратко и соответствуют своему назначению.

По мнению рецензента в главе "Введение" следовало бы указать о сроках проведения полевых работ на отдельных участках, а также камеральной обработки материалов.

На стр.16 автор отчета утверждает, что поисковые участки Броды и Абели расположены в юго-западной части

Лубанской низменности, образование которой относится к доледниковому периоду. С этими мнениями автора отчета согласиться нельзя. Прежде всего, имеющиеся геологические данные показывают, что Лубанская низменность образовалась в конце ледникового периода, когда здесь в обширных бассейнах отлагались толщи песков и безвалунных глин. Во вторых, утверждения автора о наличии на указанных участках конечно-моренных гряд, озерных и камовых образований никак не согласуются с отнесением этих участков к Лубанской низменности.

Ошибочным является также утверждение об отнесении участков "Огре" и "Навессала" к южным склонам Видземской возвышенности, т.к. эти участки расположены от последней на значительном расстоянии и не имеют с ней никакой генетической связи.

Глава III по содержанию не соответствует своему названию, т.к. в ней приводятся только весьма скудные данные о стратиграфическом разрезе верхнедевонских и четвертичных отложений.

Глава IV "Геологическое строение поисковых участков" написана также бегло. Для характеристики каждого участка автор отчета приводит только описание в хронологическом порядке разреза здесь развитых образований. В то же самое время такие важные вопросы как геологическая структура месторождения, условия залегания отдельных свит и толщ, их площадные распространения и фациальные изменения пластов по простиранию ^и вкост негя почти совершенно не рассматриваются. Последний пробел, например, легко можно было восполнить путем построения нескольких корреляционных схем и колонок отдельных свит и толщ как в пределах одного месторождения, так и между различными участками.

В главе V приводится весьма детальный анализ результатов единственной откачки, произведенной в скважине № 28 и шурфе № 3. Однако, в тексте отчета нигде не указано на котором из рассматриваемых участков эта скважина и шурф

расположены и читатель может лишь предположить, что речь здесь идет об участке "Броды". В целом, как об этом пишет и сам автор отчета, результаты одной опытной откачки не могут дать ясной картины о гидрогеологических условиях даже рассматриваемого участка, не говоря уже о всей обширной территории, охваченной поисками. Можно только посоветовать, что при составлении настоящей главы автором отчета не были использованы данные замеров уровня грунтовых вод в горных выработках и результаты гидрогеологических скважин, пройденных предыдущими исследователями как в пределах исследованных участков, так и в ближайших их окрестностях.

В главе У1 рассматривается методика геолого-поисковых работ. Однако, при чтении настоящей главы не представляется возможным установить какими геологическими предпосылками исполнители работ руководствовались при выборе того или иного участка и какая последовательность производства работ была применена при поисках доломитов в поле.

Совершенно неоправданной следует считать проходку скважин ручного бурения, средняя глубина которых не превышает 3 м, диаметром 168 мм. По мнению рецензента диаметр этих скважин можно было уменьшить по крайней мере в два раза, т.к. это привело-бы к ускорению проведения и удешевлению поисковых работ, не снижая их качество.

Обращает на себя внимание также несоответствие результатов ручного и колонкового бурения. Так, например, на стр. 81 указано, что скважиной ручного бурения № 9 мощность вскрыши определена 2,35 м, а колонковым бурением на том же месте - 6,5 м, скважиной № 21 соответственно 1,7 м и 2,3 м. Такие грубые отклонения в определении вскрыши нельзя считать случайностью.

Глава УП в целом написана хорошо и особых замечаний не вызывает.

В главе УШ рассматриваются горнотехнические условия эксплуатации. Из этой главы известно, что большинство ис-

следованных участков находится в плохих горнотехнических условиях эксплуатации, т.к. большая часть полезной толщи залегает ниже зеркала грунтовых вод.

В главе 1X приводится подсчет запасов по выявленным месторождениям.

По мнению рецензента представленные на утверждение запасы могут быть приняты со следующими замечаниями:

1/ На участке "Броды" СЗ контур площади подсчета запасов /скв. № 29,30/ следует проводить прямой линией, а не ломаной. В юго-восточном углу контура /скв. № 26/ полосу окрестности следует увеличить до 200 м.

2/ На месторождении "Абели" запасы по участку, расположенному юго-западнее восточной дороги, отнести к забалансовым, т.к. густая сеть высоковольтных линий эксплуатировать этот участок не позволяет.

3/ Из-за отсутствия анализов из подсчета исключить запасы по месторождению "Декшари".

В целом, учитывая вышесказанные недостатки, автор рецензии "Отчет о поисковых работах на доломиты в центральной части Натвийской ССР" рекомендует принять с удовлетворительной оценкой.



/ Я. МИСАНС /

23 августа 1960 года