

Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte
Tehniskā fakultāte
Izglītības un mājsaimniecības institūts

Metodiskie norādījumi
maģistra darba izstrādāšanai un
aizstāvēšanai

Jelgava 2022

Maģistra darba metodiskos norādījumus izstrādāja darba grupa N. Vronskas vadībā:
B. Briede, V. Dišlere, I. Līce-Zikmane, J. Pāvulēns, I. Soika

Apstiprināts:

Izglītības zinātņu metodiskās komisijas sēdē: 11.10.2022

TF Domes sēdē: 19.10.2022

ISBN 978-9984-48-408-2

© Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte, Izglītības un mājsaimniecības institūts

© N. Vronska, B. Briede, V. Dišlere, I. Līce-Zikmane, J. Pāvulēns, I. Soika

SATURS

1.	VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI	4
2.	MAGISTRA DARBA IZSTRĀDES POSMI	6
3.	DARBA NOFORMĒŠANA	7
3.1.	Maģistra darba struktūra un apjoms.....	7
3.2.	Titullapas paraugs	8
3.3.	Anotācijas noformēšana.....	9
3.4.	Satura rādītāja piemērs.....	10
3.5.	Ievada struktūra.....	11
4.	DARBA PAMATTEKSTA NOFORMĒŠANA	12
4.1.	Nodaļas virsraksts	12
4.2.	Apakšnodaļas virsraksts.....	12
4.3.	Apakšapakšnodaļas virsraksts.....	12
4.4.	Tabulu noformēšana	12
4.5.	Attēlu noformēšana.....	13
5.	MAGISTRA DARBA EMPĪRISKĀS DAĻAS SATURS	14
6.	BIBLIOGRĀFIJA, ATSAUCES UN CITĀTI.....	17
6.1.	Atsevišķu darbu apraksta piemēri.....	17
6.2.	Bibliogrāfijas fragmenta piemērs.....	18
6.3.	Atsauču piemēri	19
6.4.	Bibliogrāfijas veidošanas un izvērtēšanas kritēriji	20
7.	GALVOJUMA PARAUGS	22
8.	DARBA IESNIEGŠANA KOMISIJĀ UN RECENZĒŠANA	23
8.1.	Maģistra darba aizstāvēšana	24
8.2.	Runas plāna variants	24
8.3.	Aizstāvēšanas norise	25
8.4.	Iespēja iesniegt apelāciju	25
9.	VADĪTĀJA ATSAUKSME.....	26
10.	RECENZIJA.....	27
10.1.	Recenzijas pielikums	29

1. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

Metodisko norādījumu mērķis ir informēt par maģistra darbam izvirzītajām prasībām un aizstāvēšanas norisi.

Metodisko norādījumu sagatavošanā ir izmantots LBTU Senātā 09.03.2022. apstiprinātais *Nolikums par studiju noslēguma pārbaudījumiem*.

Atbilstoši *Studiju Nolikumam* maģistra darbs ir studējošā veikts pētījums, kas apliecina teorētisko zināšanu, metodisko un organizatorisko iemaņu apguvi zinātnes nozarē vai apakšnozarē (nozarē, starpnozarē, kopnozarē vai profesijā) studiju programmas noteiktā apjomā, kā arī spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi formulēt secinājumus.

Maģistra darbs un tā aizstāvēšana ir būtiska maģistra studiju programmas sastāvdaļa, kas ļauj konstatēt, ka sasniegti iegūstamajam grādam atbilstoši mērķi.

Izglītības zinātņu maģistra grāds pedagogijā (Mg.paed.) tiek piešķirts augstas kvalifikācijas speciālistiem zinātniskam un pedagogiskam, kā arī vadošam darbam izglītības iestādēs, pieaugušo izglītības, karjeras un konsultāciju centros, valsts pārvaldes institūcijās izglītības nozarē, kuri ir kompetenti risināt izglītības nozares zinātnes un prakses problēmas, pārzina izglītības nozares attīstības tendences un ar to saistīto zinātņu nozaru problēmas, prot patstāvīgi lietot zinātniskā darba metodes.

Profesionālais maģistra grāds izglītības zinātnē (Mg.ed.) un karjeras konsultanta kvalifikācija tiek piešķirta kompetentiem speciālistiem, kuri profesionāli var veikt karjeras konsultanta pienākumus izglītības iestādēs, nodarbinātības valsts aģentūrās, konsultāciju birojos, pašvaldībās, sociālās palīdzības iestādēs, uzņēmumu personāla atlases nodaļās, kā arī veikt zinātniski pētniecisko darbību.

Maģistra darbs satur gan teorētiskos, gan empīriskos pētījumus. Maģistra darbā maģistra grāda pretendents sniedz kopsavilkumu par savu zinātnisko pētījumu rezultātiem. Tā tematu izvēlas maģistrants, saskaņojot to ar darba zinātnisko vadītāju. Darba vadītāju maģistrants izvēlas no *Izglītības un mājsaimniecības institūta* (turpmāk IMI) piedāvātā vadītāju saraksta studiju uzsākšanas gadā.

Maģistra darba izstrādes pirmais posms ir maģistra darba pamatkonceptijas noteikšana, kura laikā maģistrants izvēlas pētījuma jomu, precizē tematu, izstrādā darba zinātnisko struktūru – nosaka pētījuma objektu, pētījuma priekšmetu, pētījuma mērķi, pētījuma jautājumus, apzina literatūras un citu informatīvo avotu sarakstu, izvēlas pētīšanas metodes, izstrādā darba plānu un uzdevumus, saskaņo to ar maģistra darba vadītāju.

Maģistra darba izstrādes otrajā posmā maģistrants apkopo teorētiskās un praktiskās atziņas, kas iegūtas pētniecības laikā, noformē darbu atbilstoši šo noteikumu pielikumu ieteikumiem.

Izstrādājot maģistra darbu, *karjeras konsultantu* programmas students iegūst 20 kredītpunktus (30 ECTS), bet *pedagoģijas* maģistra – 25 KP (37.5 ECTS). Darba izstrāde **jāsāk jau ar pirmo studiju semestri**. Katrā studiju periodā maģistrantam jāveic studiju plānā paredzētais darba apjoms un jāsaņem ieskaite no maģistra darba vadītāja, kuru ieraksta dekanāta izsniegtajā kontrollapā.

2. MAGISTRA DARBA IZSTRĀDES POSMI

Pirmais posms

Problēmas apzināšana un apraksts, temata izvēle.

Personiskās pieredzes refleksija par pētāmo jomu.

Ievada uzmetuma (maģistra darba ieceres) sagatavošana.

Darba vadītāja un, ja nepieciešams, konsultanta/u izvēle un temata saskaņošana.

Otrais posms

Teorētiskie pētījumi:

- informācijas avotu meklēšana, izmantojamo pieeju, teoriju, modeļu un atziņu apzināšana, izvērtēšana un izvēle;
- maģistra darba ieceres precizēšana un saskaņošana ar darba vadītāju;
- teorētiskā daļas uzmetuma sagatavošana.

Empīriskie pētījumi:

- pētījuma metožu apzināšana un izvērtēšana; empīriskā pētījuma metodikas izvēle un adaptēšana vai izstrādāšana;
- analogu pētījumu (maģistru darbu u.c.) apzināšana un empīriskā pētījuma metodikas salīdzinoša izvērtēšana;
- izmēģinājumpētījumi;
- veidojošā pētījuma (eksperimenta u.c.) veikšana;
- datu apstrāde: apkopošana, attēlojumu izvēle, matemātiska apstrāde, analīze;
- pētījuma rezultātu izvērtēšana.

Teorētiskā un praktiskā devuma apzināšana un formulēšana.

Secinājumu un ieteikumu izstrāde.

Darba noformēšana un aizstāvēšana:

- maģistra darba melnraksta sagatavošana un saskaņošana ar darba vadītāju;
- maģistra darba noformēšana;
- priekšaižstāvēšana;
- iepazīšanās ar recenzijām un konsultācijas ar recenzentiem;
- aizstāvēšanai nepieciešamās dokumentācijas sagatavošana. aizstāvēšanas runas un ilustratīvā materiāla sagatavošana;
- aizstāvēšana.

3. DARBA NOFORMĒŠANA

Maģistra darbu noformē uz A4 formāta balta papīra lapām ar 20 mm atkāpēm no lapas augšas, apakšas un labās malas un 30 mm no kreisās malas. Maģistra darbu raksta, izmantojot *Time New Roman* fontu, tekstu izlīdzinot pēc abām malām, burtu izmērs ir 12 pt, starprindu intervāls (*Line Spacing*) 1.5 rindiņas, pirmās rindiņas atkāpe ir 1 cm.

Maģistra darbā raksta tikai vienā lapas pusē.

Teksta strukturēšanai izmanto aizzīmes (*Bullets*). Aizzīmju izvēlē un izmantošanā ir jābūt noteiktībai visa maģistra darba teksta noformējumā. To dažādībai jābūt pamatotai, izejot no uzskaitījuma veida un satura.

Rakstot maģistra darbu, tā lappuses, nodaļas, apakšnodaļas, apakšapakšnodaļas, attēlus un tabulas numurē. Lappuses numerāciju sāk ar *Ievadu*. Titullapu, anotācijas un satura rādītāja lapas nenumurē, bet ieskaita darba kopējā apjomā. Lapas numurē lappuses apakšā labajā pusē ar arābu cipariem (arī tās lapas, kas pagrieztas par 90 grādiem).

3.1. Maģistra darba struktūra un apjoms

Maģistra darba struktūra atbilst zinātniska darba struktūrai un atspoguļo pētījuma loģiku.

Darbā norādītajā secībā jāietver šādas sadaļas:

1. Titullapa (skatīt paraugu 8.lpp.)
2. Pateicības (ja autors tās uzskata par vajadzīgām)
3. Anotācija latviešu valodā (skatīt 9.lpp.)
4. Anotācija angļu valodā (skatīt 9.lpp.)
5. Saturs (skatīt 10.lpp.)
6. Tabulu saraksts
7. Attēlu saraksts
8. Saīsinājumi un abreviatūras (ja tādi ir)
9. Nozīmīgāko terminu skaidrojums (ja tādi ir)
10. Ievads (skatīt 11.lpp.)
11. Nodaļas ar apakšnodaļām (skatīt 12.lpp.)
12. Ieteikumi (ja tādi ir)
13. Secinājumi
14. Bibliogrāfija (skatīt 17.lpp.)
15. Galvojums (skatīt 22.lpp.)
16. Pielikumi (ja nepieciešami)

Ieteicamais maģistra darba apjoms aptuveni **80 lappuses** (bez pielikumiem).

LATVIJAS BIOZINĀTŅU UN TEHNOLOĢIJU UNIVERSITĀTE
TEHNISKĀ FAKULTĀTE
IZGLĪTĪBAS UN MĀJSAIMNIECĪBAS INSTITŪTS

Akadēmiskā maģistra studiju programma *Pedagoģija*
Profesionālā maģistra studiju programma *Karjeras konsultants*
(atstāt atbilstošo)

Andris Ābols

**Skolotāju neformālās
izglītības atzīšana**

Maģistra darbs

Autors

(paraksts, datums)

A.Ābols

Vadītājs

(paraksts, datums)

prof., Dr. paed. J.Saule

Konsultants¹

(paraksts, datums)

doc., Dr. paed. C.Zars

Jelgava 20XX

¹ Nav obligāti. Tikai tad, ja konsultants darbam nepieciešams un ir darbu konsultējis.

3.3. Anotācijas noformēšana

Anotācijas raksta katru savā lappusē. Katras anotācijas apjoms ir ne vairāk kā viena lappuse. Abās valodās rakstītajām anotācijām jābūt analogām. Anotācijas nenumurē, bet skaita kopējā lapu skaitā.

Lai reģistrētu darbu LBTU IS sistēmā, jābūt atsevišķi elektroniski sagatavotam īsajam anotācijas variantam latviešu un angļu valodā (LBTU IS ievadītais anotācijas teksts var atšķirties no maģistra darba anotācijas teksta, nemainot satura būtību). Lai nodrošinātu maģistra darbu bibliogrāfisko aprakstīšanu un klasificēšanu vienotajā bibliotēku informācijas sistēmā, maģistra darbiem katras anotācijas pieļaujamais apjoms (ieskaitot atstarpes) ir ierobežots līdz 850 rakstu zīmēm. Ieteicams zīmju skaitu kontrolēt pēc anotācijas teksta angļu valodā, jo tur parasti ir vairāk zīmju nekā latviešu valodas anotācijas tekstā.

ANOTĀCIJA

Ābols A. (2019). *Maģistra darba nosaukums*. Maģistra darbs. Jelgava: Latvijas Biozinātņu un tehnoloģiju universitāte.

Maģistra darbs ir uzrakstīts uz lappusēm, ieskaitot attēlus, tabulas, bibliogrāfiskos nosaukumus,, valodā.

Darbs sastāv no ievada, nodaļām, secinājumiem un pielikumiem.

Darbā risināta problēma

Darba mērķis ir

Pirmajā darba nodaļā

Otrajā darba nodaļā

Trešajā darba nodaļā

Nozīmīgākie secinājumi

Zinātniskais un praktiskais devums

Adresāti

ANNOTATION

Ābols A. (2019). *Title of Master's Thesis*. Master's Thesis. Jelgava: Latvia University of Life Sciences and Technologies.

The thesis is written on pages including figures, tables and bibliography sources in,, languages.

The thesis consists of an introduction, chapters, conclusions and appendices.

The problem onhas been solved in the study.

The aim of the study is.....

.....are in the first chapter of the thesis.

.....are in the second chapter of the thesis.

.....are in the third chapter of the thesis.

The most important conclusions are the following.....

Scientific and practical contribution

Target group

3.4. Satura rādītāja piemērs

Satura rādītājā norāda darba nodaļu, apakšnodaļu un apakšapakšnodaļu atrašanās lappusi. Satura rādītājā izmantot ne vairāk kā trīs līmeņus, ievērojot pakārtotu numerācijas secību (skatīt paraugu zemāk). Satura rādītājā izveidošanai jāizmanto automātisko satura veidošanas iespēju *References/ Insert Table of Contents*, vai sākot ar MS Word 2016: *References/ Custom Table of Contents* vai *Atsauces/ Satura rādītājs/ Pielāgots satura rādītājs*.

SATURS

TABULU SARAKSTS	XX
ATTĒLU SARAKSTS	XX
IEVADS	XX
1. PIRMĀS NODAĻAS VIRSRAKSTS	XX
1.1. Pirmās apakšnodaļas virsraksts	XX
1.1.1. Pirmās apakšapakšnodaļas virsraksts	XX
1.1.2. Otrās apakšapakšnodaļas virsraksts	XX
1.2. Otrās apakšnodaļas virsraksts	XX
2. OTRĀS NODAĻAS VIRSRAKSTS	XX
2.1. Pirmās apakšnodaļas virsraksts	XX
2.1.1. Pirmās apakšapakšnodaļas virsraksts	XX
2.1.2. Otrās apakšapakšnodaļas virsraksts	XX
2.2. Otrās apakšnodaļas virsraksts	XX
3. TREŠĀS NODAĻAS VIRSRAKSTS	XX
IETEIKUMI	XX
SECINĀJUMI	XX
BIBLIOGRĀFIJA	XX
PIELIKUMI	XX

Piezīmes

1. Darbam var būt divas un vairāk nodaļas. Pētījuma teorētiskos un empīriskos aspektus var aprakstīt arī vienas nodaļas dažādās apakšnodaļās. Katrā nodaļā jābūt ne mazāk kā divas apakšnodaļas, un katrā apakšnodaļā jābūt ne mazāk kā divas apakšapakšnodaļas. Katra apakšapakšnodaļa nedrīkst būt īsāka par vienu lapu.
2. Maģistra darba teksts jāstrukturē tā, lai nodaļu apjoms būtu salīdzināms, t.i. lai viena nodaļa nebūtu vairākas reizes lielāka par otru. Tas attiecas arī uz apakšnodaļām un apakšapakšnodaļām. Darbu strukturējot, noteicošais tomēr ir tā nodaļu saturs, nevis apjoms.

3.5. Ievada struktūra

Ievadā raksturo pētāmo problēmu, pamato tās aktualitāti un pētījuma teorētisko un praktisko devumu.

Darba autora vizītkarte.

Pētījuma temats.

Pētījuma objekts ir objektīvi pastāvošā realitātes daļa (objekti, procesi, metodes u.tml.) vai apgabals, no kura pētnieks subjektīvi izvēlas kādu konkrētu mazāku daļiņu vai fragmentu (pētījuma priekšmetu) detalizētai izpētei. Pētījuma objekts ir plašāks un vispārīgāks par pētījuma priekšmetu.

Pētījuma priekšmets ir pētnieka subjektīvi izvēlēta pētījuma objekta daļa, kuru paredzēts izpētīt kā teorētiski, tā eksperimentāli. Pētījuma objekts ietver pētījuma priekšmetu.

Pētījuma mērķis raksturo stāvokli, kādu gribam sasniegt ar visu pētījumu. Mērķis ir priekšstats par rezultātu, uz kura sasniegšanu vērsta darbība. Pētījuma mērķis ir pētījuma ietvaros sasniedzams zinātnisks vai praktisks rezultāts, kurš būs sasniegts, kad pētījums būs pabeigts un darbs noformēts iesniegšanai. Mērķi ieteicams formulēt kā vēlamu rezultātu.

Pētījuma jautājumi.

Pētījuma uzdevumi.

Pētījuma metodes:

Teorētisko pētījumu metodes

Empīriskos pētījumu metodes:

- datu ieguves metodes: ...
- datu apstrādes metodes: ...

Pētījuma teorētiskais pamats.

Pētījuma bāze (t.sk. pētījuma dalībnieki).

Pētījuma posmi (pētījuma norises laiks pa posmiem).

Pētījuma zinātniskais un praktiskais devums.

Aprobācija (dalība semināros, konferencēs, publikācijās u.tml.).

4. DARBA PAMATTEKSTA NOFORMĒŠANA

Nodaļas, apakšnodaļas un apakšapakšnodaļas nevar sākties un noslēgties ar tabulu vai attēlu. Jābūt domu skaidrojošam vai noslēdzošam tekstam.

4.1. Nodaļas virsraksts

Maģistra darba lielās nodaļas sāk rakstīt jaunā lappusē. Aiz nodaļas virsraksta ir tās ievads. Aiz nodaļas virsrakstiem punktu neliek. Starp nodaļas virsrakstu un apakšnodaļas virsrakstu vai tekstu atstāj vienu brīvu rindiņu. Nodaļu virsrakstus noformē, izmantojot stilu *Heading 1* (nodaļu virsrakstus raksta ar lieliem burtiem, izlīdzinot pēc centra, izmantojot burtu izmēru - 14 pt, treknrakstā).

4.2. Apakšnodaļas virsraksts

Tieši aiz apakšnodaļas virsraksta seko apakšnodaļu ievadošais teksts. Aiz apakšnodaļas virsrakstiem punktu neliek. Apakšnodaļu virsrakstus noformē, izmantojot stilu *Heading 2* (apakšnodaļu virsrakstus izlīdzina pēc kreisās malas, izmantojot burtu izmēru - 14 pt, treknrakstā).

4.3. Apakšapakšnodaļas virsraksts

Tieši aiz apakšnodaļas virsraksta seko apakšnodaļu ievadošais teksts. Aiz apakšapakšnodaļas virsrakstiem punktu neliek. Apakšapakšnodaļu virsrakstus noformē, izmantojot stilu *Heading 3* (apakšapakšnodaļu virsrakstus izlīdzina pēc kreisās malas, izmantojot burtu izmēru - 12 pt, treknrakstā).

4.4. Tabulu noformēšana

Starprindu intervāls tabulās ir *Single*. Tabulās burtu izmērs ir ne mazāk kā 11 pt.

Tabulas numurē ar arābu cipariem katrā nodaļā pēc kārtas. Tabulas numurs sastāv no nodaļas numura un tabulas kārtējā numura. Pēc numura raksta vārdu "tabula", piemēram, "4.1. tabula" (ceturtās nodaļas pirmā tabula). Nodaļas un tabulas numura savienojumu raksta virs tabulas labajā pusē, bet tabulas nosaukumu - nākamās rindas centrā treknrakstā. Starp tabulas nosaukumu un tabulu nav jābūt tukšai rindai (skatīt 4.1. tabulu).

4.1. tabula

Skolotāja profesijas priekšrocības un veiksmes kritēriji

Skolotāja profesijas priekšrocības		Veiksmes kritēriji	
Indikators	Kopā (%)	Indikators	Kopā (%)
Pašattīstība	98	Sadarbība	95
Darbs ar jauniešiem	70	Pašrefleksija	69
Radošs darbs	82	Taisnīgums un tolerance	87

Ja tabula ir uz vairākām lappusēm, tad tā var turpināties nākošās lappusēs, bez virsraksta, bet ar automātiski ieliktu tabulas “galvas” atkārtojumu (*Table Tools/ Layout/ Repeat Header Rows* vai *Tabulu rīki/ Izkārtojums/ Atkārtot virsrakstu rindas*). Visām tabulas šūnām jābūt aizpildītām, tukšās šūnās ievielk svītriņu. Tabula sastāv no vismaz trīs kolonnām un trīs rindām. Uz visām tabulām tekstā jābūt atsaucēm.

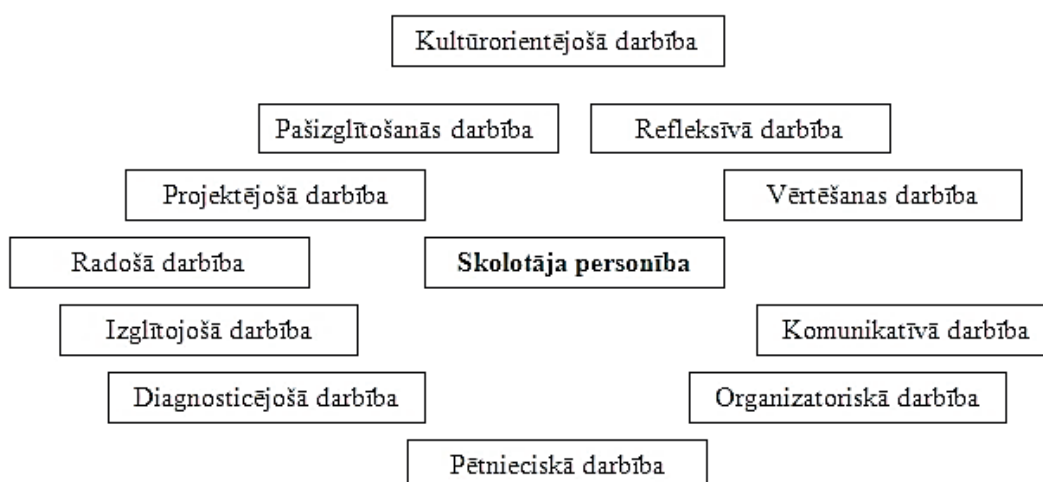
Tabulas virsraksts ir īss, konkrēts, informatīvs, kas atspoguļo tabulas galveno saturu. Tabulas virsraksts nevar būt nodaļas vai apakšnodaļas virsraksta kopija. Darbā nedrīkst būt tabulas ar vienādiem nosaukumiem. Tabulu nosaukumi nedrīkst būt vienādi ar attēlu nosaukumiem. Tabulas virsraksta beigās punktu neliek.

Tabulas numuram, tabulas galvai un vismaz pirmajām divām rindinām ir jāturas kopā, tās nedrīkst atdalīties, kad tabula pārdaļās uz nākošo lapu. Lapas apakšā nedrīkst būt tikai tabulas nosaukums, vai tikai tabulas galva bez pašas tabulas.

Zīmi % nav vēlams rakstīt pie katra skaitļa, bet, ja iespējams, norādīt tabulas galvā, rindiņas nosaukumā vai tabulas virsrakstā.

4.5. Attēlu noformēšana

Attēli ir zīmējumi, shēmas, grafiki, fotogrāfijas u.c. ilustratīvie materiāli darbā, kuri nav tabulas un formulas. Katram attēlam obligāts ir numurs un nosaukums. Attēlus numurē ar arābu cipariem. Numurs sastāv no nodaļas numura un attēla kārtas numura. Pēc numura liek saīsinājumu „att.”, piemēram, 4.1. att. (ceturtās nodaļas pirmais attēls) un ieraksta attēla nosaukumu. Attēla numuru un nosaukumu raksta zem attēla centrētu treknrakstā. Pēc attēla nosaukuma punktu neliek. Attēlos burtu izmērs var būt 11 pt. Uz visiem attēliem tekstā jābūt atsaucei (skatīt 4.1.att.).



4.1. att. Skolotāja darbības struktūra (Davidova, 2010)

5. MAĢISTRA DARBA EMPĪRISKĀS DAĻAS SATURS

Empīriskās daļas ievada struktūra

Pētījuma mērķis (tikai empīriskai daļai, ne visam darbam)

Pētījuma jautājumi (tikai empīriskai daļai, ne visam darbam)

Pētījuma uzdevumi

Datu ieguves metodes

Datu apstrādes metodes

Pētījuma bāze: pētījuma vieta (nosaukums), pētījuma respondenti (skaits).

Pētījuma posmi: jāveido īss apraksts: kur, kad, cik ilgi (skatīt piemēru zemāk).

Zinātniskajam un praktiskajam devumam jābūt vismaz daļēji aprobētam un pamatotam ar atbilstošām secinošās statistikas metodēm. Nepieciešams īstenot ne tikai konstatējošo, bet arī veidojošo (*formative*) eksperimentu (piemēram, *ex post factum* eksperimentu, kvazi eksperimentu, situācijas izpēti (*case study*) u.c.).

Empīriskās daļas ievads jāraksta ļoti koncentrēti (*1...2 lpp.*), lai tas ir strukturēts un viegli pārskatāms. Aiz ievada seko izvērsts, detalizēts empīriskās daļas struktūras apraksts:

- Pētījuma norises vietas raksturojums (*1...2 lpp.*).
- Empīriskā pētījuma metodikas izstrāde:
 - ✓ Pētījuma priekšvēsture (*novērojumi, autora pieredze un tml., uz ko balstās konkrētā pētījuma iecere*)
 - ✓ * Pētījuma dizaina izvēles pamatojums un zinātniskā stipruma izvērtējums (skatīt piemēru zemāk)
 - ✓ Empīriskā pētījuma metodikas izstrāde, pilotpētījumi un metodikas koriģēšana
- Pētījuma analīze (*konkrēts nosaukums*):
 - ✓ Pētījuma izlase (*paraugkopa, respondenti, eksperti un tml.*)
 - ✓ Pētījuma norise
 - ✓ Pētījuma rezultāti (*datu derīguma pārbaude, datu apstrāde, interpretācija un analīze*)
- Empīrisko pētījumu secinājumi

Pētījuma dizaina zinātniskā stipruma izvērtējums

Eksperimenta plāna validitātes² izvērtēšanai izmantots D.Kempbela (D.Campbell) izstrādātais validitāti ietekmējošo faktoru saraksts (КЭМПБЕЛЛ, 1996, 46).

Iekšējā validitāte

- 1. Fona un priekšvēstures ietekme.** Kontrole notiek vienādos apstākļos, tāpēc fona ietekme uz abām grupām ir līdzīga. Kā eksperimentālās, tā kontroles grupas dalībnieki izvēlēti no viena kursa un līdz šim studējuši kopā, vienādos apstākļos. Eksperimentālās grupas dalībnieku izvēle ir randomizēta. Tāpēc ir augsta varbūtība, ka priekšvēstures ietekme uz eksperimentālo un kontroles grupu ir salīdzināma.
- 2. Eksperimenta ilguma ietekme.** Uzdots jautājumu skaits ir neliels (20) un plānotais kontroles ilgums 30 min. Tāpēc noguruma ietekmes varbūtība maza.
- 3. Testēšanas (*testing*) efekta ietekme.** Kontrole (testēšana) šajā eksperimentā abās grupās (eksperimentālajā un kontroles) notiek tikai vienu reizi. Tāpēc var uzskatīt, ka testēšanas efekts tieši validitāti neietekmē.
- 4. Mērinstrumentu (*instrumentation*) kļūdu vai nestabilitātes ietekme.** Šajā eksperimentā mērinstruments ir kontroles jautājumi, kuri abām grupām bija pilnīgi vienādi. Vienlaicīga abu grupu kontrole ar vienādiem jautājumiem novērš mērinstrumenta ietekmi uz validitāti.
- 5. Statistiskā regresija (*statistical regression*) validitāti neietekmē,** jo tajā piedalās visi plūsmas studenti, kuru sekmes ir dažādas. (Šāda ietekme varētu būt, ja eksperimenta dalībniekus izvēlētos no sekmīgākajiem vai nesekmīgākajiem studentiem.)
- 6. Dalībnieku atlases (*selection*) ietekmi uz validitāti minimizē grupas dalībnieku randomizētā izvēle.** Lai papildus novērtētu šīs ietekmes varbūtību, katrai grupai tiks noteikti vidējie sekmības rādītāji iepriekšējā studiju posmā un pārbaudīts to atšķirību būtiskums (vai ir spēkā nulles hipotēze).
- 7. Atbirums eksperimenta laikā (*experimental mortality*) nebija** (visi izpildīja kontroldarbu) un validitāti neietekmēja.
- 8. Dalībnieku atlases un dabiskās attīstības mijdarbība** validitāti ietekmēt šajā eksperimentā nevar, jo tas notiek īslaicīgi.

² Valīds (*fr. valide, ang. valid < lat. validus 'stiprs'*)- atbilstošs, derīgs. Validitāte (*validity*) jeb pamatojība ir pētīšanas kvalitātes kritērijs, kas raksturo pētījuma atbilstības pakāpi procesa būtībai un pētījuma mērķiem.

Ārēja validitāte

Aplūkotais piemērs ir atsevišķa gadījuma pētījums (*case study*), kuru nav paredzēts attiecināt uz ģenerālo kopu (populāciju), t.i. visiem studentiem. Tāpēc netiks izvērtēti faktori, kuri ietekmē ārējo validitāti.

1. **Reaktīvais efekts.** Pieredze, kas iegūta agrāk piedaloties eksperimentos (testēšanā) netieši var ietekmēt validitāti. Rezultātus nevar attiecināt uz cilvēkiem, kuriem šādas pieredzes nav.
2. **Dalībnieku atlasses mijdarbība ar eksperimentālo iedarbību.**
3. **Eksperimenta apstākļu ietekme,** kas neļauj rezultātus attiecināt uz cilvēkiem dabiskos apstākļos.
4. **Eksperimentālās iedarbības interference.** Iepriekšējos eksperimentos notikušās iedarbības ietekme uz kārtējo eksperimentu. Parasti novērojama, ja eksperimentus atkārtoti vienā grupā.

6. BIBLIOGRĀFIJA, ATSAUCES UN CITĀTI

Informācijas avotu bibliogrāfisko aprakstu un tekstā dotās atsauces veido, saglabājot vienveidību visā darbā. Atsaucēm tekstā jāsakrīt ar informācijas avotu sarakstā minētajiem avotiem, un tiem jābūt publiski pieejamiem. Maģistra darba tekstā jābūt atsaucēm uz visiem informācijas avotiem, kas uzrādīti sarakstā. Informācijas avotiem jābūt numurētiem.

Sagatavojot izmantoto informācijas avotu bibliogrāfisko sarakstu (① *References/ Manage Sources* vai *Atsauces/ Pārvaldīt avotus*; ② *References/ Insert Bibliography* vai *Atsauces/ Bibliogrāfija/ Ievietot bibliogrāfiju*) un atsauces uz šiem avotiem (*References/ Insert Citation* vai *Atsauces/ Ievietot citātu*), nepieciešams izmantot bibliogrāfijas noformēšanas stilu *American Psychological Association* (APA) – 6th Edition.

6.1. Atsevišķu darbu apraksta piemēri

Viena autora grāmata

- APA – *Type of Source – Book*

Lemešonoka, I. (2020). *Vecāku atbalsts bērnam veiksmīgas karjeras veidošanā*. Rīga: Zvaigzne ABC.

Morrison, S. (2022). *From Classroom to Career: How to Network, Nail the Interview, and Navigate for Success*. New York: Allworth.

Divu un trīs autoru grāmatas

- APA – *Type of Source – Book*

Fābere, A., & Mazliša, E. (2021). *Kā runāt ar bērniem, lai bērni klausītos un kā klausīties, lai bērni runātu*. Rīga: Zvaigzne ABC.

Niles, S.G., & Harris-Bowlsbey, J. E. (2022). *Career Development Interventions* (5 ed.). UK: Pearson.

Сластенин, В.И., Исаев, И.Ф., & Шиянов, Е.И. (2013). *Педагогика*. Москва: Издательский центр "Академия".

Vairāk kā trīs autoru grāmatas

- APA – *Type of Source – Book*

Egle, V., Stabulnieks, J., Lapiņa, G., & Balodis, J. (2008). *Iedvesma inovācijai*. Rīga: Pērse.

Briede, B., Doils, M., Makintaire, H., Pēks, L., Ramsdens, D., & Šilda, I. (1997). *Mācību metodes*. Jelgava: LLU.

Avoti bez galvenās atbildības (autora)

- APA – *Type of Source – Book Section*

Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem. (2000). *Ministru kabineta noteikumi Nr. 416*. Ielādēts no <http://likumi.lv:https://likumi.lv/ta/id/309597-noteikumi-par-valsts-visparejas-videjas-izglitibas-standartu-un-visparejas-videjas-izglitibas-programmu-paraugiem>

- APA – *Type of Source – Book*

Skujiņa, V. (Red.). (2000). *Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: Zvaigzne ABC.

Izdevumu sastāvdaļas

- APA – *Type of Source – Journal Article*

Meikšāne, D. (2009). Psiholoģijas atziņu integrācija pedagoģijā. *Skolotājs*, 3 (75), 60-63.

Odili, J.U., & Eluke, P. (2020). Return of Mission Schools and Stakeholders' Discipline in Rivers State, Nigeria. *An African Journal of Arts and Humanities*, 6, 77-92.

- APA – *Type of Source – Conference Proceeding*

Dislere, V., & Vronska, N. (2021). Self-Assessment of Career Counsellor Competences in the Field of Career Guidance Depending on the Place of Residence. *The Proceedings of the International Scientific Conference Rural Environment. Education. Personality (REEP)*, 14 (pp. 424-435). Jelgava: Latvia University of Life Sciences and Technologies.

Elektroniskie resursi

- APA – *Type of Source – Document From Web Site*

Oliņa Z. (2019) *Caurvijas – efektīvi rīki mācībās un dzīvē*. Ielādēts no <http://www.skola2030.lv/lv/jaunumi/blogs/caurvijas-efektivi-riki-macibas-un-dzive>

Commission Staff Working Document Accompanying the document Proposal for a council Recommendation on Key Competences for Life Long Learning. (2018). Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0014>

6.2. Bibliogrāfijas fragmenta piemērs

- 1) Briede, B., Doils, M., Makintaire, H., Pēks, L., Ramsdens, D., & Šilda, I. (1997). *Mācību metodes*. Jelgava: LLU.
- 2) *Commission Staff Working Document Accompanying the document Proposal for a council Recommendation on Key Competences for Life Long Learning*. (2018). Retrieved from <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0014>
- 3) Dislere, V., & Vronska, N. (2021). Self-Assessment of Career Counsellor Competences in the Field of Career Guidance Depending on the Place of Residence. *The Proceedings*

of the International Scientific Conference Rural Environment. Education. Personality (REEP), 14 (pp. 424-435). Jelgava: Latvia University of Life Sciences and Technologies.

- 4) Egle, V., Stabulnieks, J., Lapiņa, G., & Balodis, J. (2008). *Iedvesma inovācijai*. Rīga: Pērse.
- 5) Fābere, A., & Mazliša, E. (2021). *Kā runāt ar bērniem, lai bērni klausītos un kā klausīties, lai bērni runātu*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- 6) Lemešonoka, I. (2020). *Vecāku atbalsts bērnam veiksmīgas karjeras veidošanā*. Rīga: Zvaigzne ABC.
- 7) Meikšāne, D. (2009). Psiholoģijas atziņu integrācija pedagoģijā. *Skolotājs*, 3(75), 60-63.
- 8) Morrison, S. (2022). *From Classroom to Career: How to Network, Nail the Interview, and Navigate for Success*. New York: Allworth.
- 9) Niles, S. G., & Harris-Bowlsbey, J. E. (2022). *Career Development Interventions (5 ed.)*. UK: Pearson.
- 10) Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu un vispārējās vidējās izglītības programmu paraugiem. (2020). *Ministru kabineta noteikumi Nr. 416*. Ielādēts no <https://likumi.lv/ta/id/309597-noteikumi-par-valsts-visparejas-videjas-izglitibas-standartu-un-visparejas-videjas-izglitibas-programmu-paraugiem>
- 11) Odili, J., & Eluke, P. (2020). Return of Mission Schools and Stakeholders'. *An African Journal of Arts and Humanities*, 6, 77-92.
- 12) Oliņa, Z. (2019). *Caurvijas – efektīvi rīki mācībās un dzīvē*. Ielādēts no <http://www.skola2030.lv/lv/jaunumi/blogs/caurvijas-efektivi-riki-macibas-un-dzive>
- 13) Skujiņa, V. (Red.). (2000). *Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: Zvaigzne.
- 14) Слостенин, В., Исаев, И., & Шиянов, Е. (2013). *Педагогика*. Москва: Издательский центр "Академия".

6.3. Atsauču piemēri

21. gs. galvenā ekoloģijas aktualitāte ir īstenot izglītību ilgtspējīgai attīstībai. Ilgtspējīgas attīstības pamatā ne tikai bioloģijā, bet arī citās jomās, tai skaitā izglītībā (Teikmanis, 2011).

Iegūtie rezultāti apstiprina N. Geidža un D. Berlinera humānpedagoģijas atziņas, ka studiju procesā integrēšanas prasmes pilnveidojas, ja studenti orientēti patstāvīgai izziņas darbībai, kur uzsvērta studenta personības iekšējā attīstība un pašregulēšana (Gage & Berliner, 1991).

Pedagoģisko pētījumu veidu attīstība (Gudjons, 1995/1998): hermeneitiskie, eksperimentālie, kvalitatīvie ...

Inovācijas un izglītības mijiedarbības rezultāti ietekmē izglītības politiku, pilnveido izglītības efektivitāti un kvalitāti, veido inovācijas humāno cilvēkfaktoru jeb inovatīvu speciālistu, kas veido atgriezenisku efektu uz izglītību procesiem (Egle, Stabulnieks, Lapiņa, & Balodis, 2008).

Citāti

Līdz 40 vārdiem garus tiešos citātus iekļauj kopējā tekstā. Tos ievieto pēdiņās vai raksta kursīvā (*Italic*). Atsaucē uz avotu jānorāda lappusi. Ar divpunkti apzīmē izlaidumus citātos.

Piemērs

Arī klasiskajā pedagogijā *..sastopam mūsdienu sistēmteorijas vispārīgo pamatatziņu īstenojumu, mūžīgajām patiesībām rodot savu laicīgo izpausmi noteiktajos laikmeta apstākļos* (Broks, 2000, 26).

Par 40 vārdiem garākus citātus izdala no kopējā teksta, atstājot tukšu rindiņu virs un zem citāta un /vai rakstot ar atkāpi no kreisās malas. Atsauci uz izmantoto avotu norāda zem citāta. Pēdiņas vai kursīvu šajā gadījumā nelieto. Papildinājumiem (izcēlumi, skaidrojumi) citātos norāda to autoru.

Piemērs

..Humānā pedagogija ir ieguvums mērķtiecīgam skolotājam, tādām skolotājam, kurš sevi neatlaidīgi attīsta augstākās cilvēciskās īpašības, kas ir tik nepieciešamas profesionālajā dzīvē: mīlestība un labestība, jaunrade un jaunums, intuīcija un gudrība, optimisms un pacietība, vīrišķība un uzticība, skolotāja diženuma izpratne un pieklājība. Pie cietsirdīga, nikna vai vienaldzīga cilvēka humānā pedagogija neatnāks, Dzīves skolas postulāti viņam nebūs pieņemami.. (Amonašvili, 2012, 68).

6.4. Bibliogrāfijas veidošanas un izvērtēšanas kritēriji

Kvalitātes rādītāji ir primārie. Jaunāko (izdots pēdējo piecu gadu laikā) atziņu (Latvijā, Eiropā un pasaulē) izmantošana pētāmajā tematā. Analizējot bibliogrāfiju vēlams izvērtēt šādus rādītājus:

- Sarakstā iekļauto avotu atbilstību:
 - zinātniskajiem vai akadēmiskajiem izdevumiem, nevis populārzinātniskajiem, publicistikai, u.c. (ja tie nav pētījuma objekts vai priekšmets),
 - pētījuma tematam.
- Kā apzināti un izmantoti:
 - starptautiski pazīstamu autoru darbi,
 - oriģināldarbi vai to tulkojumi, nevis atreferējumi,
 - dažādos laikposmos publicētie darbi,
 - Latvijas autoru darbi.
- Avotu daudzveidību.
 - Vai apzināti un izmantoti:
 - enciklopēdiskie izdevumi,
 - monogrāfiskie izdevumi,
 - zinātniskie raksti un konferenču materiāli,
 - bakaluru, maģistru un promocijas darbi,

- normatīvie akti (likumi, rīkojumi, lēmumi, noteikumi, standarti u.tml.),
- elektroniskā formā (internētā, kompaktdiskos) pieejami darbi u.c.
- Vai apzināti un izmantoti šādi avoti?
 - Par pētījuma objektu un priekšmetu:
 - ✓ filozofijas skatījumā,
 - ✓ vispārzinātniskā skatījumā,
 - ✓ konkrētās nozares un apakšnozares ietvaros.
 - Par pētījumu metodoloģiju:
 - ✓ konkrētā pētījuma metodēm,
 - ✓ matemātisko statistiku,
 - ✓ datortehnikas un programmatūras izmantošanu,
 - ✓ maģistra darba noformēšanu.

Kvantitatīviem rādītājiem nosacīti var pieskaitīt:

- kopējo apzināto un izmantoto avotu skaitu,
- cik valodās publicēti darbi apzināti un izmantoti,
- svešvalodās izmantoto darbu skaitu.

Kvantitatīvos rādītājus atkarībā no pētījuma temata var variēt ļoti plašās robežās.

7. GALVOJUMA PARAUGS

Ar savu parakstu apliecinu, ka LBTU Tehniskajā fakultātē iesniegtais maģistra darbs „.....” ir oriģināls darbs un to esmu izstrādājis/-usi patstāvīgi.

Darbs nav iesniegts aizstāvēšanai citā izglītības iestādē, tiek iesniegts pirmo reizi aizstāvēšanai Maģistra eksāmenu komisijā/ vai Valsts pārbaudījumu komisijā.

Visi šajā darbā izmantotie avoti norādīti bibliogrāfijas sarakstā.

Visa veida informācijai (idejām, atziņām, atreferējumiem, citātiem, autora agrākajiem pētījumiem, attēliem, tabulām, datiem, faktiem u.c.), kas iegūta no bibliogrāfijas avotiem, darbā un tā pielikumos ir dotas atsauces.

Uz visiem pielikumiem dotas atsauces darba pamatdaļā.

Autora paraksts

Datums

8. DARBA IESNIEGŠANA KOMISIJĀ UN RECENZĒŠANA

Studiju noslēguma darba priekšizstāvēšana un aizstāvēšana notiek klātienē, atklātā sēdē, kurā uzaicināti piedalīties zinātniskais vadītājs un recenzenti.

IMI sēdē pirms priekšizstāvēšanas katram maģistra darbam tiks izvirzīti divi recenzenti un tos apstiprinās ar TF dekāna rīkojumu, kurā tiks norādīts arī darba nosaukums latviešu un angļu valodā. **Pēc rīkojuma parakstīšanas darba nosaukumā korekcijas nav pieļaujamas!**

5 darba dienas pirms priekšizstāvēšanas Maģistru eksāmenu komisijas (MEK) vai Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sekretārei Zanei Beiteri-Šeļegovskai (e-pasts: zane.beitere@llu.lv) ir jānosūta **elektroniski iesniegums** MEK/ VPK priekšsēdētājam, kur nepieciešams norādīt darba nosaukumu latviešu un angļu valodā.

Maģistra darbu un prezentāciju (burtu izmērs >30 pt) priekšizstāvēšanai iesniedz **elektroniskā veidā e-studiju vidē**.

Maģistra darba priekšizstāvēšana notiek IMI priekšizstāvēšanas sēdē, kas notiek ne vēlāk kā četras nedēļas pirms maģistra darba aizstāvēšanas. Priekšizstāvēšanas sēdes var būt vairākas un IMI organizē maģistrantu pieteikšanos konkrētām sēdēm.

Maģistra darba priekšizstāvēšanas procedūru, kā arī rīcību nesekmīgas priekšizstāvēšanas gadījumā, apstiprina fakultātes Dome, pēc IMI ieteikuma, kurā maģistra darbs tiks aizstāvēts.

IMI priekšizstāvēšanas sēdē var lemt par tiesībām studiju noslēguma pārbaudījumu kārtot maģistrantiem, kuri noteiktajā termiņā nav iesnieguši maģistra darbu, par savu lēmumu informējot fakultātes dekānu.

Pēc sekmīgas priekšizstāvēšanas, ievērojot sēdē izteiktos ierosinājumus un aizrādījumus, maģistrants pilnveido maģistra darbu un fakultātes noteiktajā termiņā un kārtībā iesietu iesniedz aizstāvēšanai MEK/ VPK tehniskajai sekretārei.

Maģistrants sekmīgi priekšizstāvētu un pilnveidotu maģistra darbu:

- drukātu un iesietu **2 eksemplāros** (autora un darba vadītāja parakstīti, cietos vākos) iesniedz Maģistru eksāmenu komisijas (MEK) vai Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sekretārei Zanei Beiteri-Šeļegovskai (e-pasts: zane.beitere@llu.lv) ne vēlāk kā **10 darba dienas** pirms maģistra darba aizstāvēšanas.
- elektronisko PDF failu, saskaņā ar studiju prorektora rīkojumu “Par kārtību kādā iesniedzamas studiju noslēguma darbu elektroniskās kopijas un to pārbaude plaģiāta kontroles sistēmā”, augšupielādē LBTU Informatīvajā sistēmā (LBTU IS), izmantojot savu LBTU IS lietotāju kontu.

Iesniedzot iesieto maģistra darbu, maģistra darbam jau jābūt iesniegtam elektroniski LBTU IS sistēmā!!!!

Ne vēlāk kā **1 darba dienu pirms MEK/ VPK komisijas darba sākuma**, maģistrantam ir tiesības iepazīties ar viņa maģistra darba recenziju, lai sagatavotos atbildēt uz recenzenta piezīmēm.

8.1. Maģistra darba aizstāvēšana

Maģistru eksāmenu komisija ir lemttiesīga, ja tajā piedalās priekšsēdētājs un/ vai priekšsēdētāja vietnieks un vismaz 4 komisijas locekļi. Sēdes ilgumu plāno ne ilgāk kā sešas stundas.

- Maģistrants (**ne vairāk kā 15 min**) ziņo par savu pētījumu, kurā lakoniski pamato darba mērķi, uzbūvi un raksturo pētījuma rezultātus.
- Darba vērtēšana ar atzīmi notiek slēgtā MEK/ VPK komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās.
- Gadījumos, ja maģistrants neiesniedz aizstāvēšanai maģistra darbu vai aizstāvēšanā nepiešķir maģistra grādu, studējošo eksmatrikulē, beidzoties studiju plānā noteiktajam studiju laikam.
- Eksmatrikulētās personas var aizstāvēt maģistra darbu trīs gadu laikā pēc atskaitīšanas. Šajā gadījumā maģistra grāda pretendents studijas atjauno vismaz 25 darba dienas pirms MEK/ VPK sēdes, pretendents sedz semestrī noteikto studiju maksu un iesniedz maģistra darbu aizstāvēšanai.

8.2. Runas plāna variants

- Maģistranta īsa vizītkarte.
- Pētījuma problēma un aktualitāte.
- Pētījuma objekts un pētījuma priekšmets.
- Pētījuma mērķis.
- Pētījuma jautājumi.
- Pētījuma uzdevumi.
- Teorētiskais un praktiskais devums.
- Zinātniskās pieejas izvēles pamatojums un nozīmīgākās teorētisko pētījumu atziņas.
- Empīrisko pētījumu raksturojums, metožu izvēles pamatojums, pētījumu rezultāti.
- Galvenie secinājumi.

8.3. Aizstāvēšanas norise

- Iepazīšanās ar MEK/ VPK komisiju, reglaments.
- Maģistranta uzstāšanās.
- Iepazīstināšana ar recenzijām.
- Atbildes uz recenzenta jautājumiem.
- MEK/VPK locekļu un klausītāju diskusija ar maģistrantu par maģistra darba rezultātiem un veiktajiem pētījumiem.
- Nākamā maģistranta uzstāšanās un tai sekojošā procedūra iepriekšminētajā secībā. Aizstāvēšana turpinās, kamēr uzstājušies visi maģistranti.
- MEK/ VPK komisijas diskusija par darbu vērtēšanu notiek pēc visu paredzēto darbu noklausīšanās.
- MEK/ VPK komisijas lēmuma pieņemšana un paziņošana.

8.4. Iespēja iesniegt apelāciju

Ja pretendents nav apmierināts ar komisijas lēmumu, tad apelācijas sūdzību par maģistra darba novērtējumu var iesniegt MEK/VPK priekšsēdētājam vai MEK/VPK sekretārei līdz nākamās darba dienas beigām LBTU Studiju nolikumā noteiktajā kārtībā.

9. VADĪTĀJA ATSAUKSME

par maģistranta (-es)

maģistra darbu

Problēmas aktualitāte

...

Maģistrantes kompetence un tās atbilstība izvēlētajam pētījuma tematam

...

Maģistrantes un vadītāja sadarbība pētījumā

...

Citi raksturojumi vai ieteikumi (pētījumu publicēšana, turpināšana doktorantūrā u. tml.)

...

Slēdziens. Ņemot vērā pētījuma gaitā apliecināto maģistranta (-es) kompetenci un izstrādātā darba kvalitāti, apjomu un tematiku ierosinu piešķirt:

**izglītības zinātņu maģistra akadēmisko grādu pedagogijā
profesionālo maģistra grādu izglītības zinātnē un karjeras konsultanta kvalifikāciju**

Maģistra darba vadītājs:

Datums:

10. RECENZIJA

(studenta vārds, uzvārds)

(maģistra darba nosaukums)

Anotācijas <i>Komentāri:</i>
Ievads, zinātniskā struktūra <i>Komentāri:</i>
Teorētiskie pētījumi <i>Komentāri:</i>
Empīriskie pētījumi <i>Komentāri:</i>
Secinājumi <i>Komentāri:</i>
Izmantoto bibliogrāfijas avotu saraksts <i>Komentāri:</i>
Darba atbilstība noformējuma prasībām <i>Komentāri:</i>
Pētījuma oriģinalitāte <i>Komentāri:</i>

Jautājumi maģistra darbam autoram:

Slēdziens. Pētījuma apjoms un kvalitāte apliecina, ka tā autors ieguvis maģistra līmenim un izvēlētai studiju programmai atbilstošu kompetenci. Tāpēc ierosinu piešķirt

**izglītības zinātņu maģistra akadēmisko grādu pedagoģijā
profesionālo maģistra grādu izglītības zinātnē un karjeras konsultanta kvalifikāciju**

Maģistra darbs ir vērtējams ar atzīmi _____

Recenzents (amats, zin.nosaukums, grāds, vārds, uzvārds) _____

Datums: _____

10.1.Recenzijas pielikums

Vērtēšanas kritēriji Vērtēšanas līmeņi: <i>atbilst</i> (100-58%); <i>daļēji atbilst</i> (57-33%); <i>neatbilst</i> (32-1%)		Vērtējums punktos
Anotācijas		
0.2	Ietverts pētījuma mērķis, pētījuma problēma, pētījuma norise pa nodaļām, nozīmīgākie secinājumi, zinātniskais un praktiskais devums	
0.2	Tulkojuma kvalitāte, dažādās valodās rakstīto anotāciju savstarpējā atbilstība	
Ievads, zinātniskā struktūra		
0.5	Ir sniegts skaidrs temata izvēles un aktualitātes pamatojums, ir sniegts pētāmās problēmsituācijas atspoguļojums	
0.5	Pētījuma objekts, priekšmets, mērķis, uzdevumi un jautājumi formulēti skaidri un savstarpēji saskaņoti, ir atbilstoši pētījuma problēmai un aktualitātei, un ir sasniedzami	
Teorētiskie pētījumi		
1	Zinātniskais devums (piem., izveidots modelis, izstrādāta koncepcija un tml.)	
0.3	Ir skaidra un loģiska darba struktūra/ nodaļu secība	
0.4	Literatūras analīze ir veikta mērķtiecīgi, atbilstoši tematam	
0.4	Teorētiskā pamata atbilstība un izvēles argumentācija	
0.3	Ir korekti ievērots zinātniskās valodas stils, nav pareizrakstības kļūdu	
Empīriskie pētījumi		
0.3	Datu ieguvei izmantoto pētījuma metožu izvēles atbilstība pētījuma jautājumiem un uzdevumiem un to satura pamatojums.	
0.3	Izmantotās atbilstošas matemātiskās statistikas metodes, lai atbildētu uz pētījuma jautājumiem un uzdevumiem	
0.3	Iegūto rezultātu analīze un izvērtējums ir atspoguļots korekti, skaidri un uzskatāmi	
0.3	Ir atspoguļota saikne starp teorētiskajiem pētījumiem un iegūtajiem rezultātiem	
1	Praktiskais devums (piem., izveidota programma, rokasgrāmata, izstrādāta mācību metodika, izveidots uzdevumu komplekts un tml.)	
Secinājumi		
1	Formulēti korekti, izriet no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas; sniedz atbildes uz izvirzītajiem pētījuma jautājumiem un mērķa sasniegšanu	
Izmantoto bibliogrāfijas avotu saraksts		
0.5	Ietverti vismaz 60 avoti, no tiem vismaz 25 avoti svešvalodās, tai skaitā vismaz 15 avoti ES valodās	
0.5	Izmantotas pēdējās desmitgades publikācijas monogrāfijās un zinātniskos žurnālos, kas ievietoti zinātnisko rakstu datubāzēs	

Vērtēšanas kritēriji Vērtēšanas līmeņi: <i>atbilst</i> (100-58%); <i>daļēji atbilst</i> (57-33%); <i>neatbilst</i> (32-1%)		Vērtējums punktos
Darba atbilstība noformējuma prasībām		
0.1	Satura rādītājs ir izveidots atbilstoši prasībām	
0.1	Tabulu un attēlu noformēšana veikta korekti	
0.15	Uz visām tabulām, attēliem un pielikumiem tekstā ir atsauces	
0.4	Bibliogrāfijas avotu saraksts ir noformēts atbilstoši prasībām, precīzi un korekti	
0.15	Bibliogrāfijas avotu atsauces ir noformētas korekti	
Pētījuma oriģinalitāte		
0.5	Pētījums ir inovatīvs un oriģināls, to var uzskatīt par praktisku ieguldījumu pētāmās problēmas risinājumā	
0.6	Pilnībā aprobēts zinātniskais un praktiskais devums, veikts veidojošs pētījums (eksperiments)	
Punktu summa:		

Punktu intervāls	0-1.4	1.5-2.4	2.5-3.4	3.5-4.4	4.5-5.4	5.5-6.4	6.5-7.4	7.5-8.4	8.5-9.4	9.5-10
10 ballu skalas vērtējums	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10