

ПРОТОКОЛ № 35

Заседания научно-технического Совета Управления
Геологии и Охраны недр при Совете Министров Латв.ССР

г.Рига,

30 декабря 1962 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. Председатель НТС, главный геолог Управления - А.И.СКРАСТИНА,
2. Главный геолог Геологоразведочной экспедиции член НТС - А.БРАНГУЛИС,
3. Начальник тематического отряда член НТС - А.ЯКОБСОН,
4. Зав.сектором полезных ископаемых Института Геологии - В.КУРШС
5. Геолог Геологоразведочной Экспедиции - М.КАЛНИНА,
6. Ст.геолог тематического отряда член НТС - Э.РИНКС,
7. Ст.геолог тематического отряда член НТС - К.БЕРЗИНЫШ,
8. Ст.инженер по геологическому контролю член НТС - К.СКРАСТИН,
9. Начальник геолого-производственного отдела Управления, член НТС - П.МИХАЙЛОВСКИЙ,
10. Начальник отряда геологоразведочной экспедиции - В.КЛЕПИКОВ,
11. Ст.геолог Проектно-Сметной Партии член НТС - Р.ПАКАЛНС,
12. Ст.геолог Производственно-геологического отдела Управления член НТС - Л.МУКАНС,
13. Гл.геолог "Латгипроводхоза" - В.КРОП,
14. Ст.геолог Геологоразведочной Экспедиции член НТС - И.САРКАНБИКСЕ,
15. Геолог Геологоразведочной Экспедиции - Л.ШУРКИНА,
16. Начальник Партии геологоразведочной экспедиции - Э.ДРЕЙЕР
17. Ст.техник геологоразведочной экспедиции - М.ДРЕЙЕР,
18. Ст.инженер Производственно-геологического отдела Управления член НТС - ДЕМЧИНСКАЯ,

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Защита отчета по детальной разведке месторождения доломитов "Слока". (участок II)

Слушали Сообщение ст. техника м. ДРЕЙЕР.

Докладчик кратко излагает разведку месторождения доломитов на I-ом участке в 1963 г. и затем характеризует геологические условия залегания месторождения доломитов, географическое положение участка II и Методику проведения полевых работ, бурение, отбор проб, результаты опробования. Подсчет запасов.

Главный геолог "Латгипрорудхоза" Латв.ССР - тов. КРОП зачитывает рецензию по отчету и предлагает отчет принять с оценкой хорошо.

Были заданы вопросы.

Докладчик подробно отвечает на заданные вопросы.

После обмена мнениями, Техсовет

п о с т а н о в л я е т:

1. Задание по детальной разведке месторождения доломитов "Слока" считать выполненным.
2. Запасы утвердить в контурах автора:
 - а/ Пригодные для производства романсцемента по категории А+В+С₁ - 3673,4 тыс. тонн /1418,3 т.м³/ в том числе:
 - по категории А - 489,0 тыс. тонн /188,8 тыс.м³/
 - В - 791,0 тыс. тонн /305,4 тыс.м³/
 - С₁ - 2393,4 тыс. тонн /924,1 тыс.м³/
 - б/ Для бута и щебня по категории А+В+С₁ 833,9 тыс.м³, в том числе по категории А - 114,4 тыс. м³, В - 225,4 тыс.м³, С₁ - 491,1 тыс. м³. По категории С₂ запасы утвердить в объеме 5783,9 тыс. тонн.
3. Полевые работы и отчет принять с оценкой хорошо.



Председатель НТС

А.С.Красина
/А.СКРАСТИНА./

Секретарь

Н.Демчинская
/Н.ДЕМЧИНСКАЯ./

РЕЦЕНЗИЯ

на " Отчет о детальной разведке второго участка Слокского месторождения " 1962 года.

Авторы: Э.Дрейер
М.Дрейере.

5-я геологоразведочная группа геологической экспедиции Управления геологии и охраны недр при Совете Министров Латвийской ССР.

Отчет состоит из текста на 144 страницах машинописи, 48 текстовых / стр.145-416 / и 20 листов графических приложений.

В отчете 10 глав, с аннотацией, введением и заключением. Отчет написан на латышском языке.

В введении / 1 глава / указывается, что работы выполнялись по заданию Слокской цементной фабрики. Работу выполняла 5-я геологоразведочная группа геологоразведочной экспедиции. Полевыми работами руководил Э.Дрейер, Э.Сарканбиксис и А.Руч. Отчет составлен Э.Дрейером и М.Дрейер.

В главе II - общие сведения о месторождении - изложены данные о местонахождении месторождения, рельефе, геоморфологии, гидрографии, климате, экономике района и геологической изученности района и месторождения доломитов.

В главе III - геологическая характеристика района подробно изложена геологическая история района Слоги гор. Крмала, начиная от докембрия и кончая антропогеновым периодом.

Геологическое строение 2-го участка месторождения изложено в главе IV. Выделяются 17 литологических разновидностей против 12 ранее выделенных на первом участке. Указывается, что для эксплуатации пригодны 3, 6 и 9 слой как бутовый камень и 4 слой - для изготовления цемента.

Все прочие слои, а также нижняя часть 3 слоя, для использования в промышленности не годятся.

Глава У - характеристика геологоразведочных работ. Обосновывается принятое между скважинами расстояние, объем по категориям, методика работ, опробование. Указывается, что между результатами химанализов сырья 1-го и 2-го участка существенного расхождения нет.

В У1 главе приводится гидрогеологическая и инженерно-геологическая характеристика месторождения. Описываются методы замеров уровней, откачка, степень обводнения карьера и возможности его осушения, качество хозяйственно-питьевой и технической воды.

Инженерно-геологическая характеристика отсутствует, так как в ней нет надобности.

Качественная и технологическая характеристика полезного ископаемого по образцам данных химанализов и технологических испытаний приводится в главе УП.

Указывается, что полузаводские испытания не проводились, так как ископаемое участка 2 соответствует ископаемому участка 1, которые отвечают требованиям нормам ТУЗ-14Р-2156-54 и ГОСТ 2542-44.

В главе УШ изложена условия эксплуатации месторождения, а в главе 1X - запасы.

Данные о прочих полезных ископаемых встречаемых в районе приводятся в главе X, запасы торфа определяются в 47451 м³.

В главе X1 приводятся данные об эффективности геологоразведочных работ, а глава X1 посвящается выводам / заключению /.

Как следует из текста отчета :

- 1/ выполненные работы соответствуют заданию ;
- 2/ участок изучен весьма детально.

Следует отметить, что факты в отчете изложены грамотно, текст и графические материалы оформлены хорошо.

Отчет составлен в соответствии с инструкцией, все факты изложены очень подробно, а это вызвало увеличение отчета в объеме.

Можно рекомендовать отчеты по объектам, по которым уже имеются данные и район которых уже геологически изучен, освещать в более сжатом виде.

Предлагается :

1/ Отчет рассмотреть на НТС Управления.

2/ Утвердить запасы в объеме 3673,4 тыс.т. по кат. А+В+С₁ пригодные для производства цемента и 833,9 тыс.м³ по кат. А+В+С₁ для бута.

3/ Оценить отчет на "хорошо".

~~В. Крп~~
/ В.Крп /