

АРТУРАС ПУШКОРЮС

ОБЩАЯ  
ТЕОРИЯ  
МОРАЛИ



АРТУРАС  
ПУШКОРЮС

ОБЩАЯ  
ТЕОРИЯ МОРАЛИ (ОТМ)  
КАК ЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ  
ТЕОРИИ  
ОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВСЕЛЕННОЙ (ТООВ),  
ИЛИ ФИЗИКА И МЕТАФИЗИКА  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВСЕГО ЖИВОГО

JŪRMALA,  
LATVIJA  
2014–2025

# АБСТРАКТ

Данная научная работа, опираясь на авторское исследование судеб более чем 315 знаменитостей разной величины всех времен:

1. Претендует на серьезное расширение наших знаний о законах природы.
2. Выдвигает модель эволюции Вселенной, включая историю развития последней до Большого взрыва, и ее современной деятельности.
3. Задаёт вектор для переосмысления сути лямбда-члена в космологии.
4. Объясняет явление корпускулярно-волнового дуализма и, например, эффект наблюдателя в квантовой механике.
- 5–18. Предъявляет права на следующие открытия и констатации:
  - астрономическая Вселенная на практике состоит не из одной, физической, среды, а из двух; и в связи с этим имеются абсолютно четкие и ясные границы классического научного познания, локализованные только и исключительно физической средой;
  - установлены шесть основных свойств новой среды;
  - изложены «Три тривиальности физики» и 18 Законов Бытия;
  - доказано, что во Вселенной существует функционирующий объект, не имеющий видимых очертаний, под названием Глобальная Нравственность, и выявлены ключевые принципы его активности;
  - выяснены: пять неизвестных общечеловеческих явлений, подчинивших себе благополучие буквально каждого человека, а также два главных правила морали, шесть ее Законов (плюс: седьмой – чисто для экономики, а восьмой – Высший) и другие поведенческие требования. А также: а–б) результаты деятельности людей в нравственном поле удалось описать семью физико-математическими формулами и единой – универсальной, эталонной – методикой оценки; с) понятие «мораль» переведено из категории философской [а то и спекулятивной] в точную: так, доказано, что соотношение «добра» и «зла» в человечестве (и, следовательно, – в «усредненном» человеке) 1:6.
- 19–... Созданы прочие фундаментальные выводы и две дисциплины.

*В основном затронуты следующие отрасли науки:* астрономия (астрофизика, космология), физика (теоретическая физика, квантовая механика, радиофизика), математика, экономика, статистика, антропология, медицина (нейрофизиология, профилактическая медицина), история, историография, философия, социология, психология, педагогика, зоология, биология, методология науки.

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	13
Цели исследования.....	16
Предварительные условия .....	17
Формулировка научных гипотез ТООВ и ОТМ .....	18
Описание допущений модели .....	23

ЧАСТЬ I. Концепция общей теории морали как компонентной части теории общей организации Вселенной по итогам исследования.....	27
---	----

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

Энергетические составляющие Природы и человека. Закон морали № 1. Восемнадцать Законов Бытия. «Три тривиальности физики» .....	28
--	----

## ГЛАВА ВТОРАЯ

Индивид и его персональная энергия. Уроки (введение). Законы морали № 2–3. Формулы (1)–(2) ОТМ.....	54
--	----

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ

Ступени, фазы и этапы всестороннего созревания человека....	101
---	-----

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

Регламент двусторонней связи между Homo sapiens и непосредственно Мирозданием .....	109
--	-----

## ГЛАВА ПЯТАЯ

Предназначение. Общая система классификации Уроков.....	115
---	-----

## ГЛАВА ШЕСТАЯ

Отличительные черты коммуникативного взаимодействия человека с окружающим миром. «Загадки» квантов.....	173
--	-----

ЧАСТЬ II. Примеры могущества энергетических проявлений людей в их повседневности.....	197
--	-----

## ГЛАВА ПЕРВАЯ

Коммуникативные закономерности в отношениях полов.....	198
--	-----

ГЛАВА ВТОРАЯ	
Врожденная способность человека стать счастливым.....	202
ГЛАВА ТРЕТЬЯ	
Ряд обобщенных характеристик Homo sapiens в качестве шага к пониманию его энергетических устремлений и заблуждений.....	210
ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ	
Причины драм отдельно взятого человека, а также человечества в общей сложности.....	221
ГЛАВА ПЯТАЯ	
Коммуникационное обоснование существования разных по масштабу межличностных конфликтов.....	234
ЧАСТЬ III. Некоторые выводы.....	241
§ 1. «Образовательные учреждения» энергетической среды Вселенной для человека разумного.....	242
§ 2. Однозначность трактовки сигналов, подаваемых Мирозданием индивиду.....	243
§ 3. Соблюдение научных требований претендентом на парадигму «О месте ТООВ и ОТМ в модели реального мира».....	244
§ 4. Новый метод получения доказательств.....	245
§ 5. Коммуникативный аспект задачи завоевания вершин благополучия. Два повода ощутить полноту жизни.....	246
§ 6. Коммуникационные конструкторы темной энергии: их расчетные количественные и весовые показатели.....	247
§ 7. Условие сочетания благоприятной действительности с ее прогнозируемостью.....	248
§ 8. Об истоках плачевного состояния добродетели у людей.....	249
§ 9. Несколько научных и житейских прояснений в случае знания коммуникационных свойств Вселенной.....	250
§ 10. Доминирующая проблема общества.....	251

§ 11. Последствия блефа самому себе.....	252
§ 12. Пагубность упрямства в признании собственной неправоты как преграды для взаимопонимания.....	253
§ 13. О бессмысленности обид и самоподчинения чувству безысходности.....	254
§ 14. Главные причины парадоксов человека в качестве тупиковых преград для получения им желаемого.....	255
§ 15. О противоположности ролей Предназначения и потребления.....	256
§ 16. Уточнение местоположения любых индивидуальных затруднений.....	257
§ 17. Воинственность – дорога в бездну.....	258
§ 18. Еще четыре удручающие констатации.....	259
§ 19. Опыт знаменитых, его польза для рода людского и два типа мудрости.....	260
§ 20. «Ахиллесова пята» ОТМ.....	261
§ 21. Три фундаментальных фактора счастья: Закон «сохранения» персональной энергии.....	262
§ 22. Что приносит прагматичный успех.....	263
§ 23. Претензии: порядок их одоления.....	264
§ 24. Какие мечты осуществимы.....	265
§ 25. Власть намерений личности.....	266
§ 26. Частые сетования людей на свою «невезучесть».....	267
§ 27. Каким должен быть апогей усилий над собой.....	268
§ 28. Итоговая миссия человека.....	269
§ 29. Карт-бланш – в руки подрастающих детей.....	270
§ 30. Ряд ребусов энергетической среды – специально для людей.....	271
§ 31. Позади – тысячелетия боли. А что может быть впереди?.....	272
§ 32. 6D: значение пятого и шестого измерений для способности прогнозировать свою судьбу венцом творения Природы.....	273
§ 33. 100% метод обретения житейской гармонии.....	274
§ 34. Перспектива смены устаревших конструкций развития человечества на актуальную.....	275
§ 35. Горизонт программ: беглый взгляд в будущее.....	276
§ 36. Станет ли мораль спасением? Признаки надежды.....	280

СХЕМА 1 – Фактическое представление общесфункциональных строений Вселенной и человека, а также коммуникативных принципов их двухстороннего и «межлюдского» взаимодействия .....	281
--	-----

ПРИЛОЖЕНИЯ: Методология, результаты, формулы ОТМ (3)–(7), таблицы, статистические расчеты и заключения исследования.....	282
---	-----

ПРИЛОЖЕНИЕ 1: Методология и результаты исследования .....	283
---	-----

Эхнатон.....	289
--------------	-----

Кир II Великий.....	290
---------------------	-----

Аристотель.....	291
-----------------	-----

Александр Македонский.....	291
----------------------------	-----

Ашока.....	292
------------	-----

Гай Юлий Цезарь.....	292
----------------------	-----

Марк Юний Брут.....	293
---------------------	-----

Клеопатра VII Филопатор.....	294
------------------------------	-----

Гай Юлий Цезарь Октавиан Август.....	295
--------------------------------------	-----

Гай Юлий Цезарь Август Германик (Калигула).....	295
---	-----

Нерон Клавдий Цезарь Август Германик (Нерон).....	296
---	-----

Флавий Валерий Аврелий Константин, Константин I Великий.....	297
--	-----

Ян Цзянь (Вэнь-ди).....	298
-------------------------	-----

Карл Великий.....	298
-------------------	-----

Вильгельм Завоеватель (Вильгельм Бастард).....	299
--	-----

Чингисхан.....	300
----------------	-----

Изабелла I.....	300
-----------------	-----

Христофор Колумб.....	301
-----------------------	-----

Васко да Гама.....	301
--------------------	-----

Никколо Макиавелли.....	302
-------------------------	-----

Франсиско Писарро-и-Гонсалес.....	303
-----------------------------------	-----

Фернан Магеллан.....	303
----------------------	-----

Эрнан Кортес де Монрой и Писарро Альтамирано.....	303
---	-----

Иван IV Васильевич Грозный.....	304
---------------------------------	-----

Елизавета I.....	305
------------------	-----

Мария Стюарт.....	305
-------------------	-----

Борис Федорович Годунов.....	306
------------------------------	-----

Фрэнсис Бэкон.....	306
--------------------	-----

Рене Декарт.....	307
Оливер Кромвель .....	307
Карл I.....	308
Рембрандт Харменс ван Рейн.....	308
Карл II.....	309
Исаак Ньютон.....	310
Готфрид Лейбниц.....	311
Петр I Алексеевич Великий.....	312
Франсуа-Мари Аруэ (Вольтер) .....	314
Жан-Жак Руссо.....	315
Джордж Вашингтон.....	316
Томас Джефферсон.....	316
Антуан Лоран Лавуазье.....	317
Жан-Батист-Робер Ленде .....	318
Иоганн Вольфганг фон Гёте.....	318
Людовик XVI (Луи Огюст, Луи Капет) .....	319
Шарль Морис де Талейран-Перигор.....	319
Жан-Батист Каррье.....	320
Максимильен Мари Изидор Робеспьер .....	320
Наполеон I Бонапарт.....	321
Людвиг ван Бетховен.....	321
Натан Майер Ротшильд.....	322
Гемфри Дэви.....	323
Симон Боливар .....	324
Фридрих Карл Крупп.....	324
Оноре де Бальзак.....	325
Александр Сергеевич Пушкин .....	325
Виктор Мари Гюго .....	326
Александр Дюма-отец .....	326
Джузеппе Гарибальди.....	327
Фредерик Шопен .....	328
Айзек Зингер .....	328
Альфред Крупп .....	329
Вильгельм Рихард Вагнер .....	329
Отто фон Бисмарк.....	330
Карл Маркс .....	330

Фридрих Энгельс .....	331
Федор Михайлович Достоевский .....	332
Джон Пирпонт Морган .....	333
Модест Петрович Мусоргский .....	334
Джон Дэвисон Рокфеллер .....	334
Пьер Огюст Ренуар .....	335
Петер Карл Густович Фаберже .....	335
Томас Алва Эдисон .....	336
Зигмунд Фрейд .....	337
Никола Тесла .....	338
Савва Тимофеевич Морозов .....	338
Генри Форд .....	339
Фрэнк Ллойд Райт .....	340
Мария Склодовская-Кюри .....	341
Уилбур и Орвил Райт .....	342
Владимир Ильич Ульянов (Ленин) .....	343
Уинстон Леонард Черчилль .....	345
Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) .....	346
Альберт Эйнштейн .....	349
Габриэль Бонёр, или «Коко», Шанель .....	350
Чарльз Спенсер, или «Чарли», Чаплин .....	350
Адольф Гитлер .....	351
Шарль Андре Жозеф Мари де Голь .....	351
Марина Ивановна Цветаева .....	352
Мао Цзэдун .....	352
Никита Сергеевич Хрущев .....	353
Елена Ивановна Делувинова-Дьяконова (Гала Дали) .....	354
Леонид Осипович Утесов .....	355
Фаина Георгиевна Раневская .....	355
Георгий Константинович Жуков .....	356
Энцо Ансельмо Джузеппе Феррари .....	358
Эрих Мария Ремарк .....	358
Эрнест Миллер Хемингуэй .....	358
Луи Даниель Армстронг .....	359
Мария Магдалена, или «Марлен», Дитрих .....	359
Конрад Захариас Лоренц .....	360
Сальвадор Дали .....	361

Леонид Ильич Брежнев.....	361
Уильям Брэдфорд Шокли .....	362
Аугусто Хосе Рамон Пиночет Угарте .....	363
Фрэнсис Альберт, или «Фрэнк», Синатра.....	364
Джон Фицджералд Кеннеди.....	364
Федерико Феллини.....	365
Симона Анриэтта-Шарлотта Каминкер (Симона Синьоре) .....	365
Иво Ливи (Ив Монтан) .....	366
Мария Каллас.....	366
Марлон Брандо .....	367
Райли Би, или «Би Би», Кинг.....	368
Маргарет Хилда Тэтчер .....	369
Галина Леонидовна Брежнева .....	370
Жаклин Ли Бувье Кеннеди Онассис .....	370
Гельмут Йозеф Михаэль Коль.....	371
Уоррен Эдвард Баффетт .....	371
Михаил Сергеевич Горбачев.....	372
Монсеррат Кабалье .....	374
Лучано Паваротти.....	374
Джеймс Пол Маккартни.....	375
Лех Валенса .....	375
Стивен Пол, или «Стив», Джобс.....	376
Уильям Генри Гейтс III (Билл Гейтс) .....	378
Майкл Джозеф Джексон.....	378
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (с Примечанием): Два основных правила общей теории морали и ее формулы (3)–(7) .....	384
ПРИЛОЖЕНИЕ 3: Таблицы переменных и некоторых коэффициентов из уравнений (3)–(5) .....	395
ПРИЛОЖЕНИЕ 4: Проверка формул модели на практике.....	404
ПРИЛОЖЕНИЕ 5: Полученные статистические данные.....	409
ПРИЛОЖЕНИЕ 6: Фундаментальные заключения. Законы морали № 4–6 и Высший.....	420
РИСУНОК 1: Эволюция номер один: Вселенная до и после Большого взрыва .....	432
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ (на английском языке) .....	433

«Проповедовать мораль легко, обосновывать мораль трудно».

(Schopenhauer 1910, 139)

«Теория производит тем большее впечатление, чем проще её предпосылки, чем разнообразнее предметы, которые она связывает, и чем шире область её применения».

(Einstein 1967, 270)

Это – настоящий прорыв в науке

# ВВЕДЕНИЕ

С незапамятных времен тема морали<sup>1</sup> (см. сноски на следующей странице) волновала умы как рядовых людей, так и выдающихся мыслителей. В доказательство, с эпох доимперского Китая и Древней Греции до нас стали доходить письменные факты попыток человека постичь и природу голоса своей совести, и разрешить спор о наличии внесудебной справедливости, и снять покров таинственности с вопроса воздействия незримых требований неких «правил приличия» на результаты поступков.

Как итог, за тысячелетия, не считая Библии, Корана и других религиозных фолиантов, многочисленными профессионалами были созданы произведения, отразившие (что естественно) порой диаметрально противоположные взгляды людей на рассматриваемую проблему в разных областях жизни. В философском контексте – начиная с книги Конфуция «Беседы и суждения» (Confucius 2012), трагедий Эсхила (Aeschylus 2019) и заканчивая трудами И. Канта «Основы метафизики нравственности», «Критика практического разума» (Kant 1999; 2015), дневниками Л. Толстого (Tolstoy 2015) плюс работами сторонников точки зрения о недоказанности существования [априорной] глобальной и общей для всех добродетели: например, А. Шопенгауэра («Две основные проблемы этики» [Schopenhauer 1910])<sup>2</sup>, Т. Адорно («Проблемы философии морали» [Adorno 2020]), А. Бадью («Этика» [Badiou 2006]), Л. В. Максимова («Квазиобъективность моральных ценностей» [Maksimov 2005]) и других. А среди поставивших цель выявить связь между беспорочностью и экономическими моментами, не обойтись без упоминания «Теории нравственных чувств» А. Смита (Smith 1997), «Утилитаризма» Дж. С. Милля (Mill 2013) и, взять, «Этики капитализма» П. Козловски (Kozlowski 1996). Отражающих тональности разнообразных размышлений в сфере добродетели и остальных специалистов.

Однако никто из поименованных и неупомянутых выше авторов (включая лиц, объединенных в справочном разделе

«Список источников»), в столь всесторонней мере, как это реализовала текущая работа, по различным причинам не связывал вопрос непростого морального выбора, ежедневно стоящего перед каждым, прежде всего с научной спецификой космической структуры Мироздания.

И сегодня суду заинтересованных, воздерживаясь от философских, исторических и иных дискуссий, предъявляется аргументация двух гипотетико-дедуктивных теорий, учитывающих: а) как неизвестные и пока предполагаемые особенности общей организации Вселенной, так и б) уже не предполагаемые, а самые что ни на есть практические последствия этих особенностей для человека, – свидетельствующие в пользу невторостепенного места нравственных настояний в окружающей нас реальности [скажем, в минуты размышлений, вынесения кому-либо озвучиваемых оценок и, тем более, действий]; сверх того – с) конкретный перечень таких «настояний», сведенных в таблицу 1, что в 3-м Приложении данного исследования; d) математическую и статистическую зависимости многих событий в жизни людей от их собственного этического либо неэтического поведения; а также e–...) большое число других не только не лишенных здравого смысла и смелости резонных доводов, но и, без преувеличения, крайне значимых научных заключений. Злободневных как никогда.

---

<sup>1</sup> В стремлении избежать монотонности изложения, слово «мораль», поставленное главным предметом материала, по умолчанию абсолютно приравнено к родственным понятиям «нравственность», «добродетель», «этика» и т. п.

<sup>2</sup> Хотя в другой своей работе, например, — впрочем, как почти всегда — он смотрит в корень освещаемой проблемы:

«Издrevле все народы признавали, что мир, помимо своего физического смысла, имеет еще и смысл нравственный. Но нигде не шли далее неясного сознания этой истины, и она,

ища себе выражения, облакалась во всевозможные образы и мифы. Это и есть — религии. Философы, со своей стороны, во все времена старались достигнуть ясного понимания дела, и все их системы, исключая строго-материалистические, при всем различии в иных отношениях, согласны между собою в том, что самое важное, даже единственно существенное во всем бытии то, на чем все зиждется, его подлинный смысл, центральный пункт и его (*sit venia verbo*) острие, — все это заключается в нравственной ценности человеческого поведения. Но относительно смысла последнего, относительно самого характера и возможности морали все эти системы опять-таки очень разногласят между собою, и перед нами разверзается целая бездна темноты. И вот оказывается, что проповедовать мораль легко, обосновывать мораль — трудно. Именно потому, что означенный пункт твердо установлен совестью, он делается пробным камнем систем, так как от метафизики справедливо требуют, чтобы она служила опорой этики; и таким образом возникает непростая проблема — доказать, наперекор повседневному опыту, зависимость физического миропорядка от морального, найти связь между силою, которая, действуя по вечным законам природы, сообщает миру устойчивость, и нравственным законом, который живет в человеческой груди». ( 1910, 139)

# ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Во-первых, выяснить, имеются ли в происходящих с людьми бессистемных [по поверхностному умозаключению] событиях некие объективные и универсальные для всех факторы, позволяющие сделать вывод, что возникновение определенных ситуаций в жизни человека (а порой – и после смерти) напрямую обуславливается его былым нравственным либо безнравственным поведением. Во-вторых, [если указанная выше постановка вопроса оправдается, то] узнать, что это за факторы и чего стоит мера их влияния на результаты принимаемых нами решений. В-третьих, задать систему классификации житейских уроков (в материалах исследования и сугубо для Homo sapiens пишется с прописной буквы – «Уроки»), раскрыв их фундаментальный смысл и назначение [то есть, по сути, – установить и регламентировать природу наших неудач]. В-четвертых, разобраться, какова статистика вытекающих личных эффектов от вынесения человеком любых, в том числе самых главных своих вердиктов экономического и неэкономического характера, содержащих этический аспект (которая на выходе позволила бы с наименьшей погрешностью сформулировать статистические предсказания в указанной сфере, сведя их, где это возможно, к простым алгебраическим формулам). В-пятых, используя цепочку допущений модели мироустройства от ТООВ, попытаться определить, какие реально существующие объекты Вселенной теоретически могут выполнять «поучающую и морализирующую» функцию для человечества и ему подобных в космосе на практике. В-шестых, дать ответ, быть может, на основополагающий философский вопрос бытия: «Почему – по причине чего – людской мир столь преисполнен горя и страдания?». И в-седьмых, построить на всем сказанном доктрину других актуальных и жизнеспособных выводов.

А в конце подвести итоги тому, что удастся обнаружить.

# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ

А. Только достоверные свидетельства о добродетельных особенностях характера и биографии выбранного человека могут служить базисом для выявления в них предначертанных реакциями природы, а не абстрактными домыслами, дальнейших естественных тенденций.

В. Поскольку этические нарушения<sup>1</sup> у людей каждый раз имеют не избирательные – по первой таблице, – а совокупные признаки (иначе говоря, вместе с одной попоранной нормой цивилизованности, в зависимости от конкретных обстоятельств, оказываются не соблюденными целый ряд и других), то заранее установить, какого рода наказание последует за какое именно отступление от канонов морали (пусть даже и выраженное в примерных цифровых величинах), не представляется возможным. Сутобо поэтому, при прочих равных условиях, одни и те же проступки приводят разных людей то к эквивалентным друг другу, то к несвойственным для остальных сравниваемых плачевным исходам (иными словами, в нравственном поле [как и вообще в коммуникационной среде в принципе {смотри на следующей странице гипотезу 2-1}] причинно-следственные связи обретают прогнозируемое лишь в общих чертах – полиномическое, многосложное, зачастую стохастическое течение, и потому из него нельзя вывести строго каузальную функцию  $y = f(x)$ )<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Также для комфортного восприятия текста далее всюду, где говорится лишь о чьих-либо «нарушениях» или «бедах» (и их аналогах) – то есть о действиях и их консеквенциях с негативным знаком – одновременно подразумевается и обратное поведение: в первую очередь, как результат нравственного и, если необходимо, волевого сдерживания себя от конкретного проступка – то есть, на выходе, созидательная реакция и, соответственно, в итоге поощряющие «бенефициара» своего благоразумия последствия (таким образом, с позитивным знаком).

<sup>2</sup> Объяснение этому явлению природы смотри в Заключении XI, стр. 431.

# ФОРМУЛИРОВКА НАУЧНЫХ ГИПОТЕЗ ТООВ И ОТМ

1. В окружающей реальности имеются четкие границы классического научного познания природы, за пределами которых развернут совсем другой, необычный для типового мышления и оценки мир. Он живет по законам концепции дальнего действия (Kuznetsov 1958, 243–321) в такой интерпретации: с бесконечной скоростью, без потерь, на любые расстояния. Поэтому требуя нестандартных и новаторских подходов к исследованию этого мира.

2-1. Астрономическая Вселенная, подчеркивается, сегодня – это специфический живой, метаболически штучный композитный астрофизический объект, сложенный из двух сред: 1) материальной – физической и 2) коммуникационной – энергетической<sup>1</sup>: «нематериальной» в привычном смысле слова [так как данная среда не участвует в электромагнитном взаимодействии и состоит из особых конструкторов {гип. 2-4 и 6}]. Где к физической среде относятся все вещественные космические и, скажем, земные объекты: галактики, звезды, планеты, другие космические образования, предметы вокруг и тому подобное. А к энергетической, условно разделенной на «проектирующую», «чувственную» и «моральную» «подсрэды» Вселенной (но параллельно – одноименные «коммуникативные подцентры» человека, и формирующие в итоге его сознание [вместе с материальными мозгом

---

<sup>1</sup> Если «энергия», по определению, – это общая количественная мера движения и взаимодействия самых разнообразных видов известной материи, то под понятием «энергетический» надо понимать неизученный, но единственный метод сотрудничества (либо, скажем, конфронтации) живых игроков Вселенной как с самими собой и между собой, так и с Мирозданием. Подобное сотрудничество совершается интерактивно с дальнедействующей – бесконечной быстротой, без потерь, на любые расстояния [также смотри страницы 195–196]) и ведется при помощи личных проявлений обозначенных существ (то есть, например, их проектной, чувственной или нравственной деятельностью [однако когда таковая в них способна вестись]). Как и свойства физической, барионной материи, коммуникационные свойства Мироздания – его первозаданные признаки.

и сигналами органов чувств], и т. о. объединенные в единый «центр принятия решений» человека – со своими, коммуникационными, продуктами деятельности) – космические объекты «темная материя» и «темная энергия» [гип. 2-5 и Схема 1]. (Соответственно, примерно на 95% [Center for Astrophysics n.d.] мы живем в пространстве энергетическом [не по околоземным меркам, а по среднекосмическим] и только на 5% – в мире физическом.)

2-2. Все явления в мире природы фундаментально подразделяются на физические и энергетические. Где к физическим, как известно, относятся механические, химические, электрические, магнитные, оптические, звуковые и тепловые эффекты. А к энергетическим – имеющие далекодействующий (как расшифровано выше), специфический характер «проектирующие», чувственные и этические выражения тех созданий, которые на них способны.

2-3. До Большого взрыва вечная бесконечная Вселенная была чисто энергетической средой – темной материей [гип. 2-4; Рис. 1] (то есть всегда все точки в пространстве и времени равноправны).

2-4. Темная материя триллионы лет внутренне структурировалась в недрах визуально пустынной, но, на деле, – хаотично наполненной разнородными конструктами Вселенной. Сегодня она включает: а) Мозг Мироздания; б) разнотипные «рецепторы», а на выходе – полноценные Органы зрения, слуха и т. п. Вселенной; с) детище *a* и *b* – Сознание Вселенной [что в итоге позволяет последней исполнять для всего и вся роль «всюду, в любом уголке космоса, проникающего и всё "замечающего"» разума Вселенной, или ее аналитического и поучающего «Центра управления»], плюс d) сознания всех живых существ [гип. 2-1, 2-3, 2-6 и 2-9 {подробнее о самых мелких деталях наиболее вероятных особенностей строения Вселенной – в сноске П. 148<sup>1)</sup>}]

<sup>1</sup> Тут и в дальнейшем аналогично отмечаются ссылки на целесообразные для любого текущего текста номера так называемых Принципов (сокращенно – «П.») ТООВ и ОТМ, обычно оформляемые в квадратные скобки (вместе с другой наводящей информацией): или сразу по месту, либо в конце созвучных абзацев.

Начало работы Мозга и рецепторов Органов чувств Мироздания в виде возникшего Сознания последнего: 1) состоялось более 13.7 млрд лет назад [NASA 2006]; 2) с естественной задержкой сопровождалось энергетическими и физическими явлениями, давшими старт Большому взрыву [но с космологической сингулярностью не в одной-единственной точке, а в огромном числе таких «точек» сформировавшихся за вечность множеств разбросанных по Мирозданию уплотнений особого вида конструктов, исконно способных преобразоваться в физическую материю] и расширению Вселенной [гип. 2-3, 2-6, 2-7, 5].

2-5. Всякое мыслящее существо во Вселенной – как и она сама – с мига способности ощущать награждается не только определенным сознанием и предпосылками к его модернизации, но и дериватом от своего сознания – в прямом смысле слова «фонтанирующей» из него персональной энергией, или «ПЭ». Деятельность ПЭ реализуется (по мере развития, например, человека) через происходящие в его сознании и подсознании «внутренние коммуникации»: «интеллектуально-чувственно-нравственные», интуитивные, самоидентификационные, волевые и т. д. энергетические, но материально объемные процессы. ПЭ излучается вовне своего владельца и – при задействовании принципов дальнего действия (Kuznetsov 1958, 243–321) – с равной плотностью распределяется по космическому пространству [гип. 1 и 2-6].

2-6. «Центр» Вселенной не только «дал команду» на Большой взрыв, но и позднее стал толчком к появлению в ней самой всех живых созданий (а они, в свою очередь, с секунды рождения – это один из ресурсов строительства в космосе энергетического по свойствам поля силы Природы, или темной энергии [которая есть итог функционирования черных дыр {уже подтвердилось!: D. Farrar и др. 2023 /[один](#), [два](#)/}, суммы активности персональных энергий самого Мироздания, обитающих в нем существ и плодов их внутренних коммуникаций [гипотезы 2-4–2-7, 5 и 7])).

2-7. Вокруг космологической постоянной: из-за непрерывной работы «Центра» Мироздания и черных дыр плюс роста в природе количества разумных организмов и некоторых, уникальных видов растений (и, соответственно, – «общений» между ними) наблюдается прогрессирующее увеличение объема темной энергии, а как ответ – стремительное расширение Вселенной [гипотезы 2-4–2-6, 5 и 7].

2-8. Поле силы Природы состоит не только из материально объемных целевых посылов собственно «Центра» Вселенной каждому из множества живых существ, что одарены выражением самых примитивных эмоций и чувств (то есть годным к этому экземплярам как минимум фауны любой планеты), но и – через проявления персональных энергий разных одушевленных творений и планирующих талантов некоторых видов флоры – из плодов их индивидуальной и совместной коммуникационной деятельности [гипотезы 2-4–2-6, 2-9 и 7].

2-9. У «Центра» Мироздания есть «морализирующая служба», в ОТМ названная Глобальной Нравственностью. Которая при посредстве Персональной Энергии Вселенной радикально влияет на судьбу человека [гипотезы 2-4–2-6].

3. Благодаря такому комплексу взаимосвязей [гип. 1, 2-1–2-9], всякое нарушение этических требований (предложены таблицей один) влечет за собой для нарушителя (либо, в особых случаях – после его смерти, – для его родственников) различные, но закономерные последствия [см. Принципы 43–44 и Прил. 1–6].

4. Наиболее развитые виды животных переживают давление отдельных норм Глобальной Нравственности и соответственно на него реагируют [гипотеза 2-9].

5. [Возможно, не все] черные дыры – это составляющие «пищеварительной системы» живого организма – Вселенной. Одна из их функций – с целью питания Мозга Универсума – это избыточное преобразование «пригодных» для данной роли частей физического вещества поглощаемых космических объектов

в материю коммуникационную (порой – с дальнейшим выбросом «неусвоенных физических шлаков» обратно в космос) [гипотезы 2-1 и 2-4].

6. Так как а) размеры объектов в квантовой механике сопоставимы с размерами конструкторов темной материи и темной энергии – «корпускул» коммуникационной среды [что делает возможным совместное «интеллектуальное» взаимодействие первых и вторых], а также б) свет распространяется как в физической, так и в энергетической, «корпускулярно»-волновой, среде, крупнейшими «корпускулярными» объектами которой – по логике вещей – должны быть Мозг, Органы чувств и Сознание Вселенной, то за счет этого и наблюдается явление корпускулярно-волнового дуализма [гипотезы 2-1 и 2-4 {детальнее об этом см. в Принципе 148}].

7. Стайные, мигрирующие и, вероятно, другие виды фауны и, помимо того, наделенные даром определенного специфического «планирования» виды флоры пользуются энергетической средой при координации некоторых коллективных действий [гип. 2-7].

# ОПИСАНИЕ ДОПУЩЕНИЙ МОДЕЛИ

Одно из свойств добродетельной подсреды [как и остальной коммуникационной, абсолютно доминирующей, 95% части] Вселенной оказалось таковым, что здесь, вопреки жесткой позиции Ньютона касательно вопросов научной «стерильности»<sup>1</sup>, любой проведенный эксперимент неожиданно не даст достоверных и воспроизводимых результатов (!). Причем, что важно подчеркнуть, не даст по вине именно его сознательной «постановочности».

В жизни, как выясняется, человека, поступающего нечестно по собственной инициативе [так сказать, в «естественных условиях» бытия и согласно его сиюминутным ожиданиям некоей выгоды] недопустимо приравнять к индивиду, совершающему аморальный поступок «ради исследования» или вообще по чьему-либо указанию. Поскольку грядущая встряска для первого испытуемого всецело превзойдет последствия для второго: у номера один в такой проверке завтрашние житейские Уроки, ставшие развязкой его опрометчивого поведения, будут самыми неблагоприятными, тогда как у номера два – куда менее болезненными.

А все происходит в точности таким, и не каким иным, образом по той простой причине, что последний испытуемый

---

<sup>1</sup> «Как в математике, так и в натуральной философии исследование трудных предметов методом анализа всегда должно предшествовать методу соединения. Такой анализ состоит в производстве опытов и наблюдений, извлечении общих заключений из них посредством индукции и недопущении иных возражений против заключений, кроме полученных из опыта или других достоверных истин». (1954, 306)

лишь «играл роль», например, во имя научного опыта (т. е. в его душе, на что важно обратить внимание, не было искреннего злого умысла [хотя, несомненно, в той или иной мере он в курсе некорректности своего поведения]). А в качестве резона сказанному уместно привести сравнение кардинально разных судеб хотя бы осужденной в Нюрнберге верхушки нацистов – идеологов и практиков фашизма – с большинством плененных солдат вермахта [жертв государственной политики, «лишь» исполнявших кровавые приказы] после поражения Германии во Второй мировой.

И данное «антиньютоновское» свойство разбираемой коммуникационно-нравственной подсреды Мироздания – отсутствие принципа ее классической верифицируемости – создает иллюзию фундаментальной невозможности каких-либо экспериментальных тестирований гипотез, выдвигаемых, в частности, в этой необычной, незаурядной подсреде (что, как станет понятно по ходу изложения, является ошибочным заключением).

Учитывая такое своеобразие добродетельных недр Вселенной (где из-за наличия в них моральной составляющей, кроме того, науке нельзя проводить испытания на априори лишенных этических терзаний мушках-дрозофилах либо мышах [то есть стопроцентным исследовательским требованиям некоего фигурального «подопытного кролика», П. 190, отвечает лишь наделенный нравственностью Человек]), то считается, что здесь для проверки есть единственный способ. И он в том, чтобы при изучении закономерностей деятельности обсуждаемой подсреды (с прицелом получения требуемой статистики и других надежных результатов) подвергнуть моральной качественно-количественной оценке только тех из генеральной совокупности – или всех людей, когда-либо живших и ныне живущих на Земле, – чья судьба состоялась и, по документам, не вызывает сомнений (а чаще – кто, уже пройдя свой путь, покинул этот мир). Потому что на поприще этики любую конечную, но, акцентируется, до мелочей ясную как день другим чью-нибудь долю и надлежит признавать «целиком завершенным научным экспериментом» [но не терпящим,

однако, его повторений]. А сложение плодов анализа таких судеб как раз и представляет собой ту требуемую академическую опору, на которой и выполнимо, первое, делать подытоживающие выводы не только о масштабах влияния ОТМ на людей и единых основах зависимостей между компонентами представленной теории, но и, второе, как о достоверном существовании Глобальной Нравственности, так и, третье (в лице ключевого довода в пользу ОТМ, а для нее «главенствующей» системы взглядов – ТООВ), о признаках жизни, подаваемых собственно Вселенной; и замыкая цепочку рассуждений, четвертое, – о наличии однозначно трактуемых границ классического научного познания как метода определения истины (и существовании в последнем альтернативного подхода: но лишь при зондировании энергетической среды).

Однако для воплощения в реальность подобной обширной задачи – чтобы иметь исходную точку в намеченном анализе – необходим еще один подготовительный шаг. А именно: осуществить синтез интернациональных этических традиций (присутствующих вокруг в виде юридических практик современных демократических стран [их конституций, биллей о правах, гражданских, административных и уголовных кодексов]), а также почерпнуть лучшее из удачных и емких морализирующих цитат, наследства религий, рецептов хорошего тона, благопожеланий выдающихся, в нравственном понимании, произведений словесности и изобразительного искусства, доступных сегодня и в интернете [отобраны и помещены в «Список источников»]. Чтобы, в конце концов, разглядеть в них через «микроскоп добродетели» содержащиеся в окружающей фактичности реперные точки для старта заданного всестороннего анализа. И уже на базе проработки таких материалов сгруппировать предварительный перечень норм нравственности, затрагивающих каждого человека. На первых порах произведя интуитивное ранжирование указанных норм относительно друг друга. А затем, позднее, в процессе разбора чужих биографий, вносить в заявленный перечень, где будет оправданно, полагающиеся коррективы.

В итоге подобным подходом собранный составной элемент модели – ее решающие правила [вида «если – то»], объединяющие в себе все известные универсальные моральные принципы, заостренно высокие целевые установки, этические постулаты (и остальные из всевозможных нравственных стандартов) в форме вневременных и наднациональных требований добродетели – рекомендаций и ультиматумов (или, по Канту, – [категорических] императивов<sup>1</sup>, способных стать всеобщим законом), которые в представленной третьим Приложением верхней по порядку сводке данных часто отталкиваются от мысли ее строки 8а и таких краеугольных критериев, как, скажем, «вероломство» и «степень причиняемой другому правомерной<sup>2</sup> боли/неудобств», плюс, кроме того, соответствующий этим требованиям так называемый этический индекс<sup>3</sup> *M* – совместно и отражены в упомянутой логической аксиоматической таблице один.

А все в сочетании дало повод для следующего материала, опирающегося на идеи своих гипотез, логику Принципов ТООВ и ОТМ (по мнению автора, в оптимальной хронологии для беглого вникания в их суть «23 – 36 – 107 – 76 – 43 – 44 – 1 [а уже далее – по нарастающей]») и аргументы Приложений.

---

<sup>1</sup> Императив – формула веления для воли; моральное предписание, выражающее долженствование (из «Основы метафизики нравственности» И. Канта [Kant 1999]).

<sup>2</sup> Так, правомерной болью являются переживания/возмущение/несогласие человека по поводу, возьмем, инсинуаций в его адрес: в случае несправедливой, ложной трактовки его действий; ошибочного либо намеренного приписывания ему отрицательных черт, которыми он – как минимум, в представленных масштабах – не обладает, и тому подобное. А неправомерной – его чувства, продиктованные негативными изъявлениями: скажем, собственной завистью, злопамятностью либо несостоятельной, вздорной ревностью.

<sup>3</sup> В исследовании будут встречаться и другие названия данного индекса *M*: «индекс добродетели», «индекс морали» и аналогичные.

ЧАСТЬ I

КОНЦЕПЦИЯ  
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ МОРАЛИ  
КАК КОМПОНЕНТНОЙ ЧАСТИ  
ТЕОРИИ ОБЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ВСЕЛЕННОЙ  
ПО ИТОГАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ  
СОСТАВЛЯЮЩИЕ  
ПРИРОДЫ  
И ЧЕЛОВЕКА.  
ЗАКОН МОРАЛИ № 1.  
18 ЗАКОНОВ БЫТИЯ.  
«ТРИ ТРИВИАЛЬНОСТИ  
ФИЗИКИ»

## ПРИНЦИП 1

Согласно гипотезам 2-1 и 2-3, а также исходя из наглядных результатов исследования (стр. 283–383), сделан вывод, что астрономическая Вселенная<sup>1</sup>, «попутчица» временной конструкции – вечности, – это изобретательно организованный специфический живой композитный астрофизический объект, состоящий из автономных, но способных к взаимодействию известного физического и неизученных проектирующего [П. 45 и Схема 1], сенсуального и этического сегментов-«подсред»<sup>2</sup>. Также в ТООВ считается, что реликтовое излучение есть одно из наблюдаемых свидетельств «сердцебиения» Природы: метафорически – это задержавшийся примерно на 375 000 лет (NASA 2006), а по другим данным – на 400 000 лет (Howell и Dobrijević 2022) ее «пульс» [по космологической модели Большого взрыва].

---

<sup>1</sup> Под термином *Вселенная* (и тождественными понятиями *Мироздание*, *Природа*, *Метагалактика*, *Универсум*) подразумевается астрофизическое пространство в виде сверхскопления галактик и постоянно расширяющейся основы с разнохарактерной связью размещенных в ней всевозможных объектов.

<sup>2</sup> Объявленное означает, что, во-первых, Мироздание «внутриструктурно» многократно сложнее и функциональнее, чем полагаем. А потому, во-вторых, современные взгляды на Вселенную, в частности, лишь как на закономерное движение разных космических тел, абсолютно отличающиеся законы в классической физике и квантовой механике, буйство форм, к примеру, земной жизни и, скажем, «пазл из житейских случайностей», вероятно, теряют актуальность: это неполная панорама. Разгадка многих тайн Метагалактики – в предлагаемой выкладке практических и теоретических подробностей [Принципы 1–187], доказательств [Приложения 1 и 4] и выводов из них [Принципы 188–223; Схема 1; Приложения 2–3 и 5–6; Рисунок 1].

## ПРИНЦИП 2

В разноплановых ответвлениях своей деятельности Природа обнаруживает себя не только в конечных границах классического академического человеческого познания (а уже собственно в них – в рубежах четких естественнонаучных законов, которые скрывают и раскрывают свойства облеченной материей Вселенной), но и далеко за такими пределами: например, Принципы 1, 3–4, 14.2, 18.16–18.17, 223 и другие; Приложение 6.

### ПРИНЦИП 3

Таким образом [П. 1–2], предполагается [гип. 2-1, 2-3, 2-4] и обосновывается [Прил. 1–6], что, кроме обозримой физической стороны, Мироздание есть еще и незримые проектирующая, «сенсорно-чувственная» и моральная области – непревзойденно гигантское по своему объему одновременно по-особому структурированное проектное, «темпераментное» и нравственное межзвездное коммуникационное формирование, включающее активный Мозг Вселенной, ее полноценные Органы чувств (со всеми необходимыми «рецепторами»), но также результирующий плод всего этого – Сознание Метагалактики, а в сумме – ее «аналитический и поучающий Центр управления», или просто «Центр».

Наряду с систематически прибавляемыми рождающимися, скажем, людскими сознаниями и отнимаемыми – умершими, такой «Центр» и есть сама темная материя (если говорить о точности, ее доминирующая часть) – сегодня это один из инициаторов строительства в Универсуме «коммуникационного» поля силы Природы, или «ПСП» [гипотезы 2-6, 2-8; Принцип 4].

Считается, что ПСП растет из-за активности: а) Центра управления Мирозданием – фактически в форме Персональной Энергии последнего; б) черных дыр, преобразующих отдельные компоненты физического вещества обратно в энергетические конструкции; в) ПЭ живых существ в Природе. Что в итоге и приводит к расширению Вселенной [гип. 2-4, 2-7, 5; П. 5, 24, 42, 128].

В дополнение к известным науке пространству [высоте, длине, ширине] и времени, помимо сказанного, темная материя доводится и местом базирования нового, пятого, субъективно-индивидуального измерения всего кругом каждым существом [П. 5].

#### ПРИНЦИП 4

Следовательно, все явления природы принадлежат либо к физической, либо к энергетической среде [П. 1–3 и 14.2].

А что касается ПСП<sup>1</sup>, то, опираясь на смысл Принципа 18.3., поле силы Природы (через выражения индивидуальных персональных энергий живых созданий [П. 24–25] и исключительные дарования – некоторых растительных) отражает практическое соединение не только материально объемных продуктов «Центра» Вселенной со всем одушевленным, что награждено проявлением даже примитивных эмоций и чувств [животный мир], а также – с видами растений [или их между собой] с «планирующими» талантами (взять, бамбук с редким, раз в десятки лет – при том одновременным цветением каждого вида в разных климатических зонах земного шара), но еще, например, и землян – в виде автоматически формируемых ими так называемых личных «порталов связи» [П. 3, 17, 48, 75, 128, 142; Схема 1].

По свойствам коммуникации поле силы Природы сродни естественному интернету: есть всегда и везде; наращивается само; все живые – «в Сети».

---

<sup>1</sup> ПСП, почти ровесник реликтового излучения, – это, согласно гипотезе 2-6 и Принципу 3, непосредственно темная энергия Мироздания (насколько известно, по оценкам космической обсерватории «Планк» [European Space Agency {CNES/ESA} 2013], занимает, напомним, 69.4% от массы-энергии всего вещества Вселенной, а по другим данным [Abdullah и др. 2020; Pittalwala 2020] – 69%, и однородна по плотности:  $\rho_\Lambda \approx 7 \times 10^{-27}$  кг/м<sup>3</sup>).

## ПРИНЦИП 5

Субъективная оценка человеком [как лицом, принимающим решения, или «ЛПР»] всего, где-либо случающегося, через вверенный ему природой сознательный и бессознательный внутренний мир – пополняя объем ПСП – производится им единолично:

1. В форме психологического восприятия самого себя как индивидуальности.

2. В критериях персональной, скажем, привязанности к другим людям/вещам/явлениям или, наоборот, вспыхнувшей к кому- или чему-либо неприязни, включая эмоциональное отношение к происходящим вокруг событиям.

3. При периодическом погружении внутрь себя: в нахлынувшие воспоминания либо фантазии, а также при анализе различных ситуаций и планировании будущего [смотри Принципы 8 и 10].

4. В случаях нравственного рассмотрения своего либо чужого поведения.

5. При колебаниях настроения, труде воли, сновидениях, половом желании, «голосе» интуиции и т. д. [см. П. 21 и 45].

Единицами измерения первого из обозначенных выше перечислений – к своей натуре – служат, как правило, предвзятые оценки человека от «упиваюсь сам собой» до «ненавижу собственную суть».

Вторыми элементами такой классификации – привязанностей и их противоположностей – являются расчетливо либо спонтанно переживаемые ЛПР проявления его чувств к посторонним и близким людям<sup>1</sup> [расшифровка сноски – на соседней странице], а также на инородные раздражители (в формате складывающейся кругом конъюнктуры: для образца, на звучащую где-то музыку, наблюдаемый пейзаж, оттенки погоды и так далее).

Методом таксации третьих по счету составляющих реагирования человека считается сам уровень его предубежденной реакции

на текущие персональные воспоминания, аналитическую работу и, скажем, мечты [Принцип 8].

Тогда как система моральной экспертизы у людей сводится к очень личным (и до ОТМ бывших неунифицированными таблицей один) мнениям вроде «хорошо – нехорошо», «благородно – подло», «герой – негодяй». И тому подобное.

Всякий раз по такой схеме выкристаллизовывающиеся движимые силы – с целью формирования сиюминутного стиля поведения ЛПП в той или иной ситуации – затем совокупно становятся опорной причиной для него «неожиданно», «вдруг» вырастающих и событийно приближающихся к нему будущих «подвластных [как видно из описания выше] его собственной воле» Уроков [Принципы 18.10, 36, 43 и 107].

---

<sup>1</sup> И к таким обнаружениям могут относиться, к примеру, 1) любые возникновение симпатий и антипатий [которые способны происходить и без прямого знакомства ЛПП с кем-либо: скажем, только визуально {если данные обнаружения проявляются в результате, допустим, лишь просмотра телепередач}, на слух {при прослушивании аудиозаписей} или тактильно {даже при слепых прикосновениях}], 2) емкие и масштабируемые понятия «психологический подход к родным и чужим людям» в принципе, «ксенофобия», «подлинная дружба», «отвращение» и, в апогее, «любовь». Причем воспламенение последнего людского влечения, у некоторых выражаемого более сильно, чем все остальные, очевидно осуществляется в произвольной направленности: возьмем, к себе, избраннице, родителям и прочим родственникам, домашним питомцам и диким животным плюс – в том числе инкогнито – к знаменитостям [П. 139, 149–152].

## ПРИНЦИП 6

«Центр» Вселенной [П. 3] в своем этическом сегменте (в основном – конкретно для людей [П. 9] и «резидентов» иных разумных цивилизаций) предположительно представляет собой некоторый специальный моралистический, возможно межгалактический комплекс, который в столь специфической нише своей практики отталкивается от собственного абсолюта, эталона добродетели и арбитра в одном лице, в ТООВ и ОТМ названного Глобальной Нравственностью.

Глобальная Нравственность, или аббревиатурно «ГН», – это колыбель и основа духовности любого человека, находящегося где угодно. По существу, ГН есть некая предметная деонтологическая призма, которая через спектр своих моральных требований [приблизительно соответствуют таблице 1] и инструментарий поля силы Природы рассматривает под обостренно справедливым углом все мысли, чувства и дела человека (к месту, доказательствами своего могущества – из Приложений 1 и 4, например, – подталкивая каждого к принятию изложенных здесь, по сути, правил мироустройства [гипотезы 1–7; Принципы 1, 3, 7–8, 15, 17; Схема 1]).

## ПРИНЦИП 7

Совершенно очевидно, что Глобальная Нравственность, дополнительно расширяя список известных измерений, сверх уже знакомого «квинтета», по сути, организует еще одно, шестое, как и пятое – тоже энергетическое измерение<sup>1</sup>. Которое своеобразно, по людским меркам, не спеша наставляет *Homines sapientes* (и им приблизительно равных по развитию мозга)<sup>2</sup> на добродетельную экзистенцию [Принципы 4, 6, 8, 18.10, 43–46].

---

<sup>1</sup> ТООВ в рассуждениях строится на том, что Глобальная Нравственность – это часть темной материи, дислоцируется прямо в "модуле" «Центра» Вселенной и неотделима от последнего [Принципы 3 и 12; Схема 1].

<sup>2</sup> Смотри добавочный перечень живых существ во второй сноске 9-го Принципа.

## ПРИНЦИП 8

Стандартом пятого измерения – в восприятии людьми самих себя, друг друга, воспоминаний, своих планов, событий, нравственных терзаний и т. д. из П. 5 – в ОТМ служат, скажем, оцениваемые каждым его частные мысле-чувства (в единицах «t-f»), труд воли (в единицах «w-p»), уровень настроения (в единицах «m-l») и т. п. с их цифровым показателем<sup>1</sup>. А для вынесения суждений о внутренних проявлениях созданий, относящихся к зоологическому миру, исходно предлагается, что здесь мерилом выступает некая «воображаемая виртуальная единица» (в единицах «i-v-u») «эмоционально-чувственного»/«инстинктивно-рефлекторного» состояния, или в целом – «энтузиазма», братьев наших меньших, которая качественно и количественно выводится субъективным сознанием разных людей<sup>2</sup> [П. 4, 10].

Со стороны же шестого измерения оценка и разложение по «этическим полочкам» поступков того же человека реализуется путем котировки таких поступков Глобальной Нравственностью на их соответствие диктату последней [вновь подчеркивается: принято, что это делается в порядках таблицы 1].

<sup>1</sup> Например, любой может выстроить по-своему скомпонованную особую шкалу непосредственных и чьих-либо предполагаемых, возьмем, мысле-чувств о самом себе и других, таким приемом сложив «рейтинг» различных частных впечатлений о действительности в указанных критериях. Так, мимолетное недо-вольство собой можно таксировать, допустим, на два негативных мысле-чувства, или -2 t-f (как оговоренный предел – примем – из десяти вообще достижимых), неприязнь со стороны соседки – на отрицательные восемь [-8 t-f], а воспринимаемую «любовь и заботу о себе» своего государства – на семь позитивных мысле-чувств [7 t-f].

<sup>2</sup> К примеру, радость собаки по поводу встречи с хозяином у калитки его дома сам владелец пса может аттестовать, независимо ни от кого, на свои символические 10 i-v-u. Тогда как случайный прохожий, бросивший взор на сцену игры некоего незнакомца с каким-то барбосом, – лишь на собственные 9 i-v-u (что для людей с разной вовлеченностью в один процесс вполне объяснимо).

## ПРИНЦИП 9

Поскольку большинство живых существ, в отличие от высших гоминид<sup>1</sup>, сравнительно бесхитростно и прямолинейно, и, помимо относительно скромных чувственных талантов, руководствуется лишь рефлексами и инстинктами, то давления на себе своеобразия шестого измерения оно не испытывает<sup>2</sup> (кроме избранных представителей животного мира, определенные виды которых явно откликаются на «натиск» некоторых норм ГН и соответственно на него реагируют<sup>3</sup>). В то же время мигрирующие, стайные и другие виды систематической фауны и флоры любой обитаемой планеты (скажем, европейские угри<sup>4</sup> и некоторые виды бамбука<sup>5</sup> на Земле), вынужденные из-за особенностей жизни/размножения каким-либо методом согласовывать совместные действия при посредстве энергетической среды, обладают уникальным «взаимокоординирующим» даром. Из чего вытекает, что седьмой Принцип не распространяется на ту часть царства водных, воздушных и наземных обитателей, что лишены способности «думать деонтологически» [гип. 4, 7; П. 6, 19].

<sup>1</sup> Как известно, гоминиды – это семейство наиболее развитых приматов, в том числе людей. В тексте же подразумевается исключительно «человек разумный».

<sup>2</sup> За вероятным вычетом дельфинов, шимпанзе бонобо, капуцинов, европейских слонов и некоторых других видов, замеченный выдающийся интеллектуально-чувственный потенциал которых не имеет строгого научного толкования.

<sup>3</sup> В доказательство – результаты опытов с животными, описанные в книге «Истоки морали. В поисках человеческого у приматов» де Ваала [Waal] (2013).

<sup>4</sup> [Европейские угри](#), ведущие одиночный образ жизни в самых разных водоемах европейского континента, «как по команде» проплывают свыше 6 тыс. км для синхронного икрометания в далеком Саргассовом море.

<sup>5</sup> В дополнение к П. 4, вид [Phyllostachys bambusoides](#) цветет раз в 130 лет, причем одновременно во всех климатических зонах, в которых произрастает.

## ПРИНЦИП 10

Таким образом [П. 5–9], начало координат пятого измерения находится «в душе» каждого существа. Но по причине иллюзорности узнать, возьмем, от самих животных силу их текущего «энтузиазма», то данный оценочный момент ложится на человека как на способного быть исследователем чужого поведения [смотри пример этому во второй сноске Принципа 8].

Вместе с тем суммарная точка отсчета шестого измерения [П. 7] зиждется в перечне всех требований Глобальной Нравственности к любому ЛПР [таблица 1].

Следовательно, «5D» отражает пребывание всякой личности в том цифровом промежутке согласно Принципу 8, который передает, скажем, ее очередные ощущения; тогда как животных – в котором их видит тот или иной индивид [бывающий столь разным по своим задаткам, настроению и, как уже говорилось, вовлеченности в дело изучения чьих-либо проявлений].

А «6D», плюс ко всему, есть неординарная область и «монархия», в рамках которой Природа стремится специализированно «причесать» уже самого человека в высокоморальном направлении с определенным целомудренным, гармонизирующим его замыслом [Принцип 23, Приложения 1–6].

Поэтому если сопоставлять «5D» и «6D» с точки зрения их внутренней структуры, то пятое измерение мультиканально: здесь всякий «канал» отражает неповторимый сплав частного опыта и систему ценностей произвольно взятого ЛПР из миллиардов представителей рода людского и их союзов (с чем каждому при контактах с другими, к слову, благоразумней считаться). Тогда как шестое измерение моноканально – это «система ценностей» уже «Ее Величества» Вселенной.

## ПРИНЦИП 11

Как невозможно повернуть время вспять или, вопреки закону тяготения, «упасть вверх», в той же степени исключено подвергнуться опале Глобальной Нравственности за добродетельность либо быть премированным ею за не добродетельность [Принципы 6, 46, 49; Приложения 1–6].

Именно потому – как **Закон этики № 1**: «Из двух взаимодействующих людей человек более беспорочный оказывается в стратегическом приоритете и синергетическом выигрыше над человеком, хоть в чем-то морально изворачивающимся (таким путем обретая не сразу различимое, но чрезвычайно ценное преимущество в долгосрочных плодах этого взаимодействия)». [В доказательство и для сравнения – смотри участи членов списков № 1 и № 2, решающие просчеты последних из которых детализированы в первом Приложении].

## ПРИНЦИП 12

Как вытекает из Принципов 6 и 7, в ТООВ также считается, что зеркалом донесения вменяемых каждому персональных «пожеланий» Глобальной Нравственности является собственно поле силы Природы [отражая в том числе формирование в себе специальных коммуникационных структур – порталов связи] и сам физический мир – через рычаги воздействия Метагалактики на человека, существующие в виде силы, взятъ, многообразных, но подвластных ему Уроков: Принципы 5, 14.1, 18.10, 43–46, 107, 110–111, 128 и Приложения 1–4.

Следовательно [отталкиваясь также и от идеи Принципа 18.9], полагается установленным, что всеохватным «контролером» и «корректором» людских судеб в космическом масштабе в любом случае является Мироздание [Принцип 107 и Схема 1].

### ПРИНЦИП 13

Вселенная (не важно, она геометрически конечна или же все-таки бесконечна) по закону сохранения энергии, в рассматриваемом ключе, – это замкнутая энергетическая система [в традиционном, а не в текущем, новом понимании предпоследнего слова].

## ПРИНЦИП 14

14.1. Некоторые из перечисленных 1-м Принципом композитных пластов Мироздания – физическая и определенная часть коммуникационных составляющих (а именно проектирующий и эмоционально-чувственный сегменты), – тесно координируясь друг с другом, в некоторой мере адаптированы влиять на результаты действий один другого (по образцу, скажем, соответственно Принципов 43 и 35). Тогда как упомянутая 6-м Принципом «деонтологическая призма Универсума» в лице Глобальной Нравственности, даже в итоге кооперации с другими «слоями» Вселенной для оказания добродетельно-корректирующего давления на повседневность людей, не подчиняется никому, незаметно главенствует в жизни разумных существ чуть ли не во всем и всегда константна [Принцип 222.2 и таблица 1].

14.2. Согласно гипотезам 2-1, 2-2 и Принципу 4, в целом все явления природы корректно делить на две фундаментальные категории: на физические и энергетические. Где первую среду Вселенной описывают, как известно, механические, оптические, звуковые, тепловые, магнитные, химические и электрические эффекты. А ведущие признаки коммуникационной среды отражены в § 9, но некоторые из них – в пока ускользающих от приборной фиксации конкретных последствиях поведения, содержащего нравственный аспект, тех созданий, которые в разной степени способны на моральную оценку себя и окружающих. Из чего вытекает, что, к примеру, работающий мозг человека есть наглядный образец созерцания естественного «перешейка» между двумя базовыми средами Вселенной.

### ПРИНЦИП 15

Духовность индивида, или его нравственная зрелость, – это энергетико-моральная, или, сокращенно, моральная, величина (в анализируемых обстоятельствах – жителя Земли), отражающая меру соответствия его убеждений и поведения призывам и давлению Глобальной Нравственности [Принципы 19, 109].

Ввиду сказанного беспристрастный мониторинг уровня духовности человека выполняется лично Метагалактикой в [для человека] шестом измерении [Принципы 8 и 12].

## ПРИНЦИП 16

Вопреки возможным ожиданиям, могущество среды «внутричеловеческой», как и «внутривселенской» – то есть проектной, сенсуальной и этической подсред, – по силе ни в чем не уступает мощи среды физической [гипотеза 2-1 и Принципы 3, 5, 6, 15, 45 и 212]. Так, например:

16.1. Одна из самых крепких и надежных связей из всех, действующих в Природе, – эмоционально-чувственная.

16.2. В долгосрочной перспективе длительное, «застойное» нарушение собственного коммуникативного баланса индивида, не лучшим образом отражаясь на его настроении, стимулирует у него рост всевозможных нервных недугов и болезней: начиная от мелких психологических расстройств и негативной психосоматики вплоть до опасных предпосылок к сумасшествию (то есть тогда, собственно, когда  $F_{\Sigma E_i}$  из Принципа 44 плюс  $L_{\Sigma E_i}$  и  $X_{new}$  из формулы (7) близки, если не равны, бесконечности) [Принципы 34, 37, 38, 44 и 68].

16.3. В краткосрочной же перспективе, скажем, обида, возмущение, а на их основе – нередко возникающая жажда сатисфакции либо даже мести (в результате комплексной потери личностью своего энергетического равновесия [П. 37]), делают ее экстремальной, коварной и очень грозной физически [Принципы 23, 57, 160, 204].

16.4. Восторг от чувства любви (а иногда – и невыносимое отчаяние) эффективней любого материально-финансового изобилия или крайней нищеты служат лучшей почвой [у самых умных] для радикально-позитивных перемен в мировосприятии человека (и, как следствие, – его профессиональной переквалификации, и, как следствие, – появления у него новых забот и дел, и, как следствие, – вероятной смены окружения [П. 95] вместе, как правило, с подъемом его социального положения).

16.5. Самообман, да еще и обвенчанный с катастрофической ленью, силен завести людей в дебри горькой судьбы виртуозней неисправного компаса.

16.6. Над ожогами в физическом мире часто берут верх «ожоги», не менее ощутимые, – ментальные, чувственные, нравственные и так далее: в форме нестерпимой психической боли.

16.7. Развивая идею Принципа 16.4, сколь-нибудь значительных высот в собственной участи и столь желаемого взлета денежного достатка возможно добиться, лишь всеми помыслами, планами и трудом устремившись в новое будущее, а не изъедая себя неудавшимся прошлым, упреками всем подряд, завистью к чужим успехам либо уходя от реалий ослепленным самообманом и пустым – нецелеустремленным – времяпровождением в настоящем [Принцип 16.5].

**ПРИНЦИП 17**

«Устав Вселенной» – плод ее «Центра» как всеобщий верховный критерий безотносительной и абсолютной «внешней» объективности – это так называемые Законы Бытия [их всего восемнадцать; принято, что они лежат в основе всего вокруг]. Законы Бытия состоят из характерных, оригинальных по контексту предписаний плюс ультимативных императивов: Морально-правовых норм для человеческого общества (а также для любого из внеземных социумов, когда такой зарождается в той или иной точке Метагалактики [П. 3, 18, 19; Схема 1; таблица 1]).

Учет Законов Бытия – залог а) непогрешимого поведения, б) преимущественно лишь приятных подвластных Уроков [при понимании психологии людей] и, в конце концов, с) воспитания в себе «внутренней» объективности, П. 61, – этих устойчивых мостов к согласию с миром и собой [Принципы 18.10, 107 и 220].

## ПРИНЦИП 18

В сферу Законов Бытия включены следующие семнадцать Законов (не считая восемнадцатого, описанного отдельно в П. 19):

18.1. УНИКАЛЬНОСТИ И НЕДЕЛИМОСТИ [во втором слове не имея виду способ размножения делением]: единственности и цельности не только Вселенной, но также и каждого ее творения – как частицы, «атома» этой Вселенной.

18.2. СИЛЫ, или ПОТЕНЦИИ: присутствия внутренней персональной энергии во всяком носителе любого числа ее первопричин: малейшего разума, чувств и т. д. [Принципы 3, 24].

18.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ, или ИНТЕРАКТИВНОСТИ: фигурирования коммуникативной связи всего живого со всем здравствующим в виде тех или иных проявлений их персональных энергий всевозможными способами: через взгляд, мысли, эмоции, сновидения и тому подобное, таким методом и формируя «материю» поля силы Природы [П. 4, 18.2, 42.2, 128 и т. д.].

18.4. ПОЛЯРНОСТИ: нахождения в реальности противоположности всему, кроме сегментов Универсума и его институтов – Призвания личности и ее Уроков: то есть повсеместного наличия положительного и отрицательного, мужского и женского, хищника и его жертвы, добра и зла и так далее [Принципы 1, 18.7, 18.10, 43, 75, 107 и Схема 1]).

18.5. ИЕРАРХИЧНОСТИ: истины, что в Мироздании все четко ранжировано (опять же, кроме независимых друг от друга составных композитных сегментов Вселенной и ее институтов, упомянутых в П. 18.4). А потому в любых процессах всегда будет или первичное и вторичное, или «законодатель» и «исполнитель», или «руководитель» и «подчиненный» (или нечто аналогичное).

18.6. РАВНОВЕСИЯ: поиска Природой постоянного баланса между полярностями [Принцип 18.4] и константного стремления Метагалактики к всегда поддерживаемой гармонии этих компонентов (также с учетом важности Закона Цикличности [П. 18.12]).

18.7. **ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ:** аксиомы, что в окружающей действительности у всякого представителя своего вида флоры и фауны, у разнообразных скоплений таких представителей и у самого такого вида в целом имеется свое предназначение [в изложении Принципа 75], уготованное всем и каждому «темпераментной, но дальновидной и рациональной» Вселенной.

18.8. **СВЯЗИ ПРЕДМЕТА МЫСЛЕЙ, ВЕРЫ В СЕБЯ И СОПРЯЖЕННОГО ДЕЙСТВИЯ:** непреложности, что, несмотря на бытность личного Предназначения [П. 18.7], люди как психологические сложные и достаточно противоречивые создания [П. 23] сами выбирают свой путь и получают от жизни только то, о чем систематически размышляют, во что искренне сами верят и в интересах чего должным образом выражают себя в поступках.

18.9. **«БОЖЕСТВЕННОСТИ» ЕСТЕСТВА ЧЕЛОВЕКА:** безусловности (включая и логику, вытекающую из 71-го Принципа), что каждый одарен Вселенной добиться в судьбе чего угодно. С оговорками, правда, что любое такое его продвижение, во-первых, не будет противоречить законам науки [П. 18.16–18.17], во-вторых, оно априори станет соответствовать его природным задаткам [П. 99], а в-третьих, потребует от него недюжинной хватки и воли при осознанном учете Закона Связи Предмета Мыслей, Веры в Себя и Сопряженного Действия [П. 18.8]. То есть канва произнесенного, не расходясь с содержанием Принципов 18.7–18.8, такова: человек в большинстве ситуаций – П. 56, 107 – это абсолютный властитель собственных достижений [в контексте и невторостепенной роли в этом вопросе Природы]. А исходя из данной системы взглядов и оговорок, как ни оглушительно подобное слышать, он есть «Господь» для самого себя» на деле.

18.10. **ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ, или КАУЗАЛЬНОСТИ, или ДЕТЕРМИНАЦИИ,** звучащего так. Ничто не возникает из пустоты. Для всего в тот или иной миг кем-то или чем-то обеспечиваются предпосылки и основания. А потому любая попытка

отклонения всякой полной жизненной экспрессии единицы (другими словами – ЛПР: личности, коллектива, страны, цивилизации и т. п.) от Устава Мироздания неминуемо приводит подобную «единицу» к поучительному моменту в истории ее существования – подвластному Уроку [П. 107]: кровь от крови детищу физического и/либо коммуникативного поведения «единицы» и щедрой реакции на такое поведение со стороны вселенского «Центра» [гипотезы 2-3, 2-9, 3; П. 3, 17, 43–48, 108–109].

18.11. ЭВОЛЮЦИИ: необходимости непрерывного развития всех, кто так или иначе дышит, и их ни на мгновение не прекращающегося подталкивания к совершенствованию.

18.12. ЦИКЛИЧНОСТИ: наличия во всем то прилива, то отлива (подъема – спада, увеличения – уменьшения, ухудшения – улучшения и тому подобное).

18.13. ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ВСЕГО НА СВЕТЕ, или РЕЛЯТИВИЗМА, который излагается таким определением. Помимо некоторых идеалов (временного – вечность, пространственного – бесконечность, нравственного – моральная безупречность, житейского – Истина и тому подобное), нет ничего абсолютного: ни знания, ни таланта, ни фиксированного веса/размера и так далее. Все символично и сравнимо с чем-то.

18.14. ВРЕМЕННЫХ ГРАНИЦ, или ТЕРМИНАЛЬНОСТИ: у стохастично выбранного явления либо процесса, когда есть его начало, всегда будет и непредотвратимый конец (возьмем, рождение и смерть одушевленного; ожидание и получение некоего результата; популярность и забвение большинства известных современников; срок использования техники и так далее). Неиссякаемы лишь идеалы и история: например, вечность, бесконечность, моральная безупречность, память о великих мудрецах либо глупцах, все новые и новые исторические события и истина, скажем, в них, и т. п. [П. 18.13; список № 2].

18.15. КОМПЕНСАЦИИ: в любой бочке меда всегда будет ложка дегтя.

18.16. ФИЗИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ: материальный мир, что вокруг, – это место строгих физических принципов и только научных закономерностей, где нет места сверхъестественному.

18.17. КОММУНИКАЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ: энергетический мир, что вокруг, – это место строгих коммуникационных принципов и только научных закономерностей, где нет места сверхъестественному [например, Принципы 18.3, 43, 44, 143; § 9; Схема 1; Приложения 1–6].

## ПРИНЦИП 19

Морально-правовое указание людскому обществу (или сокращенно в дальнейшем просто – «Нормы»<sup>1</sup>, или восемнадцатый Закон Бытия [П. 17–18]), покоятся на многочисленных гуманистических рекомендациях, продиктованных Глобальной Нравственностью [пропорциональны тем, что помещены в таблицу один] для Homo sapiens. Вслед за ГН такие Требования, совокупно носящие не только индикативно-«пожелательную», но и ультимативно-«санкционную» направленность, с древних времен отражались людьми в Священных Писаниях всевозможных религий, законодательных и разъяснительных актах государств, а также лучших образцах литературы и искусства (как явное свидетельство коммуникации человека со Вселенной самое меньшее на уровне его интуиции [выборочно по теме – на стр. 24–26, 395–398 и 433–462]):

- не убивай;
- не кради и не вреди;
- почитай отца и мать;
- не забывай добра и не помни зла – будь благодарным;
- не насилуй и не принуждай, не обижай беззащитных и вассальных – высоко цени чужие свободы;
- не прелюбодействуй: не изменяй, не совращай подчиненных и родственников и не растлевай малолетних;
- уважай старших;
- намерено не провоцируй и не подстрекай;
- не обманывай и не обнадеживай впустую;
- не ищи аморальных самооправданий: стань честным с собой [Принцип б1];
- не злорадствуй и не предавай;

<sup>1</sup> Отныне в тексте будут использованы и другие созвучные понятия слову «Нормы»: «Директивы», «Требования», «Предписания», «Императивы», «Команды», «Приказы», «Приоритеты», «Ультиматумы» и равнозначные.

- не завидуй и не заискивай;
- соблюдай законы и «играй» по установленным там, где находишься, правилам: не жульничай и не ловчи;
- не скупись, но и не подчиняйся расточительству;
- люби людей и себя: радуйся каждому человеку и дню;
- не наживайся на близких и трудностях других;
- воздавай должное учтивости;
- не хвастайся, не возносись и дорожи скромностью;
- не будь жестоким;
- являйся справедливым и гуманным;
- не мсти, не интригуй, а также не планируй подлостей;
- руководствуйся совестью и не вводи в заблуждение;
- помогай упавшему и поддержи споткнувшегося;
- не попустительствуй личным взбалмошным капризам;
- как огня бойся произносить претензии и упреки: считайся с чужими слабостями и излучай великодушие;
- не подглядывай и не подслушивай;
- за глаза не обсуждай и не сплетничай;
- не ябедничай, не доноси и не подыгрывай корыстно;
- держи слово и научись ответственности во всем;
- не порождай себе кумира и избегай ярости;
- помни о профессиональном долге и тому подобное согласно таблице один.

## ПРИНЦИП 20

Фабула излагаемого, обнажая картину совсем другой действительности, чем была с детства знакома каждому, выглядит веским поводом для существенной модернизации уже имеющихся знаний о Метагалактике и, думается, открывает дорогу предметам, прежде других получившим свидетельства истинной структуры реалий: новому направлению в физике – физике темной материи и темной энергии [или «Е-физике», описывающей опорные понятия ТООВ, П. 21] – и феликспсихологии, П. 63, – науке о наиболее эффективных [с точки зрения перспективы] способах поведения человека, исходящих из ОТМ.

Кроме очерченных выше, например, «"[аналитического и поучающего] Центра [управления]" Вселенной» (включая все его составляющие), «поля силы Природы», «Уроков», «персональной энергии» и «Предназначения» [с заглавной и строчной букв], Е-физика также использует следующие нетипичные термины.

1. «Способы контактов между личностью и Мирозданием» [Принципы 71–72].

2. [Уже знакомый] «портал связи» человека совместно с важными элементами этой характеристики – «потенция портала связи» и «энергетический вектор эмоционально-чувственной индукции» в портале связи [Принципы 128, 131, 137 и 140].

3. Величину «объединенная сила индивидуального коммуникативного тока», которая состоит из:

- «["корпускулярно"-волнового] тока мысли» (как итога суммарной активности некоторых нейронных цепочек мозга человека для генерации одной мысли [{П. 45, 128, 148, 196} =\*]);
- «["корпускулярно"-волнового] тока чувства» [\* + П.131];
- «["корпускулярно"-волнового] тока зова к морали» [\* + П. 19];
- «["корпускулярно"-волнового] тока клича Долга» [\* + П. 75];
- «["корпускулярно"-волновых] токов самоидентификации, воли, настроения, сновидений, "голоса" интуиции и т. д.» [\* + П. 24].

## ПРИНЦИП 21

Отмеченные в 1-м и 20-м Принципах узловые термины Е-физики [средства работы которой, как и феликспсихологии, – в П. 63] располагают списком и других понятий, которые порой аналогичны семантическим значениям, сформированным в области классических физики и математики. В предлагаемом же для ознакомления [вне сомнения] будущем образовательном направлении его собственные характеристики названы, как известно, мысль-чувством [человека], уровнем настроения, трудом воли и т. д., а также: силой нарушения моральных Норм  $F_M$  и силой [ответного] этического Урока  $F_E$  [Прил. 2]; развязкой  $L$  любого подвластного человеку Урока, а также физической  $X_{Ph}$  и этической  $X_E$  [в прочтении П. 43] событийными результирующими поведения индивида; «квантами, или "конструктами", продуктов его мозга, органов чувств и сознания, или – в целом – "центра принятия решений"»: квантом взгляда, квантом мысли, квантом чувства, квантом интуиции, квантом сознания; квантами воли, воспоминания, желания и т. п.<sup>1</sup> (с расчетным размером каждого из таких конструктов, согласно сказанному в 148-м Принципе,  $\approx 10^{-35}$  м) плюс спектром прочего терминологического инструментария вроде [тоже пока неизмеримых] амплитуды тока работы сознания/эмоции/желания/призыва к добродетели/Предназначения и т. д.; материальных объемов продуктов центра принятия решений: мысли/чувства/взгляда/нравственного устремления/желания/настроения/импульса к Призванию/сновидения и тому подобное; «массы коммуникационной волны» и так далее. Где наполнение подобных нестандартных параметров математическим содержанием (в том числе раскрытие новых формульных зависимостей по типу сообщенных в Принципах 43–44 и во втором Приложении) – лишь вопрос времени [П. 47].

<sup>1</sup> Где «квант [чьего-угодно] сознания» – это квант темной материи, а, взять, «квант воли» есть квант темной энергии (и, так, с аксиомой: «мысль – энергетическая материя», всё вместе формулирует «Три тривиальности физики»).

## ПРИНЦИП 22

В силу выявленных специфик опоясывающей всех живых (и, в частности, человека) энергетической среды можно заключить, что глобально никто – кроме конкретно самого Мироздания, – не способен служить в качестве основополагающего и научно доказуемого предмета поклонения для всякой веры людей, начиная от языческой. Того предмета веры, который в традиционном восприятии приверженцев наделялся и наделяется ими самими сверхъестественными, «божественными» способностями и чудодейственностью.

В данном несветском смысле именно основная часть темной материи буквально и есть сам «Бог» (или Господь, Святой Дух, Творец, Отец Всемогущий, Создатель, Мировой дух и тому подобное [верховный, недоступный, вездесущий, многогранный]) любого из церковно-богословских учений, философских теорий, оккультных либо сектантских интерпретаций во плоти. Где в конечном итоге, как анатомируется вышеизложенным, люди неизменно обращаются к одному и тому же содержанию – «Центру» Вселенной и его составной – Глобальной Нравственности: производя это лишь разными методами да средствами [Принципы 1, 3, 4, 13б; Схема 1<sup>1</sup>].

---

<sup>1</sup> Даже из беглого обзора указанной в первой Схеме информации невооруженным глазом видно, что структурное сходство Вселенной и человека налицо: поверхность, визуально оцениваемая компоновка обоих «тел» – как сложнейших мультифункциональных объектов – в перекрестных чертах идентична.

Приведенным сопоставлением также научно удостоверяется, скорее всего, по внезапной догадке возникшее в древности библейское утверждение «И сотворил Бог человека по образу Своему...» [Библия, Ветхий Завет, Бытие, 1:27; [NIV](#)]. Поскольку Homo sapiens в принципе (но, разумеется, не снаружи, с видимой каждому стороны, а сугубо «изнутри» [конечно же вульгаризировано, крайне упрощенно, с «нюансами», обрисованными тем же 23-м Принципом]) – это, в общем и целом, Метагалактика – «восемь в одном» – в миниатюре [Принципы 18.9 и 19].

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ВТОРАЯ

ИНДИВИД  
И ЕГО ПЕРСОНАЛЬНАЯ  
ЭНЕРГИЯ.

УРОКИ (ВВЕДЕНИЕ).

ЗАКОНЫ МОРАЛИ № 2–3.

ФОРМУЛЫ (1)–(2) ОТМ

## ПРИНЦИП 23

С точки зрения ОТМ, человек – это эмоционально ранимое, импульсивное, завистливое, не терпящее быть неправым, изощренное, по причине чего – потенциально опасное существо с иррациональным, наполненным когнитивными искажениями мышлением: это взрослый ребенок, играющий в детские надежды и войну; это напыщенный гибрид пороков и добродетелей, который судит о других исключительно по себе; это ревнитель собственных взглядов и искренний пурист, при том сам падкий на блуд, лезть да злато; это обидчивый и взбалмошный котел домыслов, даже близко не представляющий, как правильно и изящно жить [П. 19], но очень боящийся умереть. Он прыгает из штанов, дабы сразить окружающих видимостью успеха. И каждый раз обжигается о последствия  $L_E$  [П. 43] персональной лжи (но это ему ни о чем не говорит...). Готовый поверить в любую чушь, этот фейерверк личных ошибок упрямо избегает детальной моральной экзаменации согласно перечню 1 из Приложения 3, в которой крайне нуждается. А отмеченная ситуация главным образом и превращается в источник его больших и малых проблем [что всплыли у многих членов списка № 2]: П. 160–169, 195 и 201.

В непосредственных проявлениях людской «протеже Природы» – это фигуральный велосипед, зигзагами катящийся к своей цели: Принципу 17. Роль рамы в данном двухколесном коне исполняет самооценка личности, седла – ее достоинства и недостатки, руля – доминирующие интересы и желания, педалей – доводы рассудка и воля, приводной цепи – эмоции, чувства и настроение, колес – поступки и дела.

## ПРИНЦИП 24

Считается, что Homo sapiens (как и сама Вселенная, равно как и любой иной представитель какого-либо вида фауны, одаренный природой на эмоциональные проявления хотя бы по минимуму) с секунды способности ощущать награждается не только некоторым чувственным аппаратом (а каждый, причастный к роду людскому, само собой, например, – еще и мыслительным), но и «побочным продуктом», или дериватом, такого «аппарата» – сокровенной энергетикой [П. 18.2].

В гипотезе 2-5 это свойство живого предложено назвать [буквально фонтанирующей из него] персональной энергией (сокращенно – «ПЭ»). Которая выражается, в ходе взросления и прогрессирования, возьмем, человека, через его приватный ментально-чувственно-нравственный, интуитивный, а также «самоидентификационный», «призванческий», волевой, «настроенческий» и т. д. процессы [ 26, 56, 75, 127, 216; Схема 1].

## ПРИНЦИП 25

Предполагается, что количественная мощь персональной энергии наугад взятого существа строго привязана к ступени его общего развития и складывается из двух компонентов: первой – постоянной составляющей ПЭ – исходно равной и константной у всех представителей одного зоологического вида<sup>1</sup>; и второй – переменной составной части ПЭ – гибкой, пластичной, воспитываемой по ходу течения жизни любого выразителя своего вида индивидуально за счет его неповторимых внешних обстоятельств, особенностей частного характера и уникальных жизненных приоритетов [но когда представитель своего вида наделен природным талантом сформировать в себе последние]<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Для людей – это дар переживать, думать, оценивать и так далее, а для животных – действовать, следуя рефлексам, инстинктам и ощущениям.

<sup>2</sup> Так, если человек способен руководствоваться чуткостью, то он оттачивает в себе и сострадание; кто же склонен к доминированию эгоизма – упражняется в приемах отчужденности от всех, к кому равнодушен. А, скажем, домашний любимец у мягких владельцев, уподобляясь хозяевам, нередко растет покладистым и милым. В то время как питомец резких, грубых, вспыльчивых или запуганных содержателей чаще постепенно становится либо чересчур агрессивным, либо сверх всякой меры загнанным и апатичным (разумеется, не без исключений).

## ПРИНЦИП 26

Какая угодно деятельность центра принятия решений человека (скажем, даже неосознанный взгляд, мысль, чувство, а также любая иная его внутренняя реакция) есть фактор и метод активизации личной персональной энергии в виде испускания вовне энергетических конструкторов разных типов, соответствующих варианту проявлений. Так родившаяся на свет чья-то ПЭ и становится базой для той самой «необъяснимой» и неповторимой коммуникативно-психологической (в том числе нравственной либо безнравственной) «атмосферы», бессознательно организуемой всяким участником жизненного круговорота вокруг себя [гип. 2-1 и 2-5; П. 23 и 138; Схема 1].

### ПРИНЦИП 27

Оживление, активация персональной энергии как, по сути, энергетический выброс из глубин индивида, будучи естественным явлением, возникает спонтанно, самопроизвольно, в автоматическом режиме, вне зависимости от желаний человека и его дополнительных усилий.

ПЭ невозможно ни скрыть, ни подавить (причем ни в других, ни в себе), а только изменить: Принцип 30.

## ПРИНЦИП 28

На основании проработки списков № 1 и 2, в целом полагается доказанным, что любые проявления людей заведомо относятся «Центром» Мироздания к категории либо позитивных и созидательных, либо негативных и потенциально разрушительных. Таким образом, персональная энергия человека фактически стоит у истоков объективно оцениваемого [«Центром»] и наяву им вершимого добра либо зла [Принципы 25–26; таблица 1].

## ПРИНЦИП 29

Нечаянно или целенаправленно полученные сведения о ком- или о чем-либо, обрабатываясь конкретным интеллектом, безусловно, вызывают ответное реагирование заданного интеллекта – персонифицированное отношение к таким сведениям. Как известно, подобное отношение бывает либо положительным, либо отрицательным, либо нейтральным – как результат собственных предпочтений, а также сознательного или подсознательного [где надо] нажима личностью на свои первичные реакции при посредстве воли – младшей сестры персональной энергии.

### ПРИНЦИП 30

Несмотря на автоматизм процесса стимуляции собственной ПЭ, человек в сфере придания знака своим реакциям [взять, настроению] – «плюс», «нейтралитет» или «минус» (скажем, при рассуждениях о самом себе или оценке своих/чужих действий, а также при размышлениях о внешних событиях или в моменты совершения поступков) – обладает врожденным, но неявным для себя талантом указанной энергетикой управлять [П. 31 и 34].

В результате такой процедуры индивид – этот «крепостной» своих слабостей [П. 23] – способен иметь как показательно-образцовую ПЭ (только тогда и ведущую его к долгожданной цели достижения счастья, близкого к идеалу, – то есть к полной самореализации и всестороннему процветанию), – так и любую иную<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Как вытекает из отмеченного и чуть отвлекаясь от канвы главной темы, несложно прийти к выводу, что уже привлекший многомиллионные инвестиции так называемый аплоудинг разума (англ. *mind uploading*) – намеренный перенос из мозга человека сухой информации о накопленных за его земной век познаниях в компьютер специального двойника-робота (с замыслом обеспечения будущего мнимого «бессмертия» индивида в форме продолжения его собственного существования [но уже не в брэнном, обреченном теле, а в оболочке якобы «вечной» роботизированной машины]) – принципиально невозможен. Поскольку создание персональной энергии рукотворным путем целиком исключено в силу тотальной прерогативы живой Природы в этом вопросе [П. 42.2].

### ПРИНЦИП 31

Работа мысли в верном – позитивном, перспективном для лучшего личного будущего русле запрашивают от своего обладателя постоянных сознательных усилий и самоконтроля на базе знания ОТМ [Принципы 1–223; Приложения 1–6].

**ПРИНЦИП 32**

Чем в более запутанной ситуации оказывается человек (досада от неудачи; физическая либо, например, эмоциональная усталость, и, как следствие, раздражительность от, скажем, навалившихся проблем; серьезная тревога и тому подобное), тем значительней энергетические старания ему необходимы для гармонизации своего дезориентированного психологического состояния [П. 31; § 33].

### ПРИНЦИП 33

Как несмышленное дитя, его же блага во имя, на каждом шагу нуждается в направлении взрослыми на безопасную дорогу, так и собственные умственные «семена» при «посадке» в личные намерения либо, скажем, настроение должны постоянно корректироваться всезнающей волей своего «агрария» [П. 23, 31, 63].

## ПРИНЦИП 34

Мастерству управления своими мыслями и, опять же, настроением (а, стало быть, персональной энергией) в выведенном 30-м и 31-м Принципами направлении одарен обучиться всякий заинтересованный. А овладение ремеслом руководства ПЭ – серьезнейший вызов даже для искушенного человека. Поскольку сбои в грамотном распоряжении ПЭ и приводят людей к развитию у них стрессов и застойных депрессивных состояний [П. 44].

С другой стороны, важно учесть, что продолжительность жизни и большинство болезней *Homo sapiens* – кроме, главным образом, а) венерических и, подчеркивается, б) ненаследственных, с) непосттравматических, d) неинфекционных и е) неинтоксикационных психологических расстройств – не регулируются его этическим поведением. Потому что, чаще всего, болезнь и жизнеспособность – это результат генетических предрасположенностей, бытовых условий и ситуативных обстоятельств, собственной осторожности и требуемой расторопности ЛПР, а также точечной деятельности зафиксированного и систематизированного текущим исследованием феномена, получившего название форс-мажор Резерфорда, стр. 285–286. (А некоторые знаменитости, что пострадали от такого явления, отражены в Приложении 1. Тогда как для любого желающего расчет вероятности его персональной встречи с этим избирательным эффектом, – а заодно и другими, только сейчас обнаруженными играми природы, навечно обжившимися внутри людской среды – парадоксом Планка, счастьем Рокфеллера, крахом Фаберже и фортуной Феллини [стр. 285–286] – показан на страницах 414–419.)

### ПРИНЦИП 35

Интеллектуальная деятельность и душевные порывы человека, как известно, обоюдно зависимы: размышления и убеждения влияют на стимулируемые ими чувства, эмоции и – в итоге – моральные либо имморальные поступки. А ощущения и настроение, в свою очередь, могут воздействовать, скажем, на доводы здравого смысла и самооценку [Принципы 36–37].

### ПРИНЦИП 36

Так как у разных людей анализ одной и той же ситуации вызывает отличающиеся друг от друга ментальные, сенсуальные и нравственные обобщения и устремления, ведущие каждого к принятию известных по знаку, но оригинальных по содержанию решений (и совершению соответствующих этим решениям всевозможных действий), то, в конце концов, такой процесс приводит многих к специфическим ошибкам и, как ответ Вселенной, – к не менее специфическим, но [из-за этого] подвластным человеку Урокам<sup>1</sup>: П. 107.

---

<sup>1</sup> Смотри Принципы 43–44, а также описание Уроков, преподнесенных знаменитым потерпевшим, которые помещены в рамки списка № 2.

## ПРИНЦИП 37

Персональная энергия человека, каждый миг жизни определяясь его хрупким коммуникативным равновесием [П. 35], реагирует, как примеры, на следующие факторы.

37.1. На духовную «пропорциональность» индивида: то есть на его этические приоритеты (прямо зависящие от совпадения либо расхождения частных реакций с Директивами ГН [Принцип 15; таблица 1]).

37.2. На его собственное внутреннее физическое состояние (возьмем, великолепное самочувствие или, напротив, недомогание; бодрствование либо сон; активность или расслабленность; возбужденность либо изнеможение и тому подобное).

37.3. На разнообразные потенциальные влияния, приходящие к человеку извне и воспринимаемые органами его зрения, слуха и других чувств (скажем, подбадривающие слова либо несправедливые упреки ближнего; впечатление от увиденного спектакля либо внешний облик агрессивно настроенного соперника; звуки любимой песни или отдаленной стрельбы; сеанс массажа либо тяжелый разговор с начальником и так далее).

37.4. На персональную энергию людей: либо при физическом соприкосновении с кем-то, либо при произвольного рода коммуникациях, а также находясь в той или иной толпе (тем самым объясняя способность Homo sapiens индивидуализировано «чувствовать» общающихся с ним лиц и, в зависимости от приватной проницательности, моральной чистоты плюс особенностей оппонентов – «угадывать» их состояние либо заблуждаться в подобном анализе [П. 19, 23, 25, 41]). И тому подобное.

### ПРИНЦИП 38

Таким образом – в продолжение к сказанному в 37-м Принципе, – присутствие любого из перечисленных там и им подобных обстоятельств приводит либо к расцвету в человеке полноценной гармонии и удовлетворенности повседневностью, либо к по-философски печальным выводам [скажем, насколько же все мы разные], либо к полной потере им энергетической уравновешенности (и, как следствие, – удручающему взгляду на реалии).

Откуда вытекает, что не всегда осознаваемый, но четкий курс на перераспределение индивидом своего коммуникативного баланса в безрадостное, а то и фаталистическое течение, негативно сказываясь на его благостном мировосприятии, притупляет персональный вкус к жизни и ломает ростки стремления ко всему хорошему. А также наихудшим путем отражается на качестве отыскиваемых им житейских решений (включая экономические). И наоборот. [Шире по теме – в Заключениях IX-III–IX-V.]

### ПРИНЦИП 39

Один из генеральных выводов ОТМ – как **Закон морали № 2** – таков (опять же, согласно результатам текущего исследования, подтверждаемого судьбами всех без исключения завоевателей [выборочно смотри второй список]): «Чем больше несчастий человек желает или в действительности причиняет другим, тем огромней проблем и бед обретает либо лично он сам, либо дело его настоящего, либо посмертные всходы этого дела».

#### ПРИНЦИП 40

Обобщая, чтобы персональная энергия человека была совершенной (с его прицельным намерением привести собственное коммуникативное состояние в равновесие), он наперед должен знать и щепетильно учитывать Законы Бытия. Исключительно при этом условии ему обеспечивается рационально-оптимальный альянс с Мирозданием, другими энергетическими «мини-родниками» – то есть чужими ПЭ – и самим собой [Принципы 17, 24–39, 71–72; список № 1].

И в обратном порядке: дабы персональная энергия человека не считалась эталонной, суммарно, сопротивляясь реалистичности, он не обязан вникать в самую суть Законов Бытия и вообще – в их практическое наличие. Тогда такой индивид машинально продолжит коммуницировать со Вселенной, другими энергетическими мини-очагами и своим «Я» как ему вздумается, на свой страх и риск, а значит – наименее плодотворно [очередной раз выборочно смотри список № 2].

#### ПРИНЦИП 41

Подсознание, разум и так называемая душа человека выступают лишь энергетическими детищами его собственного сознания. А, к примеру, гипноз, секретные методы бесконтактного рукопашного боя спецназа, политтехнологии управления толпой, различные психологические эксперименты, авторитарный диктат и другие системы психологического воздействия, а то и давления как на определенных представителей *Homo sapiens*, так и на массы в целом – это наиболее красочные модели океанского множества форм кооперации персональных энергий разных людей [Принцип 15, Схема 1].

## ПРИНЦИП 42

42.1. Результаты работы персональной энергии: 1) имеют свои оригинальные коммуникационные параметры [к примеру, как уже говорилось, выражаемые субъективным числом чьих-то или мысле-чувств, или уровня настроения, или труда воли и т. п. либо, скажем, воображаемых виртуальных единиц]; 2) обеспечивают массовое рождение невидимых взору разнотипных энергетических конструкторов с их некоторым – возможно, у каждого типа своим – физическим объемом [Принципы 8, 21, 26, 148].

А исходя из гипотезы о том, что все коммуникативные проявления, вот хоть, человека, всякий раз безотчетно генерируясь им, не «растворяются» бесследно, вытесняясь через пространство вокруг него прямо в космос (где затем и остаются навсегда), то они таким образом [указанным объемом] становятся участниками сложной процедуры расширения Вселенной<sup>1</sup>. Являя собой искомые «кирпичики» темной энергии Мироздания в форме поля силы Природы [гипотезы 2-5–2-6, 2-8 и П. 3, 4, 24, 27, 147].

42.2. Судьба персональной энергии каждого из покинувших этот мир членов людского рода (как и представителей тех видов фауны, которые наделены персональной энергией) неотвратимо решается в мгновение их биологической смерти: ПЭ, равно, взяты, и дееспособность на что-то надеяться, радоваться чему-то либо о чем-то рассуждать, свойственна только живым [П. 3].

---

<sup>1</sup> Немного популизма. Так как расчетная скорость расширения Вселенной  $\approx 70$  км/с на мегапарсек, то если принять, будто у человечества в Мироздании братьев по разуму нет, а также на миг намеренно не учитывать вклад, для примера, животных плюс гигантский масштаб работы, проделываемой в данном направлении «Центром» Вселенной и черными дырами, то каждый из ныне живущих, округляя (по состоянию на май 2022 г.), семи миллиардов землян – путем функционирования своих коммуникативных навыков – ежесекундно «лично» расширяет Вселенную на  $0.1 \text{ мм с}^{-1} \text{ Мпк}^{-1}$ .

## ПРИНЦИП 43

На фундаменте Принципа 36 и изучения материалов Приложения один принято как вывод, что в целом развязка  $L$  произвольно взятого события  $X$  в жизни любого человека/коллектива/общества и так далее, организатором которого [события] выступает исключительно само ЛПР, обуславливается суммой его предшествующего физического  $X_{Ph}$  [в подобных рассмотрениях под понятием «физический» понимается тесная естественная комбинация часто телесного плюс энергетического первой категории согласно градации Принципа 107] и чисто этического  $X_E$  поведения ЛПР в любой момент времени (то есть  $X = X_{Ph} + X_E$ ).

Но так как с физическими последствиями  $L_{Ph}$  [силой  $F_{Ph}$ ] своих поступков  $X_{Ph}$ , опираясь на личные знания и опыт, оно в переломной мере сталкивается за короткий срок (возьмем, человек задыхается без кислорода под водой, думает о возникшей проблеме, огорчается ссоре с другом, оправдывается за неудачи в делах и так далее, – то есть к разрешениям житейских Уроков в «телесно-мыслительно-сенсуально-вербальном» мире [ $L_{Ph}$ ] применять дифференциальное исчисление зачастую возможно). А, вместе с тем, нравственные консеквенции  $L_E$  [силой  $F_E$ ] опрометчивых шагов ЛПР  $X_E$  раскрывают себя, обыкновенно, с некоторой, иногда очень значительной задержкой  $t_1 + t_2$  [стр. 390]. (Так, для сравнения, за преднамеренный физический толчок незнакомца можно получить сдачи, или ознакомиться с «первичной» физической составляющей итогов своих опрометчивых действий [ $L_{1(Ph)}$ , с силой  $F_{1(Ph)}$ ], сразу, никуда не отходя; но за сознательный обман того же незнакомца реально столкнуться с «отложенными» приватными трудностями [ $L_E$ , с силой  $F_E$ ], вытекающими из такого сиюминутного вытирания ног о мораль  $X_E$ , не мгновенно, но лишь спустя месяцы, годы, а то и десятилетия [здесь в качестве образца смотри пример второй в Приложении 4 и массовые – в списке № 2] – иначе говоря, в этическом пространстве

к дифференциальному исчислению прибегнуть нельзя в сущности.) То силу  $F_L$  развязки  $L$  для всякого события  $X$  в буднях каждой личности/компании/нации/цивилизации, или «цену» их будущего Урока (где инициатором житейской ситуации  $X$  на 100% является [не отвечающее на чужие провокации] ЛПР, в Уроке которого в общем случае  $L = L_{Ph} + L_E$ , воплощенного для ЛПР в новое событие  $X_{new}$  или их серию  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$  [если чисто  $L_E$ , то реализуемое: а) относительно быстро – например, как падение ЛПР в результате ответного толчка все того же незнакомца плюс, может быть, б) постепенно: как лечение, допустим, ссадин первого от подобного падения – если ссадины вообще появились; либо с) как испытание, автоматически программируемое Вселенной в завтрашнем дне ЛПР: если, скажем, был допущен обман рассматриваемого незнакомца, не обернувшийся для обманщика скорой – подпункты  $a$  и, возможно,  $b$  – «первичной» физической расплатой  $L_{1(Ph)}$ ]), схематично описывает сложение двух самостоятельных сил (со знаком плюс/минус [см. сноску 1 на стр. 17]): в виде результирующих физической  $F_{Ph}$  и нравственной  $F_E$  сил – суммы всесторонней, комплексной дальновидности ЛПР.

Указанная сила [ $F_L$ ], по сути, завися лишь от сугубо физических и коммуникативных проявлений ЛПР и символизируя собой отправную точку – некий «нулевой меридиан», или «Гринвич», – не только всех эпизодов бытия человека, что повинуются его собственной воле, но и физики темной материи и темной энергии, и ОТМ в принципе, физико-математически излагается следующим порядком [а помимо пояснений, представленных ниже по тексту, смотри также и Примечание к Приложению 2]:

$$F_L = \pm(F_{Ph} + F_E) = \pm(F_{1(Ph)} \vee F_{2(Ph)} \vee F_{\delta} \vee [F_{1(Ph)} + F_{\delta}] \vee [F_{2(Ph)} + F_{\delta}]), \quad (1)$$

где

$F_{Ph}$ , или  $F_{1(Ph)}$ , [уточняя] – ответная, «первичная» физическая сила реакции со стороны чего-/кого-либо на ошибочное

поведение ЛПР: неосмотрительность, агрессию, измену и так далее; линейно подчиняется оперативному закону «каково действие, таково противодействие», «что посеешь, то пожнешь»; принято [последнее слово – по аналогии, в части касающейся – применяется и для всех остальных параметров формул ОТМ]: находится в промежутке  $0—10^{10}$  [здесь и далее все величины в абсолютном выражении, сравниваясь по модулю; где « $-10^{10}$ » – это преждевременная гибель ЛПР], измеряется в сопоставимых баллах [суть и контекст слова «сопоставимый» читай на стр. 409];

$F_E$  [уточняя] – этическая и, в большинстве случаев, нелинейная плюс, как правило, неоперативная сила, которая внутренне способна иметь (и как удостоверяют биографии фигурантов, опять же, из списка № 2, – чаще всего имеет) свою, прибавочную, материализующуюся и в практические (включая посмертные) проблемы для человека [то есть в его будущие  $X_{new}$ ] в виде, например, «вторичной» физической составляющей получаемого Урока  $L_{2(Ph)}$  силой  $F_{2(Ph)}$  [П. 107], либо, скажем, в служебные перипетии силой  $F_\delta$  (следовательно, у аморально действующих людей часто их  $X_{new} = L_E = L_{1(Ph)} \vee L_{2(Ph)} \vee L_\delta \vee L_{1(Ph)+\delta} \vee L_{2(Ph)+\delta}$ );  $0—10^{12}$ , в сопоставимых баллах [см. записи {7} и {5}];

$F_{2(Ph)}$  – как отмечено выше, сила чисто «вторичной» физической составной части Урока;  $0—10^{10}$ , в сопоставимых баллах;

$F_\delta$  – сила служебной ответственности [включая посмертную] ЛПР за свои этические промахи; зависит от вызванного такими промахами общественного резонанса;  $1—(99 \times 10^{10})$  [где крайние числа « $\pm 99 \times 10^{10}$ » следует расшифровывать как «вечная слава/позор» ЛПР: смотри, например, соответствующее цифрам отношение общества к таким личностям, как Кант {список № 1}, у которого  $F_\delta = +99 \times 10^{10}$ , либо, возьмем, Гитлер {№ 86 в списке № 2}, у которого  $F_\delta = -99 \times 10^{10}$ ], в сопоставимых баллах;

$F_L$  [суммируя сказанное выше и уточняя]:  $0—(1.01 \times 10^{12})$ , в сопоставимых баллах.

#### ПРИНЦИП 44

В дополнение к П. 43, в объединенном случае также важно иметь ввиду величину сложно оцениваемой со стороны (и практически безлимитной: вплоть до умопомешательства [П. 16.2]) сводной внутренней «проектирующей» [П. 45] силы  $F_{\Sigma E_i}$  любого – индивидуального либо профессионального [соответственно формулам {4} и {5}] – этического Урока  $L_E$  для его зачинщика. Которая, на корню завися от личной психологической устойчивости возмутителя Норм нравственности, состоит из нижеследующих параметров: комплексной силы  $F_C$  [возможных] угрызений совести, ослабления воли, понижения самооценки, ухудшения интуиции, настроения, сна [и т. д.] ЛППР в итоге любого его аморального поступка плюс либо краткосрочной психологической, часто тоже суммарной силы  $F_R$  (активной только в сознании «нарушителя», когда образ перенесенного им поучения  $L_E$  всплывает в его памяти случайно, быстро забываясь, – в итоге за всю жизнь выстраивая в разуме виновника Урока лишь несколько кратких циклов приватных волнений – постпоследствий от  $L_E$ ); либо отдаленно похожей на  $F_R$ , но уже долгосрочной и, скорее, психиатрической силы  $F_D$  (когда  $L_E$  мучительно переживается годами и чуть ли не постоянно). Знаменуя для инспиратора Урока особо нежелательную, но консекутивную, логичную, депрессивную стадию развязки  $L_{\Sigma E_i}$  (чаще – честно заработанного взрослой личностью [но если исходно подвластного ей]) Урока  $L_E$  – его эпилог – моральную психологическую травму (когда со знаком минус):

$$F_{\Sigma E_i} = \pm \left( F_C + \left[ \sum_{R=1}^n F_R \vee \sum_{D=1}^{\sqrt{n}^n} F_D \right] \right), \quad (2)$$

где (помимо вышеописанного о  $F_{\Sigma E_i}$ ,  $F_C$ ,  $F_R$  и  $F_D$ )

$n$  – условно-минимальное количество негативных воспоминаний по одному поводу [принимается, что  $n \geq 5$ ].

## ПРИНЦИП 45

Таким образом, в физической сфере реакций человека, который учится у жизни [фактически, как есть, – Ученика], все его Уроки<sup>1</sup>  $L_{Ph}$  исходят лишь из научных законов вещественного мира и вытекающих натуральных эффектов от их нарушений [например, поскользнувшись, индивид упал]. А в энергетико-моральной сфере развязок того или иного поведения ЛПР, каждое его Назидание  $L_E$  объясняется результатами нарушения научных законов уже коммуникационного мира, в данном случае исходящих из сравнения всех проявленных аспектов личных действий ЛПР с Предписаниями этической составляющей Природы – Глобальной Нравственности – стандартом морали для людских поступков [Принципы 6–7, 18.16–18.17, 43–44 и 48; таблица 1].

Кроме того, чуть забегаая вперед пятой главы части I, в совокупности любой подвластный человеку Урок есть адресное сообщение Вселенной «герою своей судьбы», сигнализирующее ему о вскрытом эпизоде его гармоничного либо дисгармоничного функционирования в следующих опорных сторонах своей жизни по Схеме 1: явственно-материальной («физической»), интеллектуально-самооценочно-бдительно-волевой [и т. п.] («проектирующей»: в том числе «уготованно-призванческой» – судьбоносной, отвечающей Предназначению [«звездной»]), эмоционально-чувственно-«настроенческой» [и т. п.] («сенсуальной») плюс, безусловно, добродетельно-благонравно-совестливой («моральной»): П. 2–5, 18–19, 47, 75, 107 и 127.

<sup>1</sup> Далее под понятием «Урок» будут пониматься и иные слова, близкие по содержанию, в данном смысле тоже идущие с прописной буквы: «Внушение», «Назидание», «Наставление», «Мораль», «Поучение», «Экзамен» и тождественные.

## ПРИНЦИП 46

Позитивные проявления человека (в виде с чистым сердцем вынашиваемых благостных, созидательных, несущих свет другим людям мыслей, но особенно – великодушных, добрых, щедрых поступков) положительно отражаются на его персональной энергии и мажорном знаке грядущих подвластных ему Внушений (диапазон *сопоставимого* размера которых можно рассчитать как до момента начала Урока, так и после него на фундаменте глаголемых «Первой» и «Второй» формул морали, что прописаны в Приложении 2 [по аналогии их применения в примерах из Приложения 4]).

А любое негативное реагирование человека (в стиле неблагоприятных – скажем, воинственных, мстительных, человеконенавистнических размышлений [но хуже всего – еще и подкрепленных идентичными по характеру действиями<sup>1</sup>]), – как никогда пагубным образом сказывается на его персональной энергии и предстоящих жестких подвластных ему Уроках в их минорном многообразии [Принципы 24, 49].

---

<sup>1</sup> Например, акт садизма, наживы на близких, торговли собой и так далее [самые весомые нарушения – в верхнем фрагменте таблицы 1].

## ПРИНЦИП 47

Полагается, что подвластные индивиду Уроки возбуждаются в том из сегментов Вселенной [Принцип 3], в котором допущен своего рода «резонанс» – отступление от ее начальных установок и рекомендаций согласно Принципу 17<sup>1</sup>. Поэтому стартовое происхождение всех житейских Экзаменов [Принцип 107] предопределяется [согласно градации, находящейся во втором абзаце Принципа 45]: или физическим, или проектирующим, или сенсуальным, или моральным их контекстом, характеризующим общую расторопность – то есть приспособленность к успешной жизни – ЛПР. А развязки  $L$  таких действий [говоря иначе, событий  $X_{new}$ , связанных с  $L$  в соотношении, указанном в последнем абзаце на стр. 394] со стороны ЛПР – как объединенные назидательные послылы Метагалактики тому же человеку – бывают либо разовыми, либо серийными, то есть суммарными, ответами, например, на его личную: невнимательность, неосторожность, легковерность, незнание (сведенные вместе [в виде борца с рассеянностью и безалаберностью] под упомянутым выше термином «бдительность»); или, взять, деятельность вопреки своему Предназначению, либо, скажем, без учета внутренних свойств сразу нескольких частей Универсума; и так далее [Принципы 2, 3 и 6; Схема 1].

---

<sup>1</sup> Рекомендаций, которые задают вектор и для всеобъемлющей классификации Уроков, осуществленной в Принципе 107.

## ПРИНЦИП 48

Подвластный человеку Урок – это «доверенное лицо» и аккредитованный в настоящем незримый «коммивояжёр» между интеллектуальным могуществом Вселенной и каждой из ее живых «наночастиц»: например, человеком. Такого типа Внушение может зародиться во всех сегментах Мироздания, бывая, в частности, как личным, так и совместным<sup>1</sup>.

Подобный Урок инициируется самим обитателем, широко говоря, любой планеты на основании его тайных или явных мыслительных и иных выражений, а также произрастающих из них действий. Как Мораль с адекватными прецеденту знаком и размером (за исключением особо трагических ситуаций, описанных в первой сноске 50-го Принципа [лишивших благополучия, а то и жизни некоторых репрезентантов из списков № 1 и 2]), подвластный ЛПП и не фатально заканчивающийся для него Урок необходим во имя поступательного развития первого [П. 1, 3, 19, 75, 107 и 111].

А рассуждая в более глобальном, всеохватном ключе, упрощенные, обделенные деонтологической составляющей своеобразные «уроки» [именно со строчной буквы] очевидно направляются Универсумом также и всем видам флоры и фауны (смотри четвертую ссылку в Принципе 75 и единственную – в Принципе 114).

---

<sup>1</sup> Когда имеет место только сообща планируемая (либо, взять, уже исполненная) чья-то групповая – договорная между участниками группы – деятельность: скажем, семейная, командная, коалиционная и аналогичная [образцы – на стр. 381–382].

## ПРИНЦИП 49

Как механизм однозначного реагирования Вселенной на при-  
сущие человеку, скажем, помыслы, чувства, моральные устремле-  
ния и дела, Внушения для него в своем арсенале располагают  
всем спектром теоретически возможных вознаграждений и нака-  
заний. В двух словах, чем сильнее провинность [по таблице 1], тем  
увесистей и тернистей Урок. (В подтверждение – судьбы-Уроки  
нескольких пар людей, действовавших очень по-разному в одина-  
ковых исторических условиях: Великая французская револю-  
ция – Р. Ленде, № 42, vs Ж.-Б. Каррье, № 46 [оба из списка № 2];  
Вторая мировая война – М. Планк, список № 1, vs К. Шанель,  
№ 84 в списке № 2.)

Однако при этом важно учесть, что, согласно материалам ис-  
следования, лицу, занимающему более привилегированное поло-  
жение в обществе [по Прил. 3 – табл. 4], за одно и то же служебное  
отклонение от Директив нравственности [Прил. 3 – табл. 1] при  
любой конъюнктуре [Прил. 3 – табл. 2 и 3], как правило, реально  
грозят куда мягче последствия, чем индивиду более низкого пуб-  
личного статуса или квалификации<sup>1</sup>. (Смотри, возьмем, в спи-  
ске № 2 развязки  $L_E$  у людей из разных сословий после иденти-  
чных проступков: 3-й президент США Т. Джефферсон, № 40, vs  
Аристотель, № 3 [подсознательное оправдание рабства и измены  
жене]; М. Цзедун, № 89, vs Н. Макиавелли, № 20 [презрение  
к определенным социальным слоям плюс страсть к адюльтеру],  
английский король Карл II, № 33, vs М. Цветаева, № 88  
[любвеобильность].)

<sup>1</sup> Обратная тенденция выявлена только в паре из списка № 2 «Людовик XVI,  
№ 44, vs Ф. Шопен, № 59» [мягкотелость]. Предположительно ввиду того, что  
такая черта характеризует излишнюю «пассивность» человека, а не излишнюю  
«активность». Что, оппонируя вышеприведенным тенденциям и в то же время  
дополняя их, очевидно, более наказуемо для людей, напротив, с высоким стату-  
сом или квалификацией, чем для лиц с менее заметными показателями.

## ПРИНЦИП 50

Наиболее суровые подвластные человеку Поучения лишь призваны снять розовые очки с его глаз в вопросе о том, как далеко он зашел в своих заблуждениях и/или невнимательности<sup>1</sup>. Такие Уроки только хотят, чтобы по их итогам он сам ужаснулся произошедшему с ним (если еще не слишком поздно [как было поздно в событиях, скажем, с Людовиком XVI {№ 44}, Ж.-Б. Каррье {№ 46} и Ф. Крупном {№ 53} из второго списка]). Дабы индивид осознал, что причиной случившегося стала либо его духовная незрелость и близорукость, либо низкая бдительность [П. 47], либо слабая воля, либо, например, физические промахи (а не что-либо отвлеченное). Чтобы он-таки пошел на нужную корректировку собственного нрава (но параллельно этому – и привычных взглядов на мир). Потому что относительно этических моментов бытия, как гласит **Закон морали № 3**, «Быть высоконравственным – действительно крайне трудно. Но [за редчайшими исключениями, как доказывают результаты исследования {и, в частности, Заключение III-I}] жить "антинравственно" – еще трудней».

<sup>1</sup> При этом не беря в расчет некоторые личные либо совместные Уроки с исторической и иногда входящей в эту категорию религиозной, политической и любой иной, зачастую экстремистской, «дикой» (либо автономной – цивилизационной), а то и «безалаберной» подоплекой [П. 47 и 107], пасть выборочной жертвой которых может каждый и чуть ли не в произвольный момент (что и отразилось на судьбах лиц под № 41, 44, 71, 125 и Р. Санти, М. Монро, Э. Пресли, Дж. Хендрикса из списка № 2, а также И. С. Баха и Э. Резерфорда из списка № 1). Поскольку от Наставлений, возникающих в силу Принципов 23, 57, 176–177, зависящих от предрасположенного ошибаться человека либо заслуженных обществом в целом, в частном порядке не застрахован никто.

В подобных ситуациях, беспокоясь о собственной безопасности, стоит уповать лишь на непосредственную чуткость к заблаговременным подсказкам интуиции (взаимосвязи которой обрисованы в Принципах 40, 53–56 и на Схеме 1) как результату качества работы своего энергетического соединения с Мирозданием.

## ПРИНЦИП 51

Люди всякий раз – через персональное восприятие своих Уроков – самостоятельно регулируют коэффициент полезного действия последних для самих себя. Разные ЛПР осуществляют такую «регулировку», когда из приносимых им судьбой Назиданий либо делают запрашиваемые Природой верные выводы, либо – под надуманным предлогом – опрометчиво уклоняются от оптимальных заключений (тем самым инспирируя неизбежный рецидив похожего подвластного себе Урока в своем будущем [если указанный рецидив «технически» еще будет возможен: перечень имен, для которых он был уже немислим, – в Принципе 50 и его сноске]).

Следовательно, для любого вдохновителя Внушений добросовестный анализ полученных Уроков – с внесением всех требуемых поправок в свое дальнейшее поведение – приравнивает КПД знания им законов природы (то есть – Законов Бытия и, как вытекает, – ТООВ и ОТМ), соответственно, к единице, а максимально отдаленный от ожидаемого Вселенной – к нулю [Принципы 1–223; Приложения 1–6].

## ПРИНЦИП 52

Консеквенции от пренебрежения этическими Законами Бытия для каждого ЛПР непосредственно переплетены с его реальностью и будущим<sup>1</sup>. А также – с точностью до наоборот – без знания мест залегания всех житейских подводных камней человек то и дело теряет из виду многие моральные ориентиры (потому как превратно трактуемая действительность часто губительно влияет на его нравственные убеждения [Принцип 19; список № 2; Приложение 4]).

---

<sup>1</sup> С учетом открытых исследованием явлений-исключений, отмеченных на стр. 285–286 под номерами 1–5, помимо этого – в концовке Прил. 3 [стр. 402–403] и в некоторой степени отраженных, например, во втором абзаце П. 49.

### ПРИНЦИП 53

Качество прямой энергетической связи человека с Метагалактикой (в форме обретения навыков распознавания посылаемых персонально ему сигналов-«подсказок» Вселенной) улучшается с приумножением его добродетельной незапятнанности сквозь все более придирчивый учет им всех остальных Законов Бытия [П. 17, 54, 72; § 19; Схема 1; образчик подобных людей с необъяснимой сверхмудростью и дальновидностью – в списке № 1].

## ПРИНЦИП 54

Подсказки Вселенной, направляемые каждому ЛПР, бывают трех уровней содействия ему, и прочно привязаны к поэтапному росту морального совершенства ЛПР. Начальный уровень – в виде четкого и этически безупречного суфлерства «сработавшего» «голоса интуиции». Второй – в конфигурации «удивительной» состыковки так нужных всякому движущих сил, ведущих ЛПР к законному успеху (в том числе, по незнанию, называемому «случайным») в решении небольших и краткосрочных вопросов. И третий – в форме бессрочного «везения» ЛПР: то есть стяжания стратегически удачных, но в то же время нравственно оправданных и лишь тогда, что важно, – безоблачных<sup>1</sup> плюс ко всему – пожизненных результатов [П. 30, 56 и 154; Схема 1; список № 1].

ЛПР, действующее вразрез с Законами Бытия, лишается таких бонусов Универсума в тех сторонах своего функционирования, в которых допускает хоть малейшее отклонение от заданных стандартов [Принцип 17; Схема 1; список № 2].

---

<sup>1</sup> Результатов, вынужденных смириться с не всегда утешительными вероятностями личной встречи человека с парадоксом Планка, форс-мажором Резерфорда и крахом Фаберже (Приложение 1), рассчитанными на стр. 414–415 (Приложение 5); кроме того, например, – с «дикими» Уроками [П. 107], а также из-за внезапной смерти по состоянию здоровья.

## ПРИНЦИП 55

Чем безукоризненней связь человека с Мирозданием [Принципы 54 и 73], тем ощутимей помощь «шестого чувства» – признака высокопробности такой связи – он будет использовать себе во благо: например, где надо – «быть осторожней» (скажем, накануне авиакатастрофы сознательно взять и не полететь своим рейсом или на него «по "странному" стечению обстоятельств» опоздать) либо «лучше промолчать»; поступить «так-то»; произнести [или обратить свое внимание на] «то-то» [Схема 1].

Кроме того, чем ближе размещает ЛПР само себя к хлопотному добродетельному эталону, свидетельствующему о стремлении первого к моральной справедливости, тем чаще начнут сбываться его благородные мечты и разноплановые светлые виды на будущее [Схема 1].

## ПРИНЦИП 56

Вышесказанное говорит о том, что стерильность помыслов человека, дополнительно к его прочим достоинствам и предусмотрительности, дает ему льготную защиту со стороны Вселенной в облике ею же скроенной конкретно под определенного венца творения, под его надежды и чаяния, выигрышной конъюнктуры.

Поэтому чем созидательно ярче ПЭ индивида, чем точнее его тактические и стратегические устремления прилегают к моральным, тем большей продуктивности он добивается в каждом своем начинании, тем заметней он благополучен (правда, пока с учетом влияния на это мыслящих по старинке окружающих), здоров и счастлив.

И наоборот: чем дальше персональная энергия человека отстоит от возвышенной, тем хуже его не показные, а подлинные совокупные дела; тем менее он, по медицинским оценкам, крепок; тем в глубине души злей, отчаянней и трагичней; тем призрачней его долгосрочные и по-настоящему радужные перспективы [Принципы 23, 31, 59; таблица 1].

### ПРИНЦИП 57

Никто не рождается преступником. Но вследствие существа 23-го, 56-го и 176-го Принципов, стать таким горазд практически всякий. И без особых усилий.

### ПРИНЦИП 58

Если человек тяготеет к морали в своих мыслях и начинаниях, то когда одна половина людей вдруг захочет его «толкнуть» – другая немедленно «подставит плечо» (например, силами отдельных лиц из Принципа 116), дабы уберечь разбираемого от многоуровневого «падения».

### ПРИНЦИП 59

В угоду соображениям по улучшения своего положения, любому ЛПР следует наладить сотрудничество с окружающим миром прежде всего в добродетельной, а не имущественной, как принято считать, сфере, и в первую очередь – приучившись быть а) честным с собой [П. 61] и б) дружелюбно-великодушным.

То есть во имя решения такой масштабной задачи (но только ступив на стезю тотального снисхождения, возведенного в будничную привычку), индивид должен вымуштроваться мгновенно прощать всех и вся [П. 60]. Поскольку потенциал фаворита земной природы – человека – в целом имеет лишь разумные ограничения (правда, если он живет по Законам Бытия<sup>1</sup>).

---

<sup>1</sup> Смотри Принципы 17, 18.9, 53 и 75.

## ПРИНЦИП 60

Однако простить [П. 59] – вовсе не означает «насильно проглотить». Оценка пережитого не должна (потому что не способна эмоционально) кануть в лету.

Простить – значит намеренно, но добровольно, на основании диалога и договора с собой выкинуть из сердца не изредка напоминающий о себе факт – повод для былой оскорбленности и неприятия ситуации, – а, меняя претензию на признательность Учителю, саму обиду<sup>1</sup> [Принципы 114, 168].

---

<sup>1</sup> При этом руководствуясь одним из рецептов Глобальной Нравственности «Не забывай добра и не помни зла – будь благодарным» (Принцип 19).

## ПРИНЦИП 61

Правдивость со своим сознательным «Я» – это навык персонального мужества в каждом поступке смотреть на себя и свои рассуждения не априори лояльно, а предельно критически (буквально – с жестких позиций Директив Глобальной Нравственности [таблица 1]).

И только тогда основанная на высокой морали честность с собой – в качестве черты индивидуального характера – станет фундаментом для «внутренней» объективности [как дополнения к объективности «внешней», П. 17]. Которая, в частности, сможет служить узловым моментом в новом методе «личностного» получения некоторых научных доказательств. Что впредь позволит в направлениях изысканий, пролегающих сугубо в энергетико-моральной подсреде (где классические эксперименты и точные расчеты заведомо невозможны, однако, быть может, на чей-то поверхностный, «кавалерийский» взгляд, кому-то кажущиеся субъективными, но на поверку – объективными, потому что беспристрастными и в силу этого надежными), с гарантией удостоверить в том, что обнаруживается на практике: образец исполнения такой работы – это материалы предъявленного исследования.

Отмеченное подходит и в случае необходимости специального – контрольного подтверждения любых заключений, производимых на этической ниве, путем проведения добродетельных испытаний на самом себе: но когда такие действия а) гуманистически оправданны для испытуемого, б) безопасны для общества и с) востребованы наукой<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Без «внутренней» объективности также не обойтись, дабы при взаимодействии с подвластными себе Уроками без постороннего влияния сдуть пудру идеологической, исторической, сектантской и любой иной лжи с происходящего вокруг плюс с исчерпывающего разбора своей натуры [П. 43; Заключение IV в Прил. 6].

## ПРИНЦИП 62

В продолжение 59-го и 61-го Принципов, откровенность с самим собой особо конструктивна при борьбе с иррациональностью отдельных реакций людского мозга (скажем, в альфа-стремлении многих везде побеждать [навскидку, на дороге] и нередко – опасной ценой [например, рискованным вождением]). (По Д. Канеману – в результате фактора, названного автором [периодической] сверхуверенностью человека [Kahneman 2013, 64]; по Вольтеру [Voltaire 1877–1882, 332], А. Шопенгауэру [Schopenhauer 1910] или, скажем, С. Бранту [Brant 2012] – из-за природной глупости и агрессивности [большинства] людей; а по скромному мнению вашего покорного слуги – в силу проявления у очень и очень многих представителей рода человеческого – разумеется, лишь в определенных жизненных ситуациях и обстоятельствах – так называемого «интеллектуального идиотизма» [[один](#), [два](#), [три](#) и так далее, и тому подобное...].)

## ПРИНЦИП 63

Самой быстрой и выгодной техники эффективного построения своей судьбы человек добьется, лишь опираясь на контекст рекомендаций со стороны Законов Бытия, дублируемых свидетелем их наличия – феликспсихологией<sup>1</sup> [смотри сноски на следующей странице]: в действительности – гидом по возможностям начала «жизни с иголки» каждым желающим.

Совокупно ФП – это совместный продукт инновационного естествознания и трансдисциплинарности<sup>2</sup> о том, каков мир на самом деле и каким образом, отталкиваясь от этого, наиболее производительно сотрудничать с самим собой и «окружающей средой». ФП в чисто персонализированных рамках – это дериват ОТМ и «антисхоластическая» практическая психология достижения а) духовного благополучия, б) материального преуспевания [но не за чужой счет] и с) гармонии между содержанием подпунктов *a* и *b*.

В роли гуманитарного аналога Е-физики [Принципы 20–21] касательно средств изучения коммуникационных явлений, каркас ФП идентично держится на представленном здесь эмпирическом исследовании, интроспекции, эвристических методах, а также на индуктивных и дедуктивных подходах.

Кроме того, ФП на сегодня готова служить едва ли не единственным внятными языком международного взаимопонимания, стать для всех стран своего рода «политической криптовалютой». И берется отвечать на любые микро- и макровыводы повседневности, так или иначе содержащие этическую компоненту. Потому что по факту, если копнуть глубоко, ФП, как и концепция ОТМ,

взросла из пепла миллиардов угасших и далеко не всегда счастливых жизней людей. И выглядит очевидным, что ей (а феликспсихологии в содружестве с ОТМ в целом – уже «им») есть что сказать человеку. [Также по данной теме смотри Принцип 195].

---

<sup>1</sup>Феликспсихология (сокращенно – «ФП») – зародившийся несколько лет назад предмет. *Felix* с латыни – «счастливый», «благоприятный», «удачный».

<sup>2</sup>Трансдисциплинарность – это особый алгоритм расширения классического научного миропонимания, заключающийся в гибком анализе любого явления природы, который требует неперменного выхода мышления и рассуждений за пределы привычных взглядов, очерчиваемых принятыми научными концепциями и теориями. (Авторство термина приписывается швейцарскому ученому Пиаже [Piaget]:

«После этапа междисциплинарных исследований следует ожидать более высокого этапа — трансдисциплинарного, который не ограничится междисциплинарными отношениями, а разместит эти отношения внутри глобальной системы, без строгих границ между дисциплинами» [1972, 144].)

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

СТУПЕНИ,  
ФАЗЫ И ЭТАПЫ  
ВСЕСТОРОННЕГО  
СОЗРЕВАНИЯ ЧЕЛОВЕКА

## ПРИНЦИП 64

Обнаружение наличия у Вселенной энергетической среды, подтверждаемое приводимыми здесь фактами, требует внесения естественных корректировок также в систематизацию и дальнейший учет определенных периодов развития не только известной физической, «типовой» для науки стороны формирования Homo sapiens как живого организма, но и его энергетической, у каждого – собственной, единственной в мире, эксклюзивной стороны: обеспечивающей внутреннее, в том числе духовное, развитие человека – уже как уникальной личности [П. 6 и 15].

Принимая во внимание сказанное, «трансдисциплинарно» предлагается считать, что в противовес семи очевидным ступеням физических изменений людей – внутриутробной поре, младенчеству, детству, тинейджерству, юности, взрослой жизни и старости – в коммуникативной разновидности роста индивида имеются не менее очевидные две особые фазы его созревания – «бессознательная» и «сознательная». В свой черед последняя фаза делится на следующие так называемые этапы: а) «безыскусственный», б) любознательный, в) бунтарский, г) романтический и е) прагматический [П. 63].

## ПРИНЦИП 65

Также полагается, что Природой изначально предусмотрено «согласование» первой – бессознательной энергетической фазы совершенствования людей сразу с парой физических ступеней – пренатальным периодом и «младенчеством человека (новорожденный и до одного года [Balasundaram и Avulakunta 2023])».

Со следующей, мало-помалу набирающей обороты физической ступенью – вплоть до завершения детства (т. е. до 11 лет [Balasundaram и Avulakunta 2023]) – сочетается безыскусственный коммуникативный этап «строительства» подрастающего индивида (иначе говоря, те нежные страницы жизни, где происходит дальнейшее развитие его интеллектуальных, речевых и поведенческих навыков, а также наблюдается пик всесторонней любознательности плюс со временем угасающих наивности, прямолинейности и искренности).

Вместе с тем очередной стадии физического становления юной личности – тинейджерскому возрасту, или переходному периоду (с 12 до 18 лет [Balasundaram и Avulakunta 2023]) – отвечает ее энергетический «бунтарский» подход к действительности.

А за наступающим аналогичным тандемом закрепляются остальные соответствующие периоды жизни Homo sapiens, где в его физических стадиях завершающейся молодости, взрослом (зрелом) и старческом отрезках по-своему проявляются романтический и прагматический энергетические дарования [Принципы 69–70].

### ПРИНЦИП 66

Оптимальное совпадение преодолеваемых человеком периодов роста и в физической, и в коммуникативной областях плюс их собственная эффективность способствуют наиболее гармоничной его личной организации и максимальной приспособленности к жизни.

## ПРИНЦИП 67

С прагматическим энергетическим этапом эволюции индивида совпадают как полноценные годы осознаваемой им реализации своего Предназначения из 75-го Принципа (которое, за рядом исключений<sup>1</sup>, сопровождается моральной возмужалостью первого<sup>2</sup>), так и пора неведения о своем Призвании (когда в слепой погоне исключительно за благами земными человек, напрашиваясь на посылные себе Уроки, эпизодически прохаживается по предписанным ему Истинным Обязанностям [П. 75] и духовным Приоритетам [Принципы 43, 97, 107, 202; таблица 1]).

---

<sup>1</sup> Здесь подразумеваются некоторые члены списка № 2 (такие, в частности, как И. Ньютон, А. Лавуазье, И. Гёте, Ф. Шопен, К. Фаберже, М. Склодовская-Кюри, братья У. и О. Райт, А. Эйнштейн, Э. М. Ремарк, Г. Коль, М. Кабалье и некоторые другие), которым не хватило лишь толики чутья для успешного попадания/перемещения в почетный список № 1.

<sup>2</sup> А в данном месте как раз имеются в виду репрезентанты списка № 1.

## ПРИНЦИП 68

Из-за обстоятельств, изложенных в Принципе 23, каждый представитель рода людского в течение своего земного пути может совершать как множество коммуникативных рывков вперед, к персональному прогрессу, так и не меньшее число откатов к ранее уже пройденным ступеням и этапам<sup>1</sup>, а то и фазе<sup>2</sup>.

По причине внутреннего разлада и непонимания смысла бытия старшие всех возрастов страдают тягой к незрелым, а также вредным для их здоровья и будущего пристрастиям и поведению. И, несмотря на доминирование в природе Принципа 75, они – казалось бы, наученные во всем горьким опытом, – умудряются вести кардинально неверный образ жизни, в результате чего то и дело возвращаясь либо в бунтарский, либо даже в безыскусственный коммуникационный этап – чуть ли не на «младенческую» физическую ступень<sup>3</sup> задуманных быть поступательными общих реформ человека [Принципы 15, 16.7, 23, 64, 101].

---

<sup>1</sup> Благодаря нравственной глухоте и общежитейской «слепоте» ЛПР.

<sup>2</sup> Из-за тяжелейшей травмы или болезни.

<sup>3</sup> Только лишь как образец этого (в продолжение Принципа 62), участвуя в спорных по содержанию флеш-мобах, взрослые члены которых, скажем, вповалку лежат на асфальте (этим надеясь непонятно на что) в знак протеста против, взять хоть, загрязнения планеты.

### ПРИНЦИП 69

Далеко не всякому в судьбе выпадает счастье пройти все этапы индивидуальных энергетических изменений. Потому что без решения задачи определения своего Предназначения наиболее сложно празднуемым большинством людей (особенно – романтиками по своему складу) будет прагматический, основанный на любви к своему делу либо холодном расчете (тогда, правда, лишеном того колоссального духовного подъема, что свойственен лишь «живущим в морали и Призвании») монетарный олимп – залог столь желанного для многих финансового достатка [Принципы 64, 70 и 75].

### ПРИНЦИП 70

Некоторым людям ряд коммуникативных этапов удастся полностью или частично перескочить (например, бунтарскую – романтику, а романтическую – прагматику [Принципы 64–65]).

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

РЕГЛАМЕНТ  
ДВУСТОРОННЕЙ СВЯЗИ  
МЕЖДУ НОМО SAPIENS  
И НЕПОСРЕДСТВЕННО  
МИРОЗДАНИЕМ

### ПРИНЦИП 71

Язык прямого общения человека со Вселенной (не иначе как при любой естественной стимуляции им всех ресурсов собственного «Я» [и, тем самым, – своей персональной энергии]) – через его взгляд, мысли, эмоции, чувства, моральные колебания, волевые усилия, проявления бдительности, принятие/«отказ от» подсказок интуиции, работу по самоидентификации, поступки и т. п.

А потому произвольно взятый аноним в жизни становится единственно тем, кем для себя неявно (либо, напротив, сознательно) стремится быть сам: визуал, к примеру, – художником, игнорирующий законодательство – правонарушителем, а идеалист – влюбленным [Принципы 18.3, 18.8, 24–27].

Иисус взшел на Голгофу, потому что этого хотел.

## ПРИНЦИП 72

Процедура же обратного энергетического сочленения Вселенной (как очевидно, без сна и отдыха контактирующей с людьми на всех их говорах и диалектах) совершается через инструментарий поля силы Природы суммарно в следующем виде.

72.1. Проявлений интуиции человека [П. 54–55; Схема 1].

72.2. Эпизодических обнаружений его совести (в форме ее угрызений) – признака отдаленного понимания «искателем приключений» [П. 23] как благих Пожеланий ГН, так и ее категоричных Ультиматумов. (Скажем, груз моральной ответственности, чувство вины и запоздалые этические сожаления растут в человеке на почве его прямой коммуникативной связи с «Центром» Мироздания. И возникают в результате, для образца, вечно ведущейся в каждой непростой внутренней борьбы между персональными эгоистическими интересами и часто диаметрально противоположными им Директивами ГН [Схема 1; таблица 1].)

72.3. Организации многосложной постановки заслуженных каждым подвластных ему Уроков [Принцип 107] плюс, в виде Морали, требуемых от человека Вселенной – как минимум через интеллектуально-сенсуально-этические терзания – практических выводов из них: то есть нередко его и нравственных, и поведенческих, и любых иных заключений по отношению к главному смыслу своей жизни, в целом изложенному Принципом 17.

72.4. С позиции восприятия рядового зрителя, «поражительной» согласованности некоторых бытовых ситуаций в судьбе ЛПР, обычно называемых случайностями или везением [Принципы 54 и 120, а также Схема 1].

72.5. Воплощения в действительность, строго говоря, любых посильных и выразительных пожеланий человека разумного, которые не противоречат наукам (каковые, однако, при этом обязательно подкреплены его упорными и меткими делами) и природе людей, включая, в развязке, и разрушение всевозможных долгосрочных планов, – но если они негативны [вновь смотри Схему 1, выборочно список № 2 и, кроме того, Принципы 18.9 и 75].

### ПРИНЦИП 73

В продолжение 72-го [а заодно и 55-го] Принципа, восприимчивость со стороны индивида к грамотной расшифровке принятых сигналов от Вселенной значительно ухудшается при его внутренних дисфункциях [описанных Принципом 37], а также в условиях употребления им опьяняющих и одурманивающих средств [строка 3g в первой таблице].

### ПРИНЦИП 74

Стало быть, большинство событий  $X_{new}$  в жизни человека – это, по существу и обобщенно, последствия его столь персонализированного взаимодействия со Вселенной и ее Законами Бытия [Принципы 1, 3, 6, 17, 23, 36, 43–44, 71–73, 75, 107 и другие; Схема 1; формула {7} в Приложении 2].

ЧАСТЬ I

ГЛАВА ПЯТАЯ

**ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ.  
ОБЩАЯ СИСТЕМА  
КЛАССИФИКАЦИИ  
УРОКОВ**

## ПРИНЦИП 75

Как явствует из списка № 1 (в котором представлены, судя по достижениям его участников, лишь очень грамотно определившие смысл своего существования люди), каждый рождающийся человек, несмотря на свое национальное, социальное или любое иное происхождение, с первого вздоха наделен верховной, феноменальной, в целом межгалактическом пространстве невозпроизводимой дважды многопрофильной миссией-предопределением, или Предназначением<sup>1</sup>, или Призванием, на прерогативе иерархичности подготовленным персонально ему, как считается, все проектирующим «Центром» Вселенной. (Но чаще всего сам индивид о своей масштабной роли не догадывается. Так как Предназначение личности – до разной поры спящие в ней таланты [а в общепринятом понимании – это ее сверхспособности<sup>2</sup> {смотри сноски на соседней странице}], глубже и глубже раскрываемые в ЛПР исключительно с обретением им более широкого и «морального» виденья жизни [П. 17, 87...].)

Призвание, кроме того – помимо служения цели развития самого своего носителя, – это еще и воплощение в реальность ежедневно выписываемых Природой каждому ответственных «педагогических мандатов»<sup>3</sup> для проведения поучающих действий в чужих Уроках: Принцип 77.

Резюмируя, идеальное – полнообъемное Предопределение есть суммарный естественный потенциал фигуранта судьбы<sup>4</sup> в профессиональной, духовной, материальной, наставнической и других сферах, вырабатываясь также для любых живых/видовых групповых конструкций – семей, команд, партий, стран [и т. п.], вида в целом – прямо с мига их образования.

<sup>1</sup> В тексте во избежание его монотонности использован ряд смысловых и литературных вариаций родственных слов «Предназначение» и «Призвание»:

«Незримый Смысл Появления», «Предопределение», «Зов Сердца», «Предназначение», «Высший Крест», «Отведенный Потенциал», «Естественные Резервы», «Житейская Установка», «Руководящая Роль», «Истинные Обязанности».

<sup>2</sup>Одной из форм претворения в жизнь Предназначения – этой вселенской Установки-предписания [П. 18.7] – могут служить, например, чье-то полиглотство, признание позитивных заслуг человека на международной арене либо иные его победы во всевозможных областях (и прежде всего – над собой), а также, скажем, определенный – пусть даже и относительно скромный, – но плодотворный скачок в собственном развитии, позволивший индивиду в итоге совершить, как правило, неожиданный для своих старых знакомых подъем в новую социальную и культурную среду, на два-три порядка превосходящий стартовую.

<sup>3</sup>Воспитательный круг обязанностей родителя своим детям, и, помимо того, Учителя прочим созданиям в их целенаправленных Уроках тоже причисляется к подведомственным Предназначению [Принципы 77, 113–116; Схема 1].

<sup>4</sup>Кроме людей (по аналогии разъяснений 48-го Принципа, касающегося Уроков), различные, но уже предельно стандартизированные предназначения адресуются Вселенной каждому виду животных и растений (при написании для указанных категорий организмов, внимание, слово «предназначение» пишется только со строчной буквы). Однако «персты божьи» таких творений, разумеется, носят в разы более примитивный характер, чем те, что корреспондируются человеку. Для того или иного вида, поставленного окружающей средой и наукой ниже *Homo sapiens*, предопределения крайне незатейливы и заключены в оболочку тонкоспециализированного функционального звена в сложнейшем круговороте жизненного процесса. А также хладнокровно спланированного Мирозданием «представительства» всех без исключения экземпляров флоры и фауны, в конце концов, в натуральной пищевой цепочке матери-природы [Принципы 3, 22].

## ПРИНЦИП 76

Из-за того, что наиболее яркие свидетельства функционирования коммуникационных механизмов Вселенной (работа которых не всегда бросается в глаза, зато наглядно обнаруживается при анализе биографий лиц, оставивших заметный след в истории человечества), – то убедительные доказательства существования Законов Бытия, Морально-правовых норм для человеческого общества, Предназначений людей и подвластных последним Уроков проще извлечь, разобрав любую доподлинную судьбу в среде выдающихся индивидуальностей. Таких, как – фрагмент списка № 2 – М. Джексон, Б. Гейтс, С. Джобс, П. Маккартни, Л. Паваротти, М. С. Горбачев, У. Баффетт, Г. Коль, М. Тэтчер, Ф. Феллини, Ф. Синатра, Д. Ф. Кеннеди, А. Пиночет, Л. И. Брежнев, Э. М. Ремарк, С. Дали, М. Дитрих, Э. Феррари, Э. Хемингуэй, Г. К. Жуков, Н. С. Хрущев, М. Цзэдун, Ш. де Голь, М. Цветаева, А. Гитлер, Ч. Чаплин, К. Шанель, А. Эйнштейн, И. В. Сталин, У. Черчилль, В. И. Ленин, К. Фаберже, Г. Форд, З. Фрейд, Д. Д. Рокфеллер, Д. П. Морган, Н. Тесла, Ф. М. Достоевский, К. Маркс, Ф. Энгельс, Р. Вагнер, А. Крупп, А. Зингер, Ф. Шопен, Д. Гарибальди, В. Гюго, А. С. Пушкин, Л. Бетховен, Н. М. Ротшильд, Наполеон, И. В. Гёте, Дж. Вашингтон, Вольтер, Петр I, Рембрандт, Х. Колумб, Клеопатра, Аристотель и другие [Принципы 17, 43–46, 107, 117; таблица 1].

Иными словами, выверенную работу ОТМ и ее Принципов вполне можно проверить на всякой произвольно выбранной, но – что принципиально важно – только достоверной участи [«Предварительные условия», пункт А].

## ПРИНЦИП 77

Насколько можно утверждать, исходя из анализа биографий людей, находящихся в списке № 1, Предназначение человека по-жизненно не меняется в стержневом, для него самом главном, – в тенденциях оттачивания им собственных врожденных талантов и, как минимум, постижения этических Норм. Но оно постоянно, на протяжении всей судьбы своего обладателя, трансформируется во второстепенном, для него менее значимом: в ролях, играемых им в пластичных живых постановках – чужих Уроках. Уроках, что спланированы, как первично предполагается, многоцелевым, всемогущим и эластичным по способностям Мозгом Мироздания ради сообщения разным, близким человеку либо для него третьим лицам (а то и странам) не сразу распознаваемых последними [в столь полезном для них качестве] житейских рекомендаций, замаскированных [для них] под их же «загадочные» «стечения обстоятельств», во имя всестороннего становления этих ЛПП<sup>1</sup> [гипотеза 2-3; П. 43–44, 75, 113 и сноски в П. 114].

<sup>1</sup> Подобная взаимно поучающая практическая миссия в жизни друг друга зафиксирована у таких пар действующих лиц, упомянутых, в частности, списком № 2, как, для примера, Аристотель, № 3, – Платон (там же); Цезарь, № 6, – Брут, № 7; Елизавета I, № 25, – М. Стюарт, № 26; О. Кромвель, № 30, – Карл I, № 31; Рембрандт, № 32, – Г. Диркс (там же); И. Ньютон, № 34, – Г. Лейбниц, № 35; Г. Лейбниц, № 35, – высший свет; Петр I, № 36, – В. Монс (там же); Людовик XVI, № 44, – М. Робеспьер, № 47; Наполеон, № 48, – Европа; Г. Дэви, № 51, – М. Фарадей, список № 1; Р. Вагнер, № 62, – Ф. Лист (там же); Т. Эдисон, № 72, – Н. Тесла, № 74; Н. Тесла, № 74, – Дж. Морган, № 67; У. и О. Райт, № 79, – Г. Кёртисс (там же); В. Ленин, № 80, – Россия; И. Сталин, № 82, – Н. Аллилуева (там же) и СССР; Ч. Чаплин, № 85, – Л. Грей (там же); А. Гитлер, № 86, – человечество; Л. Утесов, № 92, – Э. Утесова (там же); Г. Жуков, № 94, – М. Волохова (там же); Э. Феррари, № 95, – Ф. Ламборгини (там же); Ж. Кеннеди, № 115, – А. Онассис (там же); М. Джексон, № 125, – его врач К. Мюррей (там же) и так далее.

### ПРИНЦИП 78

Основополагающим признаком, по которому какое-либо создание Метагалактики будет наделено Предназначением и проведет свой век под полным прессингом Глобальной Нравственности, станет природный дар такого создания делать моральные выводы [таблица 1].

## ПРИНЦИП 79

Предначертание дается человеку, чтобы после быстрого либо упорного поиска и не исключенных мытарств тот, наконец, осознал высшую идею своей экзистенции<sup>1</sup> [Принципы 7 и 80].

---

<sup>1</sup> А наглядный образчик подобного пути, пройденного, к примеру, одним из героев списка № 1 – академиком Сахаровым А. Д., – имеет судьбоносный поворотный момент, произошедший в возрасте 40–45 лет в деятельности этого со-изобретателя советской водородной бомбы и трижды Героя Социалистического Труда. В исходе превратив Сахарова из обласканного советской властью физика-ядерщика в именитого борца за разоружение, диссидента, правозащитника и лауреата Нобелевской премии мира.

## ПРИНЦИП 8o

Наука может только предполагать, что мы не рождаемся с пониманием своего Призвания лишь потому, что его искания задуманы Вселенной как, по всей видимости, основная интрига людской участи. (Тем самым Природа умело создала нам площадки для разнородных и разносортных фантазий, всех разделов искусств [кино, живописи, поэзии, прозы и так далее] и занимательных гуманитарных споров [скажем, на тему «Что включать в понятие "Бог"?»]. Насытив художественными, сентиментальными, философскими и познавательными красками и без того «нескучное» миссионерством землян на белом свете.)

Плюс, как есть право допустить, без упомянутой выше интриги каждый с первых дней «преждевременного» знакомства со своим Предназначением, до него не созрев, вероятно, чувствовал бы себя некой марионеткой и пушечным мясом. Представшим перед очами общества сугобо для решения стоящей перед ним задачи с большой буквы. (По причине чего, по незнанию, воспринимая свою «предопределенность» в качестве узкой, а не, на самом деле, верховной цели.) Любой человек (в данном теоретическом случае задаваясь веским вопросом «А зачем?..»), скорее всего, перестал бы сомневаться и радоваться. Преодолевать страх и подвергаться унынию. Закипать от ярости и ценить тишину. Мучиться от бессонницы и совершать ошеломляющие его самого открытия.

Он прекратил бы увлекаться и разочаровываться, испытывать угрызения совести и жалеть об упущенном, падать и снова вставать. В итоге прагматично простившись с насыщенной беспокойствами жизнью [и называемой полнокровной] в этом [до определенного возраста] воистину любопытном – часто безответственном, часто нелепом, часто недобром – царстве страстей.

## ПРИНЦИП 81

Как вытекает из ранее отмеченного, индивидуальное Предназначение должно учреждаться в трех из четырех композитных «пластов» Вселенной: в ее физическом – облеченном плотью секторе, а также в проектирующей и сенсуальной частях Мироздания. Поскольку в 4-ом – этическом сегменте Метагалактики (в связи с шестым Принципом, как там уточнялось) верховодит «настоянный в вечности» добропорядочный эталон в первую очередь для людей и им подобных в космосе под названием Глобальная Нравственность (которая единообразна для всех и каждого и свободна от чужого влияния). Где краеугольная функция ГН в судьбе всякого – придать ему унифицированный духовный «градиент» [Принципы 3–5, 15, 112; первая таблица; Заключение IX-V в шестом Приложении].

## ПРИНЦИП 82

Предопределение есть ювелирное структурированное задание для человека, когда его любимая работа непосредственно им превращается в неистощимую череду срочных дел, а отдых – только в эпизодическую необходимость<sup>1</sup>. (Однако тут важно учесть, что Призвание имеет мало общего с голым, лишенным морального сопровождения потреблением. Которое многими возведено в разлагающий душу лейтмотив жизни с вытекающими из этого печальными Уроками [Принципы 43–44, 67, 75, 86, 97, 202, 209]).

Кроме того, Предназначение есть вовсе не способ уйти от «унылых» реалий<sup>2</sup>. Наоборот – это метод наиболее эффективного самовыражения через растворение в таких реалиях (в действительности – самых многообещающих). Это окрыляющий взор на себя и жизнь в целом под верным углом (подсказка – под углом ОТМ). Это, наконец, дальновидное средство не наобум ждать лучшей доли. Не слепо гнаться за длинным рублем. А, лишь рассмотрев свое наивысшее место среди всех (заодно отказавшись, скажем, от многовекового пагубного заблуждения, что война – это нормально, в пользу мысли «война, равно как и любое человекоубийство – это дремучая дикость, это сверх ненормально»), уверенно и с восторгом воздвигать личное будущее Отведенным [природой] Потенциалом.

---

<sup>1</sup> Заставляя переосмыслить понятия *хобби*, П. 86, и *пенсионный возраст*, П. 96.

<sup>2</sup> Дорога, открываемая в последующих предложениях данного абзаца, — это исчерпывающий ответ тем, кто в муках нащупывает ценность собственного существования (а порой, совсем отчаявшись, решается, увы, и насильно прервать его). Это, сверх сказанного, заочное возражение, в частности, уважаемой памяти Альберту Эйнштейну [Einstein] на этот тезис, присутствовавший в речи ученого «Мотивы научного исследования» (1918, 43 [смотри [с места упоминания Шопенгауэра {Schopenhauer}](#)]).

### ПРИНЦИП 83

Вследствие сказанного [П. 82] разумный подопечный Мироздания [П. 23], «дышащий в унисон» с Предназначением, не испытывает всепоглощающей потребности пускать пыль в глаза другим (столь свойственной как раз-таки не ведающим о своем Незримом Смысле Появления [П. 75]).

#### ПРИНЦИП 84

Исходя из всего ранее замеченного, считается, что предначертанная Вселенной эволюция всякого человека и состоит а) в превращении им в жизнь собственного Призвания, б) покорении эвереста морали, но если в целом: а–z) в познании Законов Бытия.

### ПРИНЦИП 85

Из-за уникальности, своенравности и остальных специфик каждой личности, кроме персонально нее, со стороны никто не в силах осмыслить размах ее Предназначения [П. 23].

## ПРИНЦИП 86

Призвание, пробуждающее максимальные способности человека, всегда имеет три формы изменений в его сознании и практических навыках: полосу созревания, зону усовершенствования и отрезок возмужалости.

Первому этапу соответствует зачаточное проявление талантов ЛПР (по обыкновению – еще в детстве). Кульминации же второй зоны – постепенного роста – отвечает решение индивида такие таланты в себе развивать либо на уровне любительского увлечения – хобби (тогда, по сути, пряча свои дарования вглубь себя), либо на профессиональной выси (прибегая к разного рода образовательным программам). А с третьим периодом, совпадающим с отрезком зрелости личности [П. 65], сообразуется как пожизненная консервация врученных ей Естественных Резервов на самодетальной отметке (то есть в лучшем случае – все в том же хобби), так и воплощение своих уникальных данных в основном деле, кормящем и/либо прославляющем – может быть, не сразу, может, лишь посмертно, – своего владельца.

### ПРИНЦИП 87

Предопределение человека, опираясь на Законы Бытия, имеет исключительно созидающий и общественно полезный характер. В отличие от персональной энергии, которая находится в полном ведении и власти индивида, Призвание не бывает деструктивным либо хоть для кого-то вредоносным. (А это значит, что постижение собственного «Возвышенного Креста» ярче всего развивается в нас параллельно с увеличением приватной незапятнанности [Принципы 19 и 28].)

## ПРИНЦИП 88

Вживание в свое Предназначение призвано облагораживать личность не только внешне, но и внутренне [здесь доказательством сказанному служит, для образца, знакомство с добродетельными чертами людей из списка № 1].

А прозябание человека вне границ соблюдения нравственных Императивов и применения пожалованных ему талантов удручает и распаляет его. В то время как морализирующая и воспитывающая себя же самореализация в рамках Предначертания и делает в итоге гармоничным.

Следовательно, чья-то ожесточенность на свой быт либо душевный уют (как простые примеры) – это лишь недвусмысленные сигналы о том, что подразумеваемый в ключевом в жизни корпит, перво-наперво, за пределами своего Призвания и/либо у него систематические раздоры с моралью, либо он не понимает часто не понимающих самих себя людей [П. 19, 75, 87].

## ПРИНЦИП 89

Вместе с тем высокий профессионализм – далеко не всегда свидетельство движения индивида напрямик к идеалу своего Предназначения. Даже большое мастерство и некоторый «успех» в случайной профессии – нередко результат сухой настойчивости, трудолюбия, других волевых установок ради выживания (которые могут сопровождаться в то же время, скажем, ошибочным поводом для чрезмерной самовлюбленности, надменности либо, к примеру, коррупции). Констатируя тем самым, что замещение на рабочем посту высоких понятий низменными – и по преимуществу через игнорирование Настоящий этики – как нельзя лучше говорит или о зыбкости выбора индивидом облюбованного места под солнцем, или о явных дефектах его поведения. И надвигающейся расплаты за это [П. 43–44 и 107; таблица 1].

(В частности, ЛПР [в широком смысле], занимающийся «своим» делом, всегда честно предложит потребителю/случайному встречному [и т. п.] высококачественный, пусть порой и рискованный, но зато оптимальный, выгодный последним законный путь. Тогда как ЛПР, занимающийся «не своим» делом, стремится навязать потребителю и другим либо противоправный, либо низкокачественный, либо ложный, неполноценный, окольный, выгодный не обоим путь, а в высшей степени себе одному.)

### ПРИНЦИП 90

Предназначение призвано окончательно научить человека быть ориентированным только на выполнение концептуального, главного в судьбе. И отводить заслуженно релевантное – второстепенное место побочному [всему остальному].

### ПРИНЦИП 91

Закрепляемое за каждым Призвание лишает питательных соков побеги людской сентиментальности, зато – вместе с заинтересованностью в добродетели – взамен награждает острым чувством объективной справедливости. (Поскольку лишь освоение законобывтийных вершин и делает личность цельной плюс духовно устойчивой. Параллельно насовсем разлучая с детством и позывами к ностальгии [Принципы 17, 61, 96 и первая таблица].)

## ПРИНЦИП 92

Единственно познание своего Зова Сердца, а также полное срастание с этичным поведением и другими предписаниями Законов Бытия и позволяет их обладателю смотреть на жизнь куда лучшими глазами [смотри П. 17 и первый абзац Принципа 125].

### ПРИНЦИП 93

Судьбоносное Предназначение как ничто другое способствует интеллектуальным и нравственным реформам человека. Поскольку неизменно загружает его мозг сверхзадачами нового дня и раздумьями над уместными ответами вызовам действительности. Тогда как промывка персонального восприятия мира атаками позитивного и объективного мышления – это теорема и важнейшая цель каждого мига личности с момента ее пробуждения [Принципы 19, 61, 63, 79; § 33].

#### ПРИНЦИП 94

После «приручения» [вдумчивым индивидом] своего сознательного, Призвание и мораль стимулируют воплощение лозунга «Любой ценой подчинить себе и собственное подсознательное!»

### ПРИНЦИП 95

Большинству старых знакомых человека не суждено сопровождать его Предначертание своим присутствием: вместе с новаторскими делами, интересами и этическими Маяками нередко грядет также резкая (но небезболезненная) смена окружения.

## ПРИНЦИП 96

Предназначение индивида – это наилучший борец с его ностальгией: поскольку славнейшие дни, вне сомнений, у него всегда впереди. Со своей стороны, ностальгия есть коварное заблуждение и одновременно сенсуальный наркотик психики человека, пробуждающий и несущий ему экзальтацию сладкой боли от безвозвратно ушедших времен. Порывающихся привить крамольно-ложную, «пенсионную» идею о том, что предпочтительней, чем было-де «во дни оны», уже не будет никогда [П. 75, 82, 91].

## ПРИНЦИП 97

Чисто материальные рывки, не сопряженные с достойным одобрения духовным прогрессом человека [как и в Принципе 89] или а) его Истинными Обязанностями не являются, или б) это некорректно используемые личные Обязанности. А вот резкое падение благосостояния, повально происходящее с людьми по причине ранее сделанных добродетельных ошибок<sup>1</sup>, есть прямой «намеки» всякому на осмысление также и многогранности своего Призвания. Но покорится ли кому этот покрытый шипами подъем без поддержки феликспсихологии (в силу Принципов 23, 195, и этого уже более чем достаточно) – вопрос [П. 15, 63].

<sup>1</sup> Показательная выборка из печально известных монетарных жертв своей нравственной опрометчивости находится во втором списке под № 2, 3, 20, 24, 28, 32, 35, 36, 38, 52–55, 62, 64, 66–68, 71, 75–80, 85, 88, 90, 94, 96, 99, 104, 110, 111, 119–122 и 125 (это соответственно Кир II, Аристотель, Н. Макиавелли, Иван Грозный, Ф. Бэкон, Рембрандт, Г. Лейбниц, Петр I, Ж.-Ж. Руссо, С. Боливар, Ф. Крупп, О. Бальзак, А. С. Пушкин, Р. Вагнер, К. Маркс, Ф. М. Достоевский, Д. П. Морган, М. Мусоргский, К. Фаберже, С. Т. Морозов, Г. Форд, Ф. Л. Райт, М. Склодовская-Кюри, У. и О. Райт, В. И. Ленин, Ч. Чаплин, М. Цветаева, Н. С. Хрущев, Г. К. Жуков, Э. М. Ремарк, М. Дитрих, А. Пиночет, М. Каллас, М. Брандо, М. Кабалье, Л. Паваротти, П. Маккартни, Л. Валенса и М. Джексон).

### ПРИНЦИП 98

Как показывает анализ списков № 1, 2 и 3, внешний вид Предназначения бионосителя своего Высшего Креста очевидно обуславливается исторической эпохой, в которой человек появляется на свет, а также прочими независимыми и зависимыми факторами, сопутствующими последнему: наследуемыми талантами, предрасположенностями и здоровьем, расой, местами его жительства до и после рождения и так далее.

### ПРИНЦИП 99

В стиле всех замыслов Природы, ее Житейские Установки людям тоже иерархичны: одним отражаются масштабные Предназначения, другим – куда более скромные [Принцип 18.5].

## ПРИНЦИП 100

Мироздание изо всех сил склоняет всякого к выполнению своей Руководящей Роли в жизненном круговороте (вплоть до создания, как доказано, дружественных такой задаче внешних обстоятельств за счет естественно формирующейся для нее той или иной направленности чужого поведения в каждой ситуации, правда, по законам Заключения XI [Принципы 77, 107 и 113]).

Но – как учит практика – узловой, поворотный, наиважнейший шанс, не считая мелких, для скорого и самого благоприятного развития дальнейших событий в любой сфере деятельности конкретного человека (шанс, решающий и для большинства этапов становления его Призвания) во многих случаях будет только один.

Чтобы горько не пожалеть, такой шанс надо вовремя распознать, а ухватившись за него – ни в коем разе не упускать<sup>1</sup> [Принцип 86].

---

<sup>1</sup> Как это сделали лица из списка № 1.

### ПРИНЦИП 101

Основная масса людей принимает закат своих дней, так и не реализовав Предназначение, так и не осознав его наличия, так и не объяв миссию Законов Бытия в целом и морали в частности, так и не поняв смысла жизни<sup>1</sup>...

---

<sup>1</sup> Принципы 19, 75, 165, 183...

**ПРИНЦИП 102**

Зов Сердца – это, как не раз сказано, побуждение индивида к систематическим нравственным реформам [по первой таблице]. Даже когда в финансовом и духовном плане у человека, казалось бы, уже все есть.

Такой Зов – как не утопическая действительность – материализуем на редко кем-либо испытываемом витке внутреннего воодушевления и посильной мудрости восприятия происходящего вокруг лишь людьми, просвещенными функциональной и прикладной компетенцией ОТМ [Принципы 21, 63, 117, 221–222].

### ПРИНЦИП 103

Вместе с тем [П. 102] будет заблуждением полагать, что жизнь всех непосредственно в идеалах своих Предназначений обещает людям молочные реки да кисельные берега: станет сытой, размеренной и лишенной испытаний, столь нужных эволюции каждого (поскольку нет предела самосовершенству). Следует привыкнуть к тому, что в силу Принципов 18.4, 23, 172 и Заключения XI, окружающий мир редко раскроется перед человеком в том виде и тем, что он хотел бы себе рисовать. Но зато такой мир по праву обосновывает заинтересованность Вселенной во всеобщей сосредоточенности и растворении в персональных Призваниях плюс высокоэтичных поступках знанием того, что именно тогда он сулит максимально позитивную и предельно близкую к идеальной действительность всем участникам этого пожизненного марафона.

### ПРИНЦИП 104

Предопределение учит тонкому, без обид, пониманию, когда и почему становимся вхожи в круг чьих-либо интересов, а в какой момент и по какой причине из такого круга исключаемся.

### ПРИНЦИП 105

Призвание (прибегая к литературному слогу) – это грядущее, которое объясняется прошлым; это завтрашний день, воспитывающий вчерашний; это пережитое на алтаре прекрасного.

**ПРИНЦИП 106**

Природа, стремясь добиться от людей [и не только<sup>1</sup>] «облечения плотью и кровью» их Житейских Установок и исправления допущенных всевозможных ошибок, для урегулирования этих вопросов посылает всякому особые «сигналы» во имя коррекции его поведения.

Способ подачи и размер названных сигналов зависит от специфики Предназначения заданного человека, степени его отклонения от собственного Призвания, меры нарушения им добродетельных Предписаний и иного рода промахов. А инструментарий и круглосуточный режим подобного координирующего влияния Вселенной на каждого обитателя той же Земли во всех областях есть его неформальные и инспирируемые персонально им же «внешкольные» Уроки (то есть лишь те, что причислены к категории ему подвластных [П. 36, 43–44, 47, 49, 107, 108; табл. 1]).

---

<sup>1</sup> Смотри третий абзац Принципа 48.

## ПРИНЦИП 107

Поскольку Урок (как Внушение Вселенной) призван последней лечиться в основу чьего бы то ни было опыта, то для понимания детерминации – связи причин (и возможных последствий) Уроков человека – необходима система их четкой классификации.

Предлагается следующий общий метод деления Уроков.

I. Две надкатегории разбивают Уроки на «первичные» либо «вторичные» и на односложные либо комбинированные. В свою очередь, категория некоторых Уроков слагается из подкатегорий, отражающих свойства данной категории.

II. Категории Уроков, имея как альтернативный вид «или – или» [обозначаются с «vs»], так и безальтернативный, получили названия: [исключительно] физических (силой  $F_{(Ph)}$ , а именно  $F_{1(Ph)}$  vs  $F_{2(Ph)}$ ) vs энергетических; [если энергетических, то] коммуникационных первой категории vs высшей категории; исторических vs будничных; природных vs искусственных; несчастных случаев vs счастливых «случайностей»; «диких» vs цивилизационных; персонализированных (личных) vs взаимных (совместных); экономических vs неэкономических; для физических лиц либо [vs] юридических; индивидуальных (например, силой  $F_{E(I)}$ ) vs профессиональных (например, силой  $F_{E(P)}$ ); местных vs глобальных; а также, скажем, информационных, транспортных и т. д. [Принцип 43; Приложение 2].

III. Кроме того, отдельно Уроки оцениваются по фактору подчиненности человеческим возможностям. В результате бывая на 100% подвластными воле человека, частично ей подвластными либо целиком неподвластными.

Детализируя, к физическим (помимо Уроков силой  $F_{1(Ph)}$ , лишенных моральной составляющей [см. примеры во вторых абзацах стр. 77 и 392]) – как образец «первичных» и «вторичных» для остальных категорий Уроков – относятся те телесные

Назидания Ученика, что учитывают плоды и его сугубо нравственного поведения в событии  $X$  [П. 43]. Последние Уроки либо а) «первичные» силой  $F_{1(Ph)}$ , которые основаны на моральной специфике собственных поступков обучаемого, ответных действиях людей и вытекающих из таких действий обстоятельствах, а также на «первых реакциях на все это органов чувств "гимназиста жизни"»; либо б) могут отражать одну из форм [коммуникационного] Внушения высшей категории  $L_{2(Ph)}$  «вторичной» силой  $F_{2(Ph)}$  (смотри ниже) с уже ответственными, «вторичными» реагированиями на это и органов чувств Ученика [Схема 1].

Таким образом, энергетические Уроки первой категории характеризуются мгновенными или почти мгновенные последствия, делясь на подкатегории «проектирующих» (скажем, бороться или сдаваться [в том числе подталкивающих человека к своему Призванию {П. 75}]) или, возьмем, «сенсуальных» (к примеру, любви или ненависти).

А энергетический Урок высшей категории, как правило, всегда имеет ту или иную задержку в исполнении и касается нравственно опрометчивой деятельности человека (которая, кроме, скажем, [вероятных] мук совести, упадка настроения и т. д. общей силой  $F_C$  и депрессией с  $F_D$  [П. 44], часто выливается ему и во «вторичные» физические проблемы  $L_{2(Ph)}$ ).

К историческим отнесены Внушения, что зависят от эпохальной обстановки (возьмем, от некогда сложившихся границ определенных стран; военных действий, ведущихся в разбираемом месте; колониального периода государств, когда-то находившихся либо в роли «первооткрывателей» дальних территорий и их алчных завоевателей, либо в роли жертв силового захвата и тотального грабежа; и тому подобное).

Будничные Уроки противоположны историческим и подчеркивают свой повседневный, заурядный характер.

Подкатегории «природных» Уроков отражают пору суток, в которой они фиксируются (день – ночь); метеорологические условия (ясная погода – гололед/град/дождь/снег/туман/; жара – мороз) и/или стихийные бедствия (извержение вулкана/наводнение/смерч/шторм/ураган/цунами и пр.).

Искусственным Урокам свойственно их неестественное/выдуманное/постановочное происхождение (возьмем, виртуальное, театральное, из прочитанной сказки и тому подобное).

Несчастные случаи – это ДТП, пожары и т. д.

Счастливая «случайность» есть выигрыш: в казино/лотерее/других жизненных обстоятельствах и тому подобное.

«Дикий» Урок обусловлен демонстрациями неадекватных/своенравных манер поведения какими угодно людьми. (Предпосылки к возникновению таких Внушений см. в П. 143.)

Цивилизационные – произошедшие с ЛПР неприятности из-за нарушения законов, официальных запретов и результатов чужих непрофессиональных поступков для поплатившихся за них (так, см. «форс-мажор Резерфорда», стр. 285–286).

Персонализированным станет Урок, участником которого является только одно лицо, и не имеющий свидетелей.

Взаимный/совместный Урок призван коллективно обучать как задействованные стороны, так и его наблюдателей.

Экономические Уроки объясняют финансовые потери человека, а неэкономические – никак не касаются таких потерь.

К информационным относятся те Уроки ЛПР, что связаны с полученными им сведениями из технических средств коммуникации: интернета, телевидения, радио и прочих.

Транспортные Уроки воспроизводят особенность их местонахождения (включая Уроки несчастных случаев): например, это штраф за безбилетный проезд, стычка с водителем/пассажиром/стюардессой и тому подобное.

Подвластны ЛПП те Уроки, что привязаны только к его – и ничьей более – свободе выбора и дальновидности [П. 43]: высшей и первой категории, личные, для физических лиц, индивидуальные (охватывая зависящие от осторожности ЛПП несчастные случаи), часть телесных (скажем, «речевых» – возникших в итоге беспечно сказанного в адрес кого-то), соответствующая часть профессиональных и аналогичные.

Частично подвластны ЛПП Уроки совместные, для юридических лиц, цивилизационные, некоторые «дикие», подталкивающие людей к своему Призванию (с девизом «Найди себя!»); те, что отражают собственные ситуативные возможности ЛПП по типу «не хочешь [если можешь] – не смотри/не слушай/не бери в рот и т. п. (формируя тот круг несчастных случаев, в которых потерпевший подвергается насилию [в семье/плени и т. д.], часть профессиональных и тому подобное).

Абсолютно неподвластны обычному человеку Уроки исторические, природные, большинство «диких», независимых несчастных случаев (включая часть профессиональных) и др.

А поскольку Урок чаще выступает суммой различных анализируемых обстоятельств [к примеру, человеческих и ситуативных], способных вносить хаос в его итоговую классификацию, то во имя прояснения этого момента принято, что Уроки, с данной точки зрения простые, именуются односложными, а комбинированными станут все остальные. Так, забыть что-то сделать/не обратить внимание на нечто существенное/не знать того, что обязан знать в текущий миг есть «односложный подвластный личный Урок бдительности». А, взять, размолвка конференсье с пьяным зрителем в зале – это Урок [для конференсье] «"первичный" комбинированный: энергетический первой категории + профессиональный + отчасти подвластный + "дикий" + неэкономический + будничныи + [хочется верить, что] взаимныи».

Кроме того, на первый взгляд, явно комбинированный Урок порой способен оказаться односложным. Скажем, «подрыв кого-то на mine во время войны» – для всех, пострадавших в такой трагедии, – это Урок «вторичный» односложный исторический: он прямо связан с определенным судьбоносным событием в летописи человечества – очередным безжалостным столкновением людей – и без него был бы исключен. Тогда как «чей-то подрыв на mine в мирное время [то есть, подразумевается, по окончании войны как ее кровавый отголосок]» – уже «вторичный» несчастный случай в чистом виде.

Помимо замеченного, уточняется, что некоторые факторы способны как усиливать Внушение, так и принципиально менять его характер. К примеру, возникшие осложнения в ходе болезни человека (но случившейся лишь по его вине), в случае самобичевания ужесточают мучения больного. А речевой Урок может подкрепиться еще и физическим. У «проектных» (например, ментальных) и чувственных Назиданий [то есть относящихся к первой категории] свойство сопровождать все остальные категории Уроков (что фактически означает, что любой этический Урок в плане его цифровой идентификации условно состоит из двух частей: «внешней» [под руководством Принципа 61 и § 4 объективной, хотя и рассчитываемой в сопоставимых, подчеркнем, величинах], и «внутренней», субъективной, практически не поддающейся оценке  $L_{\Sigma E_i}$  [П. 44]). А из-за своего масштаба и/либо резонанса в обществе профессиональный Урок может стать, возьмем, историческим<sup>1</sup>; тогда как, скажем, сугубо личный – иметь и «профессиональные выводы» силой  $F_{\delta}$ <sup>2</sup> [П. 43; Приложения 2, 5].

<sup>1</sup> В качестве образца – вновь участь Людовика XVI (Прил. 4, пример № 1) и закономерные фиаско завоевателей: Гитлера, № 86; Наполеона, № 48, и т. д.

<sup>2</sup> Смотри во втором списке развязки у Аристотеля, № 3; Н. Макиавелли, № 20; Рембрандта, № 32; М. Мусоргского, № 68, и С. Морозова, № 75.

## ПРИНЦИП 108

В общей сложности подвластный своему обладателю Урок – как широкопрофильное, однако в каждой ситуации узконаправленное орудие Универсума – это «приказ» заработавшему Наставлению представителю рода людского, исходящий, как считается, непосредственно от темной материи, а точнее, от ее доминирующей части – «Центра» Вселенной. (В целом такие приказы отдаются в результате реакций Метагалактики на проявления ее «подопечных» в любом из четырех сегментов Мироздания [гип. 2-1; Принципы 1, 3, 9, 18.10, 107 и Схема 1]). Где Урок высшей категории [только для людей, но с учетом П. 9] – это самородный итог спроса с человека Глобальной Нравственностью. Тогда как конечный размер и вид предстоящего для кого-то подобного рода Внушения [поскольку оно возбуждено не в физической среде, а в энергетико-моральной подсреде] никогда не поддается прогнозированию. Потому что для явлений в энергетической, и, в частности, этической области (в отличие от материальной) заранее ни при каких условиях нельзя применить дифференциальное исчисление<sup>1</sup>. И в силу таких обстоятельств в добродетельном пространстве невозможно построить функцию строгой зависимости комплексного наказания  $L$  – ментального, сенсуального, «вторичного» физического, «совести», должностного (если возникло) и т. д. – для его заслужившего от меры нарушения им моральных Директив  $M$ , так как в этической сфере  $L \neq f(M)$  [«Предварительные условия», пункт В; Принципы 15–16, 19, 43, 46, 75, 107; таблица 1].

<sup>1</sup> Помимо «Предварительных условий», объяснение этому феномену изложено в П. 43, а также в нравственных проступках и их последствиях, наступивших для некоторых персонажей списка № 2 (включая сравнения, указанные в П. 49).

### ПРИНЦИП 109

Таким образом, жизнь человека чуть ли не полностью обуславливается мерой его отдаленности от собственного Призвания и обращенных к нему «призывов к ответственности» со стороны Глобальной Нравственности. А дамокловым мечем принудительной «агитации» всякого за устремленность к своему Предназначению (с одновременным соблюдением Настоящий ГН) обобщенно выступает последовательность личных подвластных ему Уроков – длинный ряд поучительных событий в буднях безразлично кого во имя решения данной исполинской задачи [Принципы 19, 106, 107, 189 и первая таблица].

### ПРИНЦИП 110

Нравственные Уроки призваны удерживать людей от неблагоприятного поведения, вершимого и под «благовидным» предлогом [кроме ситуации из Принципа 123].

### ПРИНЦИП 111

Концепция этических Внушений заключается в исполнении Вселенной композиционной роли некой судебной власти над всеми своими «подшефными» ради их же всестороннего развития<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Принципы 18.11, 75 и 84; Заключение XI.

## ПРИНЦИП 112

Индульгенциями от Уроков Метагалактика не торгует: справедливость и эффективность житейских Наставлений познает даже мнящий себя всемогущим<sup>1</sup> [П. 49].

---

<sup>1</sup> С учетом информации на стр. 414–415 – для представителей элит; и калькуляции на стр. 416–419 – для остальных людей.

### ПРИНЦИП 113

Все живое извечно пребывает в физических условиях и коммуникативной атмосфере взаимных, подвластных сторонам Уроков, преподносимых друг другу через взаимодействие. Поэтому подвластные Назидания служат не только обеспечению собственного этического движения того же человека вперед, но и плану становления прочих людей: когда конкретное ЛПР выступает в персональных Нравоучениях других в качестве «невольного» (а в реальности – грамотно и, как видим, загодя «спроектированного» известными Требованиями ГН) Учителя для допустившего ошибку Ученика [Принципы 18.3, 45, 77, 100, 106–107, 114; таблица 1].

## ПРИНЦИП 114

Учителями<sup>1</sup> человека в Уроках, особо ценных для стимуляции его к внутренним переменам, выступает несколько категорий людей [П. 116], в том числе личные враги. Но последних Учителей – этих своих нешуточных «обидчиков» – при объективной оценке (если смотреть на них с позиций Природы и желаемой ею, ожидаемой от индивида как прилежного Ученика мудрости), он пожизненно обременен считать своими лучшими друзьями. Поскольку именно враги плюс, кроме них, ближайшая родня – эти типичные и непревзойденные специалисты по причинению «своим» заоблачной душевной боли – радикальнее, чем кто-либо иной способствуют тому, чтоб всякий из живущих стал крепче, компетентнее, гибче. Указанные люди красноречивей и эффективней других подталкивают каждого к скорейшему нахождению своего Призвания [П. 75, 100, 108, 116].

---

<sup>1</sup> Тут разговор о, чаще, непрофессиональной роли, рефлекторно исполняемой всяким человеком с целью осуществления чьих-то эволюционных подвижек (включительно, кстати, – одновременно и собственных) на протяжении своего земного странствия. Примерный набросок не обязательно негативных вариантов (из триллионов вообще возможных), в которых тот или иной обитатель Мироздания машинально становится Учителем для случайного оппонента – клиента/соседа/прохожего-Ученика, напрашивающегося на «заботливую» житейскую Мораль, – может выглядеть так: официант, который зеркально обслуживает дерзкого посетителя; отец, что ругает сына за плохое поведение в школе; спортсмен, укоряющий себя за допущенный промах; крапива, обжегшая неосторожного путника; змея, что укусила неосмотрительную лань, и так далее.

Среднестатистический, далекий от ОТМ человек-Учитель в чужом Уроке абсолютно не представляет, какую мини- или макси-партию ему отведено сыграть в судьбе контактирующего с ним человека-Ученика под чутким попечительством Мироздания [Принципы 63, 77, 113].

### ПРИНЦИП 115

Следовательно, окружение любого строителя своего будущего [П. 23], и далеко не в последнюю очередь – члены его семьи, для него, перво-наперво, это ниспосланные ему Вселенной Учителя. И лишь затем – все остальное [Принципы 114, 183].

## ПРИНЦИП 116

Согласно в том числе Закону Полярности, Природой корреспондируются человеку шесть опорных категорий людей-Учителей, П. 114–115: 1) зачинщики «диких» Уроков; 2) родня; 3–4) краткосрочные друзья либо враги; 5–6) выражаясь экономической терминологией, люди-«белые лебеди» и люди-«черные лебеди» [подразумевая, соответственно – «долгосрочные друзья» и «долгосрочные враги»]. Задача светлых «лебедей» – приумножать благосостояние и благополучие человека, цель темных – посягать на благосостояние и благополучие человека [Принципы 18.4, 143].

Кроме того, как установлено жизнью, 7) в одном лице встречаются и «черно-белые» «лебеди»: в определенных ситуациях «белые», а в других – «черные».

Человек-«белый лебедь» для другого человека есть не всегда очевидный тому друг (поскольку поведение «лебеда» может выглядеть как очень независимое, так и, скажем, порой неадекватное, – и потому нелегко позитивно трактуемое). ЛПР-«черный лебедь» для другого ЛПР есть не всегда очевидный последнему недоброжелатель (поскольку неприязнь первого ко второму чаще носит для второго скрытый и противоречивый характер).

Однако и тот «лебедь», и другой, и третий, в конечном счете, – «добрые стражи» [в просторечье – «люди-ангелы»] не конкретной личности, а ее растянутого во времени путешествия не только по осмыслению моральных Норм и воплощению своего Призвания, но и в целом – по усвоению Законов Бытия [Принципы 23, 56, 113–114; таблица 1].

Появление людей-«лебедей» как «белых», так и «черных» в судьбе каждого вписывается в определенную стадию его персонального прогресса, нравственной чистоты, уровень постижения собственного Предназначения и щедрой реакции на последние факторы со стороны Универсума (помимо реакций остальных людей-«не лебедей»). [П. 19, 65, 86, 100 и 145; Заключение XI]

## ПРИНЦИП 117

Поскольку Предначертания людей между собой иерархично сбалансированы и в определенные моменты глобального развития жизни, в каждой точке Мироздания начальственно подчиняются друг другу (имея задачей отработку более значимого для Метагалактики Призвания [а потому на текущий миг и доминирующего над остальными]), то аналогичная расчетливая градация Предназначений встречается и во «вспомогательных» – сиюминутных их ответвлениях от своей центральной цели, описанной Принципом 77. Что, вместе с индивидуальными коммуникативными порывами тех же людей, их вытекающей из этого практической деятельностью и участием остальных движущих сил из П. 107, преследуемым Вселенной способом и ложится в основу всех одновременно осуществляющихся в Природе Уроков их обладателям [Принципы 43–44, 75, 99, 113, 143].

Таким путем, данным доказывается прямая связь – на общем фоне – между Призванием личности и подвластными ей Уроками, в деталях описывая ядро жизни для человека – функционирование Законов Бытия. И, сверх того, настоящим разъясняется, в результате чего, и, главное, почему в высшей степени таким, как есть, выглядит наблюдаемый мир вокруг [Принципы 17, 107–108, 143 и Схема 1].

(А, к слову, приведенной сейчас констатацией также подтверждается, что повседневность ЛПР – это наиболее идеальные условия, в которых им и должна совершаться «огранка» самовосприятия собственного Предназначения.)

## ПРИНЦИП 118

Опираясь на Законы Равновесия, Эволюции, Цикличности и Относительности, плюс, кроме того, на связь, вытекающую из 111-го Принципа, можно с уверенностью утверждать, что все творения Мироздания не делятся ни на «хороших», ни на «плохих» [т. е. на «изначально добрых» либо «беспросветно злых»]. В глазах Природы (а значит – и по факту) любые существа в одинаковой степени ею [без поблажек, правда]<sup>1</sup> любимы, равны друг перед другом и для чего-то нужны. Как звучит одно из Золотых правил жизни от вашего покорного слуги, «Нет плохих людей, а есть плохие мысли о них» (2019, 65) [П. 18, 19, 63, 133–134, 206].

Из сказанного также явствует, что какая угодно наша претензия к любым третьим лицам духовно неправомерна. Поскольку нацелена против паритетных, во всем равных нам (да, пусть не всегда достаточно умных и рациональных плюс не знающих, например, о роли в их судьбе Глобальной Нравственности [но потому и требующих к себе снисхождения]) – «частиц» Вселенной [П. 58–60, 134 и 208; строка 8а в первой таблице].

---

<sup>1</sup> Очевидно, в стремлении Универсума подчеркнуть однозначную подчиненность человека Императивам ГН (с учетом все же редко возникающий «избранности» некоторых людей в данном вопросе, описанной сноской Принципа 112).

### ПРИНЦИП 119

Подлинными врагами человека являются не другие люди, не некто иной, не кто-то извне, а четыре причины: во-первых, как раз-таки личные претензии исключительно к посторонним; во-вторых, каждый [уже более справедливый, но порой чрезмерный] упрек, винящий во всем только лишь одного себя (обретая излишнюю устойчивость в человеке сугубо в случае непонимания им сути происходящего вокруг [П. 117]); в-третьих, персональный эгоизм; и, в-четвертых, скепсис касательно достижимости желанных (но благородных!) целей и собственных программ по самосовершенствованию [Принципы 18.9, 44, 120 и 165].

## ПРИНЦИП 120

Так называемые «случайности», «житейские казусы» и «обстоятельства» в судьбе человека – это закономерный плод совместных трудов его Предназначения, Глобальной Нравственности, а также ментальных, сенсуальных, должностных, некоторых телесных [анатомических] Поучений, Уроков бдительности и других – преследующих по жизни каждого подвластных ему Наставлений [Принципы 18.7, 107–108].

Большинство «случайностей»<sup>1</sup> есть прямолинейные послания Вселенной индивиду: позитивные или негативные, поощряющие или карающие. Они в итоге либо создают для него нечто благое, либо, наоборот, морально неправомерное разрушают [Принципы 46, 72.5, 106 и Схема 1].

Так, любые длительные порочные системы отношений, сиюминутным успехом усыпляющие бдительность ее участников, безоговорочно обречены на крах в перспективе. Потому что, как ни крути, а, в конце концов, «вдруг» как из-под земли возникшие «непредвиденности» и «гримасы судьбы» [только кажущиеся таковыми] неминуемо приведут к одному: логичной развязке содеянного человеком<sup>2</sup> [Принципы 19, 43–44, 112 и 121].

<sup>1</sup> Эйнштейн был прав: «[Бог не играет в кости](#) [со Вселенной]» (так звучит популярное высказывание ученого {давнее название современной книге}, по смыслу сформулированное подобным образом, как мы знаем, в его переписке с Максом Борном {и Иреной Борн} при обсуждении универсальности квантовой теории).

<sup>2</sup> Реестр некоторых знаменитых ЛПП (причем как физических, так и юридических) из тех, кто этого не ведал, – в уже должном быть узнаваемым списке № 2.

### ПРИНЦИП 121

Вследствие ранее отмеченного, всякий, кто – лишь к примеру – открыто либо, тем более, за спиной, исподтишка, по-воровски сеет несправедное с близкими или беззащитными, принижеными или зависимыми от себя (таким приемом ввергая их в терзания и скрежет зубовой), столкнется с надлежаще мрачными Уроками [Принципы 43–44 и 50].

## ПРИНЦИП 122

Гениальность организации школ Предназначений и подвластных человеку Уроков делает ненужным, бессмысленным и даже вредным какой угодно акт исходящего от себя возмездия. Природа – в лице всевозможных «неудач» человека, его малоприятного рока, а то и фатальности [в зависимости от нарушенных Императивов морали согласно таблицы 1] – сама воздаст по заслугам каждому, кто провинился по мнению не субъективной «жертвы, жаждущей отмщения», а в представлениях всевидящей и объективно-безупречной Глобальной Нравственности. Потому что, как уже доподлинно установлено, излюбленный инструментарий (наравне с другими) для ГН – это неотвратимые и отвечающие положению вещей Уроки деликвенту [Принципы 22, 46, 75, 106–107 и список № 2].

### ПРИНЦИП 123

Несмотря на концепцию 122-го Принципа, любая агрессия, требующая мгновенной самозащиты со стороны потерпевшего, вызывает для него обеляемую Вселенной необходимость дачи отпора, адекватного направленному против него поступку либо возникшей опасности. Но, как рекомендуют [в своей части] ОТМ и, насколько известно, юридическая буква, такой отпор обязан сверяться с Уставом Мироздания (включающим в первую очередь соблюдение нравственных Требований) плюс поддержание баланса между необходимыми пределами физической самообороны и достаточными [Принципы 17, 61].

Кроме того, подтекст всякой атаки извне для пострадавшего преимущественно спрессован в подвластное ему Наставление. А события в жанре жесткого Урока<sup>1</sup> уйдут из будней человека лишь с мига должного приумножения им своего самообладания, смирения со своеобразием людей, приверженности идеалам Законов Бытия и ротации/избегания неудобного окружения [Принципы 19, 23, 75, 95].

---

<sup>1</sup> Кроме ситуаций, подпадающих под неподвластные индивиду Уроки, оговоренные 107-м Принципом и частично показанные в сноске 50-го.

## ПРИНЦИП 124

Укоренившаяся в веках политика соперничества и конфронтации как среди людей, так и между государствами, а также поголовное пренебрежение нравственными Основами Основ со стороны больших и малых игроков всеобщего процесса жизнедеятельности, серьезно ухудшает возможность раннего, точного и скоротечного взгляда каждым на собственные позитивные обязанности – Предопределение<sup>1</sup> и, в частности, курс на добродетель [Принципы 17, 19, 75, 77, 143].

---

<sup>1</sup> Если при этом не умалять значение для человека интриги из П. 80 (касающейся, к слову, также и уже известной таблицы Норм нравственности из третьего Приложения, близкой к исчерпывающей и полно объёмной).

## ПРИНЦИП 125

Точно нащупанная в себе система поиска этического зенита и своего Предназначения, а также ее результативный запуск, мотивация к самосовершенствованию, освоение Законов Бытия и, следовательно, как пример, склонность к корректности в поведении – в комплексе с ликвидацией имеющихся финансовых и моральных задолженностей – и рождает для каждого искомое им в глубине души чувство гармонии с обступающим единством. Это чувство сродни ощущению бездонного комфорта во всех сферах деятельности человека. Приходя на смену его неудовлетворенности, конфликтам и, как исход, регулярным стрессам [Принципы 1, 34, 44, 63, 143; таблица 1].

Следовательно, у ОТМ есть право констатировать, что исключительно Уроки [через болезненный опыт указывая каждому на оптимальную форму его будущих поступков] стремятся руководить действиями взрослых и детей. Поскольку позитивные Внушения прямолинейно поощряют верно выбранный характер проявлений. Тогда как негативные – непримиримо «отговаривают» от неверного.

### ПРИНЦИП 126

Альма-матер общей теории морали и подвластных ЛПР Уроков объясняет причины поражений, а также расцвета, упадка и преждевременной гибели не только конкретных людей, компаний и государств, – но и целых цивилизаций.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ  
ЧЕРТЫ  
КОММУНИКАТИВНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ЧЕЛОВЕКА  
С ОКРУЖАЮЩИМ  
МИРОМ.  
«ЗАГАДКИ» КВАНТОВ

## ПРИНЦИП 127

Как показали результаты исследования, никто, даже самый удалившийся от общества человек-отшельник, не живет обособленно, сам по себе, – как минимум вне контактов с обрамляющим его макрокосмосом [Принцип 1; Приложения 1–6].

Взаимодействие личности с опоясывающим ее пространством – астрономической Вселенной – носит как известный зримый, физический, безусловный характер (скажем, тактильный либо вербальный), так и невидимый – коммуникативный: во-первых, ментальный, во-вторых, эмоционально-чувственный, в-третьих, нравоучительный, в-четвертых, «призванческий», в-пятых, интуитивный, в-шестых, «самоидентификационный», в-седьмых, волевой, в-восьмых, отражающий ее настроение, в-девятых, реализующийся во время сновидений индивида, в-десятых, в периоды его воспоминаний, в-одиннадцатых, когда он даже неосознанно смотрит на кого-то и т. д. [Принципы 3, 5, 18.3, 19, 20, 24, 47, 71, 75, 107; Схема 1].

## ПРИНЦИП 128

Исполнению «соединительной» роли для всех и каждого из принадлежащих кому-то энергетических проявлений, возникающих в Природе, служит механизм дальнейшего самостоятельного функционирования таких проявлений в специально отведенной Универсумом для указанной задачи коммуникационной среде [гипотеза 2-1, Принцип 127].

В рамках освещаемой модели [в частности, ТООВ и правил взаимодействия всего живого] изначально принято, что непосредственные обращения Мироздания либо его составляющей [в части касающейся] – Глобальной Нравственности – ко всякому из своих подопечных (по типу описанных в П. 72), а также сами размышления/переживания, например, человека ведут к зарождению в поле силы Природы определенных «корпускулярно»-волновых энергетических генераций – узконаправленных полей разной силы и длины в виде потока задействованных в таком процессе разнотипных конструкторов – порталов связи (или – «ПС»). Производительность ПС зависит от критериев из П. 129–131.

Всякий портал связи, сформированный изложенным путем, т. о. предопределяет состав и «содержание» материи поля силы Природы как суммы подобных и иных [П. 26] новообразований и очередных «кирпичиков» Универсума, навсегда остающихся в нем (занимая в ПСП тот или иной физический объем). И, как далее полагается, при участии токов личных мыслей, чувств и тому подобное [П. 20] мгновенно соединяет между собой автора портала – исходный полюс ПС [конкретного мыслителя] – с устремлением его размышлений: неодушевленным объектом (включая любые воображаемые мыслителем манипуляции с ним) либо с одушевленным субъектом (включая любые воображаемые мыслителем манипуляции с ним), – противоположным полюсом ПС (т. о. ПС и получает свою «длину»). [П. 4, 42.1, 131]

**ПРИНЦИП 129**

Также считается, что размышления индивида о неодухотворенном объекте возбуждают в энергетическом просторе Вселенной однонаправленный портал связи: от мыслителя – к объекту. А размышления индивида об одухотворенном предмете, субъекте, в тех же условиях активизируют к жизни либо односторонний портал связи «мыслитель – субъект» (если субъект не знаком с мыслителем), либо двухсторонний ПС «мыслитель – субъект – мыслитель» (возникающий сугубо в ситуации осведомленности субъекта о мыслителе и хотя бы эпизодических ответных раздумьях предпоследнего о последнем [Принцип 128]).

### ПРИНЦИП 130

Между всеми контактирующими друг с другом живыми творениями при посредстве двухсторонних ПС происходит обмен «посылами» персональной энергии (и образующими в итоге упомянутую в Принципе 128 «силу» порталов связи), которой они наделены от природы. В то время как в однонаправленных ПС ведется лишь передача объекту/субъекту некоторой части личной энергии мыслителя [Принципы 24–27, 129, 138].

И в первом, и во втором случае, как возможный вариант [но когда такой вариант: а) непременно сопровождается целеустремленными, вдумчивыми, но иногда – только кажущимися «стохастическими» поступками мыслителя {смотри Заключение XI}, не всегда осознаваемым делом подкрепляющим свои устные планы и/или мечты, а также б) вообще исполним и с) при наличии благоприятных условий], на основании Закона Связи Мыслей, Веры в Себя и Сопряженного Действия в отдельных случаях [поскольку, помним, в коммуникационной среде нельзя вывести строго каузальную функцию  $y = f(x)$  {стр. 17, § 9 и вновь Заключение XI}] начинается материальное – географическое и геометрическое сближение сторон-антиподов портала связи, в итоге ведущие к практическому осуществлению в определенном завтрашнем дне высоковероятной встречи этих сторон [Принципы 18.8 и 131].

**ПРИНЦИП 131**

Благодаря идее 3-го, 4-го и 196-го Принципов, касающихся поля силы Природы и его свойств, способность к фактическому, пространственному сближению сторон портала связи, или «потенциал ПС», не обуславливается географической удаленностью друг от друга его энергетических полюсов – мыслителя и объекта/субъекта [смотри Принцип 148], поскольку реализуются по концепции дальнодействия (Kuznetsov 1958, 243–321). Тогда как такая сила значительно укрепляется при ранее уже состоявшемся между ними каком-либо обоюдном физическом и/или только ментально-сенсуальном, даже «удаленном» [П. 138], взаимодействии (скажем, в условиях проявления друг к другу сложившихся некогда чувств: например, привязанности либо неприязни [П. 20, 130, 142]).

## ПРИНЦИП 132

В порталах связи эффект от [вероятного] коммуникативного взаимодействия размышлений как их хозяина – мыслителя, так и предмета его соображений – известного ему субъекта (либо единовластие в ПС энергии раздумий только лишь мыслителя о заинтересовавшем его неодушевленном объекте), – поздней непредсказуемым образом преломляясь в подсознании размышляющего через впечатления минувших дней, субъективные предположения и выдумки, частные опасения и, скажем, психологические травмы, суммарно отражается в его снах [П. 44, 142–143].

Таким образом, конкретизируя, сновидения, помимо практических функций, – это, например: 1) вольная интерпретация центром принятия решений человека всех эпизодов из постоянно ведущегося последним диалога со Вселенной [включая житейские подсказки, звучащие со стороны Природы, в решении его задач]; 2) итог присутствия у него уникального клубка именных черт; 3) трактовки мозгом «моментов возмущений» [П. 143]; 4) моральные терзания; 5) сексуальные грезы и иные фантазии; 6) плод всех нажитых фигурантом судьбы контактов [в формате отголоска от старых и свежих «столкновений» движущихся навстречу друг другу его и чужих персональных энергий, «переплетающихся» в ранее созданных им с кем-то порталах связи] и т. д., в результате совокупной переработки серым веществом личности которых, ей, проснувшись, бывает трудно сразу идентифицировать себя. Поскольку столь сложные аспекты сна, сведенные все вместе (через их импровизированное искажение реалий), способны уводить сознание спящего, охваченное негой, бескрайне далеко от осязаемости [Принцип 54].

### ПРИНЦИП 133

Так как многообразие живых особей всего мира – через их коммуникационные проявления – объединяет в себе, говоря в целом, равноправных партнеров, или условных частиц [или, согласно Принципу 48, – «наночастиц»], единой энергетической среды (занимающей, как видим, самостоятельный объем в глобальном строении Вселенной), то сложившиеся фразеологизмы «Все мы – братья, плоть от плоти "Творца", произошли от общих для всех прародителей» и знаменитое киплингское «Мы одной крови, вы и я» (2013, 14) – не пустой звук [гипотеза 2-1; Принципы 3, 4, 18.1–18.3, 118, 134].

### ПРИНЦИП 134

Поскольку и вместе, и врозь взятые одушевленные творения Метагалактики – это ею одинаково (как доказано – взыскательно [см. список № 2]) любимые собственные дети, которые отличаются друг от друга прежде всего индивидуализмом персональных энергий и Предназначений [с заглавной и строчной букв], то, стало быть, в частности, люди (а также им эквивалентные инопланетные создания), несмотря на играемые в повседневности дифференцированные – разнящиеся лишь должностным коэффициентом  $\delta$  роли – обязаны признаваться на всех уровнях (а особенно – на бытовом) в качестве «паритетных» лиц между собой [Принципы 18.1, 18.5, 18.7, 24–27, 75, 118, 133; уравнение {5} в Приложении 2; таблица 4 в третьем Приложении].

Ровным счетом с такой позиции король не имеет преимуществ перед шутом: полноправного уважения, в абсолютном выражении [в параметрическом пороге срабатывания формулы {1} из Принципа 43 в случае нарушения Норм этики произвольно взятым человеком], достоин каждый.

**ПРИНЦИП 135**

По причине равновеликости перед Вселенной всех без разбора людей также принято установленным, что коммуникативное соединение между ними по постоянной составляющей их персональных энергий всегда гомологично [Принципы 25 и 134].

### ПРИНЦИП 136

Объявляемая специфика миропостроения, энергетическая связь всего живого плюс парадокс грандиозного попраения людьми этих до сих пор неизвестных истин и служат почвой для проклевывания в умах последних всевозможных суеверий и антинаучных взглядов на вселенский порядок (например, в виде веры в невесть какого человекоподобного «Создателя», некое «особое» расположение планет, функционирование на Земле «потусторонних» сущностей или «теории заговора» определенных «могущественных» сил).

В результате наивность человека с успехом оправдывает воображаемое присутствие в Метагалактике разных богов и богов-«посредников», так называемых «посвященных», «Мастеров Мудрости» и тому подобное – детищ профессиональных, эзотерических и других безусловно ошибочных воззрений, а также распространенность на Земле лукавых гадалок, астрологов, «прорицателей» и, возьмем, «понимающих больше, чем остальные».

А между тем любые религии и лженаучные «явления», спорные точки зрения и «профессии», сами о том не помышляя, часто опираются на зерно 22-го Принципа и концовку 42-го.

Без сомнения, заблуждение считать, что «Отец Всемогущий» – это нечто, обнаруживаемое только вне человека. На самом деле «Господь» есть, во-первых, «Центр» Вселенной, во-вторых, его составная – Глобальная Нравственность, в-третьих, согласно Закону «Божественности» Естества Человека, – это всякая личность (но – лишь для самой себя). Поскольку членами как списка № 1, так и списка № 2 убедительно подтверждается, что сама Природа с ее неограниченными ресурсами – в каждом из нас и всегда с нами [Принципы 1, 3, 6, 22; таблица 1].

## ПРИНЦИП 137

Предшествуя 183-му Принципу, уже на текущей стадии материала – прямо с данной главы – важно учитывать, что семейное родство (равно как и любая другая общая мотивация) моделирует в отношениях между близкими и связанными людьми исключительные, особые – «родственные» и «клановые» порталы связи с эксклюзивным, личностным статусом. А благодаря натуральной сенсуально-ментальной привязанности сородичей – равно как и других членов одной «команды» друг к другу в принципе, где руководящим связующим звеном выступает общий интерес, – такая близость субъективно награждает их действующие ПС индивидуальным коммуникативным зарядом снисхождения и попустительства – той самой переменной составляющей персональной энергии человека из П. 25, что в итоге образует у родни плюс у «объединенных круговой порукой» людей так названные в физике темной материи и темной энергии «энергетические вектора эмоционально-чувственной индукции», упомянутые 20-м Принципом. Которые и толкают компаньонов и родственников на оправдание разнообразных имморальных поступков членов своего клана или семьи в противоположность членам любого другого клана или семьи<sup>1</sup> [первая таблица].

---

<sup>1</sup>Такая же «оправдательная» картина может наблюдаться, к примеру, и среди представителей одной спортивной команды, партии, союза государств и так далее не только в итоге борьбы за некий предмет внимания со своими соперниками тире оппонентами, но даже из-за конкретного осознания такого рода представителями самого факта наличия у них других серьезных претендентов на предмет их собственной мотивации.

## ПРИНЦИП 138

Любая публичная демонстрация самого себя этому миру человеком с общепризнанной репутацией в какой-либо сфере (скажем, именитым политиком, исполнителем либо писателем) – как и у всех остальных – сопряжена с неустанным излучением его персональной энергии в адрес внимающих ему людей. Подобная энергия «низвергается» из итогового энергетического труженичества взятого ньюсмейкера и реализуется в форме испускания им вовне коммуникативных конструктов, или квантов, его мыслительной, эмоционально-чувственной, добродетельной, «призванческой» [и т. п.] функциями. Взаимодействие последних из которых с персональными энергиями других людей [и, следовательно, «их» квантами] и «корректирующей» волей Вселенной (через связь с Глобальной Нравственностью, подсказки интуиции и Уроки) в главной мере и определяет возможную направленность грядущей практической деятельности указанного ньюсмейкера [гип. 2-1; Принципы 19, 26, 43–44, 75; Заключение XI]. Поскольку обратное, одностороннее, даже заочное знакомство среднестатистической личности с именитым человеком (к примеру, при использовании ею ресурсов широкой коммуникации: интернета, телевидения, прессы, а также при нахождении на открытых мероприятиях) позволяет остающемуся более или менее инкогнито для «звезды» – через простое одобрение либо осуждение ее поступков – в какой-то степени влиять на поведение ньюсмейкера при посредстве своей ПЭ (а, следовательно, в той же степени – на его собственную персональную энергию и, в незначительной мере, на его будущее [смотри Принципы 37.4, 75, 109, 130 и развязки в судьбах фигурантов исследования № 6, 8, 15, 35, 48 и 87 из списка № 2]).

### ПРИНЦИП 139

Почет либо [даже закулисное] презрение популярного человека (как результат реагирования людей на его безнравственное поведение), зеркально либо иным образом отражается на перспективах данного человека путем его неизбежной предстоящей вовлеченности в совместные и личные подвластные Уроки<sup>1</sup>, не противоречащие ранее произведенным им приватным шагам [смотри Принципы 18.10, 48, 107, 138, 201 и, для образца, нашу-мевшие фиаско недавних лет господ С. Ринпоче<sup>2</sup>, Дж. Эпштейна<sup>3</sup> и Х. Вайнштейна<sup>4</sup>].

<sup>1</sup> Смотри: в списке № 2 – судьбы 191 знаменитости, не защищенной фортуной Феллини, и их наглядные Внушения, пропорциональные ими содеянному; б) на стр. 415–416 – статистику частоты встречаемости зеркальных Уроков.

<sup>2</sup> Согьял Ринпоче [Лакар] – соратник Далай-ламы, одна из крупнейших фигур мирового буддизма. На свое 70-летие обвинен учениками в многочисленных и многолетних сексуальных домогательствах, насилиях и извращениях (затем подтвержденных [отчетом](#) юридической компании Lewis Silkin от 22.08.2018). Из-за [скандала](#) покинул пост духовного наставника «Ригпа» – крупной сети буддистских центров. Скончался ровно через год после отчета Lewis Silkin – 28.08.2019.

<sup>3</sup> Джефри Эдвард Эпштейн – американский миллиардер и – «по совместительству» – организатор элитной проституции, а также торговли несовершеннолетними. 10 августа 1919 г. найден мертвым в своей камере.

<sup>4</sup> Харви Вайнштейн, участник списка № 2, был одним из наиболее успешных кинопродюсеров Голливуда. Обвинен разными актрисами в сексуальных домогательствах. 11 марта 2020 года приговорен к 23 годам лишения свободы.

## ПРИНЦИП 140

Вседствие преобладания в личных силах, управляющих человеком, лишь господствующей в нем энергетике, и, помимо того, ввиду наличия вокруг него же соответствующего психологического климата, Homo sapiens обозленный в область своих контактов чаще привлекает тех, кто настроен злобно, а Homo sapiens добрый – преимущественно расположенных (или перенастраивающихся в ответ [правда, с учетом Заключения X]) великодушно<sup>1</sup> [Принципы 18.2, 26, 30].

В итоге такое «индуктивное притяжение/расположение» людей друг к другу по отдельным критериям служит одной из задействованных Вселенной тактик не только по коррекции поступков каждого через приобретение столь нужного ему опыта (с целью придания его Предназначению грамотного, живого объема), но и по созданию всемирной панорамы бытия<sup>2</sup>, описанной 117-м Принципом [П. 75, 80, 107].

<sup>1</sup> Однако ввиду Принципов 18.4, 50, 56 и 114 – не без исключений из этого правила.

<sup>2</sup> Всемирной панорамы бытия, точность воссоздания которой – узкоспециализировано либо широко, прямым или косвенным образом, с теми или иными ограничениями (по незнанию ОТМ), – описывают все художественные и отдельные философские материалы, представленные в разделе «Список источников».

Вот что, скажем, считает по этому поводу повторно выхваченный из данного списка [очевидно, самых дальнорских] авторитетный А. Шопенгауэр в сочинении «Страдания мира. Жизнь качается между пустотой и скукой»:

«Ничего не может быть вернее предположения, что именно грехи мира ведут за собой и его великие страдания; причем здесь подразумевается не физико-эмпирическая, а метафизическая связь. Ибо ни на что иное не походит наше существование, как на последствие преступления и достойного кары возжеления». (n.d.)

**ПРИНЦИП 141**

Выбор личностью круга своего общения либо приближает ее «к», либо отдаляет «от» своего Предназначения. В исходе вынуждая человека двигаться к Призванию на свое усмотрение: или прямой дорогой, или окольной, или вообще наобум [Принципы 75, 79, 82, 95, 101, 140].

#### ПРИНЦИП 142

Чем дольше участники коммуникаций сотрудничают, чем больше собственной персональной энергии вкладывают во взаимодействие, тем весомей их потенциальная мощь коммуникативного «давления», оказываемая друг на друга, и тем они сложнее расстаются [Принципы 95, 151].

### ПРИНЦИП 143

Любое событие, запомнившееся человеку, инспирирует формирование в его психике определенных коммуникативных «узелков» – моментов «возмущений». Которые, вырабатываясь в его мозгу через неизгладимую эмоциональную память, на деле это: а) психологические «векселя», или обязательства всех категорий перед другими<sup>1</sup>, плюс б) моменты реакций, в частности, на «дикие» Уроки, – на сухих статистов касающихся ЛПР либо не касающихся ЛПР примеров наблюдения за чужой наглостью, безрассудством, коварством и множеством иных граней емких понятий «интеллектуальный идиотизм» [П. 62] и «человеческая суть» – взять, за чьим-то непрофессионализмом либо банальным нежеланием понимать (или, в силу ума и изворотливости оппонента, его «неспособностью») данную ситуацию постигать справедливо).

В Уроках подпункта *b* нервную систему ЛПР – вследствие неожиданного столкновения с некоторым явлением или проблемой – может одолевает пароксизм реакций – начиная с мудрой улыбки и заканчивая глубоким стрессом (которые бьют в ЛПР потоком разных эмоций и чувств). Заставляя то лишь пассивно созерцать увиденное, то прислушаться к инстинкту самосохранения, то задействовать подавление в себе первых впечатлений для анализа происшествия в иной час, то дать волю возмущению.

---

<sup>1</sup> Так, имущественные договора и нравственные обязательства – это фиксация в сознании человека факта присутствия подобных «узелков», или психологических «векселей», что ищут погашения адекватно заключенным соглашениям плюс этическим Нормам.

#### ПРИНЦИП 144

На основании вышесказанного методология подвластных каждому Уроков выносит вердикт: человек, «вдруг» осененный идеей пожаловаться на кого или что бы то ни было, в конечном счете либо не знаком с Принципом 122, либо вдохновлен рекламацией, как всегда, не к себе, а только к другим. Поскольку сама система Наставлений в лоб взывает к каждому: «Прежде чем проявлять недовольство кем-то, взгляни-ка сначала на себя: трезво, отстраненно, "с прохладцей". И многое поймешь» (если, конечно, это именно тот случай). [Принципы 61, 107; § 8; первая таблица].

### ПРИНЦИП 145

Чем позитивней человек развернут к другим людям – равноправным крупницам Мироздания, – тем больше «секретов» Природы ему открывается [Принципы 17, 54, 133].

#### ПРИНЦИП 146

О том, сбудутся ли чаяния индивида и – главное – реализуются ли они на долгосрочной основе, с высокой долей вероятности наука вправе судить, во-первых, по тяжести совершенных и совершаемых им моральных ошибок, и во-вторых, по степени приближенности его характера и знаний к требованиям Вселенной. (А примерить эти требования на себя [дабы лично в них убедиться], можно только вникая в суть представленного исследования, его предпосылки и полученные расчеты, заложившие основы ТООВ и ОТМ [стр. 17; П. 11, 17–19, 23, 36, 43–44, 107–108; Приложения 1–6].)

**ПРИНЦИП 147**

Таким путем, «гигиеничность» собственных помыслов человека [через понимание им Законов Бытия] либо всякое отклонение его размышлений от, скажем, Императивов, диктуемых Метагалактикой, качественно и количественно влияет на плоды принимаемых им решений [Принципы 17, 38; таблица 1; завершающий абзац в Приложении 5; Заключение IX-III, IX-IV и IX-V на стр. 430–431].

## ПРИНЦИП 148

Обобщенно замечается, что ранее сказанное позволяет ТООВ дать собственное объяснение такому явлению природы, как корпускулярно-волновой дуализм. Который, вероятно, наблюдается потому, что, согласно шестой гипотезе, свет распространяется не только в физической среде (в отличие от, скажем, радио- или магнитных волн, распространяющихся сугубо «в» и «по» физической среде), но и в энергетической, исходно – «корпускулярно»-волновой [самыми крупными «корпускулярными» объектами которой, выходит, как ожидается, являются Мозг, Органы чувств и Сознание Вселенной]; плюс, помимо того, – поскольку микроскопические физические, или квантовые, объекты по размерам [ $\approx 10^{-35}$  м] сопоставимы с размерами [по крайней мере, некоторых видов –  $e$  и  $h$ ]<sup>1</sup> конструктов – «корпускул» энергетической среды (что определенным способом и влияет на поведение первых в исходе – как ранее было близко к догадке – сложнейшего воздействия на них последними в виде «квантов работы центра принятия решений» любого наблюдателя, П. 21), в результате порождая микросистемы, и относимые к квантовым.

А все квантовые эксперименты в целом помогают раскрыть и, наконец, досконально понять богатейший мир разнообразных,

---

<sup>1</sup> Предполагается существование сотен тысяч, если не миллионов, типов конструктов. Из которых множество их разновидностей, формирующих: а) Мозг Вселенной; б) рецепторы ее Органов чувств [и сами последние]: зрения, слуха, обоняния, [безусловно] чтения мыслей {и др. рецепторы и «сенсоры» чего-либо}; в) Сознание Вселенной; г) Глобальную Нравственность; д) индивидуальные сознания живых существ [в сумме  $\{a-e\}$  и составляют темную материю]. И кроме того, е) конструктов Мироздания: проектных, эмоционально-чувственных и моральных проявлений – в т. ч. адресных сигналов каждому из своих подопечным {скажем, подталкивающих всех разумных и «неразумных» к своему Призванию/предназначению}; ж) питающих Мозг Вселенной и з) тех энергетических квантов, что создаются коммуникативной активностью самих живых существ [их ментальными, чувственными, моральными и другими проявлениями; вместе  $\{f-h\}$  и составляют темную энергию, или поле силы Природы].

но, подчеркивается, совместных свойств двух базовых глобальных сред – физической и энергетической. Которые невозможны ни в одной из них по-отдельности.

Отмеченные свойства таким образом сотрудничающих друг с другом сред, опираясь на главную причину для взаимодействия – сопоставимость размеров их «частиц», – раскрываются в каждом из квантовых опытов лишь фрагментарно (поскольку вынуждены отвечать тем [узким] условиям эксперимента и тем задачам, которые преследуются в нем самим исследователем). Но чем на выходе и дают требуемые объяснения, скажем, эффекту наблюдателя, квантовой запутанности, туннельному эффекту и так далее, в том числе переводя, лишь к примеру, смысл принципа неопределенности Гейзенберга на язык нового понимания: в микромире предел точности одновременного определения пары характеризующих систему квантовых наблюдаемых, описываемых некоммутирующими операторами, неизбежно приводит наблюдателя к созерцанию последствий от сложнейшего взаимодействия физической и энергетической сред (в данном случае, помимо известных либо теоретически возможных физических факторов, – [как бы банально это, возможно, ни звучало] через предсказуемую, тождественную и в других идентичных опытах картину «кооперации» продуктов работы центра принятия решений [Схема 1] любого наблюдателя [взять, его сознания, взгляда, мыслей] с любой из пары измеряемых величин, описываемых некоммутирующими операторами квантового объекта, – к погрешности замеров, возьмем, второго такого рода созерцаемого параметра подобного объекта ровно на показатель надежности измерения первого; а в прочих квантовых исследованиях – и к остальным, таким же «загадочным», парадоксам).

Поэтому (предвосхищая и укрепляя многие из остальных выводов 6-го Приложения) фундаментальное резюме, что вытекает из сказанного, таково: «Любой вызывающий недоумение квантовый эффект следует рассматривать как независимое доказательство наличия у Вселенной второй, коммуникационной, среды».

ЧАСТЬ II

ПРИМЕРЫ  
МОГУЩЕСТВА  
ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ  
ПРОЯВЛЕНИЙ ЛЮДЕЙ  
В ИХ ПОВСЕДНЕВНОСТИ

ГЛАВА ПЕРВАЯ

КОММУНИКАТИВНЫЕ  
ЗАКОНОМЕРНОСТИ  
В ОТНОШЕНИЯХ  
ПОЛОВ

## ПРИНЦИП 149

Целостность, логика и власть над людьми Законов Бытия позволяет не только регламентировать перспективы любого общества [§ 34] и каждого человека, но и дает возможность внести ясность в романтическую сторону жизни личности – ее гендерные связи. Выводя словесную формулу долгой любви, которая состоит в следующем: «Только решение двух роднящихся сердец здраво прибегнуть к соблюдению Напутствий Глобальной Нравственности способно одарить их подлинно немеркнущим счастьем и гармонией. (Но – что не менее важно – исключительно в случае равнозначности обоих по воззрениям, интересам, вкусам и уровню интеллекта.) Поскольку под любовью всегда необходимо подразумевать не симпатию и даже не страсть, а прежде всего духовное содержание совместной жизни»<sup>1</sup> [Принципы 15, 17, 126, 221–222].

---

<sup>1</sup> При всем сказанном, с другой стороны, любовь, признаем, – это хитроумная ловушка природы, расставленная на человека во имя продолжения рода людского, и, следовательно, некие добровольно одеваемые влюбленным «очки», виртуозно и незаметно «конфискующие» у своего обладателя его комплексную, всестороннюю и критическую позицию применительно к предмету обожания.

### ПРИНЦИП 150

Расчет «ты – мне, я – тебе» в личностных отношениях на каждом шагу практикуем, но, ложась в их основу, в долгосрочной перспективе для них смерти подобен. Потому что лишь взаимные доверие и ум, чуткость и проникновенность, обоюдные самоотверженность, преданность и забота – вот чудотворный ансамбль-поручитель за продолжительность нежных связей с радужными Уроками первой категории [П. 107].

**ПРИНЦИП 151**

По отдельности рассматриваемые термины «мимолётная страсть», «короткое эмоциональное удовлетворение» и «любовь», само собой, имеют разную концептуальную и энергетическую основу. (Так, в доказательство, первых два – огонь желания и опьянение полученным – пролетают быстро [поскольку голый итог запланированных усилий уже достигнут]. В то время как – в противоположность этим двум – самые отдаленные островки приверженности другому человеку гораздо более долги, в редких ситуациях – бессрочны. И находят гибель в тайниках души влюбленного либо лишь с мгновения его смерти, либо с поэтапного прижизненного горького разочарования в предмете главного внимания.)

### ПРИНЦИП 152

Любовь, счастье и гармония несовместимы с бичом венца творения – блудом. Абсолютно очевидно, что определенная физическая брезгливость и моральная чистоплотность человеку явно бы не помешали...

ЧАСТЬ II

ГЛАВА ВТОРАЯ

ВРОЖДЕННАЯ  
СПОСОБНОСТЬ  
ЧЕЛОВЕКА  
СТАТЬ СЧАСТЛИВЫМ

## ПРИНЦИП 153

Контекст слова «врожденность» [в названии главы], то есть a priori, всегда подразумевает существенное отличие от понятия «приобретенность», т. е. a posteriori. Так, врожденность у людей предполагает наличие у каждого из них некоего общечеловеческого таланта<sup>1</sup>, который лишь требует от своего хозяина способности этот талант в себе рассмотреть (с целью, если когда-нибудь возникнет потребность, – развить). Тогда как «приобретенность» – при посредстве индивидуализированных уникальных факторов человека, складывающихся в его судьбе постепенно (таких, например, неблагоприятных, как суровое детство, плохие советчики, негативный опыт и так далее, но исключаящих генетические причины) – награждает ЛПР такого рода чертами характера, которые присущи далеко не всем.

Помимо того, в силу ряда социальных, культурных и психологических обстоятельств подобные черты могут требовать от оригинального обладателя определенного искусства, а то и мужества их у самого себя обнаружить (особенно когда такие качества имеют явно отрицательную окраску, – хотя, казалось бы, они и лежат на поверхности нрава ЛПР, порой привлекая к себе внимание даже неискушенных<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> Скажем, любой, кто не имеет проблем с артикуляционным аппаратом, а priori одарен природой научиться сносному пению либо ораторскому ремеслу (но – из-за образа жизни, специфики мышления или планов на будущее – не все задумываются о столь занятом своем потенциале).

<sup>2</sup> В частности, в результате один с юных лет славится легким и отходчивым характером, а другой – завистливой, злопамятной и всем недовольной натурой.

**ПРИНЦИП 154**

Поскольку счастье – очень объемное понятие, то иногда оно – это баланс амбиций и смирения; при случае – оптимальное решение; порой – союз любви, иллюзий и заблуждений; а в определенные моменты счастье – как знать правду, так и ее не знать.

Для счастья деньги – пахнут; его строят головой; а все, кроме счастья, – условно. Потому что врожденная кульминационная коммуникативная установка *Homo sapiens*, как доказывает жизнь, – чувствовать себя всесторонне счастливым.

## ПРИНЦИП 155

Каждый приходит на этот свет только для счастья (и тот, кто в нем, счастье, нуждается, и кто думает, что [в личной, субъективной расшифровке] в нем не нуждается). Сказанное – фундаментальный из всех фундаментальных замыслов Природы, сфокусированных на человеке – этом коронном проекте земного совершенства. Такой однозначный вывод читается во всех действиях Метагалактики, подтверждается Приложениями 1–6 ОТМ и ТООВ и красной нитью проходит через Принципы 1–223, а также Схему 1.

Следовательно, опираясь на сказанное, любой из людей а ргіогі имеет все предпосылки к тому, чтобы достигнуть частного счастья. Следовательно, без преувеличения, всякий просто обязан быть счастливым. Следовательно, каждый непременно станет счастливым, но при соблюдении нескольких достаточно жестких и бескомпромиссных условий [к слову, включенных и в наступающий, 156-е, Принцип]). А именно:

1. Когда всерьез задается намерением стать всецело удовлетворенным.
2. Если, вопреки, как у всех, непростому персональному складу мышления и устоявшимся убеждениям, до конца осознает наличие вокруг Законов Бытия.
3. Постоянно начнет видеть пользу для себя в данных Законах, применять их всюду и, что важно, с умыслом подчиняться, в частности, Императивам Глобальной Нравственности [таблица 1].

**ПРИНЦИП 156**

Кроме того [Принцип 155], к примеру, человеку также необходимо:

4. Действовать сообразно требуемому высокому профессионализму в очерченной своим Призванием либо случаем сфере.
5. Научиться воспринимать себя критически, руководствуясь Принципом 61.
6. Постараться лишиться могущества свои негативные склонности, соотнося их, опять же, с Предписаниями ГН. (Поскольку, скажем, всякая сделка с совестью – это, на перспективу, гарант грядущих проблем. А двойная мораль – предвестник беды [что доказано Принципами 43–44 и отражено в уравнениях {4}, {5} и {7} второго Приложения].)
7. Натренировать мастерство слежения за работой собственного мозга до, желательно, свободного менеджмента индивидуальными мыслями, волей и настроением [§ 25]. И так далее.

### ПРИНЦИП 157

Сознательные и бессознательные влечения человека – эти грани его персонифицированных представлений о стопроцентном счастье – есть и открыто декларируемые им мечты, и его тайные предпочтения (которые включают в себя тщательно скрываемые от всех ясно и не всегда ясно осознаваемые желания).

## ПРИНЦИП 158

Тягу индивида к собственному счастью следует признать инстинктом. Причем наиболее странным из всех известных, что свойственны людям. Поскольку исключительно зов к счастью толкает человека как на великие свершения, так и на гигантские глупости. Под влиянием этого инстинкта своим поведением ЛПР, для примера, то проявляет тенденции к вездесущей демонстрации достигнутого [а чаще – показного] успеха, то, наоборот, – к побуждению утаивать признаки процветания под маской скромности.

Находясь во власти указанной силы, человек способен и на вычурный образ жизни, и на порочный, и на крайний аскетизм.

Тягу Homo sapiens к кровному счастью (затмевающую все остальные его цели), не мудрено, многие путают либо с деятельностью тоже инстинкта, но только выживания, либо со свидетельствами эгоизма, либо с жаждой к самовыражению.

### ПРИНЦИП 159

Несмотря на то, что у людей покушение на чужое счастье является самым расхожим видом покушений, продуманность и органичность построения Универсума, описываемая ТООВ и ОТМ, доказывает: отнимать силой или обманом у кого-либо что-либо ради сомнительных побед противопоказано категорически. Поскольку, во-первых, собственный арсенал благости отведен в Мироздании каждому (при том не затрагивая ничьих добродетельных интересов [в подтверждение этого и для сравнения – соответствующие перечни лиц в списках № 2 и 1, своими биографиями удостоверяющие и то, и другое]). И во-вторых – отчетливо требует уточнения, – счастье не в том, чтобы кого-то «нагреть» (либо, скажем, проигнорировать). Счастье в том, чтобы нуждающемуся помочь.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

РЯД ОБОБЩЕННЫХ  
ХАРАКТЕРИСТИК  
НОМО SAPIENS  
В КАЧЕСТВЕ ШАГА  
К ПОНИМАНИЮ  
ЕГО ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ  
УСТРЕМЛЕНИЙ  
И ЗАБЛУЖДЕНИЙ

#### ПРИНЦИП 160

Вследствие «четырёхсегментного» оформления Природой и самой себя, и человека, в последнем (как более примитивном):

- то здравый смысл берет верх над эмоциями, то, наоборот, сенсуальная сторона – над рассудком;
- ведется извечная борьба его личной совести – незримого курьера Глобальной Нравственности – с персональными страстями и их разрушительной философией.

### **ПРИНЦИП 161**

Осознаваемая индивидом цель собственного существования – если до нее докопаться – является основой для исследовательского понимания его мотивации в каждом личном поступке.

### ПРИНЦИП 162

Поскольку люди делятся на множество подгрупп по степени здравомыслия, самообмана, дара сопереживать, решимости, усердия, методичности, способности смотреть на вещи вокруг с размахом и так далее, то каждая из персональных степеней во всякой из вышеприведенных и неупомянутых здесь категорий в значительной мере влияет на настоящее и будущее любого человека.

### ПРИНЦИП 163

Стремление быть во всем только правыми и толкает людей на ложные выводы да самообольщения: Принципы 23 и 36.

#### ПРИНЦИП 164

Человек все никак не возьмет в толк, что поставив себя вне морали, он окажется в проигрыше, а не в выигрыше. (Например, в большинстве случаев нас обманывают потому, что частенько блефуем мы сами. А где ни попадя давая волю непростому характеру, к старости рискуем очутиться у разбитого корыта [П. 101].)

**ПРИНЦИП 165**

Люди глядят друг на друга отстраненно и нередко жестко, потому как пагубно убеждены: кроме текущего перечня сиюминутных «начальников» – руководства по месту трудоустройства, остановившего их машину полицейского, директора в гимназии своего отпрыска и тому подобное – от «мимолетних других» в их судьбе якобы ничего не зависит. Человеку не свойственно придерживаться ни Законов Бытия, ни трезвомыслия позиции ОТМ, которые в один голос твердят: «Искренне люби всех подряд! Ты – в руках и самых случайных прохожих!»

## ПРИНЦИП 166

Ввиду коммуникационной взаимозависимости всего и вся, заслуги каждого в глазах общества не принадлежат ему самому (хотя это и не повод для остальных хвалебно бить себя в грудь). Потому что к развитию многих способностей человека – опосредованно, как максимум на незначительную величину, через сотрудничество и подвластные Уроки, – прикладывает руку [не притязая на большее] весь тот широкий круг разнообразных представителей фауны и флоры, с которыми всякому из живущих доводится пересечься на своем пути [Принципы 46, 77, 107, 114].

Говоря иначе, за редкими исключениями, любые таланты кого бы то ни было – отчасти достояние и коммуникативно объединенного сообщества вообще всех, а не конкретной персоналии единолично.

### ПРИНЦИП 167

Уверовавший, что только он является «избранником судьбы», бесцеремонно топчется на энергетически и нравственно равнеликой (но для порядка лишь – иерархичной) такой же избранности прочих членов рода людского [Принципы 18.5 и 134].

## ПРИНЦИП 168

Картина посильных каждому Уроков указывает на то, что одним из стержневых чувств, непременно испытываемых человеком во имя его же собственной пользы, было ощущение ежесекундной признательности Вселенной и каждому встречному (неважно, «хорошему» или «плохому») за извлеченную от взаимодействия с ним науку (а не какие-либо иные [негативные] реакции): Принципы 107, 114, 117.

И поэтому шквал благодарности всему вокруг есть лучший «усилитель вкуса» для мыслей ЛПР, его наблюдений, приема пищи и так далее. Ибо стремление к признательности – это наилучшая волна, на которую может быть настроен человек. Поскольку роль взвешенно преклоненного пред всеми Ученика есть самая продуктивная в поднебесной роль.

### ПРИНЦИП 169

Основа основ, в главных чертах задающая «маршрут движения» всякого «путешественника по жизни» – это череда его умозаключений. Опираясь на которые он и возводит свою повседневность [смотри диаметральный сценарий для проводимых нами дней, построенных либо по Принципу 176, либо – 220].

ЧАСТЬ II

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ

ПРИЧИНЫ ДРАМ  
ОТДЕЛЬНО ВЗЯТОГО  
ЧЕЛОВЕКА,  
А ТАКЖЕ  
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА  
В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ

**ПРИНЦИП 170**

Отсутствие долгосрочных и всесторонних успехов у человека – это либо консеквенции его физического безволия (обычно – «телесно-ментально-призванчески-речевого») <sup>1</sup> и нерешительности, либо чисто нравственной импотенции <sup>2</sup>, либо и того, и другого [Принципы 19 и 75].

---

<sup>1</sup> В прочтении Принципами 43 и 45.

<sup>2</sup> Постановку диагноза тому, кто в нем нуждается, и «лечение» тех, кому требуется, можно производить и самостоятельно путем сопоставления, а затем и соответствующей коррекции своих собственных привычек и взглядов с первой таблицей, поднимаясь по ней снизу вверх [рекомендуется]: стр. 398–395.

#### ПРИНЦИП 171

Иррациональное мышление индивида – Принципы 23, 57, 62 и, скажем, 140 – это узловое препятствие к обретению им счастья. Ибо из-за такого мышления человек равно способен быть как «всадником апокалипсиса» (тогда разбрасывая вокруг себя зерна горя), так и августейшим штурвальным своей светлой судьбы (сея лад).

### ПРИНЦИП 172

Человеку стоит уложить в сознании, что его цели и ожидания неоднократно будут разниться с полученными результатами. Поскольку никому не дано виденье всех этапов своего многоходового Призвания, от текущей «страницы» которого в данный миг зависит всё [Принципы 75, 103 и 117].

### ПРИНЦИП 173

Каждому непросто делать благосклонные выводы об окружающих даже в будни, т. е., скажем, вне суровых времен вроде войны, поскольку люди повсеместно бьют по интересам друг друга. Инъецируя один другому то мелкие неудобства, то разного плана проблемы, а то и серьезнейшие невзгоды [Принципы 57, 143, 176].

## ПРИНЦИП 174

Стать счастливым (равно как и понять свое Предназначение) – центральная задача жизни для всякого «маргинала»<sup>1</sup>, охваченного разведкой и постижением Истины [см., взять, Заключение IV] (а по сути, если смотреть в корень, – «ТООВ и ОТМ»).

Поскольку никто, даже наиболее искусный «гуру знания психологии, Законов и Правил морали или чего угодно иного», никого не сделает счастливым, если сам нуждающийся – как распорядитель своей судьбы – персональной властью и мастерством не превратит себя в такового [Принципы 63, 75, 85, 155–156].

Ни от кого нельзя требовать сотворения полнокровного блаженства для третьего, пусть и чрезвычайно близкого человека, если он лично по каким-то причинам не желает (или не может) самостоятельно справиться с этим кроссвордом бытия [П. 171].

Следовательно, успешное разрешение вопросов собственного недовольства лежит в ведении исключительно конкретного индивида, а не кого-то еще [Принцип 203].

---

<sup>1</sup> По определению, маргинал – либо тот, кто существует на стыке различных социальных групп, либо, говоря вообще, тот, кто «отличается от большинства». В тексте же, заключаясь в кавычки, напротив, подразумевается типичный человек, однако находящийся в длительных, замысловатых, морально приграничных – противоречиво-«маргинальных» поисках счастья [Принцип 154].

### ПРИНЦИП 175

Фатальность динамики развития человечества заключается в том, что в плоскости международных отношений исторически облюбываемые людьми нравственные правила игры радикально отличаются от вселенских. (Одна из движущих сил такой ситуации отражена, опять же, в Заключении IV.)

В то время как реальное существование пятого и шестого измерений и зачастую печальные реакции в них большинства ЛПР объясняют истоки разнокалиберных, а при определенном ходе частных мыслей – просто губительных заблуждений и уже отдельно взятого человека [Принципы 3, 7 и 10].

## ПРИНЦИП 176

Нереализованный глубинный позыв к счастью автоматически делает многих страждущими и злополучными, запуская в них бескомпромиссную цепочку коммуникативной удавки: «неудовлетворенность – ощущение горечи – разгневанность на кого-то/на всех (и порой на себя) – совершение необдуманных поступков (вплоть до правонарушений и преступлений) – вкочлачивание себя в состояние еще большей загнанности (см. Принцип 57).

В результате всякий обойденный, вынося внутреннее наружу, обречен невольно либо осмысленно насаждать другим плоды своей головной боли, безжалостно тиражируя ее на всех, кто не успел увернуться (и не глядя на лица). Негативно настроенный «*Homo erectus*»<sup>1</sup> находит оправданно-справедливым «инфицировать» отголоски собственных мук разным людям (нередко – случайным и абсолютно невинным) любыми путями. Чем бывает опасно заряжен на часы, дни, а то и годы [Принципы 23, 177].

---

<sup>1</sup> *Homo erectus* – как известно, это человек прямоходящий, предок современного *Homo sapiens*. В тексте же употреблено в сокрушающем переносно-ироничном смысле из-за частого преобладания в людях животного поведения, базирующегося в том числе на голом инстинкте выживания и потому, чаще всего, не обремененного моралью (а почему сделан столь нелицеприятный вывод – который раз смотри завершающий абзац пятого Приложения).

## ПРИНЦИП 177

Иногда люди ведут себя так, будто первое, чему они обучались с детства – это ненавидеть друг друга. В конечном счете скрытая угроза для общества, исходящая со стороны таким образом расположенных членов социума, прямо пропорциональна мере их отчаяния и обратно пропорциональна специфике их общей культуры и требуемых знаний ОТМ, в итоге толкая обозленных на все что угодно. Потому как опасные цели созревают лишь у живущих бесцельно: кто не ведает, что жизнь дана, чтобы всегда созидать [Принципы 19, 75].

Поэтому сделать каждого счастливым – первостепеннейшая задача любой страны: произвольной и потому непредсказуемой кооперации крайне разных людских созданий, вместе и по отдельности бедокурящих с «хитроумной» первой таблицей.

Выбор иных способов решения проблемы всеобщего, малого и большого, счастья хрестоматийными, веками испытанными методами – это чистой воды подмена понятий. Заведомо обреченная на гарантированный провал.

### ПРИНЦИП 178

Большинство, где-то провинившись, мудрым извинениям предпочитает демонстрацию упрямства и самооправданий. Тем самым – на том проиграв – ввергая себя же в пучину новых переживаний и заслуженных подвластных Уроков.

### ПРИНЦИП 179

Изобретательно устроенная память людей цепко держит их за болезненные воспоминания – моменты «возмущений»: Принцип 143, постепенно подключающий и Принцип 44.

### ПРИНЦИП 180

Масса совершенных ошибок, происхождение которых раскрывают человеку 23-й, 36-й и 75-й Принципы, призывают его, наконец-таки, разобраться, так что ж в его земном присутствии в целом – к чему.

### ПРИНЦИП 181

Если принять во внимание а) очевидную «четырёхсегментность» Вселенной, б) неподдельную силу моральных Норм, в) наличие Предназначений у всех ЛПП, d) посильные человеку Уроки и е) комплексное игнорирование людьми информации о наличии вокруг и остальных строгих логических взаимосвязей, то любая душевная боль стохастически выхваченного из толпы человека является юридическим актом о непонимании им этих азбучных истин [Принципы 1–223; Схема 1; Приложения 1–6].

ГЛАВА ПЯТАЯ

КОММУНИКАЦИОННОЕ  
ОБОСНОВАНИЕ  
СУЩЕСТВОВАНИЯ  
РАЗНЫХ  
ПО МАСШТАБУ  
МЕЖЛИЧНОСТНЫХ  
КОНФЛИКТОВ

## ПРИНЦИП 182

Что люди научились делать по-настоящему хорошо – так это угрожать друг другу. Считая поигрывание мускулами не пережитком прошлого, а, к прискорбию, нормой норм [П. 177].

Такая картина наблюдается и в нынешнее время из-за попра-  
ния человеком не только факта всеобщего коммуникативного  
единения и единства, но – по незнанию – пренебрежения общей  
теорией морали и, в частности, аксиомой о равенстве каждого  
с каждым созданием во Вселенной<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Смотри Принципы 3–4, 18.1–18.3, 56, 133–134.

### ПРИНЦИП 183

Исходя из сказанного, связи, называемые родственными, в действительности не имеют преимуществ перед взаимодействием человека с далекими ему в подобном прочтении людьми. Поскольку первые, располагая особым эмоционально-чувственным и ментальным зарядом, непроизвольно ложатся в основу не только превратного, градационного, обвинительного и контрбвинительного отношения к любым посторонним и неугодным (деля людей на «своих» и «чужих»), но и сеют губительную вражду как между конкретными персоналиями, так и их альянсами (государственными, политическими, предпринимательскими, спортивными, фанатскими и так далее). Человеку словно от века не суждено понять, что, как пример, – в глубине души стремясь к космополитизму, а не к патриотизму, – всех надо любить... одинаково! [Принципы 16.1, 30–31, 137, 165, 182].

Ввиду такой постановки вопроса, «близкие» – это фактически те, кого с кем [хоть на секунду] сводит судьба, а не исключительно те, кто один другому «одноплеменник» на уровне, скажем, национальном, конфессиональном, брачном или генном.

## ПРИНЦИП 184

Слепота в «ОТМ-прагматичности» (в форме дилетантства в знании данной теории: а именно саботаже нравственной составляющей Законов Бытия и, как следствие, – повальное «банкротство» в воплощении людьми своих Призваний [в комплексе с этим и избирательным счастьем Рокфеллера объясняя автоматически только выборочную досягаемость большинством пожизненного финансового достатка]) и порождает в человеке кумулятивное разочарование жизнью. Где катастрофические фрустрации озлобленности индивида служат поводом к отражению его глубинного состояния на собственной и всеобщей панораме событий через реализацию многообразных межличностных коллизий: от неформальных и бытовых – до широких международных; от сдержанно-латентных и сугубо сенсуальных – до подкрепленных словом и делом, а то и вооруженных [П. 18.9, 63, 75, 101, 176, 185; таблица 1].

Однако, никогда не решая ни частных, ни глобальных проблем по существу, такие коллизии предстают в ипостаси беспощадных индивидуальных и совместных, а чаще – исторических Уроков<sup>1</sup> для тех, кто вовлечен в никого не берегущий водоворот априори бессмысленных противостояний.

(Следовательно, любая драка – это, прежде всего, коллапс умов [Принцип 187].)

---

<sup>1</sup> Смотри Принцип 107, а также второй и третий примеры-факты на стр. 381–382.

### ПРИНЦИП 185

С другой стороны и в дополнение к Принципу 184, еще одним из главных поводов для конфронтаций людей выступает квинт-эссенция их мечты и алчности – деньги. Которые, неся каждому безусловно необходимую пользу, параллельно пробуждают нездоровую, пагубную расчетливость, делая всех до крайностей стоворчивыми в щекотливых ситуациях. Как результат, звонкая монета – это вождение человека, – таким путем кладя разом все человечество на лопатки, еще никому не придала лучшего духовного вида [и такова реальность].

С позиции же науки денежные купюры, как известно, есть принятый в экономических отношениях физический обменный эквивалент и, дополняется, одновременно парадоксальная материальная и коммуникационная субстанция, толкающая многих на злодеяния как на почве отсутствия благ, так и из-за их избытка.

А потому без колебаний можно подытожить: власть золотого тельца (испепеляющая честность людей и благородство) заведомо аморальна. Власть же деонтологии – акцентировано бесценна.

## ПРИНЦИП 186

Вопреки мнению некоторых авторитетных исследователей человека<sup>1</sup>, стремление к войне, по ОТМ, – вовсе не врожденное свойство людской природы. Поскольку война, помимо бизнес-интересов ВПК, есть лишь свидетельство серьезных противоречий между склонной к игре сутью совершеннолетнего индивида в душе-еще-ребенка и его меркантильно-эгоистическими лидерскими, животными и потребительскими доминантами. Мужающимися в нем по мере взросления в силу наблюдения за антипримерами со стороны старших в виде их повсеместных житейских сцен, попирающих этику<sup>2</sup>, а также массовых образцов профанации большинством Устава Вселенной [Принципы 17, 68, 82; список № 2]. (А, следовательно, с позиций морали, лишь для примера, говорить о «полководческом гении» любого завоевателя – будь то, скажем, Александр Македонский, Тамерлан либо Наполеон – так же нелепо, как произнести «мягкосердечный людоед» или «убийца-гуманист».)

Мало сомнений, что сам Человек остро нуждается и в ОТМ, и в ежедневных многочисленных случаях мудрого, сдержанного, эталонного поведения не в последнюю очередь своих вождей. (Похоже, первое и второе абзаца в связке друг с другом единственно и способно поставить все в этом мире с головы на ноги.)

---

<sup>1</sup> Одни из наиболее известных среди них – Г. Гегель (Hegel [n.d.]), З. Фрейд (Freud [2019]) и Э. Фромм (Fromm [1997]).

<sup>2</sup> Вновь смотри неголословный перечень № 2 авторитетных и влиятельных, кто – через годы и века – такой дурной пример своими действиями подает нам и сегодня.

## ПРИНЦИП 187

До конца очевидно, что в возникающем где-либо международном инциденте преобладают негативные персональные энергии [претензий, стресса, накаленности] народов и отдельных людей, втянутых в расприю в разной мере. И тогда все – но в первую очередь из «орды» завоевателя – едва не целиком оглушаются странной разновидностью повального психоза, в ОТМ названного синдромом патриотического безумия<sup>1</sup>. Который ведет к тому, что даже во второстепенных, оторванных от войны вопросах, персональные энергии всех прямых и косвенных участников столкновения не изменятся до поры, пока разразившийся конфликт не будет исчерпан разгромом одной из сторон.

В обоих случаях – либо унижительного для «аборигенов» триумфа захватчика на их родной земле, либо поражения нападавшего – результат междоусобицы оставит немало кровоточащих заноз в душе посрамленных. Выйдя боком, и не раз, агрессору (если сиюминутному триумфатору) [стр. 381–382, третий факт].

<sup>1</sup> Синдромом патриотического безумия – когнитивное искажение, массово ослепляющее людей в пору подготовки их стран к войне и при ее ведении. Характеризуется таким психологическим состоянием человека из лагеря прежде всего захватчика, когда первый, длительное время вроде находясь в здравом уме и независимо от факторов, бесстрастно объясняющих хоть что-то, под лозунгом ура-патриотизма склонен приветствовать изобретательную и ничем не оправдываемую жестокость к сиюминутному «всенародному» «врагу своих территориальных интересов» в сочетании с поистине феноменальным равнодушием к собственным и коллективным потерям. (Временно поразил даже великого М. Планка, в 1914 г., не в пример, скажем, А. Эйнштейну, подписавшего провоенное открытое письмо немецких интеллектуалов «[Манифест девяносто трёх](#)».)

Объективной, подчеркивается, историей (стр. 423–424) С.П.Б. частично, а то и полностью обесценивает «заслуги» людей, принадлежавших к стану агрессора, но возвышает защитников своей родины.

Предположительно, непосредственно связан с описанием и оценками человеческого поведения в определенные моменты бытия, данными, например, Д. Канеманом [Kahneman 2013, 64], Вольтером [Voltaire 1777–1882, 332] и А. Шопенгауэром [Schopenhauer 1910] и частично приведенными в Принципе. 62.

Требует тщательнейшего изучения.

ЧАСТЬ III  
НЕКОТОРЫЕ  
ВЫВОДЫ

## ПРИНЦИП 188

«Школа» нравственности, «колледж» подвластных человеку Уроков, «университет» Предназначений и «магистратура» Законов Бытия – вот просветительские и житейские ступени, на которых базируется невидимое преимущество людей (и равных им созданий в космическом пространстве) в сфере формирования их долгосрочного успеха в любой области деятельности.

Следовательно, жизнь – это не рандеву по вседозволенности и «грешным» удовольствиям на основе идеи «после нас хоть потоп». И, скажем, «спасение» (для в нем нуждающихся) надо искать не в молитвах, конфессиональных центрах, рафинированных медитациях (если они служат для самооправданий, идущих вразрез с моралью), а – через налаживание доверительного диалога со Вселенной (и, таким образом, наиболее продуктивно – с собой), – начнем с главного, в собственном этичном поведении.

### ПРИНЦИП 189

В обсуждаемой – коммуникационной области Природа, на первый взгляд, чрезмерно загадочна, однако на практике – прогнозируема. Поскольку определенные мысли и поступки, корректности формирования которых возможно обучиться у ОТМ, стопроцентно «доставят» человека к нужным ему светлым результатам.

В то же время события в жизни каждого в действительности обуславливаются лишь тем, какой на деле предстает перед ним Вселенная. И в какой мере он начнет считаться с приведенными в этом, может стать, «без пяти минут учебнике» обстоятельствами.

Из чего важно резюмировать, что должное, верное мировосприятие, озабоченное собственным процветанием, требует от людей как нигде виртуозности смотреть на все вокруг с «законобывтийного» пьедестала: Принципы 17, 43, 107 и все Приложения.

(Так, например, бывает правота кажущаяся – софистическая, «желанная» [поверхностная, формальная]. А есть правота «с точки зрения наблюдения Законов Бытия»: скажем, моральная, согласно таблице 1 [и только поэтому объективная] – правота по существу.)

### ПРИНЦИП 190

Согласно изложенному, каждый хозяин своего дня, каждая судьба машинально является [терминологически] тем «подопытным кроликом» и требуемым звеном проведенного в энергетической плоскости данного научного эксперимента, который служит доказательством целому ряду выдвинутых исследованием гипотез и обоим теориям.

В итоге таких доказательств, опираясь в первую очередь на анализ списка № 2, и у ОТМ, и, тем более, у ТООВ (если учесть динамику роста населения Земли с момента появления первых *Homo sapiens* [примерно 52 тысячи лет назад] вплоть до XXI века) уже накоплено около 117 миллиардов (PRB 2022). Что, отвечая требованиям научного познания:

- позволяет дать стройное и непротиворечивое описание обнаруженным фактам в виде четкой фальсифицируемой системы, трактуемой однозначно (в частности, объясняя основную специфику процессов коммуникативного, и прежде всего нравственного, характера в жизни людей);
- не отрицает ни одного научного открытия;
- содержит ценные рекомендации о правилах коллаборации человека с самим собой, другими и Вселенной;
- чрезвычайно полезно психике всякого;
- вручает желающим инструмент расчета спектра сопоставимых последствий, наступающих в результате совершения любого неэтичного поступка (тем самым наделяя развязки действий ЛПР [приблизительной] предсказательной силой), и многое другое.

### ПРИНЦИП 191

Вдумчивая самодиагностика, взвешенная аргументация, способность делать исчерпывающие выводы не только о предмете своего исследования, но и о мире в совокупности, опираясь на Устав Вселенной (особенно – на непременную честность с собой) есть инновационная форма получения научных доказательств (но только для событий и явлений, наблюдаемых, подчеркивается, исключительно в энергетической среде [Принципы 17 и 61]).

## ПРИНЦИП 192

Тайна эффективных начинаний всякого человека скрыта в коммуникативной нише его двусторонних отношений с действительностью. И состоит, помимо пунктуального «мотания на ус» Законов Бытия, в овладении им ремеслом управления собственной персональной энергией [Принципы 17, 24–27].

Таким образом, нужного долгосрочного равновесия в жизни реально добиться – пройдя свой не усыпанный розами отрезок – лишь при грамотном, квалифицированном, но без фанатизма взаимодействии с Мирозданием.

Кроме того, если, во-первых, понимать суть происходящего вокруг, то у людей нет даже мизерного повода для огорчений (разумеется, не считая их живых потерь, некоторых частично неподвластных человеку Уроков и всех полностью неподвластных). А, во-вторых, все, что не ведет человека к наслаждению жизнью (но не за чужой счет), мостит стезю к приватным заблуждениям. Поскольку во многом реальность для каждого – это борьба с собственным недовольством [Принцип 117; сноски в § 29].

### ПРИНЦИП 193

Зная порядок цифр таких характеристик темной энергии, как масса-энергия и плотность (позволяющих определить ее объем), а также исходя из предположения о том, что микроскопические физические, или квантовые, объекты по своим размерам сопоставимы с размерами [по крайней мере, некоторых видов] конструкций коммуникационной среды (что в итоге и делает возможным их совместное «интеллектуальное» взаимодействие [смотри гипотезу 6 и Принцип 148]), можно вывести некоторые расчетные показатели самих энергетических конструкций непосредственно темной энергии, имеющих в наблюдаемой Вселенной.

*Дано:* масса всех типов материи в наблюдаемой Вселенной составляет  $4 \times 10^{54}$  кг (Coldfield 2020); масса и энергия темной энергии достигает 69% (раз; два) от аналогичных общих показателей наблюдаемой Вселенной; общеизвестная плотность темной энергии  $\rho_{\Lambda} \approx 7 \times 10^{-27}$  кг/м<sup>3</sup>; принятый в ТООВ усредненный объем одного «усредненного» коммуникационного конструкта темной энергии  $\approx 10^{-35}$  м<sup>3</sup>.

*Тогда:* вычисляемая масса  $m$  темной энергии [на основе эквивалентности массы и энергии] на свои 69% набирает  $276 \times 10^{52}$  кг; а руководствуясь формулой «объем = масса ÷ плотность», объем темной энергии  $V = 276 \times 10^{52} \div (7 \times 10^{-27}) \approx 39.43 \times 10^{79}$  м<sup>3</sup>.

*И при таких входных:* а) грубо, «на начало XXI века» темная энергия наблюдаемой Вселенной математически состоит из  $n_{CC_{Av}} \approx 39.43 \times 10^{79} \div 10^{-35} \approx 39.43 \times 10^{114}$  «усредненных» коммуникационных конструктов с б) «усредненным» весом одного из них

$$m_{CC_{Av}} \approx 276 \times 10^{52} \div (39.43 \times 10^{114}) \approx 7 \times 10^{-62} \text{ кг.}$$

### ПРИНЦИП 194

Нравственная «симметрия» ЛПР сулит предсказуемость его будущему, а этическая «асимметрия» – источник персональных просчетов – гарантирует туманность личных горизонтов и маловероятность хорошего [Принципы 15, 100 и 180].

## ПРИНЦИП 195

Человек дезориентирован. Не руководствуясь ОТМ по разным причинам, он не мыслит целостно и глобально. Похоже, ему невдомек, что, с научных воззрений, рай и ад носят индивидуальный, а не публичный характер. И находятся не в «потустороннем» мире, а только в этом: и устроитель их для себя – сам человек [доказательства отмеченному – среди участников списка № 2].

Вместе с тем всякий, имея сиюминутную территориально-лингвистическую привязку, в установленных рамках обречен подчиняться культуре социума, в который его поместила судьба. Герой своего рока ведом общественными лидерами да маклерами манер и отдается им, куда бы они его ни завели. Он, потерянный, легко впитывает поверхностные учения, вымыслы некомпетентных/меркантильных советчиков, догмы, идущие из неоднозначных веков, а также предвзятые суждения текущего дня.

В результате человек распоряжается своим вояжем по жизни, словно неоспоримая задача последней – фигурально – собственным дорогим смартфоном вколачивать в стену гвозди (хотя и у пути каждого по земной тверди, и у мобильного телефона, как очевидно, – гораздо более широкие функции, чтобы не сказать совсем другие).

В исходе всего невольник собственных страстей [Принцип 23], если что, без колебаний демонстрирует крайнюю беспощадность: вплоть до предательства любимых и близких, измышлений над ними, а то и убийства. Наделенный недожинной понятливостью и ее противником – самомнением, он, всегда уверенный в своей правоте, смело идет на поводу у своих прихотей и безрассудства.

Он, перл творения, нуждается в экстренной помощи.

## ПРИНЦИП 196

Из-за описанных ранее особенностей организации Мироздания становится понятно, для примера, что:

196.1. Сегодня энергетическая среда имеет шесть основных свойств:

196.1.1. Она участвует либо в гравитационном взаимодействии [как темная материя], либо в накоплении первопричин для гравитационного отталкивания [как темная энергия, вследствие чего данная среда стремительно расширяется, а ее доля во Вселенной постоянно растет].

196.1.2. Это «корпускулярно»-волновая среда в расшифровке Принципом 148.

196.1.3. Ее жизнь протекает по законам концепции дальнего действия (Kuznetsov 1958, 243–321).

196.1.4. Она невидима (это в т. ч. все наши внутренние проявления: сознание, мысли, чувства, труд воли, настроение и т. д.).

196.1.5. Связи в ней носят каузальный характер.

196.1.6. Связи в ней носят нелинейный характер (что и делает невозможным проведение в ней каких-либо классических экспериментов).

196.2. Всех вокруг долженствует любить одинаково.

196.3. ЛПР, обижая кого-то, на деле измывается над собой.

196.4. Понятие «враг» у нас наделено неверным контекстом.

196.5. При намерении поднатореть в «расшифровке» сигналов Вселенной, каждому предстоит выучиться «внутренней» честности с собой.

196.6. В жизни следует опасаться лишь одного: как бы процесс совершенствования стиля своего поведения да бурления в голове благородных задач никогда не имел сбоев.

196.7. Большинство причинно-следственных остропроблемных зависимостей в мире берет начало в конкретном и «заблудившемся» человеке. А затем и в обществе – глухом к такой своей ячейке. Реально пребывающей в беде.

**ПРИНЦИП 197**

Интеллект на службе у своекорыстия и, как итог, в дверь не проходящее растление великодушия и чистоты Человека – вот основное неблагополучие нашей цивилизации.

### ПРИНЦИП 198

Если личность не возьмется за себя по собственному почину и не разложит по полочкам свои [плюс своего дела/бизнеса] недостатки что называется персонально, то за нее это непременно сделают другие. А в случае, когда она не оседлает индивидуальное Предназначение – то еще много раз получит от жизни пинка.

## ПРИНЦИП 199

Овладение основами общей теорией морали позволит каждому сделать лишний акцент, в частности, на следующие прозвучавшие выводы.

Объективно не стремящийся к идеалу в отношениях с людьми человек наказывает только себя<sup>1</sup>. Причем не только внутренне – как минимум, ментально и эмоционально-чувственно, но и достаточно часто к тому же еще и внешне – физически, или телесно: некоторые подробные примеры этому, № 1 и 2, – в четвертом Приложении.

Тогда как стратегия и тактика ОТМ, переданная настоящим исследованием, возможно, впервые делает достоянием гласности, подчеркивается, научный способ достижения всеобщего взаимопонимания на всех уровнях (включая международный и наиболее болезненный для многих – религиозный [предпосылки к чему в немалой степени объяснили непосредственно Принципы 22 и 210, а также одно из итоговых Заключений – IX-II, что в шестом Приложении]).

---

<sup>1</sup> Ориентир для идеального поведения задан первой таблицей и предусматривает обратную связь с самим собой по рекомендациям Принципа 61.

## ПРИНЦИП 200

Идеи ТООВ и ОТМ, подтверждаемые представленным исследованием, призваны дать пищу для ума и сердца не только лишь ученого, но и любого недовольного, дискриминированного или оскорбленного. Поскольку:

200.1. Лишают смысла пристрастие человека хранить в себе большие и мелкие обиды, писать жалобы, вести тяжбы неимущественного характера и аргументированно выбивают почву из-под ног у его стремления чуть что – вершить собственный суд, микро- и макси-«вендетты» (в виде резких поступков, интриг, а то и «благородной» физической мести).

200.2. Настойчиво подталкивают каждого – его же блага во имя – к осознанию насущности перевода личного мыслительного ряда от невыгодной колеи неудовлетворенности, претензий и погружения в горечь от житейских пощечин в русло признательно-созидательного планирования индивидуального будущего и полного срастания с обоснованным восторгом от пребывания на белом свете.

200.3. Доказывают, что проинформированный ОТМ ее адепт, в поведении руководствуясь рекомендациями теории, правит «ментальный бал» в своем высокоперспективном грядущем без серьезных перерывов. Тогда как скептик новых формул жизни и мироустройства, по-прежнему поступая как вздумается (в том числе – имморально), подолгу цепляясь за негативные моменты прошлого и настоящего (а то и реагируя на них неправильно), не способен переноситься облагороженными мыслями в будущее и всегда действовать созидательно. Что резонно подведет обе стороны к совершенно противоположным результатам по итогам их биографий.

## ПРИНЦИП 201

В мирное время в основной своей массе люди страдают и бедствуют лишь потому, что, имея чуть ли не равные коммуникативные шансы на получение лучшего от судьбы, некорректно думают и безграмотно действуют. Кроме того, человек даже и не подозревает, что на протяжении сотен веков, поклоняясь то первобытному огню, то верховным обитателям Олимпа, то Сыну Божию, с точки зрения наук, просто беспрерывно подвергается взыскательному возвышенному «измерению» позицией Глобальной Нравственности. (А как раз-то ГН, в свою очередь, как выясняется, толерантна к вере в нее и равнодушна к показушным, для галочки, «покаяниям»).

До рассудка землян все никак не доходит, что расплата за их «грехи» да «грешки» гарантирована всегда. Причем не на уровне предположений – пронесет или нет, – а опираясь на расклад неумолимых закономерностей, что выявлены исследованием, словно говорящих адресату: «Жди!»

Тем не менее люди, самонадеянно коротая дни без опоры на Законы Бытия, в саморазвитии и жизни в целом часто идут ложными, абсурдными путями, предаются, скажем, либо неистребимой лени, либо, накоротке добившись денежного успеха, плохо скрываемому высокомерию плюс относятся к окружающим расчетливо, враждебно, ловча и без должного разбора своего нрава. А такое положение вещей как раз и является тем отправным и непреодолимым препятствием к тому, чтобы каждый на выходе стал в надлежащей мере счастлив и выручил от жизненной прозы именно то, что в светлых тайниках души хотел бы.

## ПРИНЦИП 202

Гонка за потреблением всего и вся, навязанная коммерцией индивиду, [с колокольни его Призвания] оказывается ключевой причиной персонального трагического самообмана. Потому что соблазны предложения благ есть лишь сухой сопутствующий атрибут обступающего нас мира. Несомненно, повышающий монетарную и качественную устроенность людей. Однако отдельно, изолировано, сам по себе не причастный к чьему-либо Предназначению.

Зато расслышанный в шуме сует и фальшивых сигналов голос личного Зова Сердца – с выводом последнего на нужную орбиту реализации – [пусть и не всегда, увы, сразу] резко повысит достаток «богатыря глубокомыслия» [П. 23] и машинально принесет в его повседневность заслуженный вожделенный комфорт.

В то же время горы денег, сплошь и рядом добытые сомнительными приемами, как таковые никого не подталкивают к осознанию собственного Незримого Смысла Существования. Скорее, наоборот: раньше срока достигнутая материальная обеспеченность (без параллельного нравственного рывка вперед) нередко уводит человека к диаметральной правде – к ложной уверенности, что от жизни и нельзя просить большего: ее главная вершина, мол, уже завоевана!..

### ПРИНЦИП 203

Как бы «мимолетно» возникшая у ЛПР проблема – это серьезнейший повод для его размышлений о своем собственном поведении, а не привычно сладкий предлог для упреков «всегда крайним» посторонним<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> И если некто не оправдывает чьих-то ожиданий, то разочаровавшемуся предпочтительно изменить собственные надежды (реагируя также сведением на нет дальнейших отношений [когда подобное актуально и практически возможно]), чем вступать в бесперспективное противоборство с наклонностями, умом и системой ценностей оппонента.

## ПРИНЦИП 204

*Si vis pacem, para bellum* [«Хочешь мира – готовься к войне»] есть едва ли не наиболее провокационный тезис из прижившихся в людской среде<sup>1</sup>. Поскольку, как должно быть очевидно теперь каждому, только борьба с милитаризацией [через предъявление данных доказательств невидимой силы морали] – это единственный способ освобождения человека (а там, глядишь, и человечества) из пут своих опасных заблуждений [Принцип 82].

Стало быть, одновременная перековка чувств вражды и неприязни на взаимные терпимость и готовность к пониманию мотивов друг друга (вместе с конверсией устремлений ВПК) открывает перспективы для пересмотра многих субъективных понятий вроде «государственные и личные амбиции», «военные расходы», «мирное сосуществование» и так далее.

В противном случае, принимая как есть утверждение выше, мы и дальше обречены на возвращение людей и корпораций, не чтущих жесткой логики нравственного Урока. Ради наживы, спеси либо самообмана способных убедить себя и многих в чем угодно. И движимые приведенным изречением, такие как раз и задаются страшными извечными вопросами типа: «А не обогатиться ли мне за счет чужой крови?», «И – заодно – а не заставить ли ответить "во всем виновных" [в чем угодно] инакомыслящих, как они того сами заслуживают – их же собственными следами?..»

---

<sup>1</sup> Эта оценка справедлива и для других «цитат» – безрассудных житейских идеологий, разьедающих души своих приверженцев: например, «Деньги не пахнут» [*Pecunia non olet*], «Цель оправдывает средства» [*Exitus acta probat*], «Человек человеку – волк» [*Homo homini lupus*], «Победителей не судят», «Сила – на острие клинка», «Любите ввуков: они отомстят вашим детям» и прочих.

## ПРИНЦИП 205

205.1. Люди и сегодня продолжают жить в искаженных, школьных представлениях об окружающем пространстве: что оно – якобы чисто физическое. И в этом – общая фундаментальная проблема.

205.2. Поэтому [П. 205.1] человек выстроил вокруг себя систему замысловатых, нередко аморальных, неполноценных отношений, в которых каждый вдоль и поперек так или иначе лжет самому себе и остальным (и негласно это даже считается нормой жизни).

Соблазн воображаемых преимуществ от не креативности или лукавства, или обмана, выгораживаемый мыслью «так делают все» плюс подкрепленный незнанием орудия «возмездия» – сильного Урока, напрочь затмевает нетворческому/лукавящему/обманщику аксиоматическую угрозу его будущего разоблачения. Склоняя к наивной надежде, что плохое с кем с кем, а с ним никогда не случится...

205.3. Индивид добровольно отдал на откуп свое и без того замутненное собственными уловками сознание в многочисленные руки широкомасштабных и мелководных манипуляторов – политиков, финансистов, повелителей масс-медиа, торговцев и так далее. Как правило, куда дальше него идущих, но в остальном – точно таких же, как и он сам.

205.4. Личность без романтических связей иногда может быть опечалена этим. Но обойденный любимым делом – несчастен по определению.

## ПРИНЦИП 206

ОТМ стремится побудить каждого к благоразумию учиться не на своих – «дорогостоящих» ошибках, а, наконец, делать выводы из для себя бесплатных – чужих: анализируя как роковые, так и, казалось бы, второстепенные заблуждения известных лиц из списка № 2 (а также самостоятельно рассматривая лучшие образцы поведения участников списка № 1 в роли эталона). Ибо оно, благоразумие, бывает двух следующих видов.

1. Чисто рабочее, деловое, профессиональное. Которое позволяет своим владельцам добиться многих высот в трудовой деятельности и должностном продвижении, – но несет за собой шлейф больших и малых проблем (по этому поводу вновь смотри перечень № 2).

2. Житейское, рациональное, универсальное. Оно подталкивает нас к дальновидным решениям во всех сферах реальности, лишенным большей части неприятностей из предыдущего пункта (его рассудительные обладатели представлены списком № 1).

Но на что еще стоит обратить внимание: второй тип мудрости неизменно включает в себя первый. Однако первый, как доказано настоящим отчетом, никогда не претендует на второй.

### ПРИНЦИП 207

Единственный временный «недостаток» общей теории морали и ее выразителя в гуманитарной сфере – феликспсихологии – в том, что всенаправленную доброжелательность, из лучших побуждений излучаемую поклонником знания ОТМ ко всякому человеку, пол противоположный, не знакомый с «тенденциями мудрости», принимает за флирт, а пол родной – за свидетельство мягкотелости [Принципы 63, 165; § 19 и 27].

### ПРИНЦИП 208

Традиционно обвиняющее других мышление для человека ядовито. А метафизика осмысленного блаженства – в качестве Закона «сохранения» персональной энергии – заключается, во-первых, в способах поведения, сверенных с приведенной здесь таблицей Императивов; во-вторых, в поставленной на конвейер оправдательной кузнице поступков людей; и, в-третьих, в собственной самореализации.

### ПРИНЦИП 209

По большому счету, одержимость своей светлой целью и порождает череду крупных личных побед, а также бьет рекорды по количеству более мелких свершений.

А чем чаще ЛПР будет придерживаться ОТМ, чем строже начнет полагаться на ее нравственную Литеру, тем бóльших долгосрочных успехов и добьется. Из чего обоснованно вытекает, что чудес от мира ждать не приходится: в любом случае ковать заслуги – но новыми средствами – предстоит самому [Принципы 17, 55, 63, 120, 211, 213].

### ПРИНЦИП 210

Лучшим мигом для преодоления своих придирок к другому человеку, обоснованных Буквой морали, являются доли секунд их развертывания в личном сознании. А потому – результативности ради в намеченной борьбе – всякий раз в случае практической необходимости надо оперативно выполнить четыре следующих шага:

1. Для начала, справляясь с первой негативной реакцией, всей душой проникнуться интегральным, «хроническим» снисхождением к источнику недовольства.
2. Затем, победив себя, быстро стать безусловно покоренным всепоглощающим чувством любви к такому источнику.
3. При этом мудро учитывать, что твое пусть даже самое аккуратное поведение может быть воспринято превратно и, как итог, – понравится не каждому.
4. Плюс являться непоколебимо уверенным, что объективно неправый с тобой визави будет под стать педантично проучен Вселенной: Принципы 43, 106 и 122.

Кроме того, благоразумней понимать, что появление раздражения на «раздражителя» сигнализирует лишь об одном: что ради превращения стимуляторов негодования в своих же сообщников настала пора посмотреть на тревожно повторяющиеся в жизни ситуации несколько объемнее (стартовав со строки 8а в первой таблице, а также с Принципов 95 и 168).

### ПРИНЦИП 211

Продолжая мысль § 22, материализуются только те «воздушные замки» [мечты], в страсти выхлопотать которые у судьбы читается энергия принятого решения непосредственно мыслителем об их... собственноручном воздвижении [Принципы 128–130].

Сверх того, похоже, что Природа не выносит пустозвонства, бахвальства и апломба. Как свидетельствует опыт вашего покорного слуги, она предпочитает терпеливых и цепких, но скромных. И потому свои заветные ожидания не стоит оглашать раньше срока. А уж тем более – с помпой [Принцип 100; горизонтали 3b и 1b в первой таблице].

## ПРИНЦИП 212

Когда внутренние и внешние проявления индивида выступают его способом и системой коммуникаций с Метагалактикой, то планомерная деятельность, методичная этика, выверенная чувственная «орбита» и целенаправленная мысль при определенных условиях и в определенном диапазоне являются истинными и искомыми орудиями построения им своего будущего.

В целом же на основании ранее сказанного можно подытожить, что разум человека вменяемого – это горнило конструирования им намеченного; это интерактивная штаб-квартира исполнения его эмоционально выраженных, но подкрепленных словом и делом желаний. А личностное воображение совместно с верой в себя и избранным упорядоченным поведением служат вспомогательной сцепкой интеллекта с безграничными возможностями жизни для воплощения такой функции на практике.

### ПРИНЦИП 213

Существо мотивации из предыдущего параграфа (специально для сомневающихся и рассуждающих в ключе: «Подумаешь, это же только [у некоторых, поди, и с приставкой – "экзотическая"] теория!..») показывает, что вовсе не обстоятельства правят субъектом, а наоборот: в большинстве случаев, сам субъект – это комплексный создатель своих обстоятельств.

Таким образом, долгосрочное «белое», общепринятое везение<sup>1</sup>, – фактор далеко не стохастичности либо иронии судьбы. Оно есть плод элементарной самодисциплины, последовательности и решительности в поступках, предвосхищенных длительной концентрацией на отфильтрованных нравственными Стандартами помыслах.

---

<sup>1</sup> А наблюдается еще и «черное везение», удачей только кажущееся, которое и ведет человека к серьезным поражениям [Принципы 49, 120].

### ПРИНЦИП 214

Наличие теоретически возможного и физически реализуемого средства для получения ЛПР каскада из собственных достижений обязано стимулировать его не к мимикрии – лишь имитации душевного расположения к «нужному» собеседнику (в виде угодливо-заискивающих, «дальновидных», корыстных улыбок), а к тренировке в себе едва ли не главного качества человека – все-направленного добросердечно-искреннего коммуникативного дружелюбия.

Потому что жизнь, вопреки испокон веков выстроенным Homo sapiens комплексам взаимоотношений в чем угодно, на самом деле в значительной степени сводится к тому, чтобы любая коммуникация людей всегда и для всех сторон была приятной.

### ПРИНЦИП 215

Непреходящая финальная устремленность Вселенной, направленная в адрес человека, – это сделать своего опекаемого самореализованной, но наблюдательной, аналитической, но морализирующей саму себя «машиной» по стяжанию всеобъемлющих, мощных и гармоничных лавров. Чтобы тот не завершил дни нравственным аутсайдером, который, будучи избит увесистыми Уроками [вместо заслуженного собственной добродетелью душевного триумфа], упрямо, дискомфортно и жалко захлебывается в выгораживающей свои промахи лжи.

## ПРИНЦИП 216

В то время как многие взрослые по сей день обречены «искать себя» чуть ли не всю жизнь, в перспективе ОТМ сможет помочь родителям, желающим добра своим детям, выявить истинный спектр талантов последних еще на этапе школы. Потому что с ранних лет внедряемые ребенку мысли не о тотальной власти денег и связей во всем, а о наличии у него мультиохватного Предназначения, существовании Глобальной Нравственности, а также [по мере роста] – о присутствии вокруг и других ранее неизвестных, но теоретически крайне высоковероятных общих правил организации Вселенной и базовых принципов взаимодействия всего живого, смогут послужить наиболее действенным средством для толчка к раскрытию еще в юном человеке естественных позитивных, «невундеркиндовских» суперспособностей<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> При том вовсе не вступая в противоречие с логикой интриги, упомянутой 80-м Принципом, из-за сохранения для каждого пожизненного повода к размышлениям о своем истинном Призвании (которые зарождаются у людей благодаря их определенной мнительности, неистребимому свойству что угодно принимать в штыки, а также ловкости быть в очень разном настроении даже в моменты, когда для них все складывается превосходно).

### ПРИНЦИП 217

Мир вокруг, – как и энергетическая квинтэссенция развития любой инопланетной цивилизации, – это мир Законов Бытия. Это царство морали. Это империя Призваний. Это пространство для повального отсутствия претензий и обид. Поскольку в нем каждый, движимый благим и неблагим, таким приемом рефлекторно подталкивает и остальных наполнить добродетельным и «законобытийным» содержанием их многофункциональное Предназначение.

---

## ПРИНЦИП 218

Сложившееся за триллионы лет и выявленное только сейчас положение вещей в коммуникационной сфере Природы заполняет пустоты, еще вчера имевшие место в познаниях людей о «четырёхгранности» Вселенной по структурной глубине<sup>1</sup> – то есть о ее физическом, проектирующем, сенсуальном и моральном сегментах: Схема 1 и Принцип 45. А приведенный в предпоследней чертеж функциональных строений Мироздания, человека и энергетических основ их двухстороннего взаимодействия (включая аспекты добродетельного сотрудничества между людьми), дает исчерпывающие комментарии тем явлениям, что ранее избегались наукой для анализа: поскольку таковой до сих пор был практически невозможен (теперь же он лишен былых препятствий, и потому – как следует из представленного материала – в высшей степени реалистичен)<sup>2</sup>.

Вдобавок к этому описанный метод достижения человеком и народами согласия в мировом масштабе – еще раз – освобождает всех вдумчивых от любой затяжной внутренней боли. Задавая точный вектор [после переходного периода] к празднованию счастья, взаимопонимания и долголетия едва ли не каждым.

---

<sup>1</sup> При этом не рассматривая понятие «пространство-время».

<sup>2</sup> Изображенная модель миропорядка, опираясь на смысл Принципа 22, параллельно подробно объясняет предпосылки к зарождению у людей таких древних понятий, как Творец, Дхарма, Всемирный Разум, Высшее Сознание и тому подобные, а также проясняет причины жизни огромного числа и других аналогичных специфических терминов, поверий и примет, укоренившихся в быту и коммуникативном обмене.

### ПРИНЦИП 219

С публикацией данного исследования грамотная оценка лицом, принимающим решения, качества своего пребывания в 6D не только научно вскрывается, но и, упрощаясь для понимания, серьезно облегчается. Поскольку такая оценка становится не просто реальностью, но также важнейшей для каждого необходимостью. Ибо, в отличие от уже известных миру четырех физических измерений, равнодушных к реакциям людской души, пятое, «субъективное», и шестое, «этическое», как никакие другие измерения самым результативным из всех возможных способов влияют на сегодняшний и завтрашний день любого ЛПР.

А обнаружение свойств 6D для преимущественно рентабельного [буквально – оправдывающего издержки] раскрытия талантов индивида дает ему надежду на совершенно новую, более светлую персональную и – почему бы и нет – социальную будущность. Потому что одно лишь перечисление энергетических феноменов Природы и их роли в повседневности всякого должно стать ему как тревожным звонком, так и путеводной звездой к его нравственной инвестиции в собственную гармонию с миром и собой. Столь натуральным, но, похоже, как никогда действенным способом с гарантией предотвращая будничное и, может статься, неминуемое историческое крушение *Homo sapiens* как вида (пойди он и дальше привычным – воинственным, нетерпимым, часто грязным – путем). Поскольку фундаментальная цель морали – справедливость.

## ПРИНЦИП 220

Требующей от индивида максимальной собранности является ежедневная процедура настойчиво-насильственного погружения себя в систему координат ОТМ, ее знаний и волевого самоудержания в поле «феликспсихологических», человеколюбивых установок – так называемая ментальная гимнастика ФП.

Эта умственно-нравственная «зарядка» призвана решить непростую коммуникативную задачу, непрерывно стоящую перед каждым: через его стратегический и круглосуточный порыв к слиянию с 6D, едва пробудившись, как можно скорее после сна довести восприимчивость своего внутреннего мира до отчетливо выраженного ощущения деонтологического, морального арбитража (который, как зафиксировано исследованием, применяется Вселенной к чувствительным к Стандарту цивилизованного общежития существам, и должен проводиться ими с целью реализации за 24 часа лишь этически выверенных, грамотных поступков).

И только тогда, лишь при отмеченных условиях, вытекающих из желаемого долгосрочного [и светлого в своем замысле] результата, у всякого, взалкавшего гармонии, в душе соцвет гнездо и оперится чувство единства со всем сущим.

## ПРИНЦИП 221

Чуть ли не в совершенном обществе неизбежного будущего, где редкий человек станет жить вне тенденций частного Предназначения, люди, что – вопреки своей природной [и пока доминирующей в них прискорбной] сути – вовремя пробудят спящие в себе таланты (в их числе таким образом возвращенные новые академики и куда более многочисленные, чем сегодня, лауреаты разных интеллектуальных премий):

1. Поднимут на другой уровень оправданность даже самых смелых ожиданий от экономики и науки, а также технологическое совершенствование нашей цивилизации: Принципы 222.3 и 222.10.
2. Научив, в конце концов, всех мыслить гуманно, положат конец войнам, голоду и участи не махнувших на себя рукой бездомных.
3. Дадут толчок к требуемой оптимизации, возможно, последней из оказавшихся «проходными», а потому исторически непродолжительными стадий общественного развития.

Иначе говоря, описанный ОТМ верный, передовой, креативный способ отношения к самому себе и окружающим, знаменуя необходимость травесирования сознания каждого от главенства семейных, национальных и государственных ценностей к доминированию над всем ценностями общечеловеческих, такой стезей объясняет неотвратимость бескровного «ментального» наступления грядущей формации людского общества – «капитализма взаимопонимания» – консонанса (от латин. *consonantia* – созвучие). Наполнив свежим содержанием понятие «прогресс» прежде всего в плоскости социокультурной эволюции *Homo sapiens*.

## ПРИНЦИП 222

А еще более детализируя сказанное в § 34, подчеркивается, что люди [хочется полагать] не столь далекого грядущего, их новаторская философия и поведение по прошествии лет, нужных для воспитания нескольких поколений на ОТМ-базе и в ОТМ-русле (безусловно, обойдясь в этом, например, без евгеники и других, уже «показавших» себя методик), сами вдохнут кислород в существующие ныне семейно-бытовые, производственно-деловые и иные – вплоть до прогрессивных геополитических – отношения: Принципы 17–19, 63; § 12.

Что, в числе прочего:

222.1. Неизбежно поставит на повестку дня вопрос о постепенном пересмотре многих устоявшихся научных взглядов.

222.2. Положит конец дискуссиям о наличии внесудебной справедливости в мире. Ибо каждому рано или поздно станет ясно, что эти истины, лишь оформленные в посильные Уроки, всегда были, есть и будут. Безмолвно подчиняясь трём «не»: не афишировать себя, не оказываться [в целом] избирательными и слыть немногословными. (Прочувствовавшие это на себе – в списке № 2.)

222.3. Под эгидой нового мышления поможет всем вырасти из коротких штанишек их моральной устойчивости, и подобным нестандартным для современной жизни и бизнеса способом по меньшей мере пошатнет сложившиеся представления о максимумах эффективности мировой экономики.

222.4. Сделает насущным внесение разрушающих стереотипы поправок в подготовительные и общеобразовательные программы [путем ввода основ ОТМ к изучению уже на ранней стадии созревания стержня человека – с младших классов].

---

222.5. После урегулирования предыдущего подпункта станет отправной точкой для детального решения проблем борьбы у детей и взрослых с депрессией и другими психическими проблемами и заболеваниями коммуникативного характера.

222.6. Через убеждение всех и каждого в безупречной работе и результативности посильных лиц, принимающему решения, Уроков, вынудит также и истеблишмент наций, персонального блага во имя и в угоду мысли Принципа 112, искренне, а не декоративно развернуться к собственному народу и, заключая, мировому сообществу. Тем самым подняв уровень духовного содержания своего ораторского искусства, решений и поступков (а вслед за ними – и демократий внутри родных государств плюс на международной арене) до неслыханных высот.

222.7. Снимет значительную часть социальной напряженности в обществе. Поскольку все, сами живя куда более морально, будут с абсолютной точностью знать, для образца, что любой безнравственно живущий, незаконно обогатившийся или бессовестно действующий непременно получит адекватную «оценку» от Вселенной.

222.8. Совершит переворот в педагогике на поприщах как ее перманентной востребованности (семья, дошкольные и школьные учреждения, колледжи и университеты, полиция и вооруженные силы и т. п.), так и в местах своей спонтанной пользы – разного рода публичных пространствах.

222.9. Позитивно трансформируя психическое и добродетельное здоровье населения, значительно улучшит имеющуюся статистику по всем видам преступности, включая и транснациональный терроризм.

222.10. Благодаря успешному решению обозначенных выше проблем и, на выходе, – резкому скачку степени «целомудрия» в обществе, неминуемо повлечет за собой сначала постепенное, а затем и полное угасание теневой экономики мира. В итоге чего даже, скажем, незначительная переориентация инициативы людей в морализирующую плоскость принесет колоссальные доходы государствам. Своим приростом в разы превосходя барыши «теневи́ков» всех мастей от нелегальной деятельности человека, пока измеряемой триллионами долларов США в год.

222.11. Научит всех не смотреть друг на друга с прищуром.

222.12. Оздоровив нравственную грань контактов людей с природой, повернет их ум и усилия от, если разобраться, частенько варварской эксплуатации нашей планеты к бережному сохранению не только оставшейся флоры и фауны, но и рачительному созиданию своего – вне сомнений, ценного наследия потомкам.

222.13. До основания изменит подходы к человеку со стороны организаторов всех форм его досуга.

222.14. В числе прочих кардинальных перемен даст жизнь первопроходческим стереотипам ведения репортажей и освещения новостей (когда четвертой власти уже некого будет назвать, например, отморозком или бандитом; а толерантный эпитет «несчастный» станет самой распространенной критикой всякого, кто несет беды другим [и одновременно, безусловно, – себе]).

222.15. В итоге позитивных плодов подпункта 222.6, освободит шаблоны мышления рядовой, неискушенной, как губка впитывающей в себя все услышанное личности от «гне́та» не всегда этически выверенных идей авторитетной для себя национальной и мировой политической верхушки.

---

222.16. На порядок изменит судьбу человека, сделав его гораздо благоразумней, терпимей и предусмотрительней, а его будни – полноценней, богаче и много счастливей.

### ПРИНЦИП 223

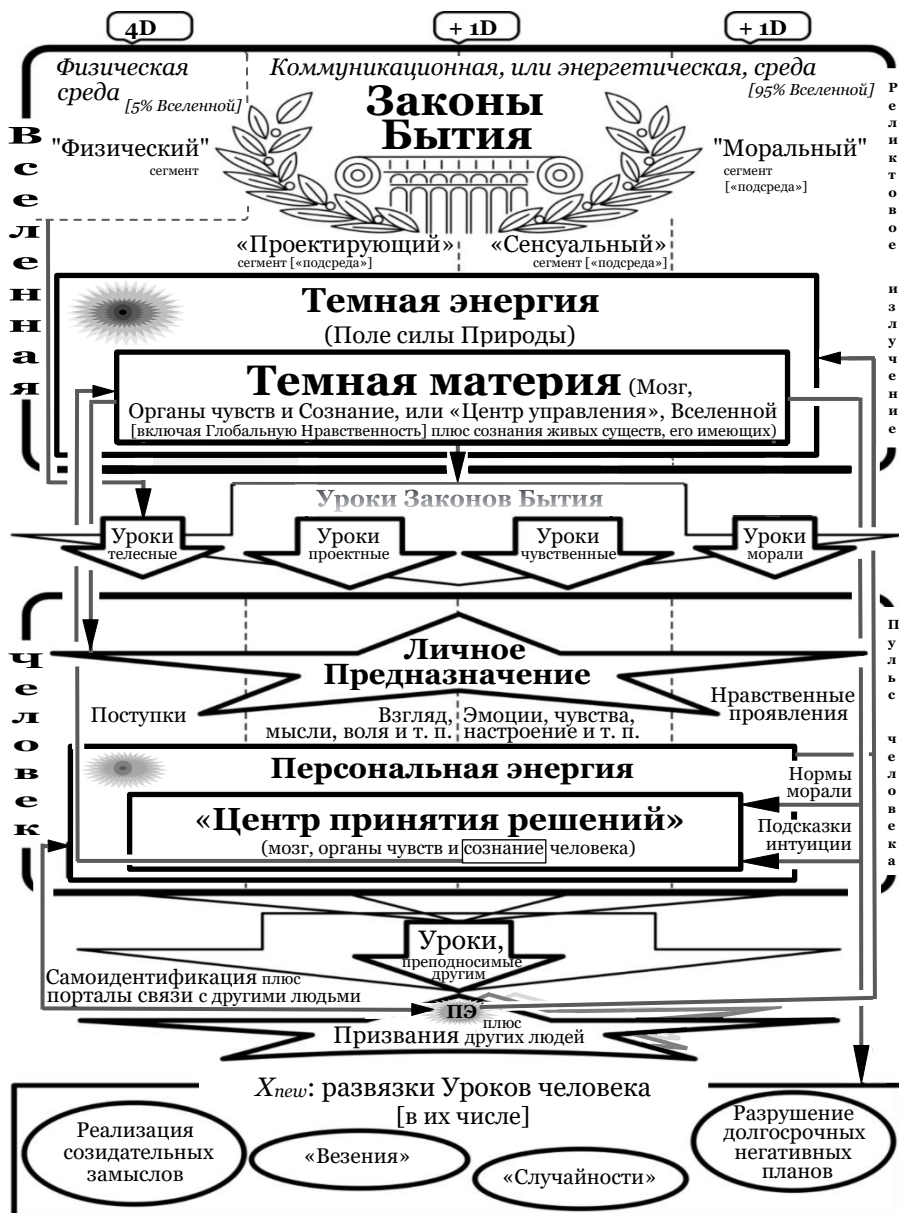
Все вышесказанное, во-первых, позволяет дать свежее **определение добродетели**: «Мораль – это объективный свод особых Правил мышления и поведения, приверженность которым ведет ЛПР к позитивным приватным исходам, а неприятие заданных Правил – лишь к негативным».

Во-вторых, способствует выводу, что все известные на сегодня методы познания, применяемые классической наукой, пригодны для исследования лишь 5% от объема Мироздания. А для изучения оставшихся 95% [Center for Astrophysics n.d.] действительности (включая последние глобальные вызовы ученым – например, задачи определения возможных «внешних видов» и динамик развития, скажем, Мозга Вселенной, различных ее «рецепторов» [гипотеза 2-4], а также способов ее метаболизма [гипотеза 2-1]) наукам предстоит прислушаться к накопленному опыту физики темной материи и темной энергии, а в части проблем (скажем, социологического, психологического, педагогического и тому подобного характера) – к феликспсихологии, только ступивших на тропу документального воссоздания истинной картины мира и тонкостей благополучного нахождения человека [и других инопланетных разумных существ] в нем.

Однако уже сейчас сама основа новых дисциплин способствует констатации дословно следующего. Предъявленный для публичной оценки настоящий материал – это, без всякого пафоса, столетиями отыскиваемый ключ к выживанию человечества. И к тому же, на деле, – доктрина наиболее успешной жизни всего мыслящего в любом конце космоса. Которая дает исчерпывающий ответ на, пожалуй, вопрос номер один всех времен:

что – ради чего.

Схема 1 – Фактическое представление общефункциональных строений Вселенной и человека, а также коммуникативных принципов их двухстороннего и «межлюдского» взаимодействия



ПРИЛОЖЕНИЯ

МЕТОДОЛОГИЯ,  
РЕЗУЛЬТАТЫ,  
ФОРМУЛЫ ОТМ (3)–(7),  
ТАБЛИЦЫ,  
СТАТИСТИЧЕСКИЕ  
РАСЧЕТЫ  
И ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
ИССЛЕДОВАНИЯ

Опираясь на мысль П. 76, а также исходя из а) поставленных перед текущим исследованием задач, б) «Допущений модели» и с) того факта, что на сегодняшний день ни у кого нет шансов получить доступ к, что было бы необходимо и важно для предпринятого исследования, массовым, правдивым и подробным жизнеописаниям самых обыкновенных, ничем не примечательных людей, то – как единственный выход из ситуации – морально выискательный аналитический взор следует обратить на изучение знаменитостей. Потому что их биографии (доступные также в интернете) в свое время (по настоящий момент) привлекли к себе столько внимания разных специалистов, их судьбы пестрят таким обилием требуемых документальных свидетельств, что, в преобладающем количестве случаев, эти судьбы и отвечают условиям заявленного изыскания [стр. 17, абзац А].

И потому, руководствуясь сказанным плюс беря за основу вариацию из наиболее влиятельных лиц всех тысячелетий, предложенную американским астрофизиком и историком Майклом Хартом (Hart 1992) в его книге «The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History» («100 великих людей»), а затем произведя обзор специфики нравственного поведения отобранных оттуда личностей<sup>1</sup>, были скомпонованы три отдельных перечня. Первый, или список № 1, составлен из ЛПР, вообще не допустивших крупных безнравственных поступков (как бы то ни было, такие поступки не привелось обнаружить<sup>2</sup>). Список № 2 – в форме

---

<sup>1</sup> Только с оговоркой, что из сотни Харта по этическим соображениям вычеркнуты религиозные деятели (кроме успешно совмещавших служение богу и науке Н. Коперника и аббата-ученого [Г. Менделя](#)) плюс [Умара ибн аль-Хаттаба](#). Зато взамен к изучению привлечены другие любопытные участники исследования.

<sup>2</sup> За исключением Макса Планка, в 1914 г. кратковременно пораженного синдромом патриотического безумия (подробности – в Принципе 187).

особой таблицы, построенной с учетом соблюдения этических Норм исследования (в которой, к слову, подверглись придиричливому добродетельному анализу не сами участники столь нестандартного изыскания [и уж тем более они – в том числе даже агрессоры – никак не осуждались], а лишь общеизвестные события их в биографиях) – представляет ведомость о тех, кому аморальных шагов, не смягчаемых заслугами, избежать не получилось. (Причем в названной ведомости в экспликации для того или иного индивида она сопровождается цифровым и буквенным обозначениями таких эпизодов уклонений от нравственных Директив [согласно таблице 1], которые удалось выявить в судьбе каждого из «экзаменуемых». Однако, внимание, здесь будут приведены не все подряд попорванные заданными личностями Положения добродетели за всю их, как правило, долгую жизнь [что нереально в принципе]. А лишь те, которые, во-первых, проливают свет на часто краеугольные императивные просчеты этих людей; во-вторых, не суммируют однотипные нарушения Требований приличия [опять же, таблица 1] в разных проступках одного ЛПР, в результате отображая «этическую концепцию», или «главное направление вектора морали», любого конкретного героя исследования).

Список же № 3 содержит упоминание тех, тонкости о добродетельной стороне жизни которых оказались либо недостаточны, либо противоречивы.

А на выходе, в базовом списке, № 2, сами факты и условное обозначение таких фактов чьих-либо уклонений от нравственных Настояний представлено в графе «Неблаговидные действия и юридические обвинения» обособленным фигурными скобками своеобразным множеством идущих через запятую этического индекса  $M$  и подындекса  $j$  из таблицы 1 (и в дальнейшем используемых на «фронте» добродетели в оценочных уравнениях [3]–[5] из второго Приложения).

Кроме того, на том основании, что всем без разбора завоевателям чужих земель (а также идеологам и кукловодам силовых решений вообще) – этим холодным гроссмейстерам судёб, априори прописанным в списке № 2, – присущи как минимум вот такие нарушения Заповедей морали по таблице 1: {10a, 10c, 8a–b, 8k, 7d, 7f, 7q, 7w, 6c, 6e–g, 5c–e, 5g, 4e–f, 3a–b, 2d, 1g–h}, то с целью экономии места подобные отступления от Правил цивилизованности для всякого в отдельности дублироваться не будут, но станут обозначаться универсальной пометкой «{...}». А в связи с тем, что почитатели адюльтера тоже все как один вершат похожие ошибки из разряда {8b–c, 7g, 7n–q, 6b, 5e, 5g, 4c–f, 4h–i, 3a, 2e}, то у увлеченных такой практикой совокупность их шаблонных промахов помечена иначе – в форме «{:}».

В дополнение, как установлено в ходе исследования, каждый человек на протяжении жизни, помимо риска внезапной смерти, с разной вероятностью периодически подвергается властвующему влиянию следующих общечеловеческих явлений и соответствующих им понятий (а где такие явления замечены у любого игрока перечня № 1 и/или только № 2 [как указано ниже в квадратных скобках в конце приведенных тут пунктов], в списках они по-особому отражены вслед за именами и фамилиями/монаршими именами/псевдонимами/прозвищами своих владельцев):

1. Из пасмурных испытаний, выпавших на долю физика М. Планка – в виде преждевременной и постепенной утраты ученым многих членов своей семьи, – вытекает такой закон: независимую от собственного поведения гибель конкретных близких – а именно жен, мужей, детей и внуков – нельзя рассматривать как личную расплату за индивидуальные моральные недосмотры на почве эффекта, прозванного «парадоксом Планка». [В обоих списках обозначается одной звездочкой.]
2. Из беды, произошедшей с другим физиком, Э. Резерфордом, для которого нерешительность лечащих врачей

персонально оказалась фатальной, встает «форс-мажор Резерфорда»: когда человек умирает в результате как личных незлонамеренных/халатных действий, так и из-за другого человека/группы людей. [В обоих списках отмечено степенной аббревиатурой «FMR».]

3. Случай, прозванный «крах Фаберже»: это когда трагический перелом в судьбе, произошедший с ЛПР, как и у названного изготовителя ювелирных шедевров, большей частью связан не с этическими проступками человека, а объясняется социально-общественной или стихийной обстановкой, которую он сам не в силах обуздать. [Изысканием обнаружен только среди участников списка № 2, но в жизни может выпасть на долю членов обоих. Степенное сокращение «FC».]

4. «Счастье Рокфеллера» – это, нарицательно, финансовая удача, сопутствовавшая первому в мире миллиардеру Д. Д. Рокфеллеру, за коммерческую нечистоплотность которого современники прозвали

«Механизмом, воспроизведенным по чертежам, которыми оклеены стены ада» (Pernatyev и Vasilyeva 2004, 322).

[Только в списке № 2. Две звездочки.]

5. «Фортуна Феллини» есть эксклюзивный и редко встречающийся феномен: (среди видных людей – в пропорции 1:17, а для рядовых персон<sup>1</sup> – в соотношении 1:2 794 201),

<sup>1</sup> Руководствуясь вычислениями, произведенными в Приложении 5 на стр. 416.

подразумевающий пожизненное везение, сопутствовавшее, например, кинорежиссеру Ф. Феллини. Который, будучи искусителем женских сердец, тем не менее так и не познал горечи от измен верной ему супруге Мазине [Giulia Anna Masina]. О поводах для данного феномена – на стр. 402–403. [На подобный фарт могли и могут уповать лишь фигуранты второго списка. Имя и фамилия обладателя пишутся *курсивом*.]

Сверх этого, при исследовании выявлена и совершенно отдельная, самостоятельная градация исходов безнравственных действий для их авторов. Такого типа исходы бывают или произвольными, или зеркальными. А хоть раз испытавшие последние на себе помещены в списке № 2 со степенным обозначением «m».

Имена же тех, кто «хотя бы за что-то» вместо себя заставил отдуваться своих близких, там будут просто подчеркнуты.

Итак, список № 1 под названием «Люди, избегнувшие броских сомнительных поступков» таков: Конфуций, Платон, Николай Коперник, Микеланджело Буонарроти, Иоганн Кеплер\*, Уильям Гарвей, Бенедикт Спиноза, Джон Локк, Антони ван Левенгук\*, Жан де Лабрюйер, Иоганн Себастьян Бах\*, <sup>FMR</sup>, Леонард Эйлер\*, Адам Смит, Иммануил Кант, Джеймс Уатт\*, Эдвард Дженнер\*, Джон Дальтон, Вальтер Скотт, Майкл Фарадей, Чарлз Дарвин\*, Грегор Иоганн Мендель, Луи Пастер\*, Джозеф Листер, Лев Николаевич Толстой\*, Джеймс Клерк Максвелл, Вильгельм Конрад Рентген\*, Александр Г. Белл\*, Жюль Анри Пуанкаре, [несмотря на данные Принципа 187] Макс Карл Э. Л. Планк\*, Эрнест Резерфорд <sup>FMR</sup>, Александр Флеминг, Нильс Х. Д. Бор\*, Вернер Карл Гейзенберг, Дмитрий Сергеевич Лихачев, Андрей Дмитриевич Сахаров\*.

Список № 3 [лиц, не присоединенных к статистическим подсчетам Приложения 5]: Менес (Мина), Гомер, Мэн-цзы, Эвклид,

Сенека, Ц. Лунь, М. Поло, Д. Алигьери, И. Гутенберг, Г. Галилей, У. Шекспир, Т. Гоббс, Д. Веласкес, Дж. Хаттон, Р. Гук, Ж. Л. Монтескье, А. Вольта, В. А. Моцарт, Т. Р. Мальтус, Л. Дагер, С. Карно, М. Шелли, У. Г. Тальбот, У. Проктер, Т. Кук, Г. Д. Торо, И. Ф. Земмельвейс, У. Мортон, Э. Ленуар, Г. Р. Кирхгоф, Л. Страусс, Н. А. Отто, Ю. Магги, В. Перето, А. А. Беккерель, Г. Филипс, Р. Бош, Д. Сваровски, Ф. Г. Ройс, Т. Р. Дьюар, Д. Голсуорси, Г. Е. Распутин, М. Фактор, Г. Маркони, Ф. Порше, Ч. С. Роллс, Дж. Б. Уотсон, М. Х. Сэнгер, Г. Вильсдорф, А. Ф. Керенский, Г. Гуччи, Дж. Джойс, И. Ф. Стравинский, Ф. Ф. Юсупов, З. А. Ваксман, В. К. Зворыкин, Р. А. Уотсон-Уотт, М. Грэм, А. Ч. Кинси, Г. Х. Эйкен, Э. Ферми, Г. Г. Пинкус, К. Диор, М. А. Шолохов, Д. Д. Шостакович, С. Хонда, Э. Теллер, Э. Лаудер, Л. Б. Чхоль, Ф. Ламборгини, К. Керкорян, Р. Эттингер, Б. Фридан, К. Кастанеда, Дж. О`Нил, И. Бродский, Дж. Версаче.

А прежде, чем перейти к рассмотрению деталей списка № 2, отмечается, что использованные в его графе «Личные/посмертные последствия» причинные предлоги «за» либо «из-за» трактуются по версии ОТМ: сугубо в добродетельном русле. Так как их дальнейшая расшифровка отвечает центральному в поступках каждого персонажа исследования – его наработанным годами неверных привычек каузальным тенденциям. [Правда, не обманываясь насчет стопроцентного соответствия истине всех анонсируемых причинно-следственных связей: найти такие не всегда исполнимо. Поскольку, во-первых, кроме себя, нет перспектив владеть всей полнотой сведений о ком-то другом, заглянув в чужие мысли и, таким образом, узнав доподлинные мотивы чьих-либо шагов {когда это было бы ценно для построения цепочки «мысль – результат»}; а во-вторых, – и вот отправной, уже известный аспект для многих примененных ниже прочтений: как вытекает из условия В на стр. 17, в нравственной подсреде Вселенной нельзя определить ни форму, ни сроки развязок *L*

для нарушителей Распоряжений этики ввиду невозможности выстроить каузальную функцию  $y = f(x)$  в такой подсреде.]<sup>1</sup>

Итак:

**Список № 2 (часть I)** – Рассмотрение участи людей, позволявших себе заметно выраженное имморальное поведение

№ п/п	Имя, фамилия, годы жизни, страна/страны, статус, профессия, др. детали	Неблаговидные действия и юридические обвинения	Личные/посмертные последствия
1	2	3	4
1	Эхнатон (Аменхотеп IV)*, **, ??? – 1336 (1334) до н. э., фараон Древнего Египта, муж Нефертити, согласно ДНК-анализу –	1–2. Заставлял подданных верить только в предпочитаемого им бога Атона (игнорируя веру вассальных в остальных богов). Запретил остальные культы на землях под своей юрисдикцией,	[За то, что принуждал египтян верить лишь в бога Атона и насаждал в государстве культ собственной личности – Египет после правления Аменхотепа IV пришел

<sup>1</sup> А в силу практической неосуществимости дать комментарии к множественным местам в списке № 2, могущим запрашивать/требовать подробных пояснений (например, более широкой информации об упоминаемых в нем лицах, исторических событиях, чьих-то известных бытовых ситуациях, терминах и так далее), при необходимости просьба черпать такие пояснения [из первоисточников] самостоятельно.

	<p>отец Тутанхамона</p>	<p>особенно бога Амона (по приказу Эхнатона изображения предпоследнего соскабливали по всей территории). 2. Аменхотеп IV – автор первого известного нам культа собственной личности. {8g, 7c–f, 7r, 6e, 6k, 5g, 4e–f, 4h, 3a–b, 1b}</p>	<p>в упадок, а земляки фараона сделали все от себя зависящее, чтобы имя Эхнатона было предано полному забвению.]<sup>1</sup></p> <p><sup>1</sup> В квадратных скобках данной графы находится та информация, которая, с точки зрения ОТМ, относится к основной причинно-следственной для каждого из исследуемых. А всё, что будет приводиться после закрытых квадратных скобок – это лишь дополнительные сведения, не притязающие на прямое отношение к каузальным связям подвергаемого анализу.</p>
<p>2</p>	<p>Кир II Великий <sup>m</sup>, 593–530 до н. э., персидский царь, основатель Первой Персидской Империи</p>	<p>Вел захватнические войны. {...}</p>	<p>[За ведение аннекционистской политики – пережил предательство и ограбление со стороны своего сподвижника Пактия, сам пал в бою,</p>

			а его держава затем развалилась.]
3	Аристотель *, м, 384–322 до н. э., Древняя Македония – Фракия, философ, воспитатель Александра Македонского [№ 4]	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Будучи учеником Платона, однажды сильно его оскорбил, физически вытеснив с места любимых прогулок.</li> <li>2. Имел незаконную жену и ребенка от нее.</li> <li>3. Был сторонником рабства. {8a, 8k, 7d, 6b, 6e–6g, 6j, 5a, 5c, 1f–h}</li> </ol>	[За хамское поведение с учителем – сам изгнан с места прогулок Платона другим учеником последнего; за незаконную жену и приверженность работе – подвергся политическому преследованию, потерял работу и скудно доживал свой век в доме матери.]
4	Александр Македонский м, 356–323 до н. э., царь Македонии, царь Азии	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. После гибели отца казнил всех, кто угрожал его власти как престолонаследника.</li> <li>2. В своих походах отличался суровостью к населению и чрезвычайной властью.</li> <li>3. Лично убивал своих соратников.</li> </ol>	[За устранение конкурентов, сподвижников и беспощадность к пораженному населению – империя Александра рассыпалась после его смерти; из-за чрезмерной страсти к пище и вину – преждевременно скончался]

		4. Злоупотреблял пищей и вином. {4i, 3g, {...}}	от острого панкреатита.]
5	Ашока, 304–232 до н. э., правитель империи Маурьев, внук Чандрагупты	1. В соревновании за власть убил всех своих братьев. 2. Стал завоевателем чужих земель. 3. Разорил государственную казну неумелыми тратами. {7h, 1e, {...}}	[За умерщвление братьев, доведение до банкротства казны и порабощение соседей – оплатился заговором против себя при участии в нем собственной жены, а его страна вскоре после смерти Ашоки распалась.]
6	Гай Юлий Цезарь <sup>m</sup> , 100–44 до н. э., консул, диктатор, великий понтифик Римской республики	1. До карьерного взлета был крупным должником. 2–4. На пике славы обвинялся в должностных преступлениях: подкупах на выборах, отказах официальным лицам, насилиях и нарушениях подписанных соглашений.	[За взятки, насилие, отступление от договоров, казнь оппонентов, развязывание гражданской войны, высокомерие с окружающими и неверность супругам – погиб в результате заговора, а его тело сожжено толпой на костре

		<p>5. Защищаясь от нападок (см. выше), начал гражданскую войну и казнил нескольких оппонентов.</p> <p>6–7. Внедрял в массы легенду о своем родстве с богами и потому носил на голове лавровый венок. Не вставал с трона, когда подходили сенаторы.</p> <p>8. Изменял женам, в том числе с Клеопатрой [№ 8.] {8f, 8i, 7a, 7h, 6k, 3b, 1f, {...}, {:}}</p>	<p>из подручных материалов.]</p>
7	<p>Марк Юний Брут <sup>m</sup>, 85 (79/78)–42 до н. э., политик и военачальник Римской республики</p>	<p>1. После пленения, произошедшего в исходе поражения своего предводителя Помпея от Цезаря [№ 6] в битве при Фарсале, получил свободу по указу</p>	<p>[За непосредственное участие в кровавом заговоре против собственного покровителя, Цезаря, – в итоге покончил с собой.]</p>

		<p>победившего Цезаря. А через четыре года, несмотря на такое спасение, стал одним из убийц своего благодетеля. {10a, 8a, 8d, 8k, 7a, 7l–m}</p>	
8	<p>Клеопатра<sup>*, m</sup>, 69–30 до н. э., царица Египта</p>	<p>1-2. Попросила Марка Антония уничтожить того, кто выдавал себя за ее младшего брата, царя Птолемея XIII, считавшегося погибшим, – ее конкурента в праве на трон, – чтобы единолично управлять Египтом. Также добилась от Марка Антония казни своей сестры Арсиной.</p> <p>3. Была жестокой и в других ситуациях: испытывала прямо на людях эффективность ядов и убивала невинных.</p>	<p>[За казни брата и сестры, опробование ядов на людях и другие преступления, а также торговлю собой – совершила суицид (дабы избежать другого вида расплаты: попадания в плен к своему противнику Октавиану, № 9).]</p>

		<p>4. Использовала свое тело как политический инструмент.</p> <p>{9b, 8a, 8f, 8j–k, 7e–7f, 7q–r, 1h, 1j, {:}}</p>	
9	<p><u>Гай Юлий Цезарь</u> <u>Октавиан Август</u><sup>*, **</sup>, 63 до н. э.–14, основатель Римской империи, император</p>	<p>1. Подал на развод с первой женой в день появления на свет своей законной дочери, полюбив чужую беременную возлюбленную, и поспешно сыграл свадьбу с новой пассией.</p> <p>{10c, 8a, 8c, 8k, 7f, 7q, 6k, 5d–e, 5g, 4c, 4e, 4i}</p>	<p>[За эгоистичное расторжение брака с первой супругой в момент появления на свет их общей дочери и скорую женитьбу на новой избраннице – чужой беременной жене, – его род Юлиев-Клавдиев через 50 лет после смерти Гая угас.]</p>
10	<p>Гай Юлий Цезарь Август Германик (Калигула)<sup>*</sup>, <sup>m</sup>, 12–41, Римский император</p>	<p>1–2. Вступил в союз с чужой невестой. Затем – с чужой супругой.</p> <p>3. Открыто имел большое количество любовниц, включая жен подчиненных.</p> <p>4–5. Любил наблюдать за пытками</p>	<p>[За отъем чужих суженных и жен, открытое сожительство с благоверными подданных, страсть к наблюдению за издевательствами над людьми и произнесение</p>

		людей и наносить им в то же время оскорбления. {9b, 8a, 8f, 8j–k, 7e–7f, 7q–r, 1h, 1j, { : } }	в их адрес поношений – убит в ходе дворцового переворота.]
11	Нерон Клавдий Цезарь Август Германик (Нерон)*, м, 37–68, Римский император	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Приказал отравить Британика – своего оппонента в борьбе за трон.</li> <li>2. Несколько раз пытался убить (а затем-таки и убил) свою мать, которая помогла ему взойти на престол.</li> <li>3. Пролил кровь апостолов Петра и Павла.</li> <li>4. Казнил свою бывшую супругу и политических противников.</li> <li>5–6. Отбил жену у своего друга. Затем в ссоре ударил ее, уже на сносях, ногой в живот, отчего она позднее скончалась.</li> <li>7–8. Третью жену также увел –</li> </ol>	[За казни своих противников, измены супруге, умерщвление поднявшей его на престол матери, а также жены, апостолов Петра и Павла, склонение к суициду мужа своей очередной пассии, охоту к алкоголю, – целиком утратив авторитет и власть, покончил с собой, его никто не хотел хоронить, на нем завершилась родословная Юлиев-Клавдиев.]

		<p>на этот раз, у своего подчиненного, склонив последнего к самоубийству.</p> <p>9. Изменял супруге Октавии.</p> <p>10. Много пил. {9c, 8d, 7l–m, 6f, 3g, {...}, {:}}</p>	
12	<p>Флавий Валерий Аврелий Константин (Константин I Великий)*, **, 274–337, Римский император</p>	<p>1. Вел нещадные войны.</p> <p>2. Ликвидировал конкурентов в драке за власть, прибегая в том числе к обману.</p> <p>3. Казнил сына Криспа и варварски убил жену.</p> <p>4. По версии Зосима, греческого историка (Harris 2021), принял христианство только потому, что оно единственное из религий на тот момент прощало ему подобный грех (смотри выше</p>	<p>[Из-за ведения лютых войн, изощренного способа устранения сына и супруги, а также лукавства с христианством – ввиду отсутствия дальновидной, «моральной» политики, неверно расставив приоритеты, оставил после себя церковные раздоры; как результат, не смог предотвратить неизбежного падения своей империи по прошествии ста лет.]</p> <p>А основанная Константином</p>

		третий проступок Константина). {7q, 7n, 7q, {...}}	христианская столица через века стала мусульманским городом.
13	Ян Цзянь (Вэнь-ди), 541–604, китайский император	1. Участвовал в вооруженных походах. 2. Обманом получил императорские бразды правления. 3. Истребил семейства Ци, Чжоу, Юйвэней и Чэнь. {8c, 7g, 7i, 7l–n, {...}}	[За убийства людей, подлог приобретении власти, уничтожение династий Ци, Чжоу, Юйвэней и Чэнь – пережил разговор соратников, его поползновение завоевания Кореи закончилось провалом, а к старости мучился от мании преследования.]
14	Карл Великий*, 742 (747/748)–814, король франков, король лангобардов, герцог Баварии, император Запада	1. Вел лишённые жалости боевые кампании и осуществлял серийные казни. 2. Силой насаждал христианство и на своем захватническом пути сметал все этнические изображения для идолопоклонства.	[За жестокие войны и массовые казни, наличие сожигательниц, насаждение христианства и разрушение символов язычества – претерпел множество поражений, предательств подчиненных и родного сына,

		<p>3. Имел любовниц. {8g, {...}, {:}}</p>	<p>лишь один его отпрыск, Людовик I Благочестивый, пережил отца, а завоевания Карла в итоге были разделены.]</p>
15	<p>Вильгельм Завоеватель (Вильгельм Бастард [с англ. – Мерзавец])*<sup>m</sup>, 1027 (1028)–1087, герцог Нормандии, король Англии</p>	<p>1. Вырос в суровой обстановке [что, как видно из соседней графы не стало ему оправданием] и потому не отличался сентиментальностью: вел зверские захватнические войны на Британских островах и во Франции (где, например, приказал отрубить руки и ноги тем, кто его оскорблял при покорении Алансона [Алансонская резня] {...})</p>	<p>[За особую беспощадность ко всем, с кем имел дело, – полгода умирал в муках после падения с лошади, раскаиваясь в своих злодеяниях; за Алансонскую резню – после гибели Вильгельма от него отреклись нижестоящие, имущество Бастарда было разграблено, его похороны насыщены драматизмом, очевидно напоминающим каузальную развязку за Алансонскую бойню, личное завещание Вильгельма не исполнено.]</p>

			Его гробница через века разорена.
16	Чингисхан**, 1155 (1162)–1227, основатель и первый великий хан Монгольской империи	1. Завоеватель чужих земель. {...}	[Из-за грабительских походов – однажды тяжело упал с коня, а его Монгольская империя к концу 14-го столетия перестала существовать.] Средняя зарплата на родине Чингисхана на 20.03.2024 – 436 долл. США/месяц (TimeCamp n.d.).
17	Изабелла I*, **, 1451–1504, королева Кастилии и Леона	1–2. Тайно вышла замуж по подложным документам. Поэтому позднее стала причиной вооруженных столкновений между своими сторонниками и противниками. 3. Инициатор высылки евреев из Испании. {7a, 7f–g, 7i, 7m, {...}}	[За незаконную свадьбу по фиктивным документам, кровавые инциденты и изгнание иудеев из Испании – последствий, зафиксированных историческими документами, не имела при содействии в этом фортуны Феллини.]

18	Христофор Колумб, 1451–1506, Генуэзская республика – королевство Кастилия и Лион, мореплаватель	<p>1. Был склонен к авантюризму.</p> <p>2. В Португалии оставил после себя неразрешенные финансовые обязательства.</p> <p>3–5. Заложил основы тотального и беспощадного захвата принадлежащих индейцам земель. Сам относился к коренному населению Америки как к рабам. В борьбе с ними использовал все доступные методы, включая травлю обученными собаками.</p> <p>{8a, 8k, 7h, 6g, 6j, 5c, 5d, {...}}</p>	<p>[За долги в Португалии – бежал из нее; за авантурный нрав и захват индейских земель с особой беспощадностью – в четвертом походе разбился у берегов Ямайки и год прожил там без чьей-либо помощи, тяжело заболел. В исходе вернулся в Испанию нездоровым. При жизни не стал ни богат, ни знаменит. Америка не названа в его честь.] Был уверен, что открыл окраины Азии. Несколько раз перезахоронен.</p>
19	<u>Васко да Гама</u> *, **, 1460 (1469)–1524, королевство Португалия, офицер, Губернатор	<p>1. Чрезвычайно бесчеловечно прокладывал себе путь в Индию, садистскими приемами уничтожая не только солдат</p>	<p>[Из-за проявленной кровожадности, с которой да Гама прокладывал себе дорогу в Бхарат, – двое сыновей Васко после</p>

	Португальской Индии, вице-король Индии	неприятеля, но и мирное население. {...}	его смерти были убиты.]
20	Никколо Макиавелли, 1469–1527, Флоренция, государственный деятель, философ, мыслитель, писатель	1. Автор гимна тиранов и руководства к действию для властолюбцев – труда «Государь» (2019). 2. Презирал общественные низы и церковный клир. 3. Изменял супруге. {10a, 8a, 8d, 8f, 8j, 7e–g, 7i–o, 6e–g, 6k, 5c–e, 4e, 3a, 1g, {:}}	[Из-за естественного незнания статистики печальных последствий аморальных поступков (смотри Приложение 5), на выходе этого вылившегося в создание оды расчету и воинственности/инструкции амбициозным политикам – трактата «Государь» (подводящего читателя, в частности, к тому, что миролюбие неэффективно), а также из-за адюльтеров, презрения общественных низов и церковного клира – в сумме всего провел жизнь в падениях,

			лишениях и даже перенес физические пытки.]
21	Франсиско Писарро-и-Гонсалес*, м, 1478–1541, королевство Кастилия и Леон, конкистадор	1–2. Завоеватель империи инков. Казнил вождя инков Атауальпу после получения огромного выкупа за него. {8g, 7a, 7j, 7p–q, 4d, 2e, {...}}	[За овладение империей инков с применением любых неэтичных средств – ликвидирован в результате заговора собственных соотечественников.]
22	Фернан Магеллан*, м, 1480–1521, королевство Португалия – королевство Кастилия и Лион, конкистадор	1. Участвовал в колониальных походах, убивая людей. 2. Как руководитель первого кругосветного путешествия однажды решил с помощью военной силы навязать веру в Христа встреченным аборигенам. {8g, {...}}	[За уничтожение людей был дважды ранен; за желание во что бы то ни стало, включая вооруженные методы, принудить к вере в Иисуса подвернувшихся мусульман – во время попытки захватить для этого их остров Мактан убит.]
23	<u>Эрнан Кортес де Монрой и Писарро Альтамирано,</u>	1. Завоеватель империи ацтеков.	[Из-за покорения ацтеков и измен законной супруге с индейскими наложницами –

	<p>1485–1547, королевство Кастилия и Лион, конкистадор</p>	<p>2. Изменял испанской жене с множественными индейскими любовницами. { {...}, { : } }</p>	<p>так и не получил от короля Испании статуса, которого добивался в Новом Свете; его наследника Мартина чуть не казнили, а бывшие владения Кортеса в Америке у Мартина в конце концов конфисковали.]</p>
<p>24</p>	<p><u>Иван IV Васильевич Грозный</u>, 1530–1584, Русское государство, Государь, Великий Князь Московский и всея Руси</p>	<p>1. В борьбе со своими многочисленными врагами (считая также и внутренних) отличался исключительной жестокостью – особенно во времена опричников: в частности, в Твери, Торжке, Клину и Новгороде. 2. Подозревается в покушении на жизнь сына. 3. Много вопросов к его верности женам. { 9b, { ... }, { : } }</p>	<p>[За особо безнравственный характер и возможное сыноубийство – четверть века ведомая им Ливонская война увенчалась провалом и истощением казны, в 50 лет он выглядел стариком, принял смерть в крайне неприязненной обстановке, а царствующая ветвь его рода Рюриковичей быстро угасла.]</p>

25	<i>Елизавета I*</i> , **, 1533–1603, королева Англии и Ирландии	1. Покровительствовала английским каперам и пиратам. {...}	[За покровительство, дарованное английским каперам и пиратам, – при заступничестве фортуны Феллини, несмотря на пережитые опасности, в общем заметных последствий для себя не имела.]
26	Мария Стюарт*, м, 1542–1587, королева Шотландии, королева Франции	1–2. По мнению общественности Шотландии, пособничала убийству мужа. Через три месяца после этого вышла замуж за предполагаемого палача своего супруга. 3. После вынужденного побега из Шотландии, найдя приют во враждебной себе Англии, морально одобрила назревший при английском дворе заговор с целью устранения ее фактической	[За подозрения в покушении на супруга и выход замуж за очевидного для сограждан пособника в данном преступлении – бежала из Шотландии; за то, что уже находилась в Англии (нравственно почти повторяя ситуацию в другой паре «Брут – Цезарь», № 7 и 6 соответственно), опрометчиво поддержала интриги и мятежи против

		спасительницы (и соперницы в праве на трон Ан- глии в одном ли- це – королевы Ели- заветы I [№ 25]). {10a, 8a, 8c, 8e–f, 8h–k, 7a, 7j, 7l–m, 7o–r, 7v, 6b, 6e, 6k, 4c–d, 4h, 4i, 1g}	своей избавитель- ницы и оппонентки в полномочиях на власть – в ис- ходе была обез- главлена.]
27	<u>Борис Федо- рович Году- нов**</u> , 1552– 1605, Рус- ское госу- дарство, бо- ярин, Госу- дарь, Царь и Великий Князь всея Руси	1. Подозревается в убийстве царе- вича Дмитрия. 2. Поощрял доно- сительство. 3. Автор репрессий. {10a, 8a, 7f, 7l, 6i, 5c–d, 5h, 4c, 1g}	[За предпринятые им карательные меры и возможное цареубийство – по- сле смерти Бориса его жену, дочь Ма- люты Скуратова (!), и сидевшего на престоле их общего сына лишили жизни.]
28	Фрэнсис Бэкон, 1561– 1626, Лорд- канцлер Ан- глии, Лорд-храни- тель Боль- шой печати, политик,	1. Предстал перед судом по обвине- нию во взяточниче- стве. {8h, 8k, 7a–b, 7g, 7h–i, 7m–n, 6b, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h–i, 3b, 1b}	[За мздоимство у него изъяли Большую печать Англии, он был приговорен к за- ключению в Тауэр и штрафу в 40 тыс. фунтов (чем в сово- купности поставил крест на своей

	философ, историк		яркой политической карьеры.]
29	Рене Декарт*, 1596–1650, королевство Франция, физик, математик, механик, философ, физиолог	1. Участвовал в армейских конфликтах. 2. В обществе бывал заносчивым. 3. Имел незаконно-рожденную дочь от служанки. {10a, 9c, 8a, 8d, 8f, 7d, 7g, 7q, 6g, 6j, 5c–5e, 5j, 4e, 4i, 3a–b, 1b, 1g–h}	[За истребление людей в военных конфликтах, манию величия и внебрачную дочь – был чрезвычайно непопулярен на родине, а за год до кончины эмигрировал в Швецию, где его и не стало.]
30	Оливер Кромвель**, 1599–1658, руководитель английской революции, Лорд-протектор Англии, Шотландии и Ирландии	1. Казнил короля страны Карла I [№ 31]. 2. Нещадно подавил восстание в Ирландии. 3. Установил в стране личную диктатуру. {8d, {...}}	[За казнь монарха Карла I, суровое подавление восстания в Ирландии и проведение политики автократии – после ухода в мир иной от одновременного заболевания малярией и брюшным тифом, его тело подверглось эксгумации, посмертному повешению и обезглавливанию.]

31	<p>Карл I<sup>m</sup>, 1600–1649, король Ан- глии, Шот- ландии и Ирландии</p>	<p>1–2. Вел себя свое- нравно, игнорируя точку зрения пар- ламента, а затем на 11 лет вообще расформировал его. 3. Пренебрегал местными устоями и традициями. 4. Авторитарно насаждал крайне непопулярные у народа законы. 5. Легко нарушал обещания. 6. Развязал в стране граждан- скую войну. {7a, 7g, 7p–r, 4h, {...}}</p>	<p>[За непредсказуе- мое поведение, пе- реступающее через мнение законода- тельного собрания и даже его роспуск на одиннадцать лет, презрение к местным тради- циям, диктаторское насаждение не пользующихся общественной под- держкой законов, отступление от обя- зательств и стиму- ляцию граждан- ской войны – обез- главлен по реше- нию суда.]</p>
32	<p>Рембрандт Харменс ван Рейн*, m, 1606–1669, Республика Соединен- ных Про- винций, жи- вописец</p>	<p>1. Дарил няне сво- его грудного сына (и по совместитель- ству – любовнице Гертье Диркс) вещи своей только скончавшейся жены Саскии. 2. На своей картине «Даная» переделал детали холста и его</p>	<p>[За осквернение памяти супруги, со- провождавшееся беспринципностью Рембрандта также во многих других нравственных об- стоятельствах, фаб- рикацию доказа- тельств о необходи- мости отправки</p>

		<p>героини (персонально – Саскии) на, скорее всего, черты Диркс. 3–4. Поздней Гертге подает на художника в суд с обвинением в ее обмане и отказе на ней жениться. Защищаясь, ван Рейн нашел «нужных» свидетелей, в итоге упрям Диркс в исправительный дом (она выйдет оттуда через пять лет абсолютно больной и затем вскоре умрет). {9b, 8j–k, 7o, 7q, 7x, 6k, 5e, 5g, 4c, 4e–f, 4h–i, 3a, 1f}</p>	<p>Гертге в исправительный дом – его пассия Диркс судилась с ним, а знаменитый и не так давно богатый портретист в 1656 г. объявил себя банкротом и завершил дни в исключительной бедности (так и оставшись формальным должником Диркс в размере недоплаченной ей пенсии).]</p>
33	<p><i>Карл II**</i>, 1630–1685, король Англии, Шотландии и Ирландии</p>	<p>1. Казнил всех политических деятелей, голосовавших за умерщвление его отца.</p>	<p>[Из-за мести за отца и содержания небольшого количества любовниц – ввиду исключительной поддержки</p>

		<p>2. Имел огромное количество любовниц и четырнадцать внебрачных детей. {7к, 6j, 5с, {:}}</p>	<p>его судьбы явлением «фортуна Феллини» тяжелых последствий для себя не имел.] Был веселого нрава. При нем Британия процветала. Замок навеки от инсульта в 54 года.</p>
34	<p><i>Исаак Ньютон</i>, 1642 (1643)–1727, королевство Англия – Великобритания, физик, математик, механик, астроном</p>	<p>1. Допустив ошибку со своевременным информированием широкой общественности о своей работе над изобретением дифференциального исчисления, вступил в многолетнюю скандальную тяжбу за приоритет на дифференциальное исчисление с неожиданно возникшим конкурентом за право на важное нововведение (а до этого – коллегой по дружеской переписке)</p>	<p>[От обязанности расплаты за вроде незначительный просчет в своевременной прописке за собой работы над основами дифференциального исчисления (объясняемый личной скромностью ученого и его не стремлением к славе), а также активное пособничество самому неприглядному спору в мире науки с Лейбницем (вместо разделения заслуженной славы с ним) и полное</p>

		<p>Г. Лейбницем [№ 35].</p> <p>2. Как председатель Лондонского королевского общества, пользуясь своим влиянием, собственноручно написал так называемое «решение» созданной для расследования данного инцидента международной комиссии, в котором (и не только в нем) растоптал репутацию Лейбница как деятеля науки в пыль и прах. {8a, 8k, 7a, 7c, 7k, 7r, 6g–k, 5c}</p>	<p>уничтожение авторитета соперника с применением «должностного ресурса» избавлен фортуной Феллини (поскольку в указанном случае эмоциональные действия Ньютона явились зеркальной защитной реакцией на некорректное поведение своего визави).]</p>
35	<p>Готфрид Лейбниц <sup>m</sup>, 1646–1716, Священная Римская империя, математик, философ, изобретатель,</p>	<p>1. Еще в юности присвоил себе авторство нескольких сложных алхимических формул и за такое «достижение» – по незнанию о подлоге – с почестями был принят в местный</p>	<p>[Из-за обмана в своей молодости розенкрейцеров и (видимо, действуя по накатанной) провоцирования нашумевшего спора с Ньютоном за право приоритета</p>

	<p>юрист, историк, дипломат</p>	<p>Орден розенкрейцеров.                  2. Позднее первую в истории публикацию о дифференциальном исчислении сознательно сделал без упоминания имени и известных ему заслуг в данном вопросе Ньютона [№ 34], а затем решительно вступил с Исааком в многолетнюю бесславную борьбу за приоритет.                  3. Отличался скупостью и корыстолюбием.                  {8a, 8k, 7a, 7g, 7j, 7q-r, 6e-g, 6i, 6k, 5e, 5g, 4d-h, 3a, 3e}</p>	<p>на изобретение дифференциального исчисления – с позором проиграл это противостояние, королем Георгом I официально объявлен лицом, которому нет веры; отвергнут обществом и (для своих реальных заслуг) унизи-тельно похоронен: в результате создавшейся вокруг Готфрида ситуации на погребении отнюдь не рядового ученого Лейбница присутствовал лишь один человек – его секретарь.]</p>
<p>36</p>	<p><u>Петр I Алексеевич Великий</u>*. m, 1672–1725, последний Государь, Царь и Великий Князь</p>	<p>1–2. Фактически отнял власть у «временной» царицы – своей сестры Софьи. Отдал приказ на казнь фаворита сестры.</p>	<p>[За казнь фаворита сестры Федора Шакловитого, самоличное участие в пытках и обезглавливании некоторых стрельцов,</p>

	<p>всяя Руси, а также первый Император Всероссийский</p>	<p>3. Самолично лишил головы ряд стрельцов после их бунта.          4. Вел длительные захватнические войны.          5–6. Внутривоссийские реформы проводил жестокими насильственными методами. Ценой колоссальных людских потерь «прорубил окно в Европу».          7. Сурово карал подчиненных за непослушание.          8. Ухудшил и без того рабское положение русских крестьян, закрепив властные права хозяев на крепостных.          9. Изменял жене Лопухиной с Анной Монс.          10–11. Склонил к сожительству</p>	<p>а также за проведение внутривоссийских реформ беспощадными методами (в том числе прорубку «окна в Европу» ценой огромных людских потерь), страсть к алкоголю и ухудшение положения крестьян – его сын-престолонаследник стал ярким оппозиционером царя и боролся за смещение отца с трона, а сам Петр страдал от необузданных приступов ярости; за измены жене с Монс, побуждение к сожительству служанки Катерины и, уже после венчания с ней, ее предательства с Гамильтон – Петру наставил рога (с женой монарха Катериной)</p>
--	--	--	---

		<p>свою молодую служанку Катерину (через девять лет [неравным браком] все же женившись на ней). А уже после венчания изменял и Екатерине с Марией Гамильтон, камер-фрейлиной будущей Екатерины I.</p> <p>12. Преследовал старообрядцев.</p> <p>13. Издал непродуманный «Указ о престолонаследии» (1830).</p> <p>14. Много пил. {8d, 8g, 7a, 7i, 7r, 7v, 7w, 6h, 6j–k, 5f–b, 4j, 3g, {...}, {:}}</p>	<p>не кто иной как брат его бывшей любовницы Анны Монс – Виллим [был казнен]; за ведение захватнических войн – монарх едва избежал плена в 1711 г. ценой потери приобретений Азовских походов, а после своей смерти – и завоеваний Каспийского похода; из-за издания недальновидного «Указа о престолонаследии» – после Петра в России началась смутная эпоха дворцовых переворотов.]</p>
<p>37</p>	<p>Франсуа Мари Аруэ (Вольтер)*, **, 1694–1778, королевство Франция,</p>	<p>1. Рисовал карикатуры и писал сатирические стихи на влиятельных людей своего времени.</p>	<p>[За карикатуры и сатирическую поэзию на авторитетных лиц – избит лакеем одного из обиженных; за финансовые спекуляции,</p>

	<p>философ, предприниматель, драматург, сатирик, поэт, прозаик</p>	<p>2. Занимался денежными спекуляциями и мошенничеством.</p> <p>3. Был убежденным антисемитом. {7а, 8f–g, 8j, 7j, 7q, 6с, 6е–i, 5с–е, 4d–е, 4h, 3а–b, 2а–b, 1g–1h}</p>	<p>авантюризм и антисемитизм – дважды сидел в тюрьме, несколько раз бежал из Франции, а вернулся на родину лишь накануне кончины.]</p>
38	<p>Жан-Жак Руссо, 1712–1778, Республика Женева, философ, мыслитель, писатель, музыковед, композитор, ботаник</p>	<p>1–3. По собственному признанию Руссо, в жизни ему пришлось воровать, лгать и притворяться. Не всегда поступал, как долженствует благодарному человеку. Бывал достаточно циничным приспособленцем.</p> <p>4. При здоровой супруге и личной дееспособности отдал пятерых своих детей для присмотра в детский дом.</p> <p>5. Изменял жене.</p> <p>6. Являлся болезненно недоверчивым.</p>	<p>[За природную тягу к кражам, фальши и методичному двуличию с людьми, что был способен отдать собственных отпрысков в воспитательский дом и слыл конъюнктурным приспособленцем – совершил другую ошибку: женился на неграмотной крестьянке, которую никогда не любил; скитался по домам аристократов, исполняя там обязанности от лакея и любовника</p>

		{8g, 8h, 7b, 7j, 6h, 6k, 5a, 5c, 3b–d, 1f–1h, {:}}	до учителя детей и секретаря; испытал мучения от паранойи.] Прах Руссо погублен фанатиками.
39	Джордж Вашингтон**, 1732–1799, колония Виргиния – США, военный, политик, 1-й Президент США	1. Известен как активный сторонник рабовладения (сам имел несколько сотен рабов). {8a, 8d, 8j, 7d–f, 7i, 5a, 5c–e, 4e, 3a–b, 1g–h}	[Во многом из-за его, как лидера нации, оплошной позиции в отношении рабовладения – через 60 лет после смерти Вашингтона в США вспыхнула гражданская война, унесшая в сумме 617 тысяч жизней.]
40	Томас Джефферсон*, **, 1743–1826, Британская империя – США, адвокат, политический и государственный деятель,	1. Являясь автором «Библии Джефферсона», соавтором «Декларации о независимости США» и создателем ярких слов о равенстве всех людей, в то же время владел почти шестью сотнями рабов.	[За лицемерие в вопросе равенства людей разных цветов кожи – США и сегодня раздираемы конфликтами на расовой почве; за измены жене с наложницей – его имя оскандалено современными итогами анализа ДНК;

	3-й Президент США	2–3. За спиной жены вступил в связь с рабыней Салли Хемингс. Имел незаконно-рожденных детей от последней, но публично отрицал свое отцовство. {9b, 8a, 8j–k, 7e, 7i, 7w, 6e, 5c, 1j, {:}}	за личную двойственность, – наряду с остальными членами списка № 2 остался в нашей памяти (правда, лишь тех, кто желает в этом до конца разобратся) как еще один губительный для нас пример безнаказанно ханжеского ведения своих дел.]
41	Антуан Лоран Лавуазье <sup>FC</sup> , 1743–1794, королевство Франция, естествоиспытатель	1. Будучи основателем химии как предмета, при жизни, параллельно занятиям наукой, числился членом Государственного откупа, участники которого безжалостно притесняли население Франции высокими налогами. {8a, 8d, 8j–k, 7d–f, 7i, 5c–e, 4e, 3a–h, 2a–b, 1g–h}	[За одну лишь формальную причастность к деятельности Государственного откупа, не щадившего людей и их финансовых возможностей, – несмотря на научные заслуги, подпав под жернова краха Фаберже, на революционной волне обезглавлен.]

<p>42</p>	<p>Жан-Батист-Робер Ленде<sup>м</sup>, 1746–1825, Франция, деятель Великой французской революции, председатель национального Конвента Франции, политик, адвокат</p>	<p>1. Хотя и голосовал за казнь короля Людовика XVI [№ 44] в период Великой французской революции, в остальном отказался от репрессивных методов деятельности (и, как выяснилось по прошествии лет, только вследствие этого сохранил себе жизнь). {10а, 8а, 8к, 6к, 5с}</p>	<p>[Не глядя на то, что в Конvente отдал свой голос за казнь монарха, по причине личного воздержания от применения беспощадных мер к «врагам революции» (в противоположность Ж.-Б. Каррье, № 46) – позже хоть и подвергся гонениям, но все же уберег себя, прожив для своей эпохи огромный срок: неполных 79 лет.]</p>
<p>43</p>	<p>Иоганн Вольфганг фон Гёте*, **, м, 1749–1832, Священная Римская империя, писатель, философ, естествоиспытатель,</p>	<p>1. Его роман «Страдания юного Вертера» вызвал массовые суициды среди молодежи. 2. В тайне от своего многолетнего австрийского покровителя уехал из его дома в путешествие по Италии. 3. Изменял жене.</p>	<p>[За произведение «Страдания юного Вертера», приведшее к многочисленным самоубийствам среди представителей нового поколения, а также обман жены и своего мецената – чуть сам не погиб в Италии.]</p>

	государственный деятель	{8a, 7r, 5e, 1f–g, {::}}	
44	Людовик XVI (Луи Огюст, Луи Капет) <sup>FC</sup> , 1754–1793, король Франции	1. Накануне Великой французской революции проявлял систематическое отсутствие должностной твердости. {8a, 8k, 7q–r, 7v, 6k–l, 5g, 4b, 4e, 4h, 3a, 3d}	[В результате персональной бесхарактерности и непоследовательности в решениях, совпавших по времени с социальным явлением, объяснившим причину будущего краха и ювелира Фаберже (№ 71), – обезглавлен (смотри подробно этот же пример, № 1, в Приложении 4).]
45	Шарль Морис де Талейран-Перигор <sup>**</sup> , 1754–1838, Франция, дипломат, премьер-министр, министр иностранных дел	1. Предавал всех, кто его нанимал и кому должен был служить верой и правдой: церковь, Наполеона [№ 48], Луи-Филиппа: планомерно брал огромные откаты.	[За крупные взятки, в отличие от Бэкона (№ 28), не судим, а, утопая в роскоши, лишь ушел в отставку. Однако по прошествии десятилетий за предательство всех, на кого работал, – прозвище «талейран»]

	Франции при нескольких режимах	{8с, 8h, 7а, 7g, 7i, 7n–r, 7v, 6b, 5е, 5g, 4с, 4е, 4h, 3а–b, 2е}	стало нарицательным символом цинизма, беспринципности и крайней опасности для общества знающих себе «цену» коррупционеров.]
46	Жан-Батист Каррье <sup>м</sup> , 1756–1794, Франция, деятель Великой французской революции	1. Один из самых жестоких комиссаров Конвента. {...}	[За проявленные к людям предвзятость и садистскую изобретательность с целью их истребления, – в отличие от Ленде, № 42, казнен.]
47	Максимильен Мари Изидор де Робеспьер <sup>м</sup> , 1758–1794, активист Великой французской революции	1. Агитировал за казнь короля Людовика XVI [№ 44]. 2. Активный сторонник так называемой «революционной тирании свободы». {10а, 8а, 8d, 8k, 7d, 7k, 6е, 6g, 5с–е, 4е, 3а, 1g–h}	[За подстрекательство к обезглавливанию монарха – сам гильотинирован и похоронен в одной могиле с королем.] После ареста ранен из пистолета в щеку.
48	Наполеон I Бонапарт*, <sup>м</sup> ,	1–2. Был немилосерден к людям при подавлениях	[За суровость к противнику

	<p>1769–1821, офицер, полководец, Император французов, протектор Рейнского союза, король Италии, медиа-тор Швейцарской конфедерации, король Испании</p>	<p>бунтов. Вел захватнические войны: непосредственный виновник гибели нескольких миллионов человек. 3. Обогащался за счет войн. 4. Изменял жене Жозефине (справедливости ради стоит сказать, – что в ответ на ее измены) и имел внебрачных детей. {7b, 7i, {...}, {:}}</p>	<p>при подавлении восстаний и ведение боевых действий, а также за мародерство и измены Жозефине – в 1814 г. пытался покончить с собой, умер после долгой депрессии (смотри П. 44 о поводах для нее) в ненавистном себе стане врага, англичан, а Франция, вопреки его личным планам, так и не стала гегемоном Европы.]</p>
<p>49</p>	<p>Людвиг ван Бетховен, 1770–1827, Священная Римская Империя – Австрийская империя, композитор, пианист, дирижер</p>	<p>1. Брал уроки у знаменитого Гайдна, но впоследствии утверждал, что тот его... ничему не научил. 2–3. Отличался чрезмерной резкостью в поведении: мог вести себя уничижительно и высокомерно по отношению к людям</p>	<p>[Из-за отсутствия признательности своему учителю Гайдну и повсеместной демонстрации надменности к другим – отвергнут всеми женщинами, за которыми он когда-либо ухаживал, и был близок к самоубийству.]</p>

		<p>как на концертах, так и в иных ситуациях.</p> <p>4. Ненавидел власти.</p> <p>5. Небрежно одевался и редко причесывался.</p> <p>{8a, 8f, 6b, 6e–f, 6i–6k, 5a, 5g, 4a, 4i, 3b, 1b}</p>	<p>В неполных 30 лет заболевает прогрессирующей глухотой.</p>
50	<p>Натан Майер Ротшильд**, 1777–1836, Германский союз – Великобритания, финансист, банкир, основатель английской ветви Ротшильдов</p>	<p>1–2. Во время Третьей – Седьмой коалиции против Наполеона занимался контрабандой и финансовыми махинациями на Лондонской фондовой бирже.</p> <p>{8a, 8i–k, 7a, 7g, 7j, 7q, 7v}</p>	<p>[За контрабандизм и продуманный блеф на Лондонской фондовой бирже, приведший к разорению многих участников торгов в период битвы при Ватерлоо, – держал под подушкой заряженный пистолет, став жертвой мании преследования (как и китайский император Ян Дзянь, № 13).]</p>
51	<p>Гемфри Дэви,</p>	<p>1–3. Незаконно претендовал на некоторые открытия</p>	<p>[Из-за некоторых не лучших черт своего характера,</p>

	<p>1778–1829, Великобритания – Швейцария, химик, физик, геолог</p>	<p>своего ученика Майкла Фарадея. Был к нему крайне ревнив. Публично и необоснованно заподозрил Фарадея в плагиате работ У. Волластона. 4. Находясь в должности председателя Лондонского королевского общества, был единственным из его членов, кто проголосовал против принятия Фарадея в лоно самых заслуженных деятелей науки Британии. {8a, 7a, 7f, 7k–m, 7o, 7r, 6i, 5e, 4d–e, 3a, 2c}</p>	<p>включающих способность к зависти и клевете по отношению к своему воспитаннику Фарадею – неудачно женился: как и Онассис с Ж. Кеннеди, № 115, на светской львице, Ж. Априс; как и Онассис, умер в одиночестве, забытый женой.] Многие химические эксперименты опасно долго испытывал на себе. А отойдя от серьезных практических изысканий, перенес два инсульта подряд. Его, тяжелобольного, отказалась сопровождать супруга в двухлетней поездке по Европе. В итоге Дэви уединенно ушел из жизни в Женеве в возрасте 50 лет</p>
--	--	---	---

			накануне возвращения домой.
52	Симон Боливар <sup>*, м</sup> , 1783–1830, Генерал-капитанство Венесуэла – Великая Колумбия, Президент Великой Колумбии, 1-й Президент Боливии, 6-й Президент Перу	1–2. Как борец за независимость испанских колоний в Латинской Америке участвовал в многочисленных сражениях. Приказывал казнить пленных. 3. Диктатор Перу. {...}	[За убийства людей в боях и после них – сам был неоднократно разгромлен и несколько раз спасался бегством; за установление диктатуры в Перу – познал покушение, утратил авторитет, власть и лучшие надежды (в частности, лично создать Соединенные Штаты Южной Америки).]
53	Фридрих Карл Крупп <sup>м</sup> , 1787–1826, королевство Пруссия, предприниматель, промышленник	1. Нанял шпионов, чтобы похитить у англичан тонкости производства закаленной стали. {8a, 8k, 7a–b, 7g, 7j, 7n, 7q–r, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h–i, 3a, 3e, 2c}	[За стремление украсть у британцев промышленный секрет – сам был жестоко обманут идентичными ему по мышлению и поведению английскими же мошенниками, потеряв на этом Уроке состояние

			и вскоре после произошедшего скончавшись (Pernatyev и Vasilyeva 2004).]
54	Оноре де Бальзак, 1799–1850, Первая Французская республика – Вторая Французская республика, прозаик	1. Сожительствовал с несвободной женщиной Ганской. {8a, 8f, 8k, 7b, 7g, 5d–e, 4f, 4h–i, 3a}	[За любовную связь с состоявшей в браке дамой – из года в год едва сводил концы с концами, а после долгожданной для него свадьбы с возлюбленной тут же заболел и умер.]
55	<u>Александр Сергеевич Пушкин</u> <sup>m</sup> , 1799–1837, Российская империя, поэт, прозаик, драматург, литературный критик, теоретик литературы, историк	1–3. В отношениях с посторонними часто действовал конфликтно, дерзко и бездушно. Являлся заядлым дуэлянтом: за его плечами три десятка вызовов на поединки (правда, большинство из них не состоялось). 4. Слыл азартным картежником. 5. Был неверен жене.	[За адюльтеры, конфликтность и беспощадность к людям – убит на дуэли; за любовь к картам – систематически унижался, прося займы даже у Николая I. (На финише оставил после себя осиротевшей семье карточные долги в размере баснословных по тем временам

		{9b, 8a, 8c–d, 8j–k, 7a, 7h, 7p, 6d–h, 6j–6k, 5a, 5c–e, 5g, 4g, {:}}	136 тыс. царских рублей.)]
56	Виктор Гюго*, **, m, 1802–1885, Первая Французская республика – Третья Французская республика, писатель, политик	1. Всю жизнь изменял своей второй половине и более-менее постоянным любовницам. {:}	[За неверность супруге – она аналогично его предавала, книг писателя не читала, относясь к мужу, словно к посредственности; за адюльтер с одной из чужих жен – едва не угодил в тюрьму (от лишения свободы спасли регалии).]
57	А. Дюма-отец**, 1802–1870, Первая Французская республика – Третья Французская республика, прозаик	1. При написании своих романов, обманывая читателя, прибегал к услугам «литературных поденщиков». 2. «Энергично» изменял спутнице жизни Иде Феррье (записал в свой актив около пятисот юбок). {8k, 7b, 7i–j, 7r, {:}}	[За эксплуатацию труда литературных поденщиков при создании своих произведений – один из его «соавторов» в работе над романами, Маке, судился с ним; за рекордные по количеству

			измены жене (которой он, избегая вероломства, зеркально разрешил взаимные вольности) – в данном узком вопросе попал под защиту фортуны Феллини.]
58	Джузеппе Гарибальди <sup>*, м</sup> , 1807–1882, Французская империя – королевство Италия, революционер, полководец, политик, публицист, диктатор Сицилии, национальный герой Италии	1–2. Обвинялся в подготовке мятежа у себя в Италии. Ненавидел всех, кто мешал объединению Италии (включая Папу Римского). 3. Участвовал во множественных боях на стороне различных армий и государств. {8d, 8f, 7a, {...}}	[За подготовку восстания в Италии – приговорен там к расстрелу; за участие в боях на стороне разных стран и сил в них, ненависть к оппонентам – арестовывался, сидел в тюрьме, подвергался пыткам и высылался, его завещание о способе своего захоронения не было исполнено, а объединение Италии так и не дало итальянцам тех плодов, которых так жаждал Гарибальди.] Потерял беременную жену.

59	Фредерик Шопен, 1810–1849, Варшавское герцогство – Царство Польское – Франция, композитор, пианист	1. В любовных и семейных отношениях часто проявлял бесхарактерность. {4a–b, 4e, 3d}	[Из-за мягкотелости – был несчастен со своими женщинами и их детьми. (Так, живя с Жорж Санд, скрывал от друзей связь с ней. Ее дети недолюбливали Шопена: например, сын Санд ревновал его к матери, а ее дочь даже пыталась соблазнить Фредерика).]
60	Айзек Зингер*, **, 1811–1875, США – Англия, изобретатель, промышленник	1–2. В США ему инкриминировалось бытовое насилие и многоженство (поскольку Зингер жил на три дома). 3. Бежал из-под ареста в Лондон, коварно воспользовавшись освобождением под залог. {8a–b, 8d, 7f, {:}}	[За применение силы в семье – был арестован по обвинению в домашнем насилии; из-за существования на три очага – в США должен был быть судим за многоженство. Но поскольку ему грозил реальный срок и, плюс к тому, он уже безвозвратно утратил свою репутацию]

			в американском обществе, Зингер в тайне от властей, хлебнув переживаний, скрылся в Европе.]
61	Альфред Крупп**, 1812–1887, королевство Пруссия, промышленник, изобретатель	1. Производил оружие. 2. Считал своих рабочих личной собственностью. 3. Ни от кого не утаивал, что оценивает себя гораздо выше других людей. {8f, 8j–k, 7d–f, 7i, 6b, 3b, {...}}	[За то, что имел завышенную самооценку, рассматривая подчиненных как свое владение, и выпускал оружие – А. Крупп страдал бессонницей и сильнейшей депрессией (опять смотри 44-й Принцип).]
62	Вильгельм Рихард Вагнер*, 1813–1883, Рейнский союз – королевство Италия, композитор, дирижер	1–2. Многократно изменял своей второй половине, включительно с женой своего приятеля – дирижера Ханса фон Бюлова, а также с внебрачной дочерью еще одного своего друга – Ференца Листа (к месту, именно такой	[За предательства супруги, включая роман с женой коллеги-дирижера – несколько раз находился в изгнании и долгое время жил в долгах, стал инициатором грандиозного семилетнего скандала, лишившись как старой дружбы,

		оказалась одна из развязок жизни для Ф. Листа, здесь не рассматриваемого). {9c, {:}}	так (на время) и покровительства своего давнего мецената; за интрижку с дочерью Листа – чуть не потерял с ним отношений.]
63	Отто фон Бисмарк*, 1815–1898, королевство Пруссия – Германская империя, политический и государственный деятель, рейхсканцлер Германской империи	1–2. Часто вел себя агрессивно и скандально, а в юности был неумным дуэлянтом. 3. Изменял своей спутнице жизни. 4. Осуществил силовое объединение Германии. {6h, 6g, {...}, {:}}	[Из-за повсеместной конфликтности – от хорошо знавших его людей получил прозвище «Бешеный»; за силовое объединение Германии и измены жене – вызван на посрамившую его «сосисочную дуэль» и досрочно отправлен в унижительную для него отставку.]
64	Карл Маркс*, м, 1818–1883, королевство Пруссия – Британская империя, философ,	1. Вместе с Ф. Энгельсом, считая мораль лишь продуктом экономического положения общества (1961, 95–96), а не списком Императивов (таблица 1),	[За создание не полностью проработанной концепции и теоретическое «обоснование» отсутствия Высшей морали

	<p>социолог, экономист, в сотрудничестве с Энгельсом [№ 65] – со-основоположник учения, получившего название «марксизм»</p>	<p>персонально шел на систематические конфликты с властями стран, в которых находился: Германии, Франции и Бельгии.                  2. Соавтор красивой (см. также в № 80 третью вертикаль, второй пропуск), но недоработанной теории [в части точных путей построения бесклассового общества, и не только поэтому – популистской].                  3. Является отцом внебрачного ребенка от своей служанки.                  {9b, 7a, 7c, 7q–r, 7t, 6f, 5c–e, {:}}</p>	<p>над человеком, вылившееся, в частности, в лицемерное поведение Маркса в личной жизни и противозаконную, революционную деятельность в разных странах – прожил век, полный нужды, умер в эмиграции, а его суждения о необходимости всемирной пролетарской революции, заглядывая вперед, имели ужасающие последствия для человечества (например, в целом, – в СССР, Китае и Камбодже, а также в виде левого терроризма – по всему миру).]</p>
<p>65</p>	<p>Фридрих Энгельс*, **, 1820–1895, королевство Пруссия –</p>	<p>1. По причинам, описанным у К. Маркса [№ 64], несмотря на недожиданный интеллект, также</p>	<p>[Из-за раздвоения нравственности в поступках (между защитником прав трудящихся</p>

	<p>Великобритания, политический деятель, философ, историк, предприниматель, один из основоположников теории марксизма</p>	<p>допускал раздвоение морали: в трудах размышлял о правах рабочих, а сам вел богемный образ жизни успешного буржуа (не чураясь эксплуатировать подневольных и присваивать себе «их» добавочную стоимость).</p> <p>2. Соавтор недоработанной теории [№ 64].</p> <p>3. Сожительствовал с подчиненными – сестрами Бёрнс. {9b, 8j, 7c, 7i, 7q–r, 6f, 5c–e, 4e–f}</p>	<p>и спорым их эксплуататором) – созданная Энгельсом вместе с Марксом теория оказалась исторически нежизнеспособной, из-за вольных интерпретаций разнокалиберными наполеончиками (как и труда «Государь» Макиавелли [№ 20]) – просто пагубной для людей, а колоссальные усилия двух умных соратников по созданию, популяризации и практическому воплощению своего учения – как минимум бесполезными.]</p>
<p>66</p>	<p>Федор Михайлович Достоевский*, м, 1821–1881, Российская империя, писатель,</p>	<p>1–2. Полюбил чужую супругу – Исаеву. Затем изменял уже ей с новой возлюбленной – Сусловой.</p> <p>3. Увлекался азартными играми.</p>	<p>[За желание чужой жены Исаевой, антисемитизм и любовь к картам – в семейных узах с Исаевой счастья не нашел,</p>

	философ, мыслитель, публицист	4. Резко высказывался о евреях, называя их жидками, жидками и тому подобное. {6h, 5c, 4g, 3b, 2a–b, 1g–h, {:}}	а концовку жизни провел в долгах.]
67	Джон Пирпонт Морган <sup>m</sup> , 1837–1913, США – корольство Италия, финансист, банкир, промышленный и железнодорожный магнат	1. Гордился своими пиратскими корнями. 2–3. Во время Гражданской войны в США уклонился от призыва в армию за взятку, а затем, обходя закон, активно торговал оружием с обоими противоборствующими сторонами. 4. Вел бизнес «без сентиментальностей». 5. С применением ловких действий овладевал мелкими компаниями в нужных ему отраслях. 6. Имел любовниц. {8i–k, 7a, 2a, {...}, {:}}	[За нелегальную торговлю оружием – предстал перед комиссией Конгресса США; за содержанок, взятки и ловкачество при поглощении компаний, жесткость в бизнесе и амбиции по поводу своего пиратского происхождения – по указанию президента Рузвельта потерял корпорацию Northern Securities, его империя была демонополизирована, он разыгран Теслой [№ 74], а журналисты прозвали

			Моргана «сатанински безжалостным человеком».]
68	<p>Модест Петрович Мусоргский, 1839–1881, Российская империя, композитор</p>	<p>1. Серьезно злоупотреблял спиртными напитками. {3g}</p>	<p>[Из-за алкоголизма – стал несчастен в личной жизни, страдал белой горячкой, приступами безумия, был уволен со службы, умерев в 42 года опустившимся и в нищете.]</p>
69	<p>Джон Дэвисон Рокфеллер*, **, 1839–1937, США, нефтяник, первый в мире миллиардер</p>	<p>1. Организатор всевозможных закулисных финансовых махинаций. 2. Слыл коварным в поступках: разорял конкурентов демпингом, скупал их акции обманом, подкупом и шантажом. 3. Его Standart Oil обвинялась в 1492-кратных нарушениях законов США.</p>	<p>[За страсть к денежным махинациям, коварство в бизнесе и беспощадность при достижении целей – в результате развившейся депрессии {силой <math>F_{\Sigma E_i}</math>} из-за дробления своей Standart Oil по решению суда, заболел алопецией, потеряв волосы на голове и даже брови и ресницы, прозван, помимо нелестной</p>

		4. Финансировал свержение мексиканского президента Диаса, отдавшего нефтяные промыслы своей страны британцам. {8a, 7a–b, 7g–r, 6k, {...}}	оценки, приведенной на стр. 286, «бароном-разбойником», а в старости был вынужден приложить немало усилий и средств, чтобы исправить свой хищнический имидж.]
70	Пьер Огюст Ренуар, 1841–1919, живописец, график, скульптор	1. Регулярно изменял жене. 2. Около пяти лет живя с одной из своих бесчисленных натурщиц и любовниц, отказался от официального признания отцовства в отношении их общего сына. {9b, 8a, 8j, 7a, 7e, 7h, 7p–r, 6b, 5d, 5g, 4h, 1g, {;}}	[За адюльтеры и отказ от сына – дважды, в 1890 и 1897 гг., ломал рабочую правую руку: причем второй раз – с необратимыми консеквенциями (с момента последнего случая в суставах Ренуара развился пожизненный ревматизм, сильно затруднявший написание новых картин.)]
71	Петер Карл Густович Фаберже <sup>FC</sup> ,	1. Много лет содержал молодую любовницу	[Из-за измен – его тайная пассия обвинялась в шпионаже против

	1846–1920, Российская империя – Швейцарская Конфедерация, ювелир, предприниматель	чешского происхождения И.-А. Крибель. {:}	России и была со-слана в Сибирь, а Карл Густович подобной связью бросил тень на свою до этого безупречную репутацию.] Попав под колесо революции, Фаберже потерял около 500 млн. долл. США (в результате чего невольно дал повод для присвоения его фамилии одному из пяти общечеловеческих явлений, выявленных ОТМ).
72	Томас Алва Эдисон*, м, 1847–1931, США, инженер-изобретатель, предприниматель	1. Не выплатил своему сотруднику Н. Тесле [№ 74] гонорар в 50 000 долл. США (сегодня – 1 млн), не зная о поджидающих его за это последствиях, идентичных развязке будущего Урока	[За обман Теслы – породил себе поз-жизненного конкурента, позднее проиграв ему генеральную полемику всей своей карьеры о мнимых преимущ-ествах постоян-ного тока над переменным

		<p>для Э. Феррари, № 95.</p> <p>2. Стремился скомпрометировать практические перспективы внедрения переменного тока в индустрии. {8a, 8k, 7a, 7e, 7g-j, 7l, 7p, 7r, 5e-g, 4e-f, 3a, 2c, 1d}</p>	<p>в промышленных масштабах; за дискредитацию прикладной пользы от переменного тока, которую сам отлично понимал, – запятнал свою фамилию таким антинаучным поведением.]</p>
73	<p>Зигмунд Фрейд (Сигизмунд Шломо Фрейд), 1856–1939, Австрия, психолог, психоаналитик, психиатр</p>	<p>1. Автор крайне неоднозначного подхода к оценке и классификации психики людей через анализ условий прохождения ими различных (тоже очень спорных) «фрейдовских» этапов своего взросления.</p> <p>2. По специальности являясь врачом, одно время рекомендовал своим знакомым принимать кокаин. {8k, 7q-r, 7t, 3a}</p>	<p>[За создание сомнительного подхода к анализу поведения человека и рекламу кокаина – пережил разрыв с любимым учеником Юнгом, а наследие Фрейда богато широким разбросом мнений от «просто прекрасно» до «интеллектуальное шарлатанство».]</p> <p>При жизни на фоне раскола среди персональных последователей организовал по сути лженаучный</p>

			«тайный Комитет» верных себе аналитиков.
74	Никола Тесла, 1856–1943, Австрийская империя – Австро-Венгрия – США, инженер-изобретатель, инженер-электрик, физик	1. Как инженер со- знательно ввел в заблуждение сво- его инвестора Д. П. Моргана [№ 67] о подлин- ных целях финан- сируемого этим магнатом строи- тельства башни Те- слы в Варденклифе (Wardenclyffe Tower) по передаче энергии. Башни, которая не при- несла Моргану ни- чего, кроме потери 150 тыс. долл. (или трех млн в со- временном эквива- ленте). {7a–b, 7h, 7j, 7m–r, 5g, 4c–e, 2e}	[Из-за того, что не- корректно решал вопрос об открытой научной популяри- зации самых мас- штабных своих идей и проектов, взамен выбрав, как доказывает реаль- ность, ошибочный путь скрытности и, в частности, лукав- ства с инвестора- ми, – некоторые глобальные мечты Теслы так и оста- лись мечтами, а его талантливое инже- нерное наследие до сих пор испол- нено домыслов и многочисленных спекуляций.]
75	<u>Савва Тимофеевич Морозов</u> <sup>m</sup> , 1862–1905, Российская	1. Был связан с ре- волюционным дви- жением. 2–4. Проявляя оче- видное раздвоение	[За то, что соблаз- нил супругу соро- дича – познакомился

	<p>империя, потомственный предприниматель</p>	<p>этических убеждений, называл своих собственных коллег-купцов «волчьей стаей» (при этом себя к такой «стае» явно не причисляя), в то же время сам увел жену у своего же родственника, а также имел любовницу – актрису Марию Андрееву. 5. Преступив старобрядческий закон, покончил с собой. {9с, 8а, 8f–g, 8k, 7а, 7q, 7v, 6е, 6k, 4а, 3с, 1а, {:}}</p>	<p>с ее властностью, надменностью, честолюбием и скорым остыванием чувств к этой женщине; за содержание на стороне Андреевой – она бросила его с Максимом Горьким; за связь с революционным движением и презрение своих коллег-купцов – отстранен от дел матерью, впад после этого в депрессию (вновь смотри П. 44 о причинах последней); за нарушение старобрядческого запрета на суицид – с большим трудом похоронен на кладбище, а не за его пределами.]</p>
76	<p>Генри Форд*, **, м, 1863–1947,</p>	<p>1–2. Слыл ярым антисемитом: выражал эти взгляды</p>	<p>[Из-за активных проявлений антисемитизма –</p>

	<p>США, изобретатель, промышленник</p>	<p>через собственную газету «The Dearborn Independent» (1919-1927) (в т. ч. статьей «Международное еврейство» [The International Jew, the World's Foremost Problem] {1920} /Wikipedia n.d./). 3. Благоволил нацистам (а в ответ Гитлер [№ 86] держал портрет Форда, называя его своим кумиром и источником вдохновения: награжден Большим крестом Немецкого орла.)] {8a, 8f–g, 8j–k, 7q, 7w, 6f, 6h, 5c–e, 5g, 4e, 4h, 3a–b, 2a–b, 1g–h}</p>	<p>в США подвергся гражданскому осуждению, массовому отказу евреев от покупки автомобилей «Форд», в итоге был вынужден публично отречься от своих заявлений и закрыть газету «The Dearborn Independent»; за симпатии к нацистам – когда после войны поставший Генри посмотрел видеоматериалы о положении заключенных в фашистских концлагерях, то его хватил удар (Lacey 1986).]</p>
<p>77</p>	<p>Фрэнк Ллойд Райт*, 1867–1959, США, знаменитый архитектор</p>	<p>1. Увел супругу, М. Чени, у собственного заказчика.</p>	<p>[За соблазнение жены своего клиента – на год лишился практики из-за скандала в обществе, а его</p>

		<p>2. Изменял второй спутнице жизни. {:}</p>	<p>новоиспеченная избранница, став жертвой «дикого» Урока, вместе с двумя своими детьми при трагических обстоятельствах была зарублена топором в доме Райта их же слугой Карлтоном, а сам дом архитектора сожжен; за отношения с новой женщиной, О. Гинценберг, в период действия теперь уже очередного брака Райта – он арестовывался, а его недвижимостъ горела еще не раз...]</p>
78	<p>Мария Складовская-Кюри (Мария Саломея Складовская)*, 1867–1934, Российская</p>	<p>1. После гибели мужа Пьера Кюри, в 1910–1911 гг. стала любовницей П. Ланжевена – бывшего студента своего супруга, который на момент</p>	<p>[За одно то, что после гибели спутника жизни стала любовницей его женатого бывшего студента (на тот момент в разладе с официальной супругой) – Мария</p>

	<p>империя – Польша – Франция, физик, химик, педагог</p>	<p>сожительства с Марией был связан узами брака с другой женщиной. {9b, 8a, 8h, 8j–k, 7a, 7c, 7q, 5c–e, 5g, 4d–4e}</p>	<p>превратилась в настоящую мишень для прессы, была прозвана «еврейской разлучницей», скрывалась от разгневанной толпы в доме подруги, столкнулась с препятствиями перед вручением второй Нобелевской премии и одно время даже подумывала о самоубийстве.]</p>
79	<p>Уилбур Райт, 1867–1912, Орвил Райт*, 1871–1948, США, братья-изобретатели первого управляемого человеком самолета</p>	<p>1. Братья активно вступали в судебные тяжбы по всему миру по поводу нарушения прав на их личные патенты, из-за этого отложив в сторону свою основную – изобретательскую деятельность (к слову, чем не замедлил воспользоваться</p>	<p>[За подготовку многочисленных судебных разбирательств в разных странах, при этом забыв о необходимости дальнейшего развития своего Предназначения – инженерных талантов и бизнеса, – а также о должностовании проявлений снисхождения к людям там, где это в какой-то мере</p>

		их крупнейший конкурент – Гленн Кёртисс). {8a, 8k, 7f, 6k, 5d, 5g–h, 4d–f, 4h, 3a–3b, 1b, 1g, 1h}	возможно, – оба утратили лидерство на рынке выпуска самолетов, а их дело купил главный соперник – Кёртисс.]
80	Владимир Ильич Ульянов (Ленин) <sup>m</sup> , 1870–1924, Российская империя – СССР, революционер, председатель Совета народных комиссаров СССР и РСФСР, основатель первого в мире социалистического государства, расширил теорию марксизма [№ 64]	1. Еще в университете стал членом тайной террористической организации «Народная воля». 2. Развил идеализированную, бездушную, часто оторванную от жизни демагогическую теорию (где судьба одной личности – пыль) Маркса и Энгельса [№ 64–65] о необходимости «победоносной пролетарской революции» мыслью «под руководством своего авангарда – профессионалов». 3. Сформировал политическую партию «под себя»,	[За членство в террористической структуре, «развитие» теории, где участь одного человека – ничто, организацию партии «под себя» (лишь с иллюзией ее совместного руководства) и криминальной идеологией «всегда оправданного» изощренного террора, вовлечение своей страны в гражданскую войну, в том числе приведшую к расстрелу царской семьи и вероятные измены жене – исключался из университета,

	<p>до позднее названного последователями «ленинизма»</p>	<p>лишь с видимостью ее коллективного руководства и идеологией «всегда оправданного» террора.          4–5. Призывал своих сторонников к подрывам жандармерий, физической ликвидации полицейских, обливанию последних кипятком или серной кислотой, а грабежи, рейдерство и рэкет считал «методом революционной борьбы», оправданной нуждами его партии (однако настоятельно рекомендовал коллегам по цеху скрывать от общественности такого рода партийные «инициативы»).</p> <p>6. Был участником группы, секретно</p>	<p>подвергался ссылке, году в тюрьме, а многие товарищи по убеждениям считали его жуликом и уголовником, на Парижском пленуме ЦК РСДРП лишился власти и уже награбленных на тот момент денег, сам пережил покушение, смертельно подорвавшее его здоровье, по сей день не предан земле, а его имя заинтересованные лица до сих пор благополучно эксплуатируют как фетиш; за сотрудничество с Германией – сегодня на родине «подозревается в деятельности, направленной против интересов России».]</p>
--	--	--	--

		<p>заброшенной Германией в Россию.</p> <p>7. Заложил основы построения репрессивного по характеру, но по обертке «социалистического», «равноправного» государства.</p> <p>8. Имел любовниц: И. Арманд и других (Sokolov 2004). {9b, 8d, 8f, 8h, 7a–c, 7h, 7l, 7r, 7t, 7v–w, 6k, {...}, {:}}</p>	
81	<p>Уинстон Леонард Спенсер Черчилль, 1874–1965, Великобритания, политик, премьер-министр Великобритании, журналист, писатель, художник</p>	<p>1–2. Хотя и считался ярым гонителем жестокости, но в юности лично убивал людей в ходе боевых действий в разных краях. Являясь министром внутренних дел страны, известен как сторонник силовых методов решения конфликтов с рабочими.</p>	<p>[За сорвавшееся покорение Константинополя – на родине обвинялся в бездарном командовании; за умерщвление людей (пусть и в боях), жесткость с рабочими, интервенцию в Советскую Россию, прыжки из партии в партию, отказ предоставить</p>

		<p>3–4. Организатор провалившихся захвата Константинополя и интервенции Британии в Советскую Россию.</p> <p>5. Переходил из одной партии в другую и обратно.</p> <p>6. Выступал против предоставления Индии независимости.</p> <p>7. Во Второй мировой планировал направлять плененных союзническими войсками фашистов против своего же партнера по борьбе с Гитлером – Советской Армии.</p> <p>8–9. Много пил и увлекался казино. {8b, 8f, 7a, 7g, 7j, 7l–7o, 7p, 7r, 6b, 6j–k, 5e, 4c, 4g–i, 3g, {...}}</p>	<p>Индии самостоятельность, планов направить захваченных в плен нацистских солдат против своего союзника {СССР}, склонность к выпивке и азартным играм – его карьера насыщена болезненными для него политическими поражениями.]</p>
82	<p><u>Иосиф Виссарионович Сталин</u></p>	<p>1–2. Неоднократно арестовывался и депортировался</p>	<p>[За проявленные корысть и самоуправство</p>

<p>(<u>Джугашвили</u>)*, м, 1878–1953, Российская империя – СССР, революционер, Секретарь ВКП(б) – КПСС – руководитель СССР, Генералиссимус Советского Союза</p>	<p>царскими властями по причине ведения противозаконной революционной деятельности (но совершал побеги из мест своего содержания). 3. В одной из ссылок вступил в отношения с несовершеннолетней девушкой Перепрыгиной. 4–5. Выступал за вооруженное восстание в 1917 г. Активный участник Гражданской войны (то есть – убийств людей). 6–16. Автор переселения народов, раскулачивания, коллективизации, религиозных преследований, массовых политических ссылок, репрессий, казней, «Большого террора», ГУЛАГа,</p>	<p>с приграничными странами в конце 1930-х – начале 40-х в результате соглашений с фашистской Германией накануне Второй мировой – сам пережил внезапное нападение Гитлера на СССР, летом 41-го впал в глубокую меланхолию (очередной раз смотри П. 44 – почему), а Москва по сей день переносит нападки и слышит разные требования со стороны многих соседних государств, в свое время пострадавших от политики Советского Союза; из-за сурового характера Иосифа, включавшего и причины его любовной связи</p>
--	---	---

		<p>травли разных специалистов, главный застрельщик масштабного голода 1932–1933 гг. на просторах СССР (Kondrashin 2008), когда, по оценкам, могло погибнуть до 8 млн чел. 17–18. В конце 1930-х – начале 40-х был соучастником раздела с Гитлером «сфер влияния» и агрессивных действий в отношении приграничных себе держав.</p> <p>19–20. Накануне и после нападения Германии на СССР принимал немало некомпетентных решений, приведших к огромным боевым и тыловым потерям в стране.</p> <p>22–23. Зачинщик суровой практики</p>	<p>с несовершеннолетней Перепрыгиной в одной из царских ссылок, беспощадные разноплановые карательные меры против собственного населения – его вторая жена, Надежда Аллилуева, в итоге застрелилась, а в роковом для Сталина 1953-м после потери сознания ему на протяжении суток не оказывалась медицинская помощь (что и способствовало летальному исходу «вождя/отца народов»), его тело вынесено из мавзолея Ленина, в ЕС же Сталин признан виновным в военных преступлениях и преступлениях против человечности.]</p>
--	--	---	--

		<p>заград-отрядов и культа своей личности.</p> <p>24. Был антисемитом.</p> <p>25. Сожительство-вал со своей экономкой Истоминой.</p> <p>26. В ЕС обвинен в военных преступлениях и преступлениях против человечности.</p> <p>{10b, 9b, 8g–f, 8j, 7a, 7e, 7k–m, 7r, 7v–7w, 6h–k, 5a, 5f, 4h–4j, {...}}</p>	<p>Ежегодно 23 августа в ПАСЕ отмечается как День памяти жертв сталинизма и нацизма.</p>
83	<p><u>Альберт Эйнштейн*</u>, 1879–1955, Германия – Швейцария – США, физик-теоретик</p>	<p>1. Любовниц имел в избытке.</p> <p>{:}</p>	<p>[За тягу к адюльтеру – мозг Эйнштейна, вопреки завещанию ученого, был выкраден из морга патологоанатомом Т. Харви с отказом вернуть орган гения возмущенным родственникам, когда они узнали о столь необычном похищении.]</p>

<p>84</p>	<p>Габриэль Бонёр, или «Коко», Шанель <sup>m</sup>, 1883–1971, Франция, модельер, основатель элитного дома моды</p>	<p>1. В 1942–43 гг. являлась деятельным немецким агентом. 2. Не приняв во внимание горький опыт Клеопатры [№ 8], при поиске личных покровителей тоже предлагала им свое тело. {8с, 8h, 8k, 7а, 7g, 7q, 7v, 5e, 5g, 4d–i, 3а}</p>	<p>[За пособничество фашистам – депортировалась из послевоенной Франции и погребена не на родине; от ответственности за торговлю собой (по видимости, ввиду непростого отрочества) – точно освобождена фортуной Феллини.] У нее не вышло оставить наследников.</p>
<p>85</p>	<p><u>Чарльз Спенсер</u>, или «Чарли», <u>Чаплин</u>*, 1889–1977, Великобритания – Швейцария, киноактер, сценарист, композитор,</p>	<p>1. Искал себе приключений за спиной супруги Литы Грей. 2. Увел невесту, Уну О`Нил, у будущего прославленного писателя Дж. Сэлинджера, пока тот служил в армии. {6е, {}}</p>	<p>[За измены жене – выплатил ей, Грей, 700 тыс. «тогдашних» долл. США; за соблазнение чужой невесты – останки Чаплина были похищены из его могилы с целью требования выкупа у вдовы Чаплина – Уны О`Нил.] После</p>

	кинорежиссер, кинопродюсер, монтажер		этого случая Уна прирастворилась к алкоголю.
86	Адольф Гитлер <sup>m</sup> , 1889–1945, Австро-Венгрия – Германия, политик, фюрер и Верховный главнокомандующий вооруженными силами Германии, основоположник национал-социализма	1–... Ущемленный итогами Первой мировой войны, стал вдохновителем и зачинщиком мировой Второй, массового истребления евреев, цыган, славян и так далее. Тем зачинщиком общечеловеческой катастрофы, который в своих планах опрометчиво не принял во внимание печальную участь всех своих предшественников – захватчиков чужих земель. {...}	[За варварскую идеологию, приведшую к самой кровопролитной конфронтации среди людей за всю историю, – познал около 20 покушений, покончил с собой, а его страна, проиграв, увидела экономическое и нравственное крушение, 40 лет была разделена на два лагеря и до сих пор живет с комплексом вины за свою мрачную роль в судьбах многих потерпевших от Второй мировой.]
87	Шарль Андре Жозеф Мари де Голь*,	1. Помимо деятельности в Освободительном движении Франции –	[Во многом из-за ратного соучастия в душегубствах на полях Первой

	1890–1970, Франция, офицер, военный и государственный деятель, Президент Франции	СопrotивлениИ, – оправдывающем большинство его спорных [с точки зрения ОТМ] шагов того времени, лишал людей жизни еще в период Первой мировой. {10а, 8а, 8d, 8f, 8j, 5с–d}	мировой, наложивших неизгладимую печать на характер и дальнейшие поступки де Голя, – перенес немало покушений и на пике непопулярности в Республике ушел в отставку.]
88	Марина Ивановна Цветаева*, 1892–1941, Российская империя – СССР, поэтесса, прозаик, переводчица	1. Изменяла мужу Эфрону, по самым скромным оценкам, с Софьей Парнок, Пастернаком, а также Радзевичем. 2. Из прихоти сдала обоИх своих дочерей в детский дом. {8а–b, 8d–e, 8j–k, 7e, 7j, 7r, {:}}	[За неверность супругу, немилосердную передачу дочерей в приют и равнодушные к их дальнейшей судьбе – испила чашу множества тягот и драм, а, живя в крайней нужде, в финале повесилась.]
89	<u>Мао Цзедун</u> *, m, 1893–1976, Империя Цин – КНР,	1. Репрессировал своих же коллег. 2. Автор нескольких политических кампаний, стоивших жизни и/или	[За карательные меры к соратникам по партии, репрессирование едва ли не лучших людей нации, культ своей личности и измены

	<p>революционер, создатель КНР, 1-й Председатель ЦК КП Китая, главный теоретик маоизма</p>	<p>здоровья либо благополучия сотням миллионов китайцев. 3. Поощрял культ собственной личности. 4. Придерживался свободных взглядов на любовь и, как следствие, не был верен своим избранницам. {9a–b, 8f, 8j–k, 7e, 7k–r, 7t, 6h, 6k, {...}, {:}}</p>	<p>женам – жил с чувством постоянной опасности, одно время даже остерегался держать в своем доме детей от третьей жены, передал страну преемникам в состоянии глубокого кризиса, его супругу арестовали и сослали в лечебницу (где она покончила с собой), а Китай в совокупности стал не чисто коммунистической державой (за что боролся Мао), но де-факто капиталистической (правда, со своей спецификой).]</p>
<p>90</p>	<p>Никита Сергеевич Хрущев*, 1894–1971, Российская империя – СССР,</p>	<p>1–2. Отдал приказы на подавление Венгерского восстания 1956 г. (погибло около 4 тыс. человек) и выступлений рабочих в Новочеркаске</p>	<p>[За усмирение Венгерского восстания 1956 г. и рабочих выступлений в Новочеркаске в 1962 г., судебные процессы</p>

	<p>государственный и партийный деятель, член тройки НКВД СССР, Первый секретарь ЦК КПСС</p>	<p>в 1962 г. (погибло несколько десятков людей). 3–5. Пионер новой волны репрессий, суровых судов над «валютчиками» и провалившаяся «кукурузной кампании». 6. Начал процессы сворачивания политики «оттепели», ужесточения отношений советской власти с представителями современного советского искусства и тому подобное. {8f, 7a, 7c, 7f, 7r, 6k, 3b, {...}}</p>	<p>над «валютчиками» и другие репрессии, профессиональные (одним словом, согласно ОТМ, – нравственные) упущения – в приказном порядке был отстранен от власти, а в память о себе оставил лишь насмешки, анекдоты и, например, весьма polemические нападки из-за «необдуманной личной» передачи Крыма Украине в 1954 г.]</p>
<p>91</p>	<p><u>Елена Ивановна Делувинова-Дьяконова</u> (Гала Дали)**, 1894–1982,</p>	<p>1. Вела открыто распутный образ жизни: будучи замужем, не таясь от каждого из двух своих супругов, развлекалась</p>	<p>[За развратное времяпровождение и предательство мужей – западная пресса окрестила ее «жадной валькирией» и «алчной</p>

	Российская империя – Испания, известна как жена С. Дали [№ 101]	с посторонними мужчинами. {:}	русской потаскухой», а второй законный спутник Галы Сальвадор Дали в результате ее смерти потерял рассудок от горя.]
92	<u>Леонид Осипович Утесов*</u> , 1895–1982, Российская империя – СССР, русский и советский эстрадный артист	1. Не раз изменял первой жене Ленской. 2. По оценкам, именно «по благу» трудоустроил в свой музыкальный коллектив собственную дочь Эдит. {8k, 7q–r, 6k, 5e, 5g, 4d–f, 4h, 3a, 1b, 1f, {:}}	[За неверность первой жене – в 2008 г. родня Леонида Осиповича получила претендента на звание его «внебрачного сына»; за устройство «по знакомству» дочери в свой оркестр – под общественным давлением она была таки уволена.]
93	Фаина Георгиевна Раневская, 1896–1984, Российская империя – СССР, русская и советская актриса	1–4. Легко давала ход крепкому словцу. Хлестким замечанием могла обидеть совершенно незнакомаго человека. Любила громогласно	[За увлеченность колкостями в адрес людей, высокомерие с коллегами и любовь к ненормативной лексике – обсуждалась на театральном собрании и в исходе

	театра и кино	<p>давать едкие характеристики разным людям, в том числе актерам (тогда как сама не терпела ни малейшей критики).</p> <p>{8a, 8f, 8j, 7q, 6c, 6e-i, 6k, 5d-g, 4e-4h, 3a-b, 2d, 2g, 1b, 1f, 1h}</p>	<p>уволилась из театра, в котором на тот момент работала, а на старости испытывала острые приступы одиночества.]</p>
94	<p>Георгий Константинович Жуков, 1896–1974, Российская империя – СССР, полководец: унтер-офицер – маршал ВС СССР, Министр обороны СССР</p>	<p>1. Имел славу жестокого полководца, не щадившего ни чужих, ни своих.</p> <p>2. В 1946 г. проходил по «Трофейному делу».</p> <p>3–4. Будущая официальная жена Жукова, в девичестве Зуйкова, обвиняла Георгия Константиновича в двоеженстве. Также писала жалобу в НКВД на еще одну любовницу супруга (но военачальник выводов</p>	<p>[Не учел некоторых моральных обольщений, например, Наполеона (№ 48), и потому за вывоз для себя из послевоенной Германии мебели, предметов искусства, ковров и тому подобное в большом объеме, как и Бонапарт, понес наказание: проходил по «Трофейному делу», – на выходе которого был переведен с понижением в должности из Москвы в Одессу; из-за адюльтеров</p>

		<p>не сделал и увлеклся «на два фронта» еще долго).</p> <p>5. Немилосердно отрекся от преданной ему фронтовой подруги Захаровой в пользу своей последней жены, более молодой Галины (в девичестве – Семеновой).          {8d, 8j, 7a–b, 7j, 7r, {...}, {:}}</p>	<p>и создания «параллельной» семьи – имел выговор по партийной линии за двоеженство, а одна из его бывших спутниц, М. Волохова, несмотря на ребенка от Жукова, порвала с ним и вышла замуж за другого; за должностную нелояльность КПСС – снят со всех постов и отправлен в отставку; за предательство «фронтовой подруги» Захаровой и бесчеловечность, проявленную на полях сражений и вне этих полей, в отличие от Наполеона, не умер в плену, – однако его устная воля быть захороненным в земле не была исполнена.]</p>
--	--	---	---

95	Энцо Ансельмо Джузеппе Мария Феррари*, 1898–1988, Италия, автогонщик, предприниматель, инженер	<p>1. Допустил лишь неверную тональность своего ответа на критику качества производимых им машин «Феррари», которая прозвучала со стороны на тот момент производителя тракторов Ф. Ламборгини.</p> <p>2. Содержал любовницу и сына от нее. {4j, 3b, 1f, {:}}</p>	<p>[За неосторожную обидчивость на справедливые замечания в адрес разрабатываемых Энцо спорткаров и довольствие любовницы с внебрачным сыном – нажил себе серьезнейшего соперника – компанию по выпуску эксклюзивных спортивных автомобилей «Ламборгини».]</p>
96	Эрих Мария Ремарк <sup>m</sup> , 1898–1970, Германия – США – Швейцария, писатель	<p>1. В 1932 г. подозревался в незаконных банковских операциях в Германии.</p> <p>2. Был склонен к чрезмерному употреблению алкоголя. {8k, 7a, 7n, 4d–h, 3a, 3g}</p>	<p>[За попытку валютных махинаций – оштрафован на 30 тыс. марок, а его банковский вклад размером 20 тыс. марок изъят в пользу государства; из-за увлечения алкоголем – нажил себе цирроз печени.]</p>
97	Эрнест Миллер Хемингуэй, 1899–	<p>1. Много пил.</p> <p>2. Изменял жене. {3g, {:}}</p>	<p>[Из-за слабости к горячительным напиткам]</p>

	1961, США, журналист, военный корреспондент, прозаик		и «приключениям» – имел осложнения с психикой; застрелился.]
98	Луи Дэниел Арм-стронг <sup>**</sup> , m, 1901–1971, США, популярный джазовый исполнитель	1. Одно время увлекался марихуаной. 2. Став известным, ничего не делал для улучшения жизни цветных в США, используя сильные себе рычаги влияния. {8a, 7q, 7v, 6b, 5d, 5g, 3a, 3g}	[За пристрастие к марихуане – был осужден за ее хранение; за равнодушные к судьбам исторических земляков – его не любили молодые темнокожие соотечественники.]
99	Мария Магдалена, или «Марлен», Дитрих <sup>m</sup> , 1901–1992, Германия – США – Франция, актриса, певица	1–3. Была единственным очевидцем гибели в гостиничном номере одного из своих бесчисленных любовников Д. Гилберта, при этом своевременно не вызвала ему врача (якобы – «ради спасения собственной карьеры»). До прихода полиции приказала	[За отказ от возможности спасти умирающего человека (Гилберта), прикрываясь собственными интересами, – спустя четыре десятилетия в период зарубежных гастролей (возможно, после употребления спиртного) упала

		<p>всем слугам уничтожить следы ее личного досуга с Гилбертом (Bezelyansky 2009).</p> <p>4. Соблазнила несметные полки женатых мужчин.</p> <p>5. По утверждению ее дочери Марии, последние 20 лет жизни злоупотребляла алкоголем.</p> <p>{10a, 8a, 8i–k, 7a, 7g, 7m, 7n, 7q, 6e, 6k–l, 5d–e, 5g, 4e–f, 3g}</p>	<p>со сцены в оркестровую яму, получила серьезную травму, после которой была вынуждена завершить свою карьеру востребованной певицы, на выходе став крепко прикладывающейся к рюмке отшельницей (смотри более подробно этот же пример в четвертом Приложении под № 2).]</p>
100	<p>Конрад Захарис Лоренц, 1903–1989, Австро-Венгрия – Австрия, именитый зоолог, зоопсихолог</p>	<p>1. Был поклонником евгеники.</p> <p>2. С приходом Гитлера [№ 86] к власти в Германии стал членом НСДАП.</p> <p>{8a, 8f, 8j–k, 7q, 7w, 6c, 6h, 6k, 5c–e, 5g, 4e–f, 3a–b, 2d, 1g–i}</p>	<p>[Из-за симпатий к евгенике и фашизму – во время исполнения обязанностей медика на Восточном фронте попал в советский плен, а в 2015 г. по-смертно лишен почетной докторской степени университета в Зальцбурге.]</p>

101	Сальвадор Дали <sup>**</sup> , m, 1904–1989, Испания, художник, скульптор, график, режиссер, писатель	<p>1–3. На людях часто вел себя крайне эксцентрично. В юности бывал дерзким с преподавателями. В старости кусал заботливых медсестер.</p> <p>4. Увел жену у своего друга.</p> <p>5. После разрыва связей с родителями, ставшего следствием его оскорбительного отношения к памяти рано ушедшей матери, отправил отцу письмо со своей спермой и запиской</p> <p>«Это всё, что я тебе должен». (Wikipedia n.d.)</p> <p>{9c, 8f, 6a, 6j, 5a, 5c–d, 3b, {}}</p>	<p>[За вызывающее поведение и заносчивость с преподавателями – исключен из художественной академии; за дерзкую выходку с родителями – его проклял отец; за полученное в свой адрес проклятие отца и соблазнение супруги своего друга, Галы, № 91, – поздней уничижительно потакал ее же прихотям, обгорел при пожаре в замке своей музы, при жизни получив прозвище «Алчный до долларов».] После кончины Галы обезумел.</p>
102	Леонид Ильич Брежнев <sup>**</sup> , 1906–1982, Российская империя – СССР,	<p>1–2. Как первое лицо СССР формально ответствен за подавление «Пражской весны»</p>	<p>[За усмирение «Пражской весны» и свободы слова в социалистическом лагере, авантюру в Афганистане, «застой»</p>

	<p>партийный и государственный деятель, Генеральный секретарь ЦК КПСС</p>	<p>в 1968-м и свободомыслия в социалистическом лагере. 3. Отец «застоя» в экономике СССР. 4–5. Непомерно много тратил на оборону. Ввязался в кровопролитную авантюру в Афганистане. {8j, 7a, 7r, 7w, 6k, 1b, 1j, {...}}</p>	<p>в экономике СССР, сопровождавшийся непосильными расходами на армейские нужды, – данной политикой фактически способствовал началу перестройки в СССР после своего ухода из жизни и последующему распаду многонациональной державы; на выходе оставил о себе двоякую память: от смеси обманчивой ностальгии (у тех, кто скучает по «брежневским временам») – до иронии (у тех, кто о «его временах» лишь слышан и/или знает им цену и потому о них не горюет).]</p>
<p>103</p>	<p>Уильям Брэдфорд Шокли*, m, 1910–1989,</p>	<p>1–4. Отличался проявлениями бескомпромиссности,</p>	<p>[За нетерпимый характер – его технолог, прихватив секреты Шокли,</p>

	<p>Великобритания – США, физик, исследователь полупроводников с мировым именем</p>	<p>жестокости, нетерпимости и подозрительности в рабочих процессах. 5. Возможно, в результате пережитой автокатастрофы, отойдя от науки, стал официально придерживаться расистских, «евгенических» взглядов. {8a, 8f, 8j–k, 7q, 7w, 6c–e, 6h, 6k, 5c–e, 5g, 4e–f, 3a–b, 2d, 1g–i}</p>	<p>перебежал к конкурентам; за страсть к евгенике и расизму – Уильям Брэдфорд стал персонай нон-грата в академической среде, студенты дали ему прозвище «доктор Бип-бип», Лидский университет аннулировал его звание почетного доктора, а машина Шокли была повреждена темнокожими.]</p>
<p>104</p>	<p>Аугусто Хосе Рамон Пиночет Угарте <sup>m</sup>, 1915–2006, Чили, генерал-капитан, Президент и Председатель Правительственной хунты Чили</p>	<p>1–2. Организовал вооруженный переворот в Чили, а также покушение на своего политического противника К. Пратса на территории Аргентины в 1974 г. 3–7. На родине ему вменено истребление известных деятелей государства,</p>	<p>[За ликвидацию Карлоса Пратса в 1974 г. – пережил встречное покушение в 1986 г.; за переворот в Чили, соучастие в убийствах известных деятелей страны, похищениях людей, в использовании пыток, взяточничестве и наркотики – за несколько</p>

		<p>коррупция, причастность к похищениям людей, применение к ним пыток и наркоторговля.</p> <p>{8h, 7a, 7c–f, 7k, 7r, 6j, 5a, {...}}</p>	<p>лет до смерти лишился сенаторской и бывлой президентской неприкосновенностей, подвергшись пожизненному уголовному преследованию.]</p>
105	<p><u>Фрэнсис Альберт</u>, или «<u>Фрэнк</u>», <u>Синатра</u><sup>m</sup>, 1915–1998, США, певец, киноактер, шоумен, продюсер</p>	<p>1. Подозревался в связях с уголовной средой.</p> <p>2. Нередко проявлял крайнюю грубость и агрессивность, особенно с журналистами.</p> <p>{8a, 8h, 8j–k, 7a, 7q–r, 6e, 6h, 6j–k, 5a, 5d–e, 5g, 4e–f, 4h–i, 3a–b, 2d, 2g, 1b, 1f–h, {:}}</p>	<p>[За заигрывание с преступным миром, вспышки ярости, грубость с людьми и адюльтеры – Синатра бывал жертвой вымогательств и угроз убийства, страдал от перепадов настроения и депрессии {смотри П. 44, формула (2)}, а его сын похищался.]</p>
106	<p>Джон Фицджералд Кеннеди<sup>*. m</sup>, 1917–1963, США, политический</p>	<p>1. Санкционировал начало экологической войны США против Вьетнама, которая имела тяжелейшие последствия для здоровья</p>	<p>[За применение ядохимикатов во Вьетнаме и другие ошибки во внутренней и внешней политике США – его жизнь</p>

	и государственный деятель, 35-й Президент США	населения и природы Юго-Восточной Азии. 2. Был неверен супруге Жаклин [№ 115]. {5с, {...}, {:}}	трагически оборвалась в итоге «вторичного» + «дикого» Урока сопоставимой силой $\geq  10^{10} $ балл. (стр. 79); за измены жене – она подозревалась в романе с его братом, а после гибели супруга вступила в осуждаемый общественностью Штатов брак.] Любимые стихи – «Свидание со Смертью» Сигера.
107	<i>Федерико Феллини*</i> , **, 1920–1993, Италия, кинорежиссер, сценарист	1. Изменял горячо любимой второй половине. {:}	[Из-за вмешательства фортуны «имени своей фамилии» – последствий от предательств супруги избежал.]
108	Симона-Анриэтта-Шарлотта Каминкер (Симона Синьоре) <sup>м</sup> ,	1. Бросила мужа – режиссера Аллегре, «раскрывшего» ее талант публике, ради связи с восходящей звездой	[За то, что неблагодарно оставила супруга ради вдруг возникшей на ее небосклоне знаменитости – затем

	1921–1985, Франция, киноактриса	экрана Ивом Монтаном [№ 109]. {8a, 8c, 8k, 7g, 7q, 6b, 6e, 6k, 5b–e, 5g, 4c, 4e, 4i, 3a, 3g, 1i, {:}}	всю жизнь сама наблюдала за тем, как теперь уже Ив гуляет с другими дамами за ее спиной, и в финале пристрастилась к алкоголю.]
109	<u>Иво Ливи</u> ( <u>Ив Монтан</u> )*, **, 1921–1991, Франция, певец-шансонье, киноактер	1. Не был верен своей жене Симоне, в том числе вступая в связи и с замужними женщинами. {:}	[Из-за поварьных интрижек – через шесть лет после кончины его тело подверглось эксгумации по причине ложных притязаний на отцовство Ива девушки Орор Дроссар, поступивших со стороны ее матери Анн Дроссар.]
110	Мария Каллас*, м, 1923–1977, США – Франция, оперная певица	1. Наставляла рога преданному мужу – ее собственному продюсеру Дж. Менегини с миллиардером Аристотелем Онассисом, в которого безумно влюбилась.	[За измену верному супругу с Онассисом – последний, дублируя драму Синьоре, № 108, изменил ей с Ж. Кеннеди, № 115; за демонстрации капризов публике (вплоть

		<p>2. Была сильно закомплексованной личностью.</p> <p>3. Нередко безосновательно отменяла концерты.</p> <p>{8a, 7r, 4a, 1i, {:}}</p>	<p>до необоснованной отмены концертов) и неуверенность в себе – у слушателей обладала репутацией взбалмошной, а в итоге навсегда потеряла голос.]</p>
111	<p>Марлон Брандо*, 1924–2004, США, киноактер, кинорежиссер</p>	<p>1–2. Позволял себе бессчетное количество интимных отношений вне семейного очага, с несвободными женщинами включительно. Сожительствовал со своей экономкой Марией Руис.</p> <p>3. Злоупотреблял спиртными напитками.</p> <p>4. Был для своих детей образцом родителя, халатно относящегося к своим обязанностям.</p> <p>{9b, 8a, 8j, 8k, 7a, 7e, 6e, 6k, 5b–d, 3g, 2e, 1b, {:}}</p>	<p>[За никудышнее отцовство, пристрастие к алкоголю и множество интриг на стороне – в актерской среде имел прозвище «Дикарь», а его сын Кристиан однажды публично сообщил, что живет в семье шизофреников, и у его отца столько детей, что иногда тот не знает, кто сидит с ним за обеденным столом. Судьба нескольких отпрысков Брандо поистине трагична:</p>

			<p>тюрьма, наркома- ния, суицид. В ис- ходе актер по сути разорился в силу трат на спасение некоторых своих чад.] У Брандо было 11 детей (включая прием- ных) от трех жен и разных связей в возрасте от пары лет до сорока.</p>
112	<p>Райли Б., или «Би Би», Кинг**, 1925–2015, США, гитарист, певец, «король блюза»</p>	<p>1. Изменял обоим своим спутницам жизни, зачав пол- тора десятка неза- коннорожденных отпрысков (но, к слову, ни единого – в лоне брачных уз). {:}</p>	<p>[За супружескую неверность и безот- цовщину для своих многочисленных детей – у Кинга украли из машины одну из его первых гитар: недорогую, но очень им люби- мую «Люсиль», ко- торую он затем до конца дней от- чаянно разыски- вал, суля за нее щедрое вознаграж- дение (но так и не получил инстру- мент обратно).]</p>

<p>113</p>	<p>Маргарет Хилда Тэтчер*, 1925–2013, Британская империя – Великобритания, политический и государственный деятель, премьер-министр Великобритании</p>	<p>1. Поддержала сохранение казни в Соединенном Королевстве для особо опасных преступников.                  2. Крайне жестко повела себя с некоторыми заключенными Северной Ирландии, в 1981 г. потребовавшими статуса политических узников.                  3–4. Выступала против идеи для своей страны «государства всеобщего благосостояния» в пользу уменьшения налогов для бизнеса. Ввела непопулярное среди простых людей налогообложение, приведшее к протестам и даже ранениям на них демонстрантов.                  5. После отставки принята «геополитическим</p>	<p>[Из-за радикальной позиции по Северной Ирландии (что привело к гибели от голода десяти ее заключенных-активистов) и одобрения смертной казни в Великобритании, за действия против идеи «государства всеобщего благосостояния» в пользу непопулярного у народа налогообложения, сокращение расходов на образование и косвенную рекламу табака – пережила покушение, ряд ее налогов отменен преемником, не получила традиционного статуса почетного профессора родного Оксфорда, а часть британцев буквально с восторгом приняла известие</p>
------------	---	--	--

		<p>консультантом» в табачную корпорацию Philip Morris.</p> <p>{10a, 8a, 8h, 8j–k, 7a, 7e–f, 7o, 7r, 7t, 6b, 6e, 6k, 5c–e, 4e, 4h, 2a, 1g–h}</p>	<p>о кончине Тэтчер.] С 2005 г. мучилась от деменции.</p>
114	<p>Галина Леонидовна Брежнева<sup>м</sup>, 1929–1998, СССР, дочь Брежнева [№ 102]</p>	<p>1. Была неверна своим мужьям.</p> <p>2. Активно эксплуатировала положение и фамилию своего отца в личных целях.</p> <p>{8a, 8f, 8h–k, 7a, 7u–v, 6k, 3g, 2d, 1b, {:}}</p>	<p>[За измены супругам и злоупотребление служебным положением родителем – на склоне лет осталась в одиночестве, пила и закончила дни в психиатрической клинике.]</p>
115	<p>Жаклин Ли Бувье Кеннеди Онассис*, 1929–1994, США, корреспондент, журналист, первая леди США</p>	<p>1. После гибели мужа Джона [№ 106] и его брата Роберта, игнорируя мнение сограждан, уехала из Америки и, будучи вдовой президента США, вышла замуж за миллиардера А. Онассиса по жесткому контракту (позднее</p>	<p>[Из-за расчетливого выхода замуж за состоятельного грека Аристотеля Онассиса – потеряла защиту секретной службы США, американской общественностью ей ставилась в вину алчность и беспринципность, за что награждена</p>

		даже не навестив нового мужа перед его смертью). {8a, 8h, 8j–k, 7a, 7o, 5e, 4e–f, 4h–i, 3a, 1e–g}	недвусмысленным прозвищем «Джеки О».]
116	Гельмут Йозеф Михаэль Коль*, 1930–2017, Германия, политический и государственный деятель, Федеральный канцлер ФРГ	1. Возглавляемый Колем Кабинет министров и его партия ХДС обвинялись в коррупции. {8h, 7a, 7г, 5e, 5g, 4d, 4h, 3a}	[Из-за улик, подтверждающих факты взяточничества, – признал использование своей партией секретных банковских счетов с целью принятия «пожертвований», а по результатам скандала был вынужден оставить пост почетного председателя ХДС.]
117	Уоррен Эдвард Баффетт*, **, 1930, США, инвестор <sup>1</sup>  <sup>1</sup> На момент публикации первой редакции	[На момент публикации данного материала:] 1. Занимается планомерной монополизацией своих немалочисленных бизнесов. 2. Рекламирует нездоровое питание.	[За монополизацию своих бизнесов, рекламу вредного питания, лицемерную пропаганду типажа «тихого» и «простого» богача – в кругу знатоков признан

	данного исследования (май 2022 г.).	<p>3. Популяризирует свой ложный образ «скромного» и «добродушного» миллиардера (тогда как его практические действия, если внимательно присмотреться, говорят о совершенно других его личных качествах и целях).</p> <p>{8a, 8j–k, 7a, 7i, 7n, 7q–r, 7t, 5c–e, 5g, 4d–f, 3a, 2a–b, 2d}</p>	<p>символом скрытого, продвинутого капиталистического хищника. Вот только две критические оценки его деятельности от Дайена (Dayen): «Он следует за своим кошельком, а не за совестью», – говорит Дэвид Нельсон, главный стратег Belpointe Asset Management. (2018); «Он в самом деле хороший инвестор. Но я не могу сказать, что он мог бы быть примером в чем-нибудь другом» (2020).]</p>
118	Михаил Сергеевич Горбачев*, **, 1931–2022, СССР, политический и государственный	<p>1. После аварии на Чернобыльской АЭС (26.04.1986) не запретил первомайские демонстрации в пострадавших от радиации Киеве,</p>	<p>[За непрофессиональные действия после аварии в Чернобыле, подавление выступлений в Азербайджане, Грузии,</p>

	<p>деятель, Генеральный секретарь ЦК КПСС, первый и последний Президент СССР</p>	<p>Минске и других городах.</p> <p>2. Беспощадно подавлял общественные выступления: в частности, в Казахстане (1986 г.), Грузии (1989 г.), Азербайджане (1990 г.), Прибалтике (1991 г.).</p> <p>3. В политике бывал доверчив (скажем, насчет устных обещаний западных лидеров не принимать бывш. республики СССР в тревожащий русских блок НАТО).</p> <p>4. Вел не соответствующий ситуации экономический и военный курс (в том числе при решении вопроса выгод конкретно для СССР от объединения Восточной и Западной Германии).</p>	<p>Казахстане, Прибалтике, слабые экономическую и военную линии, а также детскую доверчивость в отношениях с Западом, поддержку аннексии Крыма в 2014 г. и, если в целом, за «дежурное» продолжение многолетней патологической русской политической традиции лицемерного равнодушия к простому россиянину – пережил покушение, непопулярен у сограждан, практически свергнут собственным движением Борисом Ельциным {смотри аналогичные случаи, некогда возникшие в тандемах Цезарь (№ 6) – Брут (№ 7), Елизавета I (№ 25) –</p>
--	--	---	--

		<p>5. Был обвинен в измене родине (однако оправдан).</p> <p>6. Поддержал аннексию Крыма Россией в 2014 г.</p> <p>{8с, 8к, 7а, 7е, 7р, 7г-с, 7v-w, 6b, 6h, 6к, 4а, 4h, 3d, 2е, {...}}</p>	<p>Мария Стюарт (№ 26), а также, например, через много лет повторившийся данный тип Урока для Стива Джобса, № 132, с Д. Скалли.}]</p>
119	<p>Монсеррат Кабалье<sup>м</sup>, 1933–2018, Испания, оперная певица</p>	<p>1. Правосудие инкриминировало ей неуплату налоговых сборов.</p> <p>{7а, 7h}</p>	<p>[За уклонение от налогов в Испании – в 82 года приговорена к шести месяцам тюрьмы (условно) и штрафу в 250 000 евро.]</p>
120	<p>Лучано Паваротти<sup>м</sup>, 1935–2007, Италия, оперный певец</p>	<p>1. Став знаменитым, часто отменял свои концерты (прессой прозван «королем отмен»).</p> <p>2. Допускал провальные выступления (в Ла Скала в 1992 г., в Турине в 2006 г.).</p> <p>3. Итальянским судом привлечен к ответственности</p>	<p>[За долг по налогам в 5,2 млн евро – судим в Италии; из-за регулярной отмены концертов и провальных выступлений, предательства первой жены и игнорирование ее в завещании – с 2002 г. его вечера</p>

		<p>за неуплату налоговых сборов. 4–5. Систематически изменял первой супруге (затем ничего не оставив ей по завещанию). {8a, 7a, 7h, 7r, 4i, {:}}</p>	<p>часто аннулировались ввиду плохой продажи билетов, а на склоне лет быстро забыт публикой, вместе с молодой избранницей стал предметом общественных острот (по вине чего был вынужден избегать светских раутов).]</p>
<p>121</p>	<p>Джеймс Пол Маккартни<sup>*,m</sup>, 1942, Великобритания, композитор, певец, мультиинструменталист, писатель, продюсер, участник «The Beatles»<sup>1]</sup></p> <p>_____</p> <p><sup>1</sup> На момент публикации первой редакции</p>	<p>1. Изменял своей невесте Джейн Эшер. 2. Вплоть до 2015 г. принимал те или иные наркотики. {8a, 8j–k, 7a, 4d, 3g, {:}}</p>	<p>[Из-за употребления наркотиков – например, арестовывался в Японии за их провоз (и только слава спасла Пола от семилетнего тюремного срока); за неверность нареченной и другие «грехи молодости» – получил в жены бывшую порно-актрису Хизер Миллс, отсудившую у него при разводе 24 млн фунтов.]</p>

	данного исследования (май 2022 г.).		
122	<p>Лех Валенса*, 1943, Польша, профсоюзный активист, защитник прав человека, первый руководитель профсоюза «Солидарность», Президент Польши<sup>1</sup></p> <p>—————  <sup>1</sup> На момент публикации первой редакции данного исследования (май 2022 г.).</p>	<p>1. В 1970–1976 гг. Валенса был осведомителем спецслужб ПНР.</p> <p>2. На родине считается причастным к исчезновению ряда важных компрометирующих документов из своего дела в госархиве, когда Лех находился в должности лидера государства.</p> <p>{8a, 8c, 8h, 8k, 7a–7b, 7g, 7n, 7q, 7v–w, 6b, 6i, 6k, 5c–e, 5g–5h, 4d–e, 4h, 3a, 3e, 2d, 1g–h}</p>	<p>[За работу информатором служб безопасности ПНР и подозрение в заинтересованности в пропаже нескольких документов о нем из архива в дни личного президентства – в 2008 г. эти сведения стали достоянием гласности, вынудив Валенсу искать себе публичных оправданий, а примерно с 2017 г. он и его Институт столкнулись с серьезными финансовыми затруднениями.]</p>
123	<p>Стивен Пол, или «Стив», Джобс<sup>m</sup>, США, 1955–2011, изобретатель,</p>	<p>1. Чрезвычайно жестко относился к персоналу. Часто бывал с ним категоричен, деспотичен и груб.</p>	<p>[За переманивание к себе Д. Скалли – уволен из родного Apple... своим же выдвигателем Скалли;</p>

	<p>предприниматель, промышленный дизайнер</p>	<p>2. Слыл злопамятным.          3. Переманил к себе в Apple из корпорации PepsiCo ее президента, топ-менеджера по призванию, Джона Скалли.          4. Был в фокусе нескольких финансовых скандалов.          5–6. Часто ездил на машинах без номеров и незаконно парковался на специальных местах для лиц с ограниченными возможностями.          {8a, 8c, 8f, 8j–k, 7a, 7e–f, 7k, 7q–r, 6b, 6e, 6h, 6j–k, 5a, 5c–5d, 5g, 4a, 4c, 4i–j, 3a–b, 2g, 1h}</p>	<p>за деспотичное отношение к персоналу, проявления злопамятности, грубости и участие в нескольких финансовых скандалах, своенравие, включая езду без номеров и парковку на местах для инвалидов – против него подавали иски акционеры его же компании, а близко знавшие его говорили: «Стив и верность – понятия несовместимые», «Он – человек просветленный, но при этом на удивление жестокий. Странное сочетание» (Isaacson 2013).          Плюс любовь Стива по имени Тина Редсе отклонила его предложение руки и сердца.]</p>
--	---	---	---

<p>124</p>	<p>Уильям Генри Гейтс III (Билл Гейтс)***, 1955, США, IT-специалист, предприниматель, общественный деятель<sup>1</sup></p> <p>_____</p> <p><sup>1</sup> На момент публикации первой редакции данного исследования (май 2022 г.).</p>	<p>1. Участь в средних классах, однажды хакерски взломал школьный компьютер (Gladwell n.d.).</p> <p>2. Уже в Гарварде прогуливал занятия и слабо там занимался.</p> <p>3–6. Несколько раз привлекался за вождение автомобиля без прав, на высокой скорости, в пьяном виде и за проезд на красный свет. {8a, 8k, 7a–b, 7m, 7q, 5a, 5e, 5g, 4e, 4h, 3g}</p>	<p>[За хакинг школьной ЭВМ в юношеские годы – прощен запретом подходить к ней три месяца (смотри более подробный разбор этого примера, № 3, в четвертом Приложении); за прогул занятий и неважную учебу в Гарварде – был оттуда отчислен; за вождение в пьяном виде, без прав, на высокой скорости и проезды на красный свет – арестовывался и штрафовался.]</p>
<p>125</p>	<p>Майкл Джозеф Джексон FMR, 1958–2009, США, певец, автор песен, танцор, аранжировщик,</p>	<p>1–2. Дважды предстал перед судом по обвинению в растлении несовершеннолетних.</p> <p>3. На него подавал иск сын короля Бахрейна с приблизительной мотивировкой</p>	<p>[Из-за двусмысленного поведения с чужими детьми – имел проблемы с Фемидой и обвинялся в растлении малолетних, а после обысков, многолетних тяжб и интимного осмотра выплатил</p>

	«король поп-музыки»	<p>«за невыполнение контрактных обязательств на 7 млн долл. США».</p> <p>4. Изменял своей первой жене с будущей второй.</p> <p>5. В 2002 г. показал своего новорожденного ребенка толпе фанатов, долю секунд опасно вынеся малютку на прямых руках за границы перил балкона, на котором сам в тот момент стоял.</p> <p>{10b, 8a, 7a, 7d, 7i, 6e, 5c, 5g, {·}}</p>	<p>истцам до суда, по разным оценкам, от 15 до 35 млн \$; за обман сына короля Бахрейна – этот сын начал против Джексона процесс о взыскании долга; за измены жене и рискованное обращение с новорожденным попал в эпицентр очередных громких скандалов.]</p> <p>Преждевременно скончался в результате халатных действий своего лечащего врача К. Мюррея.</p>
--	---------------------	---	---

Так как идею изложения перечня № 2 в табличной форме на этом можно считать уже достаточно освещенной, то с целью повышения скорости продвижения по материалу, II часть приведенного списка в таком же порядке, но по сути – «заново» (с точки зрения шкалы времени) продолжит обычный, построчный способ описания сведений о каждом участнике дальнейшего перечисления (без каузальной и прочей личной конкретизации,

однако сохраняя ключевые данные – о поражении определенными общечеловеческими явлениями, зеркальными Уроками и/или о передаче «эстафетной» ответственности за лично содеянное своей родне, – которые понадобятся при последующем статистическом анализе, представленном в Приложении 5).

Итак, это Цинь Шихуанди\*\*<sup>\*</sup>; Юстиниан I\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Тамерлан\*\*<sup>\*</sup>; Жанна д`Арк <sup>m</sup>; Рафаэль Санти\*\*<sup>\*</sup>, <sup>FMR</sup>; Генрих VIII\*<sup>\*</sup>; Екатерина Медичи\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Кончино Кончини; Мария Медичи\*<sup>\*</sup>; кардинал Ришелье; Джулио Мазарини; Людовик XIV\*<sup>\*</sup>, Бенджамин Франклин\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Сэмюэл Джонсон <sup>m</sup>; Фридрих II (Великий); Джакомо Казанова <sup>m</sup>; Екатерина II\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Александр Васильевич Суворов; Ричард Аркрайт\*\*<sup>\*</sup>; Григорий Александрович Потемкин\*\*<sup>\*</sup>; Томас Мэдисон младший; Горацио Нельсон\*<sup>\*</sup>, <sup>m</sup>; Эмма Гамильтон\*<sup>\*</sup>; Мари фон Брюль; Карл Филипп Готтлиб фон Клаузевиц; Стендаль; Джордж Гордон Байрон\*<sup>\*</sup>; Артур Шопенгауэр\*\*<sup>\*</sup>, <sup>m</sup>; Сэмюэль Морзе; Мариус Петипа\*<sup>\*</sup>; Шарль Пьер Бодлер; Дмитрий Иванович Менделеев\*<sup>\*</sup>; Петр Ильич Чайковский; Фридрих Ницше\*\*<sup>\*</sup>; Иван Петрович Павлов\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Теодор Герцль; Иван Алексеевич Бунин\*<sup>\*</sup>, <sup>m</sup>; Сергей Васильевич Рахманинов\*\*<sup>\*</sup>; Пабло Пикассо\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Франц Кафка; Гарри Трумэн; Ле Корбюзье\*\*<sup>\*</sup>; Эрвин Шрёдигер <sup>m</sup>; Джозеф Кеннеди\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Карл Дениц\*<sup>\*</sup>; Франсиско Франко\*\*<sup>\*</sup>; Иосиф Броз Тито\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Сергей Яковлевич Эфрон\*<sup>\*</sup>; Уильям Фолкнер; Альфред Хичкок\*\*<sup>\*</sup>; Кларк Гейбл\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Уолт Дисней\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Рэй Крок\*\*<sup>\*</sup>, <sup>m</sup>; Аристотель Онассис\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Клавдия Ивановна Шульженко; Майк Тодд <sup>m</sup>; Рональд Рейган\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Вивьен Ли <sup>m</sup>; Франсуа Миттеран\*\*<sup>\*</sup>; Йованка Броз\*<sup>\*</sup>; Жаклин Рок\*<sup>\*</sup>; Ингвар Компрад\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Джо Джексон\*<sup>\*</sup>; Мэрилин Монро <sup>FMR</sup>; Мартин Лютер Кинг; Элизабет Тейлор\*<sup>\*</sup>, \*\*<sup>\*</sup>; Йоко Оно; Карл Лагерфельд\*\*<sup>\*</sup>, <sup>m</sup>; Элвис Пресли\*\*<sup>\*</sup>, <sup>FMR</sup>;

Саддам Хусейн\*, м; Владимир Семенович Высоцкий\*\*, Джо Дассен\*; Джон Леннон; Сезария Эвора; Джими Хендрикс<sup>FMR</sup>; Демис Руссос\*\*, Харви Вайнштейн.

Подчеркивается также, что в ходе исследования была выявлена не только разнохарактерная привязка последствий  $L$  к «общечеловеческим этическим Маркерным Точкам»  $M$  [согласно таблицы 1] для отдельно взятой личности что называется «в индивидуальном порядке», но и привязка к  $M$  финалов  $L$  для любых межличностных объединений (и, разумеется, – их непосредственных членов как составных элементов таких объединений): то есть, скажем, семей, клубов и чатов по интересам, спортивных команд, предприятий, политических партий, государств, их всевозможных блоков/альянсов/содружеств и тому подобное. Где, бегло представляя список № 2, часть III, обособлено только с юридическими лицами, приводятся три на вскидку выбранных примера-факта из практически безбрежного количества существующих других.

Факт 1-й. Если, для образца, в одном из матчей футбольного чемпионата Англии 1988 года между командами «Ливерпуль» и «Чарльтон» суд доказал организацию договорной игры, то по этому делу были осуждены четыре человека.

Факт 2-й. Если кайзеровская Германия финансировала октябрьский переворот 1917 года в России с целью в будущем выжать из нее уступки, близкие к добытым по Брестскому мирному договору, то в исходе первая получила унижительное соглашение в Версале.

Факт 3-й. Если в прошлом многие страны охватила лихорадка колонизаций и беспощадной работорговли, то еще в те далекие времена вовлеченные в этот доходный процесс государства столкнулись с выступлениями рабов (вроде восстания Спартака), много позднее – с аболиционизмом и Гаитянской революцией;

не так давно – с фигурой Мартина Лютера Кинга, сегодня – в лучшем случае страдают от наплыва не всем равно нужных [в качестве рабочей силы] и, увы, не всегда законопослушных цветных мигрантов, изощренного терроризма, латентно междрасовых конфликтов и крайностей движения «Black lives matter»; но в худшем случае – как все произошло, возьмем, с некогда могущественной Римской империей – вообще стертые с карты Земли.

А по итогам, как удастся понять, из представленного вытекает, что за безнравственные действия, не считая редчайших ситуаций, род людской в частном и общем порядках расплачивается закономерными консеквенциями. (Где, делая это заключение, важно учитывать, что конечная цель прижизненных Поучений, возьмем, человека [если он совершает этически неоправданные и, следовательно, опрометчивые шаги] – показать тому необходимость производить из посильных Уроков грамотные обобщения [становясь от них лишь все совершенней и «взрослей»]. Тогда как аналогичная цель уже посмертных результатов, например, от наиболее тяжких случаев аморального поведения некогда живших людей – это Урок [как поступать никому не сто́ит] теперь и грядущим поколениям. [Правда, из-за некоторых единых особенностей Homo sapiens, отмеченных, скажем, Принципом 23, – если новые поколения в нужной им самим мере такую нелицеприятную и явно невыгодную для себя информацию, обманывая сами себя, еще захотят принять.]

Кроме того, с замыслом обеспечения всестороннего решения поставленных перед текущим исследованием задач (стр. 16) и – для гарантии этого – количественной оценки связей

нравственных и иных параметров, описывающих совместную модель ТООВ и ОТМ построения нашего мира, собранные качественные показатели выборки  $n^1$  для генеральной совокупности  $N^2$  позволяют, наконец, перейти, очевидно, к еще более наглядному изложению обнаруженных свойств морализирующей подсреды Вселенной. Для чего – методом привлечения сопоставимых друг с другом алгебраических расчетов величин развязок  $L$ , адресованных людям, в условиях допущения ими либо бытовых, либо должностных отступлений от Императивов добродетели, – настоящим вводится в физико-математический и «физико-энергетический» оборот такое понятие, как «сила нарушения моральных Требований»  $F_M$ , которая вместе с уже знакомой по Принципу 43 «силой [ответного] этического Урока»  $F_E$ , полностью раскрывается по своему существу в наступающем, втором Приложении.

---

<sup>1</sup> Цифровой размер величины  $n$ , а также требуемые объяснения этого размера освещены в пятом Приложении на страницах 410–411.

<sup>2</sup> Цифровой размер величины  $N$ , а также требуемые объяснения этого размера освещены в пятом Приложении на страницах 410–411.

Развивая сказанное в Приложении 1 (а также в Принципах 43, 44 и 107), исходно считается, что первоначальная сила  $F_M$  уклонений человеком/коллективом/обществом/цивилизацией – или, обобщая, ЛПР – от произвольно взятых нравственных Ультиматумов  $M$  [напоминается, согласно таблицы 1] в случайных условиях зависит всего от двух факторов: от самих несоблюдаемых этических Директив  $M$  и от одной из пары противоположных друг другу и выраженных буквой  $\Omega$  мер осознания ЛПР того, что либо последний явно переступает через какие-то неабстрактные Команды морали, либо даже не подозревает о каком-либо нарушении со своей стороны (то есть или тот же человек отдает себе отчет в совершаемом, или он «не ведает, что творит»).

Как показало исследование, эта зависимость подчинена тандему **основных правил нравственности**<sup>1</sup>:

**I** – «Расплата неотвратима»;

**II** – «Понимание ошибки усугубляет вину».

А дополняя сообщенное в сноске ниже, принцип действия данных законов (и заодно – добавочную уникальность ОТМ) развернуто представляют еще пять следующих уравнений.

1. Второе основное правило нравственности (в форме расчета *сопоставимой* силы любого неэтичного поступка) имеет вид

$$F_M = \pm \frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega}, \quad (3)$$

где

$F_M$  – сила нарушения моральных Норм в частной [равно как и общественной]/трудовой практике ЛПР; 0—10<sup>3</sup>, в баллах;

---

<sup>1</sup> Цифровая аргументация для 1-го из определений – на стр. 419–419; самые яркие из [дошедших до нас] свидетельств корректности второго, – взять, в концовках жизней Вильгельма Завоевателя (№ 15) и В. С. Высоцкого ([n.d.](#)), стр. 380.

$M_i^j$  – величина, как закон, суммарного этического индекса  $M$ , где  $i$  – индикатор значимости нарушения ( $i = 1–10$ ), а  $j$  – порядковый номер нарушения в заданном индикаторе  $i$  ( $j = a–z$ );  $1–10^3$ , в баллах;

$\Omega$  – это мультипликатор степени понимания конкретным ЛПР самого случая текущего отступления от нравственных Положений, перечисленных в таблице 1, или «коэффициент моральной зрелости ЛПР» [предлагается, что  $\Omega = 1$  лишь в случае четкого осмысления взятым ЛПР того {или подозрении на то}, так что же именно, игнорируя Призывы добродетели, оно делает «не так»; и  $\Omega = 2$  при отсутствии подразумеваемого осмысления].

2. Свое название **«Первая формула морали»** четвертое по порядку выражение ОТМ получило потому, что для уравнения (1) воспроизводит зависимость от поименованных далее, под равенством (4), коэффициентов размера силы  $F_{E(i)}$  такой разновидности этического Урока, который возникает в результате сугубо частной либо общественной деятельности ЛПР и никак не связан с профессиональной и любой иной деловой активностью виновника Урока. (У работающих по найму, от звонка до звонка, – в отличие от людей, «больных» работой, – может носить превалирующий над другим, вторым типом Урока характер. А комментарии об особенностях этого «второго» типа Урока изложены вокруг равенства [5].)

Итак, Первая формула добродетели – как составной элемент Первого основного правила нравственности –

в общем случае имеет специальное отображение в виде следующего уравнения (без  $F_{\Sigma E_i}$ ):

$$\begin{aligned}
 F_{E(I)} &= \pm [F_{1(Ph)} \vee F_{2(Ph)}] \mp \\
 &= \pm \frac{\gamma \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) \sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = \\
 &= \pm \gamma \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) F_M, \quad (4)
 \end{aligned}$$

где

$F_{E(I)}$  – сила индивидуальных личных/совместных морализирующих санкций (включая посмертные), применимых «судьбой» к ЛПР, или масштаб единственного для него нового события  $X_{new}$  либо целой их череды  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$ , в результате не относящегося к деловым функциям забвения им добродетельных Настояний (причем неважно, такого забвения при свидетелях или без); в промежутке  $0—10^{10}$  [но, еще раз подчеркивается, игнорируя индивидуально фактически нелIMITированную  $F_{\Sigma E_i}$ ], в баллах;

$\gamma$  – это цифровой барометр, отражающий стабильность в обществе//природе; принимает фиксированные значения 1, 10 либо 100 [таблица 2, стр. 398];

$\psi$  – числовая мера вовлеченности ЛПР в исследуемое событие  $X$ : некую историю/общественные катаклизмы//природные катаклизмы из таблицы 2; локализуется промежутком 1—100 [см. таблицу 3, стр. 399];

$k_{RL}$  – показатель перспектив встречи ЛПР с финансовым везением – счастьем Рокфеллера – с вероятностью  $P(k_{RL}) = P(0.1) = 19 \times 10^{-7}$  [калькуляция на стр. 415]: в этом уникальном случае

$k_{RL} = 0.1$ ; а в остальных ситуациях, из-за Заключения II-III [стр. 421],  $k_{RL} = 0.101-1$ ;

$k_{FF}$  – индикатор надежд ЛПР на «свидание» с фортуной Феллини с вероятностью  $P(k_{FF}) = P(0) = 36 \times 10^{-8}$  [стр. 416]: и в таком уникальном случае  $k_{FF} = 0$ ; в обычных же условиях, ввиду Заключения II-III,  $k_{FF} = 0.001-1$ ;

$k_{FC}$  – коэффициент возможности наступления для ЛПР имущественного Урока – краха Фаберже – с вероятностью  $P(k_{FC}) = P(1000) = 0.0126$  [подсчет на стр. 414], и в этом исключительном случае  $k_{FC} = 10^3$ ; а в будни  $k_{FC} = 1$ ;

$P(J)$  – ограниченная нижним пределом опасность столкновения героя расчетов с правосудием/беззаконием/произволом/«диким» Уроком и т. п. [принято, что лежит в пределах 0.1–1].

3. «Вторая формула морали»<sup>1</sup> названа так по той причине, что для уравнения (1) – стр. 78 – отражает общий случай зависимости силы того типа Урока высшей категории [П. 107] от переменных равенства (5), который связан не с личной либо общественной жизнью его зачинщика, но – в противовес  $F_{E(I)}$  – исключительно с его профессиональной деятельностью. По сути,

<sup>1</sup> Указанное равенство описывает и логику [согласно подсчетов пятого Приложения – с соотношением 1:532 229 для простых людей] финансовой безнаказанности отдельных лиц при исполнении ими служебных обязанностей (по типу вседозволенности некоторых знаменитостей из концовки 49-го Принципа и, хоть бы, в общем-то Талейрана [№ 45]).

данная формула – это а) расширение зоны использования уравнений ОТМ за счет способа их применения также в деловой сфере плюс б) завершающая часть символического представления I правила нравственности физико-математическими средствами:

$$\begin{aligned}
 F_{E(P)} &= \pm \frac{F_{1(P_h)} \vee F_{2(P_h)} \vee F_{\delta} \vee [F_{1(P_h)} + F_{\delta}] \vee [F_{2(P_h)} + F_{\delta}]}{\Omega \delta^2} = \\
 &= \pm \frac{\Psi \psi k_{RH} k_{FF} k_{FC} P(J) \sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega \delta^2} = \\
 &= \pm \frac{F_{E(I)}}{\delta^2} , \quad (5)
 \end{aligned}$$

где

$F_{E(P)}$  – это сила профессионального личного/совместного этического Урока (включая посмертный), или размах единственного для ЛПР либо нового события  $X_{new}$ , либо целой их череды  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$  в истории данного действующего лица [П. 43], или сопоставимое значение испытаний в результате попраения им добродетельных Норм при тех или иных свидетелях непосредственно на трудовом месте;  $0-10^{12}$  [также без  $F_{\Sigma E_i}$ ], в баллах;

$F_{\delta}$  [дополнительно к изложенному в Принципе 43] «вступает в свои права» в случаях: а) когда жертва бенефициара в кавычках весьма конкретна [скажем, это коллега; сама фирма, в которой работает «бенефициар»; деловой партнер последнего и т. д.]; б) когда такая жертва относительно обезличена и/или обобщается [например, с ведома рассматриваемого «бенефициара» сознательно вводятся в заблуждение покупатели товара его компании; если «бенефициар» – это руководитель страны-агрессора и т. п.]; от, возьмем, «лишь» болезненного понижения по службе до насильственной смерти или самоубийства и «вечного позора», как, для образца, у А. Гитлера (№ 86) [тоже, разумеется, без  $F_{\Sigma E_i}$ ];

$[F_{1(Ph)} + F_{\delta}] \vee [F_{2(Ph)} + F_{\delta}]$  – когда «бенефициар» допустил какой-либо нравственный просчет на работе по типу случая, описанного в Принципе 43 с толчком незнакомца; в промежутке 0—10<sup>12</sup> [само собой, также без  $F_{\Sigma E_i}$ ], в баллах;

$\delta$  – «должностной коэффициент»; эквивалентен занимаемому ЛПР рабочему посту по градации аксиоматической таблицы 4 [ранжирование  $\delta$  осуществлено по усредненной мере влияния моральных ошибок обладателя поста относительно остальных постов на чужое индивидуализированное или общественное мышление, благополучие либо физическое/духовное здоровье {то есть чем больше цифровая величина  $\delta$ , тем, полагается, заметней такое влияние}]; лежит в интервале 0.1—1.0.

Подводя черту, насколько выше этический индекс  $M$  «отклонения» ЛПР от добродетельных Ультиматумов [как известно, таблица 1], настолько тяжелей ожидаемые консеквенции для данного ЛПР как нарушителя таких Ультиматумов. А чем весомей рейтинг нестабильности, возьмем, в кругу семьи человека/обществе, где человек трудится или живет/на Земле в целом//в природе вокруг [таблица 2], плюс чем существенней мера вовлеченности личности в происходящие инциденты или стихийные коллапсы [таблица 3], тем грозней потенциал ожидаемого воздаяния  $L$  для нее как попирателя любых Заповедей нравственности. Поскольку в периоды растущей напряженности, скажем, в человеческой среде (включая события не только исторические, но и рядовые) на время в умах людей, – помимо эмоционального ухудшения восприятия индивидуальных размеров  $F_M$  у задействованных лиц, – может радикально меняться и их сиюминутное представление о справедливой юстиции  $J$  как таковой [образец подобного случая – это пример № 1 в Приложении 4].

При этом из логики четвертой таблицы – как и жизни в целом – вытекает, что насколько ответственнее должность занимает человек, насколько самоотверженнее он отдается работе, настолько явственнее в его судьбе доминирование Уроков профессиональных [запись {5}] над Уроками персональными [уравнение {4}].

Кроме того, из сравнения параметров Первой и Второй формул добродетели следует, что расчетный диапазон силы должностных Внушений, вызванных безнравственным поведением человека в рамках своих трудовых обязанностей, на два порядка шире диапазона силы гомологичных Внушений, связанных сугубо с личной тире общественной жизнью обсуждаемого.

4. Усредненная скорость реализации до конца завершенного этического Урока (так, «завершение» для убийцы – это освобождение из тюрьмы, а для несправедливого ЛППР – финал одного из, вероятно, ближайших ударов судьбы) определяется шестым тождеством общей теории морали:

$$\bar{V}_E = \pm \frac{F_{E(I \vee P)}}{t_1 + t_2}, \quad (6)$$

где

$\bar{V}_E$  – средняя скорость материализации добродетельного Урока; в баллах в день, или б/д;

$F_{E(I \vee P)}$  – означает: либо  $F_{E(I)}$  – либо  $F_{E(P)}$  [берется или из формулы {4}, или – из {5} соответственно];

$t_1$  – время, прошедшее с момента выхода кем-либо за этические Границы, очерченные таблицей 1, до мига начала натиска

комплексных энергетических (ментальных, сенсуальных, волевых, самооценочных, настроенческих и т. д.) проблем, а также [чаще всего] параллельно идущих «вторичных» физических неприятностей  $L_{2(ph)}$  у взятого лица, принимающего решение, в результате его отступления от нравственных Команд; измеряется в днях [Принципы 43 и 107];

$t_2$  – время, минувшее с мига начала натиска энергетических и [чаще всего] параллельно надвигающихся все тех же «вторичных» физических невзгод  $L_{2(ph)}$  на выбранное ЛПР [в итоге пренебрежения им моральными Требованиями] до завершения Урока для ЛПР; измеряется в днях.

А по какой методике, как приложим приведенный выше математический инструментарий ОТМ к судьбе каждого человека – продемонстрировано на стр. 404–408.

(Примечание к Приложению 2 – на следующих страницах.)

## ПРИМЕЧАНИЕ

5. Учитывая тот факт, что по уравнению (1) – расширяя рассмотрение упомянутого в П. 43 случая – при условии отсутствия в очередном событии  $X_{new}$ , произошедшем с ЛППР, относительно быстро, а то и мгновенно дающего о себе знать повода для констатации в  $X_{new}$  «первичной» физической составляющей  $L_{1(Ph)}$  силой  $F_{1(Ph)}$  в результате, как в приведённом там примере, ответного толчка незнакомца из-за его реакции на примененную к нему агрессию (то есть если пострадавший в отместку за описанный недружественный к себе акт не прибегнул к незамедлительному физическому возмездию), то в такой [показательной] ситуации  $F_{1(Ph)} = 0$ . И тогда – как и для всех аналогичных моментов бытия ЛППР – итоговая сила развязки  $L$  подобной категории житейских Уроков в формуле (1) приобретает упрощенный вид:  $F_L = \pm F_E$  [соответственно,  $L$  станет высшей категории:  $L = \pm L_E$ , Принцип 107].

В то время как для диаметральных обстоятельств, когда: а) в событии  $X_{new}$  вообще отсутствует добродетельная компонента (например, если ребенок обжегся, сунув руку в огонь; подросток, одевшись не по погоде, простыл и слег; дайвер, не рассчитав время всплытия, задыхается под водой и т. д. [то есть в указанных случаях  $F_E = 0$ ]) либо б) при мгновенной физической расплате за безнравственный поступок [стр. 78] – из-за наличия подобных слагаемых и учитывая сказанное в формуле (2), итоговая сила нажитого эффекта  $L$  для ЛППР получит иные формы:

$$F_L = \pm F_{1(Ph)} \vee \pm (F_{1(Ph)} + F_{\Sigma E_i}).$$

И тогда непосредственно у развязки  $L$ :

$$L = \pm L_{1(ph)} \vee \pm(L_{1(ph)} + L_{\Sigma E_i}).$$

Что позволяет, опираясь на уравнения (1) и (2), вывести седьмую [комплексную] формулу ОТМ – одну из решающих в судьбе всякого. Поскольку она объясняет логику возникновения любых новых событий  $X_{new}$  в жизни человека (но, внимание, виновником которых является лишь он сам) из следующих трех обобщенных вариантов [которые, в согласии с Принципом 107 и прочтением Принципов 43 и 44, всегда сопровождаются как минимум проектными и сенсуальными Уроками первой категории]:

$$X_{new} = \pm(L_{1(ph)} \vee [L_{E(IVP)} + L_{\Sigma E_i}] \vee [L_{1(ph)} + L_{\Sigma E_i}]), \quad (7)$$

где [смысл всех составляющих уже должен быть понятен вникающему, но тем не менее]

$X_{new}$  [уточняя] – любое событие в буднях ЛПР, виновником которого является [в том числе и] он сам: возьмем, беременность сексуальной партнерши, эмоциональный срыв по причине собственного аморального поведения и т. д. [см. ниже описания и других параметров формулы];  $0-\infty$  [из-за нелимитированного размера  $L_{\Sigma E_i}$ , П. 16.2], в баллах;

$L_{1(ph)}$  – несчастный случай разной тяжести как следствие чисто физической ошибки ЛПР где угодно: в быту, обществе,

при исполнении служебных обязанностей (скажем, удар током по неосторожности, перелом бедра в результате падения и т. п.); как отмечалось касательно  $F_{1(Ph)}$ , в промежутке  $0—10^{10}$ , в баллах;

$[L_{E(IVP)} + L_{\Sigma E_i}]$  – консеквенции индивидуального либо профессионального Урока высшей категории типа «обман незнакомца» без мгновенного возмездия  $L_{1(Ph)}$  (включают, например, плоды работы совести, «вторичной» телесной расплаты  $L_{2(Ph)}$  плюс расплаты «духовной»  $L_{\Sigma E_i}$  с [вероятной] травматической силой  $F_D$ );  $0—\infty$ , в баллах.

$[L_{1(Ph)} + L_{\Sigma E_i}]$  – схема типа «толчок либо обман незнакомца/соседа по лестничной площадке/коллеги/конкретного потребителя и т. д.» с почти молниеносной  $L_{1(Ph)}$ ;  $0—\infty$ , в баллах.

Тогда как серия событий  $X_{new}$ , обозначаемая, насколько известно,  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$  (то есть полная, кумулятивная развязка  $L$ ), даже за одну, подчеркивается, моральную ошибку в жизни может представлять собой сумму всех теоретически возможных [из описанных выше] сочетаний  $X_{new}$  [то есть по факту  $L = \sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$ ];  $0—\infty$ , в баллах.

Таблица 1 – Список Императивов – универсальных моральных принципов, этических требований, только высоких целевых установок и тому подобное<sup>1</sup> – и соответствующих им (в случае нарушения) индекса *M* [в сопоставимых отрицательных баллах] и порядкового номера внутри *M* – подындкса *j*

Директивы морали (подразумевающие идеологию или «не делай/ не поощряй/не способствуй», или, наоборот, исходя из смысла, «делай/поощряй/способствуй»	<i>M</i>	<i>j</i>
1	2	3
оберегай от позора свое имя: не убивай	10	a
не растлевай малолетних	10	b
не оказывайся садистом	10	c
не соблазняй родственников (или их жен/мужей)	9	a
не сворачай подчиненных (или их жен/мужей)	9	b
не вожделей женщину друга своего	9	c
люби людей, считаясь с их правами, чувствами и изъянами/не стань радикалом (террористом и т. п.)	8	a
будь достойным родителем/благим примером	8	b
не предавай/не изменяй	8	c
не являйся активно жестоким/не бей лежачего	8	d
не наживайся на близких	8	e
не презирай/не будь чванливым/не оскорбляй	8	f
чти чужую веру/стремись к объективности	8	g
не вступай в брак по расчету/не торгуй собой	8	h
не подкупай	8	i
избегай цинизма и лицемерия	8	j
не оправдывай цель средствами	8	k
также соблюдай ту часть воли региональных и меж- дународных законов, что не учтены этой таблицей	7	a
не кради/не присваивай чужое	7	b

<sup>1</sup> О правилах составления указанных Морально-правовых норм для человеческого общества читай на стр. 25–26, а применение данных Норм – во избежание недоразумений – допускается лишь после полного освоения Принципа 61.

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

не вреди	7	c
не принуждай к безнравственному	7	d
не обижай беззащитных	7	e
не тирань вассальных	7	f
не обманывай/беги от софизмов	7	g
возвращай финансовые долги	7	h
не наживайся на трудностях других	7	i
не жульничай	7	j
не мсти/не желай другим не желаемого себе	7	k
не интригуй	7	l
не планируй подлостей	7	m
не ловчи/не используй двойные стандарты	7	n
не подыгрывай корыстно	7	o
держи слово	7	p
научись моральной ответственности во всем	7	q
стань мастером своего дела/все выполняй хорошо/помни о профессиональном долге	7	r
не клевети/не фальсифицируй	7	s
не пропагандируй вредное для здоровья [жизни]	7	t
не лезь без очереди/не наглей	7	u
будь в гармонии со своими корнями и родиной	7	v
не стань демагогом/не восхваляй аморальные взгляды	7	w
не оскверняй могил и память ушедших	7	x
почитай отца и мать	6	a
стань благодарным	6	b
физически не задирайся	6	c
намерено устно не провоцируй/не угрожай	6	d
не будь пассивно жестоким/можешь – спасай	6	e
ищи мира/никого не подстрекай	6	f
первым не наступай: на слово отвечай только пропорциональным словом, на дело – правильным, взвешенным словом либо, в самом крайнем случае, разумным, не противоправным делом (7a)	6	g
как огня бойся произносить претензии и упреки	6	h
не сплетничай/за глаза не обсуждай/ не выноси сор из избы	6	i

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

чурайся ярости	6	j
чувствуй меру: не перегибай	6	k
не трусь	6	l
уважай старших и чужой отдых [сон]	5	a
почитай родственников	5	b
высоко цени чужие свободы/береги природу	5	c
считайся гуманным	5	d
руководствуйся совестью/стань последовательным/ не будь беспринципным	5	e
не злорадствуй	5	f
подружись с критикой и самокритикой	5	g
не ябедничай	5	h
в ревности следуй за рекомендациями из 8а, 5с и 3а	5	i
в границах адекватности влюбись в себя/вступай только в равный брак	4	a
оказывайся решительным/ не поддавайся мягкотелости/не ленись	4	b
не забывай добра	4	c
не обнадеживай впустую	4	d
предстань справедливым	4	e
не попустительствуй личным взбалмошным капризам	4	f
страшись пагубности азарта	4	g
не делай, что идет вразрез с местными традициями	4	h
обуздай свои животные инстинкты (в виде часто очень далеко идущих позывов к противоправному флирту, перееданию, алчности либо агрессии)	4	i
не помни зла/побеждай обидчивость	4	j
не ищи сомнительных самооправданий: стань честным с собой	3	a
не возносись/кланяйся, когда тебе кланяются	3	b
проникнись оптимизмом	3	c
пропитайся уверенностью в себе	3	d
не подглядывай/не подслушивай	3	e
не опаздывай/цени чужое время/ будь деликатным	3	f

Таблица 1 – Список императивов (продолжение)

сторонись дурмана: алкоголь (неумеренно); табак, наркотики, токсины и т. п. (в принципе)	3	g
помогай упавшему	2	a
поддержи споткнувшегося	2	b
не завидуй	2	c
проявляй снисхождение/излучай великодушие	2	d
не вводи в заблуждение даже неосознанно	2	e
не заискивай	2	f
не сквернословь/убирай за собой	2	g
радуйся каждому дню	1	a
дорожи скромностью	1	b
не хвастайся	1	c
не скупись	1	d
не покоряйся расточительству	1	e
воздавай должное учтивости и требованиям этикета, включая внешний вид и нормы гигиены	1	f
мирись с чужими привычками	1	g
попрощайся с чувством ненависти	1	h
освободи сердце от негатива/не роняй с толпой/ не создавай себе кумира: будь собой	1	i
не рисуйся/двигайся к космополитизму	1	j <sup>1</sup>

Таблица 2 – Варианты общественных и природных ситуаций у

№ п/п	Воспроизведение вариантов общественной//природной ситуации	у
1	повседневная стабильность//тихая и ясная погода	1
2	демонстрации протеста//типичные природные явления: дождь/снег/туман/гололед/град	10
3	безвластие/бунт/война/инцидент/переворот/конфликт/несчастный случай/опасная ситуация/теракт и т. п.//стихийное бедствие	100

<sup>1</sup> Любое пополнение таблицы 1 (а также табл. 4 на следующей странице) допускается лишь с соблюдением предложенных выше принципов построения.

Таблица 3 – Мера вовлеченности ЛПР в исследуемое событие, социальные или стихийные катаклизмы  $\psi$ 

№ п/п	Воссоздание меры вовлеченности ЛПР в событие/социальные катаклизмы// стихийные катаклизмы	$\psi$
1	минимальная вовлеченность (до 1%)	1
...	...	...
50	вовлеченность 50%	50
...	...	...
100	вовлеченность 100%	100

Таблица 4 – Градация должностного коэффициента  $\delta$ 

№	Должность	$\delta$
1	2	3
1	Агент (по недвижимости/по снабжению/страховой и так далее) и тому подобные	0.3
2	Агроном/агрохимик и тому подобные	0.4
3	Адвокат/арбитр/прокурор/судья и т. п.	0.7
4	Администратор/артист/ведущий (дискотеки/программы)/главный агроном/конференсье/спортсмен/художник и тому подобные	0.5
5	Археолог/геодезист/геолог/укладчик текста/эвакуатор и тому подобные	0.2
6	Архитектор/водитель/шеф-повар и т. п.	0.7
7	Ассистент/помощник/секретарь/хранитель (фондов/экспонатов) и тому подобные	0.4
8	Атташе/депутат/диспетчер (авиа-/железнодорожный)/консул/посол и т. п.	0.8
9	Аудитор/брокер/букмекер/военнослужащий (пожарный/полицейский и т. д.) в звании рядового в мирное время, и тому подобные	0.6
10	Библиотекарь/корректор/монтажер/музейный смотритель и тому подобные	0.2

Таблица 4 – Градация  $\delta$  (продолжение)

11	Бухгалтер/счетовод/табельщик/таксировщик/тарификатор и тому подобные	0.3
12	Вице-президент страны/премьер-министр/спикер парламента/(конструктор/продавец/производитель) оружия и тому подобное	0.9
13	Вожатый/воспитатель/лектор/няня/педагог/преподаватель/репетитор/тренер/учитель и т. д.	0.7
14	Врач (ветеринар/педиатр/терапевт и т. д.)/генеральные: директор/конструктор/секретарь/рядовой на войне и тому подобные	0.8
15	Гид/гид-переводчик/лаборант/переводчик/повар/экскурсовод и тому подобные	0.4
16	Глава администрации/полномочный представитель/телохранитель и т. п.	0.8
17	Государственные: помощник/советник/эксперт и тому подобные	0.7
18	Грузчик/дворник/мойщик/несовершеннолетний человек при исполнении любых обязанностей/стажер/стивидор/уборщик и тому подобные	0.1
19	Губернатор/министр/ректор и тому подобные	0.8
20	Дежурный (по вокзалу/по выдаче справок и так далее)/статистик и тому подобные	0.2
21	Декан факультета/нотариус и тому подобные	0.7
22	Диктор/комментатор/стенографистка и т. п.	0.6
23	Дилер (по ценным бумагам/фондовой биржи и так далее)/экономист и тому подобные	0.4
24	Дипломатический курьер/директор/заведующий (мелких или средних: базы/завода/компании и так далее)/консульский агент/офицер в мирное время и т. п.	0.7
25	Дирижер/капельмейстер/хореограф и т. п.	0.5
26	Диспетчер (дорожный/локомотивного депо и так далее) и тому подобные	0.6
27	Доцент/официант/скульптор и тому подобные	0.5

Таблица 4 – Градация  $\delta$  (продолжение)

28	Журналист/заместитель начальника (департамента/отдела и так далее)/корреспондент/крупье/обозреватель/репортер/су-шеф/фотокорреспондент и т. п.	0.6
29	Звуко-(оператор/оформитель/режиссер и т. д.)	0.4
30	Инженер-(испытатель/исследователь/ конструктор [кроме № 12, 14, 38 и 39])/медсестра/санитар	0.5
31	Инкассатор/инспектор/контролер/охранник/ревизор (движения/по охране труда/санитарный/торговый и т. д.)/редактор и т. п.	0.7
32	Инструктор-(методист/парашютист и так далее)/охотовед и тому подобные	0.6
33	Искусствовед/музыкант/оценщик/транспортный экспедитор/фасовщица и т. п.	0.3
34	Ихтио-(лог/патолог и так далее)/рыбовод и тому подобные	0.2
35	Капитан (рейда/судна и т. п.)/кинорежиссер/начальник (автоколонны/причала/производства и т. п.)/певец/писатель/поэт/продюсер/проректор/сценарист/художник/шкипер парусного судна/штурман корабля	0.7
36	Кино-(корреспондент/оператор/режиссер монтажа и так далее)/композитор и т. п.	0.5
37	Комендант (лагеря/объекта и так далее) и т. п.	0.6
38	Конструктор техники/космонавт/летчик/лоцман/пилот/скульптор и тому подобные	0.7
39	Конструктор (обуви/одежды и т. д.)/модельер	0.4
40	Консультант/менеджер/продавец/референт/электрик/электромеханик и т. п.	0.6
41	Концертмейстер/мастер и тому подобные	0.5
42	Копировщик/портье/смотритель/суфлер и т. п.	0.2
43	Лесник/массажист/метеоролог/методист/механик/чертежник/шахтер и тому подобные	0.3
44	Мэр/член правительства и тому подобные	0.8

Таблица 4 – Градация  $\delta$  (продолжение)

45	Подводный специалист (водолаз/гидроакустик и тому подобные)	0.5
46	Председатель/президент/руководитель крупных органов власти и компаний: академии наук/банка/комитета/корпорации/правления/суда и так далее	0.8
47	Провизор-(аналитик/технолог и так далее)/программист/следователь/спасатель/строитель/судебный пристав/технолог-фармаколог/фармацевт/частный детектив и т. п.	0.7
48	Техник (авиационный/аэродромной службы/бортовой и так далее)	0.8
49	Техник-(геодезист/геолог/метеоролог и так далее)/товаровед и тому подобные	0.3
50	Технический руководитель/управляющий	0.7
51	Топограф/кассир и тому подобные	0.4
52	Уполномоченный: по делам (ребенка/религии и т. п.)/по правам человека/офицер на войне и т. д.	0.9
53	Фактический лидер страны (канцлер/король/президент/султан и приравненные к ним)/выдающийся профессионал с мировой славой и тому подобные	1.00

На данном этапе также уместно и шире осветить факты, что лишний раз доказывают существование одного из пяти общечеловеческих явлений, рассмотренных на стр. 285–286, – фортуны Феллини. Поскольку среди фигурантов списка № 2 текущим изысканием констатированы редкие исключения из более или менее ясной общей зависимости консеквенций  $L$  в жизни любого человека (коллектива/общества и т. п.) от тяжести не всегда корректных, а то и непристойных его поступков – событий  $X$ .

В рассмотренной выборке знаменитостей эти исключения приняли следующий вид.

Если immoralное поведение реализуется: а) либо зеркально участником-жертвой некоей истории в виде ответа на незэтичное поведение ее инициатора [например, смотри реакции И. Ньютона {№ 34} на действия Г. Лейбница {№ 35}; однако, внимание, по личному опыту, это работает далеко не всегда!]; б) или в форме предусмотрительного акта заблаговременного согласования, скажем, взаимной распущенности [то есть когда пострадавший от чужих безнравственных шагов отсутствует в принципе {см. эпизод из судьбы А. Дюма-отца, № 57, и его жены И. Феррье с их договорным блудом}]; в) или из-за трудных лет детства/отрочества/юности нарушителя Императивов, в ранние годы приведших его к ложным выводам относительно допустимого [при условии, что пострадавшие от недобродетельных шагов такого человека тоже отсутствуют {как это случалось у, по существу, торговавшей собой с «нужными» людьми Коко Шанель, № 84}]; г) как обобщающая гипотеза: «либо по другим редким причинам, идентичным озвученным», – то в уравнении (4) [и, само собой, {5} для лиц с разной  $\delta$ ] с разной вероятностью множитель  $k_{FF} = 0$  [стр. 387 и 414–415]. И тогда из-за этого у таких избранных сила подвластного им как индивидуального, так и профессионального Уроков станет равняться нулю:  $F_{E(P)} = \pm \frac{F_{E(I)}}{\delta^2} = \frac{0}{\delta^2} = 0$  [схожая картина – также у ЛППР под № 17, 25, 33, 107 плюс у Р. Санти, Б. Франклина, Ле Корбюзье, К. Гейбла, У. Диснея, Р. Рейгана и И. Компрада]. Что на выходе и послужило основанием для вычленения рассматриваемого феномена в отдельное понятие под названием «фортуна Феллини». (Математически и статистически [см. страницы 416–419 в Приложении 5] подтверждая справедливость наблюдения о том, что порой, испытывая удачу, на самом деле позволительно «воровать вагонами», и тебе ничего не будет [как установлено тем же пятым Приложением – в чрезвычайно редких случаях]. А можно лишь «украсть велосипед» – и [гораздо чаще] «сесть в тюрьму».)

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4:

ПРОВЕРКА ФОРМУЛ МОДЕЛИ НА ПРАКТИКЕ

Применение уравнений (3)–(6) в судьбах и событиях отдельных лиц из списка № 2 показало следующие результаты (где исходно считается: а] что в этом списке умные и сознательные люди, которые в основном понимали, когда действовали некорректно {т. е. для них в примененных формулах по умолчанию  $\Omega = 1$ }; б] что вероятность встречи двух из трех героев нижеприводимых расчетов с правосудием/беззаконием/произволом – 50:50 {или  $P(J) = 0.5$ }, за исключением Людовика XVI с  $P(J) = 1$ ).

**Пример № 1: Людовик XVI.** Несмотря на его, по оценкам, достаточно моральную ориентированность мышления, монарх не учел ни расклада существовавших при его жизни во Франции политических сил, ни веяний сложного времени, а в ответственные моменты разыгравшихся в государстве перипетий принял множество опрометчивых решений, в комплексе с другими специфическими причинами приведших к Великой французской революции. И – упрощая – в итоге персональной непоследовательности, непрофессионализма и бесхарактерности {8а, 8к, 7q–r, 7v, 6k–l, 5g, 4b, 4e, 4h, 3а, 3d}, став жертвой жестокого должностного Урока [ $L_{2(Ph)}$ , силой  $F_{2(Ph)}$ ] и широкомасштабного совместного исторического Внушения для всего французского общества, подпав под явление «крах Фаберже», обезглавлен.

Тогда – как и с первых страниц исследования, в его интересах и науки в целом очередной раз абстрагируясь от трагедии конкретного человека – для заданного «тестируемого» обобщенная [разумеется, имеющая негативный знак] сила пренебрежения им некоторыми этическими Нормами  $F_M$  находится так:

$$F_M = \pm \frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = - \frac{8 \times 2 + 7 \times 3 + 6 \times 2 + 5 + 4 \times 3 + 3 \times 2}{1} = -72 \text{ балла}$$

А пределы суммарной сопоставимой силы  $F_{E(P)}$  пережитого Л. Капетом нравственного Урока  $L_E$  при исполнении им

государственных обязанностей, или «амплитуда» цепи финальных событий  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$  в судьбе короля (когда множитель  $k_{FC}$  принял критическое значение «1000», и потому  $F_\delta$  монарха уже не могла быть минимальной [в то время как размеры коэффициентов  $\gamma$ ,  $\psi$  и  $\delta$  даны в соответствующих таблицах третьего Приложения, а индикаторов  $k_{RL}$ ,  $k_{FF}$  и  $k_{FC}$  – во втором Приложении]):

$$F_{E(P)} = \pm \frac{\gamma\psi k_{RL} k_{FF} k_{FC} P(J) F_M}{\delta^2} =$$

$$= - \frac{100 \times 100 \times (0.101 \dots 1) \times (0.001 \dots 1) \times 1000 \times 1 \times 72}{1^2} =$$

$$= -(72\ 720 \dots [72 \times 10^7]) \text{ баллов [без учета } F_{\Sigma E_i}].$$

Т. е., не дотягивая до  $|10^{10}|$  баллов, на практике цифры говорят: Луи не заслуживал смертной казни; к нему отнеслись предвзято.

Тогда как усредненная скорость этического Урока в эндшпиле всех разбирательств стала для него

$$\bar{V}_E = \pm \frac{F_{E(IvP)}}{t_1 + t_2} = - \frac{72\ 720 \dots (72 \times 10^7)}{623 + 580} \approx -(60 \dots 598\ 503) \text{ б/д,}$$

где  $t_1 = 623$  дня (измерено с даты народного похода на Версаль [5–6 октября 1789 г.] и вызванного этим событием впадения государя в затяжную апатию [по формуле {2}, стр. 80] до попытки побега правителя из страны 20–21 июня 1791 г.); и  $t_2 = 580$  дней (измерено со дня эксперимента с побегом Людовика XVI из Франции до часа его казни 21 января 1793 г.).

**Пример № 2: Марлен Дитрих.** Будучи единственным очевидцем гибели одного из своих любовников Джона Гилберта в гостиничном номере в 1936 г., своевременно не вызвала ему врача (якобы – «ради спасения собственной карьеры») и, кроме того, скрыла от полиции подробности происшествия,

подкупив для этого персонал отеля (Bezelyansky 2009), чем допустила следующие конфликты с моралью: {10a, 8a, 8i–k, 7a, 7g, 7m, 7n, 7q, 6d, 6k–l, 5d–e, 5g, 4e–f, 3g}. Из-за чего через много лет в сезон гастролей по Австралии упала с подмостков прямоком в оркестровую яму [ее стартовое горькое  $X_{new} = L_{2_1(P_h)}$  {в очереди еще предстоящих}], нажив очень серьезную травму, и в результате больше никогда не смогла выступать, окончательно став злоупотребляющей алкоголем отшельницей: потому что, напомним, в финале ее  $F_L = \frac{F_{E(I)}}{\delta^2} + F_C + \sum_{D=1}^{\sqrt{n}} F_D$ .

И в таком случае у заданной актрисы суммарная сила попра-ния ею этических Требований  $F_M$  накапливает всего

$$F_M = \pm \frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = - \frac{10 + 8 \times 4 + 7 \times 4 + 6 \times 3 + 5 \times 3 + 4 \times 2 + 3}{1} = -114 \text{ баллов.}$$

А [итоговая] *соизмеримая* сила  $F_{E(P)}$  заработанного звездой экрана морального Урока  $L_E$  [в целом], который действовал в период  $t_1 + t_2$  и имел для нее именно те профессиональные консе-квенции, которых – специально и дважды подчеркивается – эта любимица публики опасалась еще в 30-е годы прошлого века, оказавшись в люксе с бездыханным телом Гилберта, или охват се-рии грядущих новых событий  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new} = L_{E(P)}$  в жизни ле-генды кино, избежавшей по этому поводу заслуженно колоссаль-ного скандала, вышла в таком промежутке:

$$F_{E(P)} = \pm \frac{\gamma \psi k_{RL} k_{FF} k_{CF} P(J) F_M}{\delta^2} = - \frac{1 \times 100 \times (0.101 \dots 1) \times (0.001 \dots 1) \times 1 \times 0.5 \times 114}{1^2} = - (57.57 \times 10^{-2} \dots [57 \times 10^2]) \text{ балл. [без учета } F_{\Sigma E_i}].$$

И тогда усредненная скорость материализации обсуждаемого Поучения (но явно никак не ожидаемого Марлен и крайне болезненного для ее самореализации) на выходе приобрела диапазон такого, казалось бы, незначительного порядка, не предупреждающего лицедейку о надвигающейся грозе:

$$\bar{V}_E = \pm \frac{F_{E(IVP)}}{t_1 + t_2} = -\frac{57.57 \times 10^{-2} \dots (57 \times 10^2)}{14\ 864 + 6\ 058} \approx -(0.5 \times 10^{-3} \dots 0.5) \text{ б/д,}$$

где  $t_1 = 14\ 864$  дня ориентировочно, т. к. фиксируется с часа смерти Гилберта 9 января 1936 г. до неудачного падения Дитрих на сцене в конце сентября 1975 г. (точная дата не установлена); и  $t_2 = 6\ 058$  дней: фиксируется с поры срыва популярной артистки со сценической площадки до мига ее кончины в результате почечной недостаточности 6 мая 1992 г.

**Пример № 3: Билл Гейтс.** Согласно Гладуэлу (Gladwell 2009), в юности за кражу совместно с друзьями паролей от школьной ЭВМ и ее взлом (тем нарушив следующие «недетские» Предписания морали: {8a, 8k, 7b}) – наказан запретом подходить к компьютеру учебного заведения сроком на три месяца [его  $L_{2(ph)}$  силой  $F_{2(ph)}$ ].

А поскольку для несовершеннолетнего Гейтса сила личного отступления от разных этических Директив  $F_M$  составила

$$F_M = -\frac{\sum_{i=1}^{10} \sum_{j=a}^z M_i^j}{\Omega} = -\frac{8 \times 2 + 7}{1} = -23 \text{ балла,}$$

то сопоставимая сила  $F_{E(I)}$  нравственного «домашнего задания»  $L_E$ , прочувствованного тогда будущим миллиардером в виде размера малоприятного события  $X_{new}$  в его жизнеописании (правда, без учета весьма вероятной силы

некоторых микро-кризисов психологического характера  $\sum_{R=1}^n F_R$  и  $F_C$  в данной связи), получилась такой:

$$\begin{aligned} F_{E(I)} &= \pm \gamma \psi k_{RL} k_{FF} k_{CF} P(J) F_M = \\ &= -[1 \times 100 \times (0.101 \dots 1) \times (0.001 \dots 1) \times 1 \times 0.5 \times 23] = \\ &= -(0.116 \ 15 \dots 1 \ 150) \text{ балл.} \end{aligned}$$

В то время как спектр усредненной скорости реализации совместного с сотоварищами Урока  $L_E$  для Уильяма Генри Гейтса III в итоге вышел следующим:

$$\bar{V}_E = \pm \frac{F_{E(I)}}{t_1 + t_2} = -\frac{0.116 \ 15 \dots 1 \ 150}{10 + 92} \approx -(1 \times 10^{-3} \dots 11) \text{ б/д,}$$

где  $t_1 = 10$  дней [ориентировочно, так как точное число суток не установлено], потраченных на разбирательство инцидента и принятие решения об отлучении от пользования компьютером признанного виновным в том числе и учащегося Б. Гейтса; и  $t_2 = 92$  дня (или непосредственно те три летних месяца, на которые выпал сам период отлучения).

Так как: а) сила морального воздействия  $F_{E(IVP)}$  на ЛПР лично для него носит субъективный [особенно в части, касающейся  $F_{\Sigma E_i}$ ], оцениваемый им самим физический и психологический характер [а в добродетельной области, как установлено, у науки отсутствуют средства, чтобы вывести строгую зависимость между  $F_{E(IVP)}$  и  $F_M$ , получив функцию  $F_{E(IVP)} = f(F_M)$ ]; и б) из-за утопичности создать «физический метрологический эталон» в нравственной подсреде, у нас нет какой-либо объективной точки опоры для сравнения силы одного Урока, рассчитанного на базе равенств (4) или (5), возьмем, в  $-100$  балл., – с силой другого Урока, допустим, в  $-700$  балл. [насколько это было непросто сделать без знания условий сравнения и в примерах Прил. 4], то потому и сделан закономерный вывод, что как сама сила, детализируя,  $F_{E(IVP)}$ , так и все остальные компоненты уравнений ОТМ, привлекаемые для цифрового описания любых «этических» фактов из жизни людей и их различных обстоятельств, обладают сопоставимыми, сравниваемыми по модулю таксационными свойствами. Где конечные показатели подобных вычислений всегда важный, но, по сути, – лишь прикидочный ориентир, а не абсолютная алгебраическая величина пережитой человеком, скажем, общей горечи  $F_{\Sigma E_i}$  от Урока (так как расчетную силу  $F_E$ , краткосрочную «случайную» силу  $F_R$  и долгосрочную «депрессивную» силу  $F_D$  такой горечи измерить приборами пока технически нереально). Чем констатируется, что попытка использования приемов классического научного познания (для образца, дифференциальных методов исчисления) вне пределов материального мира – в исследуемой, коммуникационной среде Вселенной (в данной ситуации, – применительно к формулам [1]–[7] и их переменным) – априори бесперспективна.

Кроме того, как доказывают консеквенции добродетельных промахов участников списка № 2, связь между этическими проступками  $X_E$  и их развязками  $L_E$  для людей имеет чрезвычайно сложную нелинейную картину. Что в итоге не позволяет установить четкие корреляционные зависимости в моральном поле деятельности человека. И, опять же, по вине невозможности обращения дифференциального исчисления в энергетической среде, у заданного изыскания, оперирующего только специфическими качественными характеристиками [не более чем для наглядности переведенными в цифровой формат], отсутствуют инструменты проверки привычными для физических случаев математическими методами *сопоставимых* уравнений ОТМ (1)–(7) и их составляющих (с заданием, к примеру, определения средней у  $F_E$  между, возьмем, приобретенной дурной славой личности и вдруг возникшим в ее голове «поводом» для наложения на себя рук [подразумевая появление последней крайности лишь из-за некогда допущенного человеком безнравственного поведения, а не ввиду других обстоятельств: скажем, потери работы по сокращению штатов]). И на основе того, что такой прицел – всесторонняя проверка формул ОТМ по существующим общепринятым статистическим методикам – не является разрешимым, то в силу этого оценка собранных результатов проведенного эксперимента в количественном выражении объективно сводится к анализу составляющих взятой выборки  $n$  и генеральной совокупности  $N$  (что тем не менее позволило получить весьма любопытные цифры, приводимые ниже).

А поскольку – с целью изучения по возможности всех причин столкновения людей с препятствиями в судьбе по их собственной вине, зондирования, таким образом, природы большинства их неудач и извлечения рычагов прогнозирования

в данной сфере – исследование ставило перед собой план выяснить, как на человеке отражается факт игнорирования им моральных Норм, то для вынесения здесь финальных решений важно знать, сколько вообще землян когда-либо обитало в мире.

Отвечая на последний вопрос, согласно вычислениям Справочного бюро по народонаселению (PRB), США, от 2022 г. (о чем говорилось в § 3), за всю историю на нашей планете [примерно за 52 тыс. минувших лет] предположительно в сумме жило и живет (как искомое  $N$ ) около 117 млрд чел.

В рамках озвученной проблемы из  $N$  к рассмотрению привлечено 315 знаменитых персон (включая лиц из списка № 3, стр. 287–288). И, в конечном счете, согласно правилу пункта А «Предварительных условий», из этих 315 особ, подвергнутых стартовому изучению, подходящими требованиям испытания признаны 238 [помним, что под № 79 во втором списке фигурируют два человека, а не один: братья Уилбур и Орвил Райт]. Из которых в итоге к безупречным в добродетельном смысле людям – смотри список № 1 – были отнесены 35 репрезентантов (или  $\approx 14.71\%$ ). Тогда как число ЛПП, включенных в список № 2, составило 203 чел. (или  $\approx 85.29\%$ , или  $n_1$ ), тем самым обозначив размер модальной группы, выявленной по ходу изыскания. (Следовательно, в обсуждаемой модели наблюдается дихотомическая шкала с окончательным объемом [количественно большой]<sup>1</sup> выборки  $n = 238$ .)

Доля репрезентантов выборки с наличием исследуемого признака (где таким признаком служит любой вид безнравственного поведения), или  $p$ , определяется из соотношения  $203 \div 238 = 0.852\ 941\ 176\ 47$ . А доля репрезентантов, у которых

---

<sup>1</sup> Согласно источнику, выборка условно считается малой при  $n \leq 30$ , средней при  $30 \leq n \leq 200$  и большой при  $n > 200$  (Titkova 2002, 13).

исследуемый признак отсутствует, или  $q$ , выводится как  $35 \div 238 = 0.147\ 058\ 823\ 52$ . Что позволяет установить размер предельной ошибки выборки  $\Delta$  [когда генеральная совокупность значительно превосходит выборку], которая рассчитывается [по формуле](#):

$$\Delta = Z \sqrt{\frac{pq}{n}} = 1.96 \sqrt{\frac{0.857 \times 0.147}{238}} \approx 0.045 \text{ (или } \pm 4.5\%),$$

где

$Z$  – коэффициент, зависящий от избранного доверительного уровня: равен 1.96 для доверительного уровня 0.95.

На текущем этапе уже можно отметить и то, что в представленной модели статистическая ошибка первого рода<sup>1</sup> – или вероятность обнаружения связей либо различий, которых на деле не может быть в принципе, – минимальна.

Помимо сказанного, ввиду того, что в списке № 2 модальная численность изученных лиц, в разной мере игнорировавших Директивы этики, оказалась 203 человека из 238 (что позволило выявить и спрогнозировать глобальные и далеко идущие тенденции в моральной сфере жизнедеятельности Homo sapiens в целом), то расчетное количество всех людей  $N_M$  из генеральной совокупности  $N$ , когда-либо вообще (и хотя бы раз в жизни – заметно [то есть, предлагается считать, выше двух баллов за «подход» согласно первой таблице]), допустив слабинку, попиравших добродетельную сторону бытия, составляет:

$$N_M = N \times p = 117\ 000\ 000\ 000 \times 0.852\ 941\ 117\ 647 \approx \\ \approx 99\ 794\ 110\ 765 \text{ чел.}$$

<sup>1</sup> Как известно, ошибка первого рода очерчивает ситуацию, когда отвергнута правильная нулевая гипотеза, в рассматриваемом случае говорящая о том, что нарушение человеком этических Требований общежития и поведения никак не отражается на его будущем.

В то время как среди 7 млрд 870 млн людей, «ютившихся» на планете – принято – в дни издания I редакции итогов исследования (05.2022), – таких, обозначаемых  $N_{M_t}$  (где буква «t» ссылается на англ. слово *today* – «сегодня»), 6 712 646 596 чел. [ $7\,870\,000\,000 \times 0.852\,941\,117\,647 = 6\,712\,646\,595.88$ ].

И, стало быть, относительно безупречных землян (чьих-то «золотых» отцов, жен, детей, внуков) с поры первобытных костров набралось  $N - N_M = 17\,205\,889\,235$  тех, кто заслуживает наивысших похвал – совестливых персон. А из здравствующих «на начало XXI века» жителей на свете, которыми мы и наука вправе гордиться согласно расчету – 1 157 353 404 человека.

Однако из-за того, что с большой степенью достоверности [имеющихся фактов из биографий людей], как уже замечалось, возможно «зондировать» жизнеописания лишь знаменитостей (чем и воспользовалась модель) плюс что, как установлено и отражено в Принципе 49, на социальной лестнице вышестоящие по причине, изложенной в Заключение II-III, защищены много лучше нижестоящих, то, во-первых, сделан логичный вывод о еще куда меньшей застрахованности от бед, вызванных личным и совместным аморальным поведением, самых обычных людей. А во-вторых, при подведении магистральных итогов – и объективного перевода выборки  $n$  в ранг высоко репрезентативной – принят во внимание расчетный процент таких знаменитостей в кругу как сейчас существующих, так и вообще всех когда-либо родившихся людей  $N$ . Который, опираясь на вычисления американского математика С. Арбесмана, составляет 0.0086%. (Поскольку в цифрах на момент его калькуляции в 2013 г. именитых было  $N_2 = 604\,174$  чел. из, по методике специалиста, на тот год, 7 059 837 187 населения Земли

[а на практике, если разобраться, – параллельно и из всего человечества  $N$ , для которого тогда расчетный процент «нюсмейкеров/celebrity», обозначаемый буквой  $C$ , среди когда-либо живших и ныне живущих в мире людей в общей сложности накапливает 0.0005%: так как  $C = \{N_2 \div N\} \times 100\% = \{604\ 174 \div \div 117\ 000\ 000\ 000\} \times 100\% \approx 0.0005\%$ ].)

Также принято как данность: в изучаемой модели калькуляция Арбесмана важна лишь для двух явлений в ОТМ – масштабов распространения счастья Рокфеллера и фортуны Феллини (поскольку они спасают избранных среди «споткнувшихся», а то и «падших»). Остальные – парадокс Планка, форс-мажор Резерфорда и крах Фаберже – оказались общечеловеческими феноменами, характеризуюсь стопроцентным охватом людской популяции и независимостью от этических особенностей поведения индивида (то есть последней тройке явлений безразлично, глубоко ли их подопечный нравственен или же он только иногда [либо до мозга костей] безнравственен).

Значит, переменные равенств (4)–(5) из второго Приложения процент громких имен среди всех людей не исказит, если для множителей  $k_{RL}$  и  $k_{FF}$  этих равенств узнать вероятность наступления «уникальных» величин  $k_{RL}$  и  $k_{FF}$  [стр. 386–387].

Согласно полученным в исследовании результатам, процентная вероятность индивидуального знакомства любого человека – пока не важно, морального или аморального – с парадоксом Планка (что зарегистрирован в судьбе 103 чел. из 238) – правда, с поправкой на уровень медицины в минувшие века – составила 43.28% [то есть в пропорции, очень грубо, 1:2]; с форс-мажором Резерфорда (7 человек из 238 [или 1:34]) – 2.94%; с крахом Фаберже (3 чел. из 238 [или 1:79]) – 1.26% [и тогда  $P(k_{FC}) = 0.0126$ ]. Тогда как вероятность знакомства

абсолютно или недостаточно морального человека со счастьем Рокфеллера, или  $P(k_{RL})$  [63 чел. из 203 {или в так же округляемом соотношении 1:3, но лишь для именитых, поскольку тут из-за Заключения II-III вступает в силу калькуляция Арбесмана, и уже не для  $N_1$ , а для величины  $N_M$ }] – и тогда, округляя, это составит  $19 \times 10^{-5}\%$  (или  $19 \times 10^{-7}$  в долях):

$$P(k_{RL}) = \frac{N_2 \frac{63}{n_1}}{N_M} \times 100\% = 0.000\ 187\ 889\ 11\%.$$

В то время как у улыбки фортуны Феллини с ее  $P(k_{FF})$  – опять же, для абсолютно или недостаточно нравственно действующих людей – статистика такова: найдено 12 чел. из 203 чел. [т. е. в пропорции 1:17, но снова – лишь для элиты], а с учетом данных Арбесмана и Заключения II-III, и тоже для  $N_M$ , и так же округляя, вероятность составила  $36 \times 10^{-6}\%$  (или  $36 \times 10^{-8}$  в долях):

$$P(k_{FF}) = \frac{N_2 \frac{12}{n_1}}{N_M} \times 100\% = 0.000\ 035\ 788\ 4\%.$$

И при таких исходных, резюмируем, для уравнений (4)–(5) искомые уникальные – наименьшие – значения  $k_{RL}$  и  $k_{FF}$  наступают с вероятностью [в долях] соответственно:

$$\begin{aligned} P(k_{RL}) &= P(0.1) \approx 19 \times 10^{-7}, \\ P(k_{FF}) &= P(0) \approx 36 \times 10^{-8}. \end{aligned}$$

Ненадолго переключаясь, статистика по частоте фиксации зеркальных последствий у авторов имморального поведения

выглядит такой. В сумме подобных персон в  $n_1$  набралось 64 чел. То есть, соответственно, вероятность для каждого наивного [в плане реальности расплаты] столкнуться как минимум единожды в жизни с зеркальными развязками собственных порочных шагов составляет  $\approx 0.32$  (в долях это  $\approx 1:3$ , а в процентах  $\approx 31,53\%$ ). Тогда уже познавших силу зеркального Урока на текущий момент в летописи людского рода округленно 31 465 083 124 особы, склонные к риску; а тех из последних, но ныне живых [то есть, напоминается, из  $N_{M_t} = 6\,712\,646\,596$ ], кто, возможно, еще не дождался и ждет своей участи по состоянию на май 2022 г. – без малого 2 116 497 472 человека. В то же время блиц-данные по тем из списка № 2, кто хотя бы однажды заставил отдуваться за себя родню, таковы: 23 человека из  $n_1$  и – получается – не менее 11 306 672 750 человек из  $N_M$  (а размер округленной вероятности стать таким –  $0.1/1:9/11.33\%$ ).

Вместе с тем для обычных людей шанс на то, что после попрания добродетельных Императивов им всякий раз удастся выходить сухими из воды и их судьба в итоге сложится по покровительственным законам фортуны Феллини (или, выражаясь понятиями Принципа 43, что у рядовой личности вслед за безнравственным поступком «вторичная» физическая компонента  $L_{E(Ph)}$  силой  $F_{2(Ph)}$  в развязке  $L_E$  его будущего/-их события/-ий  $X_{new}$  будет равна нулю), отрезвляюще производится так:

$$\frac{100\%}{P(k_{FF})} = \frac{100}{0.000\,035\,788\,4} = 2\,794\,201.4731.$$

Иначе говоря, искомые пропорции для каждого «нормального» аморального, но в то же время обычного, ничем не выделяющегося из общей массы индивида по отношению к аналогичным людям, суммарно жившим что во все времена, что сейчас –

1:2 794 201. Тогда как применительно к здравствующим на май 2022 г. 6 712 646 596 «нравственно колеблющимся» людям [то есть  $N_{M_t}$ ] эта пропорция определяет: «тогда», в мае 2022 г., в нашем окружении было, не считая «непринципиальных звезд», округляя, всего-навсего 2 402 сверхпривилегированных:

$$6\,712\,646\,596 \div 2\,794\,201 = 2\,402.348\,81,$$

(или, как показано выше, мизерные 0.000 035 783 2% от «тогдашнего»  $N_{M_t}$ ).

А чья-то ставка на то, что именно его конъюнктурная жизнь «вдруг» приглянется счастью Рокфеллера, соответственно:

$$\frac{100\%}{P(k_{RL})} = \frac{100}{0.000\,187\,889\,11} = 532\,228.823\,693,$$

или примерно 1:532 229. И тогда для ныне живых отчетность по указанному финансовому явлению такова: вновь не считая избранных конформистских «звезд», более трех лет назад на планете насчитывалось лишь 12 612 материально на редкость защищенных ее обитателей, пренебрегающих моралью:

$$N_{M_t} \div 532\,229 = 6\,712\,646\,596 \div 532\,229 = 12\,612.327\,768\,7,$$

или  $\approx 0.000\,187\,884\,16\%$  от  $N_{M_t}$ . А за всю историю накопились 187 502 «бесхребетных обывателя», никогда не знавших потерь:

$$N_M \div 532\,229 = 99\,794\,110\,765 \div 532\,229 = 187\,502.204\,436.$$

На основе чего констатируется (доказывая Первое правило добродетели и одновременно подтверждая

обязательство абстракта исследования перевести понятие «мораль» из категории философской в точную): нравственная девиация человеку – этому бенефициару в кавычках своей недалекости – действительно крайне невыгодна. Ибо ведет его, среднестатистическое ЛПР, к однозначному столкновению с проблемами разной степени<sup>1</sup> – ввиду сказанного в Заключении II-III, от дурной славы до гибели (в результате убийства либо пришествия к самоубийству) или передается «по наследству»

---

<sup>1</sup> С, как ожидается, положительным левосторонним асимметричным распределением признака (в ОТМ такой признак – это конкретный облик консеквенции  $L$  для человека в сопоставимом математическом соответствии такого облика, скажем, размеру  $F_{2(p_h)}$  из записи [1] «вторичной» физической компоненты  $L_{E(p_h)}$ , оцениваемой через силу  $F_{E(IVP)}$  формул [4] либо [5] {где расчетным обликом развязки  $L$  служит закономерность встречаемости значений  $L$ , когда у распределения дискретной величины  $L$  в последовательности  $n$  независимых испытаний – ввиду доминирования у людей мелких проступков над крупными – ожидается преобладание значений ниже средней с неопределенным положением самой средней}).

ближайшей родне [с вероятностью 0.1] – в 99.999 964 211 6% случаев<sup>1</sup>, а к убыткам – в 99.999 812 110 89% дел<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Получено в результате операции вычитания

$$100\% - P(k_{FF}) = 100\% - 0.000\ 035\ 788\ 4\% = 99.999\ 964\ 211\ 6\%.$$

<sup>2</sup> Сведено в итоге следующей процедуры действий:

$$100\% - P(k_{RL}) = 100\% - 0.000\ 187\ 889\ 11\% = 99.999\ 812\ 110\ 89\%.$$

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6:

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ. ЗАКОНЫ МОРАЛИ № 4–6 и ВЫСШИЙ

Итак, речь идет об открытии (то есть – получении доказательств существования) как минимум:

1) энергетической среды Вселенной в логическом лице крупнейших ее носителей (не считая «мелких» – скажем, людей) – темной материи и темной энергии; 2) Глобальной Нравственности; 3) некоторых важнейших свойств каждого из перечисленных выше объектов природы. Что позволяет произвести [порой – не менее значимые и фундаментальные, чем объявленные] первые выводы (сверх уже сделанного в конце П. 148).

I. Установленные на сегодня характеристики новой – коммуникационной естественной среды, принципиально отличаясь от характеристик среды физической, вносят требуемые коррективы в современные знания о глобальном мироустройстве.

I-I. Эти характеристики, в частности: а) косвенно подтверждают 6-ю гипотезу [об основаниях для наблюдения корпускулярно-волнового дуализма и качеств квантовых явлений в целом, которая {наряду с гип. 4 и 7, а также, именно, гип. 5, проверяемой методом сравнения как объема, так и химического состава поглощенной и «возвращенной» в космос барионной материи некоторыми черными дырами}, еще ждет часа верификации]; б) со временем – обнаруженными микропульсациями темной материи – докажут в том числе и то, что сознания рождающихся людей и умирающих [плюс тех животных, кто тоже имеет сознание] чувствительно влияют на ее объем.

II. Исследованием добыто научное предупреждение человеку, говорящее о его моральной ответственности за свои действия [«24 × 7», и без каких-либо «льготных» либо, напротив, «усугубляющих» дней]. И дающее ответы на то, по какой причине ему (а порой – его прямым наследникам, включая других ближайших родственников) иногда «не везет». [Поскольку:]

II-I. Результаты испытания раскрывают работу натурального и предсказуемого механизма зависимости непредсказуемых земных воздаяний  $L$  (каковые ЛПП зарабатывает своими

проступками) от их нравственного аспекта. И, таким образом, ОТМ описывает конкретные условия, при которых конвенции неэтичного поведения человека – хотя бы в общих чертах, – но отныне становятся прогнозируемыми.

II-II. Одно из свойств явлений природы в нравственной сфере оказалась таково, что хрестоматийное правило «сделал – тут же столкнулся с ответной реакцией» в данном пространстве функционирует а) нестандартно, с некоторой задержкой [иногда – внушительной] и б) индивидуально. То есть при определенных предпосылках [скажем, у организаторов захватнических войн либо лукавых пропагандистов фальшивых учений] – порой с отсрочкой до тысяч лет [что не посвященных в такой нюанс аналитиков – помимо непредвиденности форм развязки подвластного человеку Урока {ввиду  $y \neq f(x)$  в энергетической среде} плюс {либо, вероятно, «по причине»} крайней непохожести людей друг на друга – как раз-то и сбивает с толку].

II-III. Из-за Заключения XI, так, в моральном поле невозможно построить функцию  $y = f(x)$ . Что и приводит в уравнениях (4)–(5) не к полярному характеру [вида «или – или»] изменения коэффициентов  $k_{RL}$  и  $k_{FF}$ , а скользящему, плавному. (А буквально это объясняет следующее: чем заметнее служебное положение либо общественный авторитет имеет человек, тем на большее число людей оказывает давление его репутация, тем эффективнее на него работает, скажем, фактор «начальник – подчиненный». Но тем, следовательно, трудней задать такому индивиду трепку [посредством других] со стороны Вселенной [и, значит, тем ниже вероятность, что высокопоставленный виновник за свой аморальный поступок понесёт заслуженное наказание].)

II-IV. Совесть человека имеет явно энергетическую природу и служит не чем иным, как наглядным свидетельством линейного коммуникативного соединения человека, –

насколько считается в ТООВ, через некий «исключительный» портал связи – с Глобальной Нравственностью (а значит – и с [живой] Вселенной).

II-V. Согласно полученной статистике, по меньшей мере восемь «с половиной» человек из десяти идут на сделки с совестью (поскольку, упрощая величины, например,

$$N_M:N = 99\,721\,518\,988:117\,000\,000\,000 \approx 8.5:10).$$

II-VI. Идея, высказанная, скажем, Принципом 183, подразумевает сложную, постепенную, «добровольно-сознательную» переплавку людьми своих воззрений из ориентации на узконаправленные семейные (а также национальные или, скажем, государственные) ценности на ценности куда более высокие и широкомасштабные – общечеловеческие.

II-VII. Выявленный алгоритм этического «обследования» любой личности отныне способствует выработке как более глубоких заключений о ней самой, так, по образцу ОТМ, и объединению таких заключений в совокупные.

III. Изучив суровые нравственные Уроки испытуемых из списка № 2, возникает единый вывод: центральная задача всех людских наставлений  $L_E$  – не только пропорционально содеянному наказать индивида, но в то же время и не обозлить его, выбив из колеи. А через пережитые им страдания за опрометчиво предпринятое, лишь подтолкнуть к верным – морализирующим логизмам (выучив в итоге быть лучше и нравственно взрослей). Поскольку подвластный каждому любой его Урок есть, по сути, генеральный метод реализации Мирозданием своего «направляющего» диалога с Homo sapiens.

III-I. Как ясно из примеров и иллюстративных расчетов Приложения 4, общая сила  $F_{E(IVP)}$  единственного нравоучения  $X_{new}$  либо целой их череды  $\sum_{X_{new}=1}^n X_{new}$ , активизированная/-ых [Вселенной] с целью формирования размаха людского Урока  $L_E$ , в том числе ввиду его/их индивидуальной оценки

[с безлимитной силой  $F_{\Sigma E_i}$ ] в 5D, всегда на несколько порядков выше силы исходного нарушения этических Норм  $F_M$  [ни о чем не подозревающим] человеком.

III-II. Несмотря на прямую связь в равенстве (6) между усредненной скоростью реализации Урока  $\bar{V}_E$  и величиной «индекса добродетели»  $M$ , нередко бывает так, что насколько меньше единичное, не суммарное значение  $M$  (другими словами, чем ниже опускаться по шкале отклонения поведения человека от моральной Буквы согласно таблицы 1), настолько выше скорость исчерпывающего воздаяния  $\bar{V}_E$  за инициированные человеком ситуации [что, видимо, происходит за счет более мизерного отрезка  $t_1 + t_2$ , требуемого для разрешения таких ситуаций].

III-III. Уравнения (1), (4)–(5) и (7) демонстрируют принцип работы, а (2) и (6) – быстроедействие **Закона нравственности № 4**: «Насколько крепче моральный фундамент ЛПР, настолько оно адекватней в житейских коллизиях и тем ему меньше выпадет горьких "сюрпризов"<sup>1]</sup>».

IV. Сходство Истины и Вселенной в том, что та и другая всегда одна. Поэтому не может быть и двух правд – «вашей» да «нашей». А потому история – это точная наука. Поскольку в обзоре любых событий в ней должно руководствоваться лишь аналогами четырех объективным базовым понятиям: «плюс», «минус», «умножить» и «разделить»<sup>2]</sup>. Однако из-за специфики человека,

<sup>1</sup> С учетом вероятности столкновения человека с парадоксом Планка, форс-мажором Резерфорда, крахом Фаберже, а также с поправкой на счастье Рокфеллера и фортуны Феллини.

<sup>2</sup> При анализе исторических ситуаций приводимые математические операции обязаны превращаться в цемент для построения любых словесных смысловых комбинаций, тождественных алгебраическим. В итоге образуя оценки вроде «позитивный» – «негативный», «нравственный – безнравственный», «прогресс – регресс», «не могут» – «не хотят», «да» – «нет» и т. п. [использование которых должно ставить в зависимость от формы составления предложения].

объясняемой Принципом 23, этот предмет большинством стран превращен в механизм манипуляций общественным мнением и всюду переведен из ранга точного в категорию «гуманитарную», дабы блюсти интересы правящих на своих территориях элит. А последние нередко: 1) сознательно выхолащивают для своих [в основе – едва подкованных] граждан все как есть предпосылки и немаловажные детали многих исторических событий, что входят в круг забот местного истеблишмента; 2) идеализируют роль «своих» прославленных личностей, припудривая [где надо] неоднозначное поведение упомянутых [если они себе позволяли вольности] ради «нужных» учебников, идеологических установок и иных приемов промывания мозгов. Что в сумме очевидно мешает бесстрастному, без пиетета, пониманию среднестатистическим человеком: обладатели звучных фамилий, помимо своих выдающихся дарований и некоторых уникальных черт, в известной мере были, есть и будут самыми обычными людьми с различной степенью нравственных слабостей тире изъянов [так как именно это отразили результаты исследования]. А потому привлеченные к изысканию участники, являя собой независимый срез общества в целом, идеально подошли для задач, стоявших перед данным вневременным расставлением точек над «и».

V. Факты далеко не лучших людских проявлений, обнаруженные у знаменитых репрезентантов списка № 2, вместе с другими удручающими примерами из окружающей нас жизни наносят невосполнимый урон этической стороне эволюции человечества. Поскольку испокон веков нисходят мотивом не только для межличностной и межколлективной, но и международной политики двойных стандартов, негласно заявляющей всем: «Мне да кучке "своих" можно то, что нельзя никому». А ввиду заметного влияния на обывателя большинства представленных во втором списке лиц, двусмысленное поведение последних становится по умолчанию руководством к действию для масс не только в их быту,

но и в социальном, и в профессиональном пространствах. (Тем обнажая чудовищную опасность «вируса аморальных решений»: незаметно, ступень за ступенью захватывая разрозненные сердца, затем – обмен мнениями внутри семей и чатов, а, в конечном итоге, – задавая тон часто спорной философии партий, правительств, государств и их лидеров, этот поистине волк в овечьей шкуре проводит безжалостную атаку на нас автократией амбиций, диктатурой выгоды и пандемией безнравственности, восседая на троне реалей.)

VI. Анализируя свидетельства повсеместно закономерных событий в судьбе вошедших в историю людей [в виде «вторичных» физических последствий  $L_{E(Ph)}$  их малопривлекательных, с рассматриваемого угла зрения, поступков], есть причина говорить о двух способах мышления, на которые может сподвигнуть сообщенная информация. Первый способ, закрывая глаза на очевидное и игнорируя предстоящее Заключение IX-II, будет искать вмешательство в такой системный и, как показано выше, чаще неотвратимый процесс некой загадочной «потусторонней» силы, увязываемой заинтересованными с целым спектром разного рода древних мистик и более поздних, но не всегда бескорыстных мистификаций. Второй же (наоборот, придерживаясь только научного подхода) станет вести речь о получении, наконец, необходимых и достаточных доказательств тому, что Вселенная – это живой, гибкий и рациональный в поведении астрофизический объект. (Если, намеренно нарушая Требование б1 «за глаза не обсуди», мы вообще вправе хотя бы в поворотные моменты собственного бытия, – не обойдясь здесь без громких слов, во имя радужного будущего своих детей, – всесторонне рассмотреть действия кого-то третьего, кроме личных [в указанном случае – Мироздания, а также участников списка № 2].) Поскольку, по сути, изложенные сведения – это академическое преобразование и редукция всех разом имеющихся оценок и представлений

о «субстанции» абстрактной, окутанной домыслами и потому сомнительной, в, скорее, крупнейший из всех когда-либо существовавших поводов для внутреннего и внешнего принятия каждым здравомыслящим подтверждаемого примерами, расчетами, выявленными законами, закономерностями и прочими вескими аргументами [а потому – предметного, а потому – научного] содержимого под названием Глобальная Нравственность.

На гомологичный вывод наталкивает и дальнейший порядок рассуждений. Из иллюстрации жизнеописаний репрезентантов второго перечня видно, что за моральные проступки люди – пусть и по-разному, – но расплачиваются. Однако в любом случае данное явление можно наблюдать лишь при единственном условии: когда «кто-то», определенно заинтересованный в воплощении в практику такой закономерности [и, продолжая размышлять в строго научном ключе, – это явно не «Всевышний»], исполняет в реальности не только а) миссию жесткой экспертизы добродетельных шагов человека, но и б) запускает для него, скажем так, машину эластичного воздаяния за безнравственную манеру вести себя как в континууме людей, так и, вероятней всего, по аналогии, в континууме созданий, подобных нам в космосе.

В таком случае отмеченное приводит к цепочке взаимосвязанных обобщений, координирующих между собой гипотезы от 2-1 до 2-9 с третьей. А именно. Столь качественное реагирование на аморальные поступки людей [в конфигурации тонкого подхода к формированию для каждого индивида лишь заслуженных им персонально «вторичных» физических развязок  $L_{E(Ph)}$  силой, скажем,  $F_{2(Ph)}$  за этические ошибки] талантлива организовать только очень чувствительная, а значит – высокоразвитая, а значит – живая структура.

VII. Достигнутый в ходе данной проверки результат невозможен без наличия в природе следующих инструментов и факторов.

VII-I. Для начала, института Глобальной Нравственности.

VII-II. В ответ на это всякое мыслящее создание (для внятного пути контактов с ГН [плюс – как минимум, и между людьми]) обязано располагать в своем арсенале специальным орудием – персональной энергией. Чтобы последняя коммуникативно объединяла (либо, по крайней мере, соединяла) его как непосредственно с темной материей, предположительно и выступающей в роли одновременно в том числе и Мозга, и многочисленных «рецепторов» Органов чувств, и Сознания Вселенной – то есть в роли «аналитического и поучающего Центра», в котором разместилась, за неимением другого убедительного выбора, и Глобальная Нравственность) – так и с любыми иными живыми творениями [к примеру, соседями по лестничной площадке, коллегами, животными дома и в их естественной среде и так далее] в нечто единое целое – в то, что предложено назвать полем силы Природы: в темную энергию.

VII-III. Присутствие в мире Глобальной Нравственности, подтвержденное подноготной существованием героев списка № 2 и их драм, невозможно без обладания Вселенной неким «аналитическим и поучающим Центром».

VII-IV. Возраст такого «Центра» – как итога сформировавшегося за триллионы лет Мозга Вселенной, результата работы разнотипных «рецепторов» (а на выходе – полноценных Органов чувств последней) и плода их функционирования – Сознания Мироздания – обязан превышать взгляды науки на «возраст Вселенной» (исчисляемый, по устоявшемуся мнению, с момента Большого взрыва [но, согласно ТООВ, с сингулярностью в мириаде «точек», а не в одной: гипотезы 2-4 и 2-6]). То есть сформировавшемуся «Центру управления» Универсума не менее 13,7 млрд лет.

VII-V. Как считается в ТООВ, данный «Центр» (возможно, сразу после своего морфогенеза) и «дал необходимые команды» на «Большой взрыв» и развертывание первых

примитивных ростков жизни в космосе примерно через 4 млрд лет [если в этой дедукции отталкиваться от результатов исследований генетика Шарова А. А. {Sharov} из Национального института старения Балтимора и биолога Гордона Р. {Gordon} из Морской лаборатории Флориды, применивших закон Мура<sup>1</sup> к биологическим системам {2013}]].

VII-VI. Для гарантии непрерывно-качественного мониторинга своих подопечных Органы чувств Мироздания и Глобальная Нравственность – как и темная материя – должны присутствовать везде и подчиняться гравитации (полагается, с целью концентрации своей деятельности во всех потенциальных местах развития планетарных жизней, находящихся на любом уровне эволюции). Итог: следовательно, у предложенного ТООВ назначения темной материи [по крайней мере, по состоянию на сегодняшний день] нет альтернативы.

VII-VII. «Центр управления» Вселенной и плоды его деятельности слишком велики, чтобы их не обнаружить; плоды работы центра принятия решений человека сопоставимо малы, чтобы быть зафиксированным средствами современной науки [тоже – на текущий момент].

VII-VIII. Все возрастающие: деятельность «Центра» Природы, функционал черных дыр (D. Farrah и др. 2023), а также космические скопления «терабайтов терабайт» проектной, сенсуальной и нравственной активности людей и им подобных в космосе (происходящей за счет роста числа жителей Земли, других неизвестных населенных планет и количества живых «внутрицивилизационных» коммуникаций), – таким образом

---

<sup>1</sup> Согласно закону Мура, скорость технического прогресса такова, что ее можно выразить через количество транзисторов на квадратный дюйм интегральных схем в компьютерах, число первых из которых, по Муру, будет удваиваться каждые 24 месяца.

комплектуя известную всем, но непонятную никому темную энергию, – как это ни дерзко звучит, и ведет Вселенную к расширению, а нас – к лямбда-члену.

VII-IX. Открытие обрисованных выше свидетельств наличия «Центра управления» у Природы говорит о том, что она именно живая.

VII-X. Причина того, что до сих пор не удавалось сложить в нечто цельное и нераздельное общую картину мироустройства [тем самым окончательно изолировав экзотерику и эзотерику от науки] состоит в одном: есть совершенно реальные границы классического научного познания. Которые локализируются пределами физической среды. И это никем не учитывалось.

VIII. ОТМ универсальна: её место – в любых космологических моделях и в анализе развития любых событий. Поэтому она имеет первостепенное прикладное значение.

Соответственно, ОТМ исправно работает в русле второй предъявленной доктрины, ТООВ. В частности, как не раз подчеркивалось, обосновывая свою роль для ЛПР подтверждением того, что всякое нарушение добродетельных Норм (за редкими исключениями) приведет его к закономерным воздаяниям в судьбе (а иногда проявится даже после личной смерти): независимо от модели развития Вселенной, в которой рассматривать такое нарушение. Из чего важно заключить, что императивность нравственных Директив – через их влияние на результаты людских решений – доказана. То есть у человека нет права – и себе дороже – относиться [даже] недружелюбно к какому бы то ни было другому человеку.

IX. Таким способом, очерченный метод рецензирования и диагностирования этического поведения людей должно применять ко всем формам ЛПР и ко всем эпохам. Где добротность оценки некогда принятых ЛПР вердиктов лежит в связке с полнотой плюс стопроцентной достоверностью рассматриваемых его успехов и провалов. А свойства былых, текущих

либо грядущих подвластных ЛПР Уроков всякий раз находятся под давлением того, движем ли конкретный ЛПР в каждом подчиненном себе «телесно-проектно-чувственно-речевом» поступке принципами морали или нет.

Сверх этого, из всех изложенных обстоятельств, включая уравнения (2), (4) и (5), в которых сила этического Урока  $F_E$  есть, по существу, практическая эффективность занятой в свой час неким участником бытия определенной «проектной» позиции (где в мониторинге таким ЛПР конъюнктуры одним из критических для его будущего факторов, подлежащих его волевой регуляции, является добродетель [математически измеряемая в ОТМ, насколько уже известно, индексом морали  $M$ ]), вытекают несколько ниже обозначенных референтов и детерминаций.

IX-I. На основе разбора биографий 238 знаменитостей разной величины выявлены необходимые научные признаки того, что – без всякого мистицизма, который раз подчеркивается – мы обитаем в специфическом гигантском живом организме со штучным метаболизмом по имени Вселенная.

IX-II. Понятия «бог» в принципе надделено не сверхъестественным, а самым что ни на есть естественным, научным смыслом. Представляя собой реальные объекты космоса: доминирующую часть темной материи – аналитический и поучающий Центр Вселенной и его составную – Глобальную Нравственность.

IX-III. Опираясь на статистику людского феномена «счастье Рокфеллера» (указывающего, как установлено, на расчетный шанс среднего человека, не чурающегося аморального поведения, уклониться даже от мало-мальских финансовых проблем с вероятностью 0.000 001 878 891 1) становится ясен **Закон этики № 5**: «Конечные результаты каких угодно – экономических либо неэкономических решений находятся в прямой зависимости от моральных предпочтений личности, эти решения принимающей». Или чисто в монетарной плоскости в виде

отдельного и эксклюзивного **Закона морали в экономике** (в рамках Заключения IX-IV): «Долгосрочное, далеко не всегда сразу различимое качество любых финансовых намерений человека – в дополнение к ранее известным науке взаимозависимостям – одинаково обусловлено накопленным "капиталом" и его этической стороны [по таблице 1] – уже как экономической фигуры». А обобщая сказанное выше, Заключение IX-V **Законом добродетели № 6** констатирует: «Нравственное поведение сегодня предопределяет выбор, который сможем сделать завтра». ■ [математический знак «что и требовалось доказать»]

X. Мораль – как **Высший Закон** – адресована человеку Природой, дабы он со временем не де-эволюционировал в зверя. (Поскольку в поступках Homo sapiens как вида баланс между правильным и неправильным, этичным и неэтичным, или, суммарно, «добром» и «злом» – не оправданно ожидаемый 1:1, а, исходя из Заключения II-V [где  $\frac{8.5}{10-8.5} \approx 6$ ], – как максимум 1:6. [Вот еще пара лишних случайных примеров сказанному: [один](#) (на английском языке) и [два](#) (на русском).])

XI. Ключевое Заключение, выявленное ОТМ, звучит несколько по-разному при перестановке его частей местами: «Вселенная не в силах прямо управлять решениями человека. Поэтому она делает это косвенно: через его коммуникационную связь с Глобальной Нравственностью, подсказки интуиции плюс Уроки» и «Вселенная в силах "организовать" человеку лишь коммуникационную связь с Глобальной Нравственностью, подсказки интуиции и Уроки, поскольку она не в состоянии прямо управлять решениями человека». (Где все Внушения, подвластные их инициаторам, являются общим результатом интуитивных подсказок получателям первых и непредсказуемых реакций на третьи и ранее полученные первые со стороны вторых. Что параллельно указывает: из-за своенравия человека ход истории не предопределён.)

ХII. Опираясь на сказанное выше, есть все основания говорить о том, что до Большого взрыва Вселенная была крайне сложно структурированной темной материей (внимание, базовый рисунок взят из Википедии на английском языке о Big Bang [[NASA](#)], при этом являясь общественным достоянием):

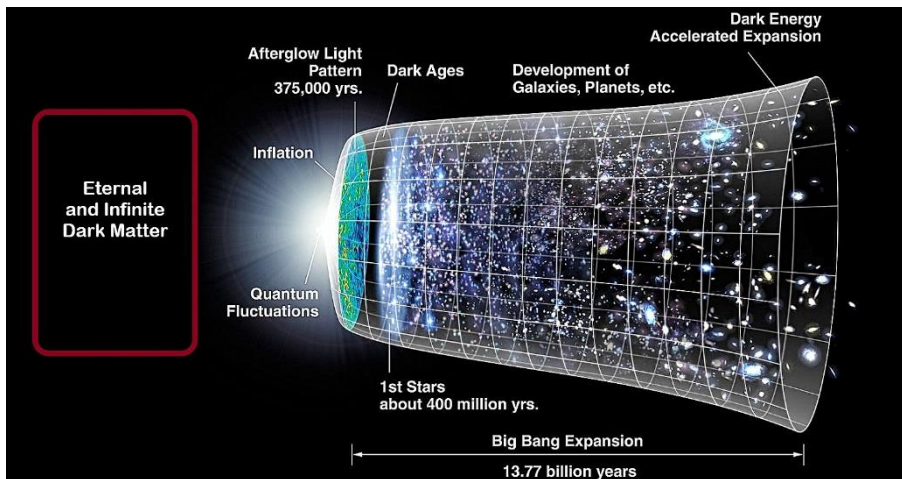


Рисунок 1 – Эволюция номер один:  
Вселенная до и после Большого взрыва.

\*\*\*

### О КАЧЕСТВЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Таким образом, имеется веский повод считать, что цель, стоявшая перед данным исследованием, полностью достигнута (при этом избежав любого конфликта интересов). А соответствие методики проверки и ее результатов первоначально поставленным задачам (и, значит, – существованию самой ОТМ) отвечает требованиям как внутренней, так и внешней валидности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ  
(на английском языке)

- Abdullah, Mohamed H., Anatoly Klypin, and Gillian Wilson. 2020. "Cosmological Constraints on  $\Omega_m$  and  $\sigma_8$  from Cluster Abundances Using the GalWCat19 Optical-spectroscopic SDSS Catalog." *The Astrophysical Journal*, no. 2 (September). DOI 10.3847/1538-4357/aba619. Accessed on May 21, 2021. <https://iopscience.iop.org/article/10.3847/1538-4357/aba619>.
- Adorno, Theodor L. W. 2020. Problems of Moral Philosophy. *Problemy filosofii morali*. Russian translation by M. L. Horjkov. Moscow [or "M."]: Respublika.
- Aeschylus, Euripides, and Sophocles. 2019. Tragedies (collection). *Tragedii (sbornik)*. Russian translation by Dmitry S. Merezhkovsky. Moscow: Lomonosov.
- Alighieri, Dante. 2019. Divine Comedy. *Bozhestvennaja komedija*. Russian translation by Dmitry D. Minaev. Moscow: Eksmo.
- Allen, James. 2020. As a Man Thinketh. *Kak chelovek myslit*. Russian translation by Julija Shmatko. Kyiv: Andronum.
- Al-Munajjid, M. Sadih. 2015. Mufsidat. Heart Ailments. *Mufsidat. Nedugi serdca*. Russian translation by Karima (Ekaterina) Sorokoumova. Moscow: Eksmo.
- Anderson, Maxwell. 1998. Both Your Houses. *Chuma na oba vashih doma*. Russian translation by n.d. Moscow: Iskusstvo.
- Arbesman, Samuel. 2013. (Catalano, Lidia. "In the World Over 600 Thousand Celebrities." *La Stampa*. January 25, 2013. <https://www.lastampa.it/cultura/2013/01/25/news/nel-mondo-oltre-600-mila-celebrita-1.36131415/>. [In Italian.]) *Wired*, no. 1 (January 2013): n.d. Accessed on Nov 15, 2019. <https://www.wired.com/author/samuel-arbesman/>.

- Aristotle. 2019. Ethics. *Jetika*. Russ. transl. by E. Radlov. Moscow: Eksmo.
- Armstrong, Karen. 2020. Twelve Steps to a Compassionate Life. *Dvenadcat' shagov k sostradaniju*. Russian translation by G. Yastrebov. Moscow: Eksmo.
- Astaf'ev, Viktor P. 2013. Queen Fish. *Car'-ryba*. St. Petersburg: Vita-Nova. (In Russian.)
- Badiou, Alain. 2006. Ethics: An Essay on the Understanding of Evil. *Jetika: Ocherk o soznanii zla*. Russian translation by E. E. Lapicky. St. Petersburg: Machina.
- Balasundaram, Palanikumar, and Indirapriya Darshini Avulakunta. "Human Growth and Development." *National Library of Medicine*. Updated March 8, 2023. Accessed on May 5, 2023. [https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK567767/#:~:text=In fancy%20\(neo-nate%20and%20up%20to,12%20to%2018%20years%20old\)](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK567767/#:~:text=In fancy%20(neo-nate%20and%20up%20to,12%20to%2018%20years%20old)).
- Balzac, Honore de. 2015. A Woman of Thirty. *Tridcatiletnjaja zhenshhina*. Russian translation by Anna A. Hudadova. Moscow: Direct-Media.
- Bärfuss, Lukas. 2018. The Stowaway. *Bezbiletnik*. Russian translation by T. Nabatnikova. St. Petersburg: Aleteia.
- Bartleby. n.d. "Everyman." Accessed on May 2, 2017. <https://www.bartleby.com/essay/Everyman-Is-An-English-Morality-Play-By-FKFJGL9NLBQW>.
- Baxter, Karen. 2018. "Outcome of an Investigation into Allegations Made Against Sogyal Lakar (Also Known As Sogyal Rinpoche) in a Letter Dated 14 July 2017." *Lewis Silkin*. August 22, 2018. Accessed on December 10, 2020. <https://static1.squarespace.com/static/58odbe87e6f2e16700cb79fe/t/5b8f7c1e1ae6cfb38491e668/1536130081917/Lewis+Silkin+report.pdf>.

- Bentham, Jeremy. 2018. *Deontology; or, The Science of Morality*. From the Mss. of J. Bentham. ed. by J. Bowring. London: Forgotten Books.
- Berdyaev, Nikolai A. 2019. On the Purpose of Man. *O naznachenii cheloveka*. Moscow: Amrita. (In Russian.)
- Bergman, Ingmar. 1988. Autumn Sonata. *Osennjaja sonata*. Russian translation by B. Erhov. Moscow: Izvestija.
- Bezelyansky, Yuri N. 2009. Movie Stars. Payment for Success. *Zvojzdy. Plata za uspeh*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- BibleGateway. n.d. "Genesis 1:27." *New International Version*. Accessed on January 2, 2024. <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Genesis+1%3A27&version=NIV>.
- Boye, Karin. 2017. Kallocain. *Kallokain*. Russian translation by I. V. Dhomovskaja. Moscow: RIPOL Classic.
- Bradbury, Ray. 2021. Fahrenheit 451. *451 gradus po Farengejtu*. Russian translation by V. T. Babenko. Moscow: Eksmo.
- Brant, Sebastian. 2012. The Ship of Fools. *Korabl' durakov*. Russian translation by n.d. Kharkiv: Lytera Nova.
- Brecht, Bertolt. 2011. "Mother Courage and Her Children." *"Mamasha Kurazh i ejo deti."* Plays. *P'esy*. Russian translation by Boris Zahodin, and Vsevolod Rozanov. Moscow: Text.
- Brodsky, Joseph. 2002. "I was a Member Instead of a Wild Beast in A Cage..." *"Ja vhodil vmesto dikogo zverja v kletku."* Poems, Essay. *Pojemy, jesse*. Ekaterinburg: U-Faktoria. (In Russian.)

- Brontë, Charlotte. 2011. *Jane Eyre. Dzhejn Jejr.*  
Russian translation by Vera O. Stanevich. Moscow: Eksmo.
- Bulgakov, Mikhail A. 2015. *The Master and Margarita. Master i Margarita.*  
Moscow: Alfabeta. (In Russian.)
- Burgess, Anthony. 2017. *A Clockwork Orange. Zavodnoj apel'sin.*  
Russian translation by V. Boshnjak. Moscow: AST.
- Camus, Albert. 2017. *The Plague. Chuma.*  
Russian translation by N. M. Zharkova. Moscow: AST.
- Cantor, Melanie. 2020. *Death and Other Happy Endings. Smert' i prochie hjeppi-jendy.* Russian translation by E. Voh. Moscow: AST.
- Caravaggio, Michelangelo Merisi da. "The Taking of Christ."  
"La presa di Cristo."  
[jpeg image of painting from Wikipedia.org.](#)  
National Gallery of Ireland, Dublin, 1602.
- Center for Astrophysics Harvard & Smithsonian. n.d.  
"What is the universe made of?" Accessed on May 7, 2022.  
[https://www.cfa.harvard.edu/big-questions/what-universe-made.](https://www.cfa.harvard.edu/big-questions/what-universe-made)
- Chekhov, Anton P. 2021. *Uncle Vanya. Djadja Vanja. Three Sisters. Tri sestry.*  
Moscow: Martin. (In Russian.)
- Churchill, Caryl. 2012. "Far Away." eBook. *Overdrive.com.*  
[https://www.overdrive.com/media/1232932/far-away.](https://www.overdrive.com/media/1232932/far-away)
- Claudé, Camille. "The Mature Age." "L'âge mûr."  
[jpeg image of sculpture from Wikipedie.org.](#)  
Musée Rodin, Paris, 1894–1900.

- Cleaver, Hannah. 2000. "Dietrich Died Lonely and Depressed." *The Telegraph*. November 20, 2000. Accessed on July 1, 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/1373136/Dietrich-died-lonely-and-depressed.html>.
- Coelho, Paulo. 2019. *The Devil and Miss Prym. D'javol i sin'orita Prim*. Russian translation by Aleksandr S. Bogdanovsky. Moscow: AST.
- Coldfield, Sutton. 2020. "How Much Stuff is There in the Universe?" *New Scientist*. August 19, 2020. Accessed on January 22, 2021. [https://www.newscientist.com/lastword/mg24732961-500-how-much-stuff-is-there-in-the-universe/?\\_ptid=%7Bkpx%7DAAAvpWGxe\\_yg-woKcmJhNGYxWmNwZRIQbTIzZXY1eHlkOGltMDZ4ZhoM-RVhHSjkiVU5XWDAyIiUxODIz-cmIwMGJnLTAwMDAzNGptc2k2Mjhy-bmxoNzkoaXRocXMoKhpzaG93VGVtcGxhdGVYVkmMxNVhCQlFE-VUoyNDABOgxPVENPMkM2VzYoSEZ-CDU9UVlpPNodSVFNONU1SEnY-thADwF3lieXpxdzRuam1aCzc4Ljg0LjIwLjE3Yg-Nkd290lvSkuAZwSngE](https://www.newscientist.com/lastword/mg24732961-500-how-much-stuff-is-there-in-the-universe/?_ptid=%7Bkpx%7DAAAvpWGxe_yg-woKcmJhNGYxWmNwZRIQbTIzZXY1eHlkOGltMDZ4ZhoM-RVhHSjkiVU5XWDAyIiUxODIz-cmIwMGJnLTAwMDAzNGptc2k2Mjhy-bmxoNzkoaXRocXMoKhpzaG93VGVtcGxhdGVYVkmMxNVhCQlFE-VUoyNDABOgxPVENPMkM2VzYoSEZ-CDU9UVlpPNodSVFNONU1SEnY-thADwF3lieXpxdzRuam1aCzc4Ljg0LjIwLjE3Yg-Nkd290lvSkuAZwSngE).
- Confucius. 2012. *Discussions/Conversations, or The Analects. Suzhdenija i besedy*. Russian translation by L. S. Perelomov. Moscow: Azbuka.
- Cooper, Anthony A. 1974. "Characteristics of Men, Manners, Opinions, Times." "*Harakteristiki ljudej, npravov, mnenij, vremjon*." *Aesthetic Experiences. Jesteticheskie opyty*. Russian translation by n.d. ed. M. F. Ovsjannikov. Moscow: Iskusstvo.
- Corelli, Marie. 2019. *The Sorrows of Satan. Skorb' Satany*. Russian translation by E. V. Kohno. Moscow: AST.
- Cronin, Archibald J. 2004. *Hatter's Castle. Zamok Broudi*. Russian translation by Marija E. Abkina. Moscow: Eksmo Publ.

- Dalai Lama XIV [Gyatso, Tenzin]. 2001. Ethics for the New Millennium. *Jetika dlja novogo tysjacheletija*. Russian translation by T. Golubeva. St. Petersburg: Nartang Publ.
- Dayen, David. 2018. "Special Investigation: The Dirty Secret Behind Warren Buffett's Billions." *The Nation*. February 15, 2018. Accessed on January 23, 2024. <https://www.thenation.com/article/archive/special-investigation-the-dirty-secret-behind-warren-buffetts-billions/>.
- Dayen, David. 2020. *Monopolized: Life in the Age of Corporate Power*. New York City: The New Press.
- Debusmann, Bernd, Tom Bateman, and Tom McArthur. 2024. "What we know about the Trump attacker." *BBC*. July 19, 2024. Accessed on August 22, 2024. <https://www.bbc.com/news/articles/c3gw58wv4e9o>.
- Dickens, Charles. 2017. *Oliver Twist*. *Oliver Twist*. Russian translation by N. V. Vinogradova. Moscow: Eksmo.
- Dostoevsky, Fyodor M. 2015. *Crime and Punishment*. *Prestuplenie i nakazanie*. Moscow: AST. (In Russian.)
- Dostoevsky, Fyodor M. 2020. *The Idiot*. *Idiot*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- Dreiser, Theodore. 2011. *The Financier*. *Finansist*. Russian translation by M. Volosov. Moscow: Eksmo Publ.
- Dreiser, Theodore. 2019. *An American Tragedy*. Russian translation by Nora Gal, and Zinaida Vershinina. Moscow: AST.
- Eco, Umberto. 2012. *Five Moral Pieces*. *Pjat' jesse na temy jetiki*. Russian translation by Varvara Gornostaeva. Moscow: Astrel.

- Edmonds, David. 2019. Would You Kill the Fat Man? The Trolley Problem and What Your Answer Tells Us About Right and Wrong. *Ubili by vy tolstjaka? Zadacha o vagonetke. Chto takoe horosho i chto takoe ploho?* Russian translation by Dmitry Kralechkin. Moscow: Gaidar Institute Publishing House.
- Egorov Sergey A., Boris Ashavsky, and M. M. Biryukov. 2016. International Law. *Mezhdunarodnoe pravo*. Moscow: Statut. (In Russian.)
- Einstein, Albert. 1918. "Principles of Research." *Motives for Research. The Berlin Years: Writings, 1918–1921*. (English translation Supplement.) *Princeton.edu*. Vol. 7, 43. Accessed on May 5, 2024. <https://einsteinpapers.press.princeton.edu/vol7-trans/59>.
- Einstein, Albert. 1967. Collected Papers in 4 Volumes. *Sobranie nauchnyh trudov v chetyreh tomah*. Vol. 4, 270. Russian translation by n.d. ed. I. E. Tamm, Y. A. Smorodinsky, and B. G. Kuznecov. M.: Nauka.
- Einstein, Albert. 2020. God Does Not Play Dice. My theory of relativity. *Bog ne igraet v kosti. Moja teorija odnositel'nosti*. Russian translation by n.d. ed. E. O. Migunova. Moscow: Rodina.
- Elton, Ben. 2020. Identity Crisis. *Krizis samoopredelenija*. Russian translation by Shashi Martynova. Moscow: Phantom-Press.
- Engelhardt, Mikhail A. 2006. Progress as the Evolution of Cruelty. *Progress kak jevoljucija zhestokosti*. Minsk: Belen. (In Russian.)
- Epicurus. 2022. Main ideas. *Glavnye mysli*. Russian translation by n.d. Moscow: AST.
- Epstein, Joseph. 2006. Envy. *Zavist'*. Russian translation by n.d. Moscow: AST.

- European Space Agency (CNES/ESA). 2013.  
 "Planck Reveals the 1st Moments of the Universe." March 21, 2013.  
 Accessed on May 16, 2017.  
<https://cnes.fr/en/web/CNES-en/10733-gp-2013-planck-reveals-the-first-moments-of-the-universe.php>.
- Farrah, Duncan, Sara Petty, Kevin S. Croker, Gregory Tarlé,  
 Michael Zevin, Evanthia Hatzminiaoglou, Francesco Shankar,  
 Lingyu Wang, David L. Clements, Andreas Efstathiou, Mark Lacy,  
 Kurtis A. Nishimura, Jose Afonso, Chris Pearson,  
 and Lura K. Pitchford. 2023.  
 "A Preferential Growth Channel  
 for Supermassive Black Holes in Elliptical Galaxies at  $z \lesssim 2$ ."  
*The Astrophysical Journal*. February 2, 2023. Vol. 943, no. 2.  
 DOI 10.3847/1538-4357/acac2e. Accessed on March 11, 2023.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.3847/1538-4357/acac2e>.
- Farrah, Duncan, Kevin S. Croker, Michael Zevin, Gregory Tarlé,  
 Valerio Faraoni, Sara Petty, Jose Afonso, Nicolas Fernandez,  
 Kurtis A. Nishimura, Chris Pearson, Lingyu Wang,  
 David L. Clements, Andreas Efstathiou, Evanthia Hatzminiaoglou,  
 Mark Lacy, Conor McPartland, Lura K. Pitchford, Nobuyuki Sakai,  
 and Joel Weiner. 2023. "Observational Evidence for Cosmological  
 Coupling of Black Holes and its Implications for an Astrophysical  
 Source of Dark Energy." *The Astrophysical Journal Letters*.  
 February 15, 2023. Vol. 944, no. 2.  
 DOI 10.3847/2041-8213/acb704. Accessed on March 12, 2023.  
<https://iopscience.iop.org/article/10.3847/2041-8213/acb704>.
- Faulkner, William. 1989. The Sound and the Fury. *Zvuk i jarost'*.  
 Light in August. *Svet v avguste*. Russian translation by O. Soroca,  
 and B. Golyshev. Moscow: Bukinistica.
- Fedotov, Pavel. "Major's marriage proposal." *"Svatovstvo majora."*  
[jpeg image of painting from Wikiart.org](https://www.wikiart.org/en/Pavel-Fedotov/Major-s-marriage-proposal).  
 State Tretyakov Gallery, Moscow, 1848.

- Fedotov, Pavel. "The Fresh Cavalier." "*Svezhij kavalier.*"  
[jpeg image of painting from Google Arts & Culture.](#)  
State Tretyakov Gallery, Moskow, 1846.
- Fergus, Jim. 2020. The Wild Girl: The Notebooks of Ned Giles, 1932.  
*Dikaja devochka. Zapiski Neda Dzhejlsa, 1932.*  
Russian translation by A. Golosovskaya. Moscow: Gorodets.
- Ferrante, Elena. 2020. The Lost Daughter. *Neznakomaja doch'.*  
Russian translation by Elena Tarusina. Moscow: Corpus.
- Feuchtwanger, Lion. 1960. "Widow Kapet." "*Vdova Kapet.*" Plays. *P'esy.*  
Russian translation by n.d. Moscow: Iskusstvo.
- Fitzgerald, F. Scott. 2017. The Great Gatsby. *Velikij Gjetsbi.* Russian  
translation by Yevgeniya Kalashnikova. Moscow: Eksmo-Press.
- Flaubert, Gustave. 2018. Madame Bovary. *Madam Bovari.*  
Russian translation by Alexander I. Romm. Moscow: Eksmo.
- Flaubert, Gustave. 2020. Sentimental Education. *Vospitanie chuvstv.*  
Russian translation by A. Fedorov. Moscow: Azbuka.
- Fo, Dario. 1998. The Open Couple. *Svobodnaja para.*  
Russian translation by n.d. Moscow: Panorama.
- Fouillée, Alfred. 2016. Nietzsche and Immoralism. *Nicshе i immoralizm.*  
Russian translation by n.d. Moscow: URSS.
- Fragonard, Jean-Honoré. "The Swing." "*La balançoire.*"  
[jpeg image of painting from Wikipedia.org.](#)  
The Wallace Collection, London, about 1767–1768.
- Fukuyama, Francis. 2004. Our Posthuman Future.  
*Nashe postchelovecheskoe budushhee.*  
Russian translation by M. B. Levin. Moscow: AST.

- Fukuyama, Francis. 2010. The End of History and the Last Man. *Konec istorii i poslednij chelovek*. Russian translation by M. B. Levin. Moscow: AST.
- Galsworthy, John. 2013. The Apple Tree. *Cvet jabloni*. Russian translation by Maria E. Abkina, and M. I. Becker. Moscow: Azbuka.
- Galsworthy, John. 2016. The Forsyte Saga. *Saga o Forsajtah*. Russian translation by E. Ferez. Moscow: AST.
- Ge, Nikolai. "Conscience: Judas." "*Sovest'. Iuda.*" [jpeg image of painting from Wikipedia.org](#). State Tretyakov Gallery, Moscow, 1891.
- Garcia Márquez, Gabriel. 2015. One Hundred Years of Solitude. *Sto let odinochestva*. Russian translation by M. I. Bylinkina. Moscow: AST.
- Gladwell, Malcolm. 2009. n.d. *Forbes, Axel Springer Russia*. No. 4 [61], 2009. Accessed on July 20, 2020. n.d.
- Glen, Stephanie. n.d. "Margin of Error: Definition, Calculate in Easy Steps." *Statistics How To*. Accessed on March 14, 2021. <https://www.statisticshowto.com/probability-and-statistics/hypothesis-testing/margin-of-error/#:~:text=The%20margin%20of%20error%20can,Standard%20error%20of%20the%20sample>.
- Goethe, Johann Wolfgang. 2011. Faust. *Faust*. Russian translation by Nikolai A. Kholodkovsky. Moscow: Alphabet.
- Goethe, Johann Wolfgang. 2020. The Sorrows of Young Werther. *Stradanija junogo Vertera*. Russian translation by Roman S. Eivadis, and Sergey A. Osherov. Moscow: AST.

- Golovanova, Natalja A. 2017. English Criminal Law. *Ugolovnoe pravo Anglii*. Moscow: Yurayt. (In Russian.)
- Goncharov, Ivan A. 2010. The Same Old Story. *Obyknovennaja istorija*. Moscow: Drofa Publ. (In Russian.)
- Gorky, Maxim. 2016. The Lower Depths. *Na dne*. Moscow: Azbuka. (In Russian.)
- Grass, Günter. 2017. The Tin Drum. *Zhestjanoj baraban*. Russian translation by S. L. Friedland. Moscow: Palmira.
- Groot, Kristen de, and Penn Today. 2022. "Putin's motivation behind the attack on Ukraine." *Perry World House of the University of Pennsylvania*. February 24, 2022. Accessed on July 22. <https://penntoday.upenn.edu/news/putins-motivation-behind-attack-ukraine>.
- Guseinov, Abdusalam A. 2009. Great Prophets and Thinkers. Moral Teachings from Moses to the Present Day. *Velikie proroki i mysliteli. Nравstvennyje učenija ot Moiseja do nashih dnej*. Moscow: Veche. (In Russian.)
- Haggart, Henry R. 2020. Dr. Tern. *Doktor Tjorn*. Russian translation by n.d. Moscow: Union.
- Handke, Peter. 2020. The Second Sword. *Vtoroj mech'*. Russian translation by Anna Kukes. Moscow: Inspiria.
- Hardy, Thomas. 1960. Mayor of Casterbridge. *Mjer Kesterbridzha*. Russian translation by Alexandra V. Krivtsova. Moscow: Izvestia.
- Hardy, Thomas. 2016. Tess of the d'Urbervilles. *Tjess iz roda d'Jerbervillej*. Russian translation by Alexandra V. Krivtsova. Moscow: AST.

- Harris, Jonathan. 2021. The Lost World of Byzantium. *Vizantijska Istorija ischeznuvshej imperii*. Russian translation by n.d. Moscow: Alpina Non-Fiction (or "ANF").
- Hart, Michael H. 1992. The 100: A Ranking of the Most Influential Persons in History. *Sto velikih ljudej*. Russian translation by n.d. Moscow: Veche.
- Hauser, Marc. 2008. Moral Minds. *Moral' i razum*. Russian translation by T. M. Maryutina. Moscow: Drofa.
- Heller, Joseph. 2016. Catch-22. *Popravka-22*. Russian translation by Andrey A. Kistiakovskiy. Moscow: AST.
- Hemingway, Ernest. 1994. "The Garden of Eden." "Rajskij sad." Collection. *Sbornik*. Russian translation by V. Pogostin. ed. A. Murza. Moscow: Amalthea.
- Hippocrates. 2019. Ethics and General Medicine. *Jetika i obshhaja medicina*. Russian translation by Vadim Rudnev. Moscow: Azbuka.
- Hobbes, Thomas. 2020. Leviathan. *Leviafan*. Russian translation by A. Guterman. Moscow: RIPOL classic.
- Holmes, Arthur F. 2014. Ethics: Approaching Moral Decisions (Contours of Christian Philosophy). *Jetika. Prinjatie npravstvennyh reshenij*. Russian translation by n.d. Simferopol: Diaypi.
- Howell, Elizabeth, and Daisy Dobrijevic. 2022. "What is the cosmic microwave background?" *Space.com*. January 28, 2022. Accessed on May 23, 2022. <https://www.space.com/33892-cosmic-microwave-background.html>.

- Hugo, Victor. 2012. The Last Day of the Condemned Man. *Poslednij den' prigovorjonnogo k smerti*. Russian translation by Natalia G. Kasatkina. Moscow: Azbuka-Atticus.
- Hume, David. 1909. The Natural History of Religion. *Estesstvennaja istorija religii*. Russian translation by n.d. Moscow: Yuriev Publishing House.
- Huxley, Aldous. 2014. Brave New World. *O divnyj novyj mir*. Russian translation by O. Soroca. Moscow: AST.
- Ibsen, Henrik. 2013. A Doll's House. *Kukol'nyj dom*. Russian translation by Anna Gansen, and Peter Gansen. Kharkiv: Folio.
- Ionesco, Eugène. 2016. "Rhinoceros." *"Nosorog."* Plays. *P'esy*. Russian translation by L. Zavyalova. Moscow: Text.
- Isaacson, Walter. 2013. Steve Jobs. *Stiv Dzhobs*. Russian translation by Daria Goryanina, Yulia Poleshchuk, A. Cherednichenko, and A. Tsyruhnikova. Moscow: Corpus.
- Isakovic, Zlatko. 1997. "Erich Fromm's Concept of Aggression and the 'Missing Element' of Ethnonational Mobilization in the Second Yugoslavia." *Copenhagen Peace Research Institute*. March 1997. Accessed on November 3, 2019. <https://ciaotest.cc.columbia.edu/wps/isz02/>.
- Janet, Pierre. 2012. Morals and Politics in the Ancient East. *Moral' i politika na Drevnem Vostoke*. Russian translation by n.d. ed. A. I. Khodnev. Moscow: URSS.
- János, Pentelei M. "Thirty Pieces of Silver." *"A harminc ezüst pénz."* [jpeg image of painting from Magyar Nemzeti Galéria](#). Hungarian National Gallery, Budapest, 1909.

- Jefferson, Thomas. 2001. *The Jefferson Bible: The Life and Morals of Jesus of Nazareth*. Boston: Beacon Press.
- Kafka, Franz. 2015. "The Metamorphosis." "*Prevrashhenie*." Collection. *Sbornik*. Russian translation by Solomon K. Apt, and Yu. Arkhipov. Moscow: Azbuka.
- Kahneman, Daniel. 2013. Thinking, Fast and Slow. *Dumaj medlenno, reshaj bystro*. Russian translation by A. Andreev, Y. Deglina, and N. I. Parfenova. Moscow: AST.
- Kaynov, Vladimir, and Robert Safarov. 2020. Administrative law of foreign countries. *Administrativnoe pravo zarubezhnyh stran*. Moscow: Direct-Media. (In Russian.)
- Kaneda, Toshiko, and Carl Haub. 2022. "How Many People Have Ever Lived on Earth?" *PRB*. November 15, 2022. Accessed on June 17, 2024. <https://www.prb.org/articles/how-many-people-have-ever-lived-on-earth/>.
- Kant, Immanuel. 1999. Groundwork of the Metaphysics of Morals. *Osnovy metafiziki nraustvennosti*. Russian translation by B. Focht, and N. M. Sokolov. Moscow: Mysl.
- Kant, Immanuel. 2015. Critique of Practical Reason. *Kritika prakticheskogo razuma*. Russian translation by N. M. Sokolov. Moscow: Eksmo-Press.
- Khayyam, Rumi, Saadi. 2018. Masterpieces of Oriental Poetry. *Shedevry pojezii Vostoka*. Russian translation by Leonid S. Nekora, Konstantin Herr, and I. I. Tkhorzhevsky. Dnipro: Apricot.
- Kerouac, Jack. 2015. On the Road. *V doroge*. Russian translation by Victor Kogan. Moscow: Azbuka.

- Keyes, Daniel. 2021. Flowers for Algernon. *Cvety dlja Jeldzhernona*. Russian translation by Sergey Sharov. Moscow: Eksmo.
- King, Stephen. 2009. "Morality." *Esquire*. July 1, 2009. <https://classic.esquire.com/article/2009/7/1/morality>.
- Kipling, Rudyard J. 2013. The Jungle Book. *Kniga dzhunglej*. Russian translation by Nina L. Daruzes, I. B. Komarova, Samuil Y. Marshak, Evgenia M. Chistyakova-Ver, Korney I. Chukovsky, and Victor V. Lunin. Moscow: RIMIS.
- Kondrashin, Victor V. 2008. The Famine of 1932–1933: The Tragedy of the Russian Federation. *Golod 1932–1933 godov: tragedija russkoj derevni*. Moscow: ROSSPEN. (In Russian.)
- Kozlowski, Peter. 1996. The Ethics of Capitalism. Evolution and Society: A Critique of Sociobiology. *Jetika kapitalizma; Jevoljucija i obshhestvo*. With commentary by James M. Buchanan Jr. Russian translation by M. N. Gretzky. St. Petersburg: Economic School.
- Kuprin, Aleksandr I. 2018. The Pit. *Jama*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- Kuznetsov, Boris G. 1958. Principles of Classical Physics. *Principy klassicheskoj fiziki*. 243–321. Moscow: Publishing house of the USSR Academy of Sciences. (In Russian.)
- Lacey, Robert. 1986. *Ford: The Men and the Machine*. London: William Heinemann.
- Lee, Harper. 2021. To Kill a Mockingbird. *Ubit' peresmeshnika*. Russian translation by N. Gal, and R. Oblonskaya. Moscow: AST.
- Leskov, Nikolai S. 2015. The Invariable Ruble. *Nerazmennyj rubl'*. Moscow: Nigma. (In Russian.)

- Lindqvist, Sven. 2007. Exterminate All the Brutes.  
*Unichtozh'te vseh dikarej*. Russian translation by Dmitry Bondar,  
and Ksenia O. Golubovich. Moscow: Paulsen.
- Locke, John. 2012. An Essay Concerning Human Understanding.  
*Opyt o chelovecheskom razumenii*.  
Russian translation by A. N. Savin. Moscow: Azbuka.
- London, Jack. 2021. Martin Eden. *Martin Iden*.  
Russian translation by Raisa E. Oblonskaya, D. M. Gorfinkel,  
and L. V. Khvostenko. Moscow: Exmo.
- Lord Chesterfield. 2019. Lord Chesterfield's Letters, Sentences,  
and Maxims. *Pis'ma k synu. Maksimy. Haraktery*.  
Russian translation by A. M. Shadrin. Moscow: AST.
- Lucretius. 2022. On the Nature of Things. *O prirode veshchej*.  
Russian translation by n.d. Moscow: AST.
- Machiavelli, Niccolò. 2019. The Prince. *Gosudar'*.  
Russian translation by n.d. Moscow: AST.
- Makarenko, Anton S. 2019. The Pedagogical Poem.  
*Pedagogicheskaja pojema*. Moscow: AST. (In Russian.)
- Maklakov, Vasily V. 2012. Constitutions of Foreign States. *Konstitucii  
zarubezhnyh gosudarstv*. Moscow: Infotropik. (In Russian.)
- Makovsky, Constantine E. "The Little Thief." "*Malen'kij vor*."  
[jpeg image of painting from Arthive](#).  
State Tretyakov Gallery, Moscow, 1881.

- Maksimov, Leonid V. 2005. "Quasi-objectivity of Moral Values." *"Kvaziob#ektivnost' moral'nyh cennostej."* Ethical Thought. *Jeticheskaja mysl'*. no. 6. Accessed on September 5, 2019. <https://eng.iphras.ru/page21003752.htm>. (In Russian.)
- Mancini, Antonio. "After the Duel." "*Dopo il duello.*" [jpeg image of painting from Google Arts & Culture](#). Private collection, 1872.
- Manning, Kate. 2016. My Notorious Life. *Moja nechestivaja zhizn'*. Russian translation by Sergey Sokolov. Moscow: Phantom Press.
- Manykin A. S., and M. N. Marchenko. 1988. Constitution of the United States: History and Modernity. *Konstitucija Soedinjonnyh Shtatov. Istorija i sovremennost'*. ed. A. A. Mishin, and V. F. Yazykov. Moscow: Legal Literature. (In Russian.)
- Marx, Karl, and Friedrich Engels. 1961. "Anti-Dühring. Morality and Law: Eternal Truths." "*Anti-Djuring. Moral' i pravo: vechnye istiny.*" Works. *Sochinenija*. Vol. 20, 95–96. Russian translation by n.d. Moscow: State Publishing House of Political Literature.
- Maugham, W. Somerset. 2012. The Razor's Edge. *Ostrijo britvy*. Russian translation by Maria F. Lorie. Moscow: AST.
- Maugham, W. Somerset. 2020. The Burden of Human Passions. *Bremja strastej chelovecheskih*. Russian translation by Elena M. Golyшева, and Boris R. Izakov. Moscow: AST.
- Maupassant, Guy de. 2016. Boule de Suif. *Pyshka*. Russian translation by n.d. Moscow: Azbuka.

- McGowan, Todd. n.d. "Hegel's Failure to Understand Hegel's Position on War." *Continental Thought & Theory: A Journal of Intellectual Freedom*. Vol. 4/1. Accessed on February 20, 2022. <https://ir.canterbury.ac.nz/server/api/core/bitstreams/07be2653-1d72-480a-a4a5-6b7ea50046fd/content>.
- McIntyre, Alasdair. 2000. After Virtue. A Study in Moral Theory. *Posle dobrodeteli. Issledovanija teorii morali*. Russian translation by V. V. Tselishchev. Moscow: Academic Project.
- Men, Aleksandr V. 2020. The Difficult Road to Dialogue. *Trudnyj put' k dialogu*. Moscow: Aleksandr Men Charitable Foundation. (In Russian.)
- Mill, John S. 2013. Utilitarianism. *Utilitarizm*. Russian translation by n.d. Rostov-on-Don: Donskoy Publishing House.
- Miller, Arthur. 1956. Death of a Salesman. *Smert' kommivojazhjora*. Russian translation by Elena Golysheva, and Boris R. Izakov. Moscow: Iskusstvo.
- Moore, George E. 1984. Principia Ethica. *Principy jetiki*. Russian translation by L. V. Konovalova. Moscow: Progress.
- More, Thomas. 2018. Utopia. *Utopija*. Russian translation by A. I. Malein. Moscow: Eksmo-Press.
- Moses et al. 2016. Tanakh, or The Hebrew Bible. *Tanah. Tora, Proroki, Pisanija*. Russian translation by n.d. Jerusalem: Yahad.
- Moses et al. 2017. The Bible. Books of the Old and New Testament. *Biblija. Knigi Svjashennogo Pisanija Vethogo i Novogo Zaveta*. Moscow: Russian Bible Society.  
NIV: <https://www.biblegateway.com/versions/New-International-Version-NIV-Bible/>.

- Murakami, Haruki. 2006. South of the Border, West of the Sun. *Kjugu ot granicy, na zapad ot solnca*. Russian translation by Ivan Logachev, and Sergey Logachev. Moscow: Eksmo Publ.
- NASA. 2006. "Then vs. Now: The Age of the Universe." May 2006. Accessed on January 24, 2024. [https://imagine.gsfc.nasa.gov/science/featured\\_science/tenyear/age.html#:~:text=Before%201999%2C%20astronomers%20had%20estimated,of%20only%20200%20million%20years.](https://imagine.gsfc.nasa.gov/science/featured_science/tenyear/age.html#:~:text=Before%201999%2C%20astronomers%20had%20estimated,of%20only%20200%20million%20years.)
- NASA. n.d. "Images and Media." Accessed on January 26, 2024. <https://www.nasa.gov/nasa-brand-center/images-and-media/>.
- Nekrasov, Nikolai A. 1981. "A Moral Man." "*Nravstvennyj chelovek*." Complete Collection of Essays and Letters in 15 Volumes. *Polnoe sobranie sochinenij i pisem v pjatnadcati tomah*. Vol. 1. Leningrad: Nauka. (In Russian.)
- Newton, Isaac. 1954. Optics: or, A Treatise of the Reflections, Refractions, Inflections, and Colors of Light. *Optika, ili traktat ob otobrazhenijah, prelomlenijah, izgibanijah i cvetah sveta*. Russian translation by G. S. Landsberg. Moscow: Bukinist.
- Nietzsche, Friedrich. 2014. On the Genealogy of Morality. *Genealogija morali*. Russian translation by V. Weinstock. Moscow: Azbuka.
- Okudzhava, Bulat S. 2005. "A Little Orchestra of Hope." "*Nadezhdy malen'kij orkestrik*." Poems. *Stihi*. A Little Orchestra of Hope. *Nadezhdy malen'kij orkestrik*. Ekaterinburg: U-Faktoria. (In Russ.)
- Okudzhava, Bulat S. 2018. "The Prayer of Francois Villon." "*Molitva*." While the Earth is Still Spinning... *Poka Zemlja eshho vertitsja...* Poems. *Stihi*. Moscow: Azbuka. (In Russian.)

- O'Neill, Eugene. 1985. Long Day's Journey into Night. *Dolgij den' uhodit v noch'*. Russian translation by V. Voronin. Moscow: Raduga.
- Orwell, George. 2020. Nineteen Eighty-Four. 1984.  
Russian translation by Julija Shmatko. Moscow: AST.
- Ostrovsky, Aleksandr N. 2016. The Thunderstorm; Without a Dowry. *Groza; Bespridannica*. Moscow: AST. (In Russian.)
- Palant, Boris. 2018. Bill of Rights. *Bill' o pravah*. Moscow: Mysl. (In Russ.)
- Pasternak, Boris. 2015. Doctor Zhivago. *Doktor Zhivago*.  
Moscow: Azbuka. (In Russian.)
- Pelevin, Victor. 2020. Secret Views of Mount Fuji. *Tajnye vidy na goru Fudzi*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- People Being Idiots: Stupidity At Its Best*. FailArmy. 2022. Video.  
<https://www.youtube.com/watch?v=CE4VIMWUQws>.
- Pernatyev, Yuri S., and Elena K. Vasilyeva. 2004. 50 Famous Businessmen of the 19th – Early 20th Centuries. *50 znamenityh biznesmenov XIX – nachala XX v.* Kharkiv: Folio. (In Russian.)
- Perov, Vasily G. "The Arrival of the Policeman for the Investigation."  
"Priezd stanovogo na sledstvie."  
[jpeg image of painting from State Tretyakov Gallery](#).  
State Tretyakov Gallery, Moskow, 1857.
- Perov, Vasily G. "Savoyar." "Savojar."  
[jpeg image of painting from State Tretyakov Gallery](#).  
State Tretyakov Gallery, Moskow, 1863–1864.

- Peter the Great. 1830. "Charter. – Decree on Succession to the Throne."  
"Ustav. – O nasledii prestola." Complete Edition Laws  
of the Russian Empire Since 1649. *Polnoe izdanie zakonov  
Rossijskoj Imperii s 1649 g.* Vol. VI.  
St. Petersburg: Printing House II Department  
His Imperial Majesty's Chancellery. (In Russian.)
- Petrov, Apollon A. 1954. Wang Chun - Ancient Chinese Materialist  
and Enlightener. *Van CHun - drevnekitajskij materialist  
i prosvetitel'*. Moscow: Publishing House of the Academy  
of Sciences of the USSR.
- Piaget, Jean. 1972. *Interdisciplinarity:  
Problems of Teaching and Research in Universities*. In Léo Apostel.  
Paris: Centre for Educational Research and Innovation,  
Organization for Economic Cooperation and Development.
- Pinter, Harold. 2006. The Collection. *Kollekcija. Plays. P'esy*.  
Russian translation by R. Kozakova. Moscow: Amphora.
- Pittalwala, Iqbal. 2020. "Scientists precisely measure total amount of matter  
in the universe." *University of California, Riverside*.  
September 28, 2020. Accessed on December 15, 2023.  
[https://news.ucr.edu/articles/2020/09/28/scientists-precisely-  
measure-total-amount-matter-universe](https://news.ucr.edu/articles/2020/09/28/scientists-precisely-measure-total-amount-matter-universe).
- Plato. 2018. Philosophical Conversations (dialogues). Euthyphro.  
Apology of Socrates. Crito. Phaedon. *Filosofskie besedy (dialogi):  
Evtifron. Apologija Sokrata. Kriton. Fedon*.  
Russian translation by n.d. Moscow: Librocom.
- Population Reference Bureau (PRB). 2022. "How Many People Have Ever  
Lived on Earth?" November 15, 2022. Accessed on January 11, 2024.  
[https://www.prb.org/articles/how-many-people-have-ever-lived-  
on-earth/](https://www.prb.org/articles/how-many-people-have-ever-lived-on-earth/).

- Precht, Richard D. 2013. Who Am I and If So, How Many?:  
A Journey Through Your Mind. *Ja – jeto ja? I esli da, to naskol'ko?*  
Russian translation by Alexander N. Anvaer. Moscow: AST.
- Pukirev, Vasily V. "Unequal Marriage." "*Neravnyj brak.*"  
[jpeg image of painting from Arthive.](#)  
State Tretyakov Gallery, Moscow, 1862.
- Pushkorius, Arthuras. 2018. Principle of Energy World Order.  
*Princip jenergeticheskogo miroustrojstva.*  
Jurmala: Publishing House IN Avante Lux. (In Russian.)
- Pushkorius, Arthuras. 2019. 320 Golden Rules of Life.  
*320 Zolotyh pravil zhizni.* Jurmala: Arthuras Pushkorius. (In Rus.)
- Radio Liberty, and Kira Merkun. 2024. "Moral shock, psychological defence.  
What do Russians think about the war?" "*Moral'nyj shok,*  
*psihologicheskaja zashhita. Chto rossijane dumajut o vojne?*"  
Radio Free Europe/Radio Liberty (*Radio Svobodnaja Evropa/*  
*Radio Svoboda*). 12 October 2024. Accessed on November 1, 2024.  
<https://www.svoboda.org/a/moraljnyy-shok-psihologicheskaya-zaschita-chto-v-rossii-dumayut-o-voyne-/33149705.html>. (In Rus.)
- Remarque, Erich M. 1960. Three Comrades. *Tri tovarishha.*  
Russian translation by I. Schreiber, and L. Yakovenko.  
Kyiv: Radjansky Pismennik.
- Rembrandt. "The Return of the Prodigal Son."  
"*De terugkeer van de verloren zoon.*"  
[jpeg image of painting from Wikipedia.org.](#)  
Hermitage Museum, St. Petersburg, 1661–1669.
- Rembrandt. "Danaë." "*Danaë.*"  
[jpeg image of painting from Rembrandtpaintings.com.](#)  
Hermitage Museum, St. Petersburg, finished c. 1636,  
but extensively reworked by 1643.

- Repin, Ilya E. "Ivan the Terrible and His Son Ivan on 16 November 1581."  
"Ivan Groznyj i syn ego Ivan 16 nojabrja 1581 goda."  
[jpeg image of painting from Useum.org.](#)  
State Tretyakov Gallery, Moskow, 1883–1885.
- RIGPA. 2018. "Rigpa Statement. 5 September 2018."  
<https://www.rigpa.org/press/>.
- Riva, Maria. 2020. Marlene Dietrich: The Life. *Zhizn' Marlen Ditrih, rasskazannaja ejo docher'ju*. Russian translation by A. Starostina, N. Kulakova, and Lyudmila Bindeman. Moscow: CoLibri.
- Rousseau, Jean-Jacques. 2016. "The Profession of Faith of a Savoyard Vicar." "*Ispovedanie very savojskogo vikarija*." Emile, or On Education. *Jemil', ili o vospitanii*. eBook. *Litres.ru*. Russian translation by n.d. Kyiv: Strelbytsky Multimedia Publishing House. <https://www.litres.ru/book/zhan-zhak-russo/emil-ili-o-vospitanii-18397944/>.
- Russell, Bertrand. 2020. Marriage and Morals. *Brak i moral'*. Russian translation by Yu. Dubrovin. Moscow: AST.
- Saadi, Shirāzī. 2011. Gulistan. *Gulistan*. Russian translation by R. Aliyev, and Anatoly Starostin. Moscow: Veche.
- Salinger, Jerome D. 2000. The Catcher in the Rye. *Nad propast'ju vo rzhi*. Russian translation by Rita Ya. Wright-Kovaleva. Moscow: AST.
- Sandel, Michail J. 2013. Justice. What's the Right Thing to Do? *Spravedlivost'. Kak postupat' pravil'no?* Russian translation by Alexandr Kalinin. Moscow: Mann, Ivanov, and Ferber.
- Sapolsky, Robert. 2019. The Biology of Good and Evil. *Biologija dobra i zla*. Russian translation by E. Naimark, and Julia Abolina. Moscow: ANF.

- Sartre, Jean-Paul. 2021. The Devil and the God Lord. *D'javal i Gospod' Bog*. Russian translation by L. A. Kamenskaya, L. Zonina, and L. Bolshintsova. Moscow: AST.
- Scanmarket. n.d. "Sample. Size isn't everything. Or is it." *"Vyboroka. Razmer – ne glavnoe. Ili glavnoe."* Accessed on March 6, 2020. [https://scanmarket.ru/blog/vyboroka-razmer-ne-glavnoe-ili-glavnoe?sphrase\\_id=1484](https://scanmarket.ru/blog/vyboroka-razmer-ne-glavnoe-ili-glavnoe?sphrase_id=1484). (In Russian.)
- Schopenhauer, Arthur. 1839. "On the Basis of Morality." *Umbreitkatalog.de*. n.d. [https://medien.umbreitkatalog.de/pdfzentrale/978/378/731/Leseprobe\\_1\\_9783787317806.pdf](https://medien.umbreitkatalog.de/pdfzentrale/978/378/731/Leseprobe_1_9783787317806.pdf). (In German.)
- Schopenhauer, Arthur. 1910. Complete Works. *Polnoe sobranie sochinenij*. Russian translation and ed. by Yu. I. Aikhenwald. Vol. 4, 139. Moscow: D. P. Efimov.
- Schopenhauer, Arthur. n.d. "The Misery of the World. Life Swings Between Emptiness and Boredom." *"Stradanija mira. Zhizn' kachaetsja mezhdru pustotoj i skukoj."* Loveread. Loveread. Accessed on August 5, 2020. [http://loveread.ec/read\\_book.php?id=103741&p=30](http://loveread.ec/read_book.php?id=103741&p=30). (In Russian.)
- Seeger, Alan. n.d. (1917.) "I Have a Rendezvous with Death." *Poetry Foundation*. Accessed on January 16, 2024. <https://www.poetryfoundation.org/poems/45077/i-have-a-rendezvous-with-death>.
- Segal, Erich. 2020. Love Story. *Istorija ljubvi*. Russian translation by Viktor P. Golyshev. St. Petersburg: Azbuka.
- Selikhanov, Sergei I. "Unconquered Man." [jpeg image from Smithsonian Magazine \(March 22, 2021\)](#). Memorial complex in Khatyn, Belarus, 1968.

- Sen, Amartya K. 1996. On Ethics and Economics. *Ob jetike i jekonomike*. Russian translation by A. V. Malishevsky. Moscow: Nauka.
- Seneca, Lucius A. 2020. Selected Works. *Izbrannye trudy*. Russian translation by P. Krasnov, Stanislav Yanushevsky, and S. Soloviev. Moscow: Eksmo.
- Shakespeare, William. 2009. Hamlet. *Gamlet*. Russian translation by A. Kroneberg. Moscow: White City.
- Sharov, Alexei A., and Richard Gordon. 2013. "Life Before Earth." *Cornell University*. arXiv:1304.3381. March 28, 2013. Accessed on June 3, 2019. <https://arxiv.org/abs/1304.3381>.
- Shaw, George B. 2019. Caesar and Cleopatra. *Cezar' i Kleopatra*. Russian translation by M. Bogoslovskaya, S. Bobrov, and Olga P. Kholmanskaya. Moscow: AST.
- Sheridan, Richard B. 2013. "The School for Scandal." "*Shkola zloslovija*." Collection. *Sbornik*. Russian translation by Tatiana L. Shchepkina-Kupernik, Mikhail L. Lozinsky, Yu. Smirnova, Z. Aleksandrova, M. Bogoslovskaya, and S. Bobrova. Moscow: Eksmo.
- Simonov, Konstantin. 1982. "Wait for Me." "*Zhdi menja, i ja vernus'*." "Open Letter." "*Otkrytoe pis'mo*." Poems. *Pojemy*. Moscow: Pravda. (In Russian.)
- Singer, Peter. 2002. Animal Liberation. A New Ethics for Our Treatment of Animals. *Osvobozhdenie zhivotnyh. Novaja jetika nashego obrashhenija s zhivotnymi*. Russian translation by A. I. Petrovskaya. Kyiv: Kyiv Ecological and Cultural Center.

- Smith, Adam. 1997. The Theory of Moral Sentiments. *Teorija npravstvennyh chuvstv*. Russian translation by n.d. Moscow: Respublika.
- Sokol, Daniel. 2020. Tough Choices: Stories from the Front Line of Medical Ethics. *Ne sudite. Istorija o medicinskoj jetike i vrachebnoj mudrosti*. Russian translation by Yuri R. Sokolov. Moscow: AST.
- Sokolov, Boris V. 2004. The Love of the Leader: Krupskaya and Armand. *Ljubov' vozhdja: Krupskaja i Armand*. Moscow: AST-Press. (In Russian.)
- Sommer, Dario S. 2015. The Science of Love. *Nauka ljubvi*. Russian translation by n.d. Moscow: Kodeks.
- Sommer, Dario S. 2019. Morals for the 21st Century. *Moral' XXI veka*. Russian translation by n.d. Moscow: Kodeks.
- Spinosa, Baruch. 2012. Ethics. *Jetika*. Russian translation by Ya. M. Bobrovskaya, and N. A. Ivantsov. Moscow: Azbuka.
- Stanislavsky, Konstantin S. 2020. Ethics. *Jetika*. Moscow: GITIS. (In Russ.)
- Steinbeck, John. 2020. The Winter of Our Discontent. *Zima trevogi nashej*. Russian translation by Natalia A. Volzhina, and Evgeniya D. Kalashnikova. Moscow: AST.
- Steinbeck, John. 2020. East of Eden. *K vostoku ot Jedema*. Russian translation by L. Papilina, and G. Zlobin. Moscow: Eksmo.
- Steinhöfel, Andreas. 2019. The Center of the World. *V centre Vselennoj*. Russian translation by Tatiana Zborovska. Moscow: Compass-Guide.
- Tarkovsky, Michail A. 2019. Hike. *Pohod*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)

- The Quran. *Koran*. 2015. Translation of meanings by Elmir Quliyev.  
Moscow: Umma Publishing House.
- Thoreau, Henry. 2001. Higher Laws. *Vysshie zakony*. Russian translation  
by n.d. ed. Z. E. Aleksandrov. Moscow: Respublika.
- TimeCamp. n.d. "Average Salary in Mongolia." Accessed on June 1, 2024.  
<https://www.timecamp.com/average-salary/mongolia/>.
- Titian. "Cain and Abel." "*Caino e Abele*."  
[jpeg image of painting from Wikipedia.org](#).  
Church of Santa Maria della Salute, Venice, c. 1543–1545.
- Titkova, L. S. 2002. Mathematical Methods in Psychology.  
*Matematicheskie metody v psihologii*. 13.  
Vladivostok: Far Eastern University Publ. (In Russian.)
- Tokarczuk, Olga. 2020. Drive Your Plow Over the Bones of the Dead.  
*Vedi svoj plug po kostjam mertvecov*.  
Russian translation by I. E. Adelheim. Moscow: Inspiria.
- Tolstoy, Leo N. 2015. The Diaries of Leo Tolstoy. Notebooks.  
Article. 1908. *Dnevniki. Zapisnye knizhki. Stat'i. 1908 g.*  
ed. Vladimir Ya. Linkov. Moscow: Ikar. (In Russian.)
- Tolstoy, Leo N. 2020. After the Ball. *Posle bala*. The Death of Ivan Ilyich.  
*Smert' Ivana Il'icha*. The Kreutzer Sonata. *Krejcerova sonata*.  
Father Sergius. *Otec Sergij*.  
Moscow: Yurayt. (In Russian.)
- Turunen, Ari, and Marcus Partanen. 2018. Only After You. A World History  
of Good Manners. *Tol'ko posle Vas: Vsemirnaja istorija horoshih*  
*maner*. Russian translation by L. Shalygin.  
Moscow: Alpina Publisher.

- UNESCO Courier. 2019. "Why War? A Letter from Freud to Einstein."  
 July 6, 2019. Accessed on February 21, 2020.  
<https://courier.unesco.org/en/articles/why-war-letter-freud-einstein>.
- Urrea, Luis A. 2020. The House of Broken Angels. *Dom padshih angelov*.  
 Russian translation by M. A. Alexandrova. Moscow: Phantom Press.
- Vasilyev, Boris L. 2019. "Tomorrow Was the War." "Zavta byla vojna."  
 "And the Dawns Here are Quiet..." "A zori zdes' tihie..." Collected  
 Stories in One Volume. *Sobranie povestey i rasskazov  
 v odnom tome*. Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- Vinci, Leonardo da. "The Last Supper." "*L'Ultima Cena*."  
[jpeg image of fresco from Wikipedia.org](#).  
 Dominican Monastery Santa Maria delle Grazie,  
 Milan, c. 1495–1498.
- Voltaire. 1877–1882. "Correspondance: year 1760, Letter 4074."  
 "Correspondance de Voltaire. 1760. Lettre 4074."  
 Voltaire's complete works. *Œuvres complètes de Voltaire*.  
 Vol. 40, 332. *Wikisource*. n.d. Accessed on July 15, 2019.  
[https://fr.wikisource.org/wiki/Correspondance\\_de\\_Voltaire/1760/Lettre\\_4074](https://fr.wikisource.org/wiki/Correspondance_de_Voltaire/1760/Lettre_4074). (In French.)
- Voltaire. 1931. Philosophical Tales and Stories,  
 Memoirs and Dialogues in Two Volumes. *Filosofskie povesti  
 i rasskazy. Memuary i dialogi*. Vol. 2. Russian translation by n.d.  
 St. Petersburg – Moscow: Academia.
- Voltaire vs. Rousseau. 2022. Freedom is the health of the soul.  
 How not to become an idiotic nation. *Svoboda – zdorov'e dushi.  
 Kak ne stat' idioticheskoy naciej*. Russian translation  
 by A. Khayutina, and V. Alekseeva-Popova. ed. N. Boldyreva.  
 Moscow: Eksmo.

- Vonnegut, Kurt. 2015. Breakfast of Champions. *Zapvtrak dlja chempionov*. Russian translation by Rita Ya. Wright-Kovaleva. Moscow: Eksmo.
- Waal, Frans de. 2015. The Bonobo and the Atheist: In Search of Humanism Among the Primates. *Istoki morali. V poiskah chelovecheskogo u primatov*. Russian translation by Natalia Lisova. Moscow: ANF.
- Warren, Robert P. 2017. All the King's Men. *Vsja korolevskaja rat'*. Russian translation by Viktor P. Golyshev. Moscow: AST.
- Weiss, Peter. 1981. The Investigation. *Doznanie*. Russian translation by n.d. Moscow: Progress Publ.
- Wikimedia. 2006. "File: CMB Timeline300 no WMAP.jpg." Accessed on February 15, 2024.  
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:CMB\\_Timeline300\\_no\\_WMAP.jpg?uselang=en#Licensing](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:CMB_Timeline300_no_WMAP.jpg?uselang=en#Licensing).
- Wikipedia. n.d. "Bamboo blossom." Accessed on March 9, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Bamboo\\_blossom#:~:text=The%20longest%20mass%20flowering%20interval,climatic%20conditions%2C%20and%20then%20die](https://en.wikipedia.org/wiki/Bamboo_blossom#:~:text=The%20longest%20mass%20flowering%20interval,climatic%20conditions%2C%20and%20then%20die).
- Wikipedia. n.d. "Big Bang." Accessed on January 3, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Big\\_Bang](https://en.wikipedia.org/wiki/Big_Bang).
- Wikipedia. n.d. "European eel." Accessed on March 9, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/European\\_eel](https://en.wikipedia.org/wiki/European_eel).
- Wikipedia. n.d. "Gregor Mendel." Accessed on February 1, 2020.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Gregor\\_Mendel](https://en.wikipedia.org/wiki/Gregor_Mendel).
- Wikipedia. n.d. "God does not play dice with the universe." Accessed on March 18, 2024.  
[https://en.wiktionary.org/wiki/God\\_does\\_not\\_play\\_dice\\_with\\_the\\_universe](https://en.wiktionary.org/wiki/God_does_not_play_dice_with_the_universe).

- Wikipedia. n.d. "Hubble's law." Accessed on March 11, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Hubble%27s\\_law](https://en.wikipedia.org/wiki/Hubble%27s_law).
- Wikipedia. n.d. "Manifesto of the Ninety-Three."  
Accessed on March 22, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Manifesto\\_of\\_the\\_Ninety-Three](https://en.wikipedia.org/wiki/Manifesto_of_the_Ninety-Three).
- Wikipedia. n.d. "Mind uploading." Accessed on March 12, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Mind\\_uploading](https://en.wikipedia.org/wiki/Mind_uploading).
- Wikipedia. n.d. "Moore's law." Accessed on May 25, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Moore%27s\\_law](https://en.wikipedia.org/wiki/Moore%27s_law).
- Wikipedia. n.d. "Salvador Dalí." "*Salvador Dali*." Accessed on June 2, 2024.  
[https://ru.wikipedia.org/wiki/Дали,\\_Сальвадор#Молодые\\_годы](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дали,_Сальвадор#Молодые_годы).  
(In Russian.)
- Wikipedia. n.d. "Stanford Prison Experiment." Accessed on June 19, 2024.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Stanford\\_prison\\_experiment](https://en.wikipedia.org/wiki/Stanford_prison_experiment).
- Wikipedia. n.d. "The Dearborn Independent."  
Accessed on May 9, 2020.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Dearborn\\_Independent](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Dearborn_Independent).
- Wikipedia. n.d. "Umar." Accessed on March 19, 2020.  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Umar>.
- Wikipedia. n.d. "Vladimir Vysotsky." Accessed on March 29, 2020.  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Vladimir\\_Vysotsky#Death](https://en.wikipedia.org/wiki/Vladimir_Vysotsky#Death).
- Wilde, Oscar. 2017. *The Picture of Dorian Gray. Portret Doriana Greja*.  
Russian translation by Valery Chukhno. Moscow: Eksmo.
- Wilder, Thornton N. 1979. *Our Town. Nash gorodok*.  
Russian translation by n.d. Moscow: Iskusstvo.

- Williams, Tennessee. 2019. "A Streetcar Named Desire."  
"Трамвай 'Желание'". Collection of plays. *Sbornik p'es.*  
Russian translation by V. Nedelin. Moscow: AST.
- Wright, Robert. 2020. The Moral Animal. *Moral'noe zhiivotnoe.* Russian  
translation by K. Karpova, and A. Chechina. Moscow: AST.
- Wundt, Wilhelm. 2011. Ethics: The Facts of Moral Life.  
Philosophical Systems of Morality. *Jetika. Fakty npravstvennoj  
zhizni. Filosofskie sistemy morali.* Russian translation by n.d.  
Moscow: Librokom.
- Yevtushenko, Yevgeny A. 2019. "Career." "Kar'era."  
"No People are Uninteresting." "Ljudej neinteresnyh v mire net."  
"That's What They Need!" "Tak im i nado!"  
Collected Works in 9 Volumes. *Sobranie sochinenij v devjati tomah.*  
Moscow: Eksmo. (In Russian.)
- Zamyatin, Yevgeny I. 2015. We. *My.* Moscow: Azbuka Publ. (In Russian.)
- Zapolska, Gabriela. 1908. The Morality of Mrs. Dulaska.  
*Moral' pani Dul'skoj.* Russian translation by N. Slavyatinsky.  
Moscow: M. A. Sokolova Theater Library.
- Zola, Émile. 2012. Nana. *Nana.* Russian translation by N. M. Zharkova.  
Moscow: Azbuka Publ.

#### ОСОБАЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ:

Моей жене Натали Пушкорюс – за многолетнюю поддержку, отцу Stasys Pushkorius – за финансирование издания первого тома данного исследования в твердом переплете (весна-лето 2022 г.), а также сайтам [www.24smi.org](http://www.24smi.org); [www.artchive.ru](http://www.artchive.ru); [www.bbc.com](http://www.bbc.com); [www.biography-life.ru](http://www.biography-life.ru); [www.de.wikipedia.org](http://www.de.wikipedia.org); [www.dw.com](http://www.dw.com); [www.kommersant.ru](http://www.kommersant.ru) (2018–2021); [www.en.wikipedia.org](http://www.en.wikipedia.org); [www.kulturologia.ru](http://www.kulturologia.ru); [www.persons-info.com](http://www.persons-info.com);

[www.ru.wikipedia.org](http://www.ru.wikipedia.org); [www.svoboda.org](http://www.svoboda.org) – за предоставление обширных аналитических материалов, доступных для общественности на бесплатной основе.

# ОБЩАЯ ТЕОРИЯ МОРАЛИ