

ПРОТОКОЛ № 49

заседания научно-технического совета Управления геологии и охраны недр при Совете Министров Латвийской ССР

г. Р и г а

29 декабря 1960г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

- 1. Заместитель председателя НТС - главный геолог Управления СКРАСТИНА А.И.
- 2. Член НТС - начальник комплексной геологопоисковой экспедиции Управления СЛЕЙНИС Я.А.
- 3. Член НТС - старший инженер производственно-геологического отдела Управления ... МУКАНЕ Л.А.
- 4. Член НТС - старший инженер геолконтроля Управления СКРАСТИН К.К.
- 5. Член НТС - главный геолог комплексной геологоразведочной партии Управления .. РИНС Э.Б.
- 6. Член НТС - старший геолог - " - САРКАНБИКСЕ И.И.
- 7. Старший инженер производственно-геологического отдела Управления ДЕМЧИНСКАЯ Н.И.
- 8. Гидрогеолог гидрогеологической партии Гидрогеологической экспедиции № 1 Управления ОЗОЛИНЬШ В.П.
- 9. Начальник отряда № 2 комплексной геологоразведочной партии Управления ВАСИЛЬЕВА А.Н.
- 10. Геолог того же отряда СТИЕБРИНЯ М.Э.
- 11. Геолог тематического отряда той же партии БЕРЗИНЬШ К.И.
- 12. Ученый секретарь НТС Управления ПИТЕРАН Я.А.

Повестка дня:

Рассмотрение отчета о поисках и детальной разведке месторождения глин "Павари" в Валмиерском р-не Латв. ССР - автор - Стиебрина М.Э.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад СТИЕБРИНИ М.Э. о результатах геологоразведочных работ на месторождении глин "Павари" в Латв. ССР
2. Рецензию - ОЗОЛИНЬШ В.П.

Заслушав доклад и рецензию, ознакомившись с материалами отчета и обменявшись мнениями, научно-технический совет Управления КОНСТАТИРУЕТ:

1. Геологоразведочные работы на месторождении "Павари" Валмиерского района производились в 1958-1959 г.г. Управлением геологии и охраны недр по договору от 14.У1-58 г. с Валмиерским райпромкомбинатом, с целью выявления запасов глин по промышленным категориям А, В и С₁ в количестве 200-225 тыс. м³ для производства 2 млн. штук кирпича и 1 млн. - дренажных труб в год на амортизационный срок 30 лет.
2. Месторождение находится в 15 км к юго-востоку от г. Валмиера, на территории с/х артели "Прогресс" Каугурского сельсовета Валмиерского района.
3. Месторождение приурочено к юго-восточной части Северо-Видземской равнины и сложено среднедевонскими и четвертичными отложениями.

Полезное ископаемое представлено девонскими глинами салацкой свиты /с прослойками песка и алевроитов/, залегающими пластообразно на расстоянии 750 м, при ширине в 200 м и мощности от 1,05 до 5,95 м, в среднем 3,93 м. Глины содержат в среднем 25,60% песка, 33,25% пыли и 41,09% глинистых частиц.

Нижняя граница полезной толщи проведена по уровню воды р. Миегупе /левый приток Гауи/ и проходит местами внутри толщи глин или по контакту их с песками и алевроитами.

Вскрышными породами являются моренные песчаные глины и почвенно-растительный слой, общей мощностью в среднем 1,50; 0,92 и 1,40 м соответственно в контурах подсчета запасов по категориям А, В и С₁.

На участках разведанного песка - отощителя мощность полезного слоя - флювиогляциональных песков на уч. "Каугури" /на берегу р. Миегупе, в 8-10 км к западу от месторождения глин/ в среднем 6,36 м и аллювиальных песков на уч. "Гауя" /в 11-13 км к северо-западу от м-ния/-2,79 м; мощность вскрыши в среднем 0,49 и 0,47 м соответственно по участкам.

4. Гидрогеологические условия месторождения глин благоприятные, так как полезная толща лежит выше уровня грунтовых вод, а верховодку - при отработке полезного ископаемого - можно легко отводить самотеком в р. Миегупе.

5. Разведка месторождения глин "Павари" проводилась в 2 стадии - маршрутное рекогносцировочное обследование и детальная разведка с подсчетом запасов полезного ископаемого.

При поисках по рекогносцировочным маршрутам/338 км/ пройдено 249 скважин ручного бурения \varnothing 127 и 89 мм, глубиной от 1,00 до 8,10 м, 2 шурфа глубиной 2,90 м 3,35 м, 17 расчисток и обнажений общим метражем 67,05 п.м.

При дательной разведке месторождения пройдено /на 12,2 га/ 25 скважин ручного бурения \varnothing 127 мм, глубиной от 3,50 до 9,05 м, в среднем 5,73 м, по сети 50x60 м, 100x100 м и 100x200 м соответственно по запасам категории А, В и С₁.

По участкам песка-отощителя пройдено: на "Каугури" - 7 скважин ручного бурения \varnothing 127 мм, глубиной в среднем 6,80 м, на "Гауя" -

4 скважины глубиной в среднем 4,08 м, и
2 шурфа /по участкам/ глубиной 6,00 и 3,15 м.

Методика разведки м.б. признана правильной.

6. Опробование произведено по всем скважинам /за исключением № 235/ на всю мощность полезной толщи при величине интервалов от 0,50 до 3,95 м, в среднем 1,37 м/ для песка - отощителя в среднем 3,23 м, 1,40 м - по участкам "Каугури" и "Гауя"/.

Всего отобрано 95 проб /из них 17 песка-отощителя/ для анализов и испытаний в Центральной лаборатории Управления, и 3 пробы /из шурфов/ для полужаводских испытаний на Цесисском кирпичном заводе.

7. Качественная характеристика глин месторождения "Павари" дается в соответствии с требованием ГОСТ-ов 9169-59, 530-54 и 8411-57, на основании лабораторных и полужаводских исследований, по данным которых эти глины пригодны /обожженные при температуре 1020°C и отощенные 10-20% песка/ для производства обыкновенного строительного /также дырчатого/ кирпича марки "150", дренажных труб, а также для изготовления облицовочного материала.

8. Горнотехнические условия благоприятны для эксплуатации месторождения способом открытых работ.

Отношение объема вскрыши к объему полезной толщи в среднем 1:4,69; 1:4,24 и 1:2,26 соответственно по контурам подсчета запасов по категориям А, В и С₁.

9. Подсчет запасов полезного ископаемого произведен по промышленным категориям А, В и С₁ методом, среднего арифметического на топографической основе масштаба 1:2000

Методика подсчета запасов возражений не встречает.

На утверждение НТС представлены запасы:

<u>глин</u> :	по категории А	в количестве	47527 м ³
- "-	В	- "-	102180 "
- "-	С ₁	- "-	271669 "

песка-отошителя /по категории C₁/:

по участку "Каугури"	- 30146 м ³
-"- "Гауя"	- 32252 "

10. Стоимость разведки 1 м³ глин составила 34 коп.

11. Отчет заслуживает хорошей оценки.

На основании вышеизложенного НТС Управления геологии и охраны недр при Совете Министров Латвийской ССР

ПО С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Задание по разведке месторождения глин "Павари" в Валмиерском районе считать выполненным.

II. Утвердить запасы глин месторождения "Павари" Валмиерского района в качестве сырья для производства обыкновенного, а также дырчатого строительного кирпича марки "150" и дренажных труб - при соблюдении правильного технологического режима - в контурах автора, по состоянию на 1.1-1961 г.:

по категории А в количестве	47527 м ³
-"- В -"-	102180 "
-"- C ₁ -"-	271669 "
<hr/>	
по кат. А+В+C ₁ в количестве	421376 м ³ ;

Песка отошителя по категории C₁:

на участке "Каугури" в количестве	30146 м ³
-"- "Гауя" -"-	32252 "

III. Принять отчет о поисках и детальной разведке месторождения глин "Павари" в Валмиерском районе, автор - СТИЕБРИНЯ М.Э., с хорошей оценкой.

Заместитель председателя НТС - *А.Скрастина*
главный геолог Управления -

Ученый секретарь НТС - *Я.Питеран*
/А.Скрастина/
/Я.Питеран/

РЕЦЕНЗИЯ

на "Отчет о поисках и детальной разведке месторождения глин "Павари" Валмиерского района Латвийской ССР"

Автор : Стиебриня М.Э.

Представленный на рецензию отчет содержит 352 страницы печатного текста и II графических приложений. Текстовая часть отчета состоит из II глав на 79 страницах и 2I текстовых приложений на 284 страницах.

В отчете изложены результаты поисков и детальной разведки проведенных на месторождении глин Павари в Валмиерском районе в 1958-1959 гг.

В первых двух главах приводятся сведения общего характера, дающие представление о причинах постановки изысканий, орогидрографии и экономики района, а также сведения об изученности месторождения и района.

В главе - изученность месторождения автором надо было более подробно осветить, в какой степени использованы материалы геологов Ринкс Э.Б. и Меконе И.К. при поисках глин и какие результаты этих работ, поскольку известно, что в районе Буртниеки разведано месторождение глин для совхоза. Следовало это месторождение показать на литологической схеме (гр. прил. № 4).

В главе геологическая характеристика района автор неправильно указывает, что наровская свита сложена доломитизированными песчаниками и мергелями. По имеющимся материалам

известно, что отложения наровской свиты представлены в основном доломитизированными мергелями и доломитами, а песчаники встречаются только в виде отдельных прослоек в верхней и нижней её частях.

Геологическая характеристика месторождения дана достаточно полно, но следует отметить некоторые недочеты.

Описание песков салацкой свиты (стр.19) не нашло свое отражение в геологических разрезах (прил.№ 10) – разрез П-П скв. № 235 и разрез У-У скв.№ 211. По литологическому обозначению эти пески на разрезах не отличаются от нижележащих глин. Кроме того геологические разрезы ряда скважин на прил.№ 10 не соответствуют текстовому описанию в текст.прил. № 16. Так в верхней части скв.№ 205 по описанию песок, на разрезе (Ш-Ш) – глина, то же самое и по скв.№ 216 в интервале 3,40-4,60м.

В главе гидрогеологические условия месторождения автор указывает, что подошва полезного ископаемого принята на уровне абс.отметки + 61,22м – соответствующей уровню воды в реке Миегупите. Учитывая, что наблюдения за уровнем воды в реке проведены в сравнительно небольшом промежутке времени – с 14.УІ по 25.УІІ то-есть во время самого низкого стояния уровня воды, – в отчете надо было отметить, что отвод вод самотеком по канаве и беспрепятственная эксплуатация полезного слоя на всю его мощность будет возможна только в летний период. Осенью и весной при повышении уровня воды в реке нижняя часть полезного ископаемого будет затопляться.

К главе "Геологоразведочные работы" имеются следующие замечания:

1) При поисках, судя по схеме расположения поисковых выработок (прил. № 4) на отдельных участках (Коцени, Мурмуйжи, Ванаги) на сравнительно небольшой площади разведочные скважины заданы по слишком густой сети.

2) Эти участки надо было выделять на отдельных схемах масштаба 1:5000 - 1:10000.

3) Автор указывает, что поиски велись путем маршрутов. В таком случае должно быть описание маршрутов, а не только отдельных выработок (текст. прил. № 16). При описании отдельных выработок на литологической схеме нет основания наносить обозначение тех или других литологических разностей между выработками, как это дается к югу от "Матиши", Буртниеки и между 3 и 4, 3 и 10 маршрутами.

В главе качественная характеристика полезного ископаемого достаточно подробно приводятся все необходимые данные, характеризующие полезное ископаемое. Опробование произведено методически правильно. Следует отметить излишнее количество проб (6) на керамические испытания. Вполне достаточно 3, поскольку полезное ископаемое на месторождении не имеет резких колебаний как в вертикальном, так и в горизонтальном направлениях. На 47 стр. указано, что по грансоставу месторождение имеет различие в восточном-западном и северо-южном направлениях. Но по анализам грансостава различие почти не подтверждается (2,8%). Общие запасы глин на месторождении определены в количестве 421,376 тыс. м³, причем к категории А

относится 47,527 тыс.м³, категории В - 102,180 тыс.м³,
категории С₁ - 271,669 тыс.м³.

Метод подсчета запасов и техника выполнения соответствует требованиям Инструкции и при выборочной проверке не было обнаружено ошибок. Распределение в отчете запасов глин по категориям не вызывает возражений.

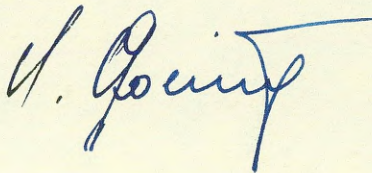
Геологические исследования при выполненном объеме работ проведены довольно экономно. Стоимость 1 м³ сырья составляет 0,34 руб. против 0,64 руб. по проекту.

В целом отчет о детальной разведке глин "Павари" составлен в полном соответствии с требованием Инструкции по применению классификации запасов. Технически отчет оформлен хорошо.

Подсчет запасов утвердить в контурах и категориях автора.

Задание считать выполненным и после исправления отмеченных недостатков отчет может быть принят и утвержден НТС с оценкой на ХОРОШО.

Гидрогеолог -



(Озолинш В.П.)

29. XII. 1960г.