

Sākumās Sākums



Nr. 41.

Rīga, 13. oktobri 1910. g.

55. gada gahjums.

Waj leme greeschas?

Kamila Flamariona.

Ir parahdijusčas baumas, kas satrizina leela puhka tīžibū par semes greeschano ap sawu aš. Pasteidsos tadeht nabkt palihgā ūchij astronomiskai pateesībai, kurai teik usbruktē. Protams, domaju gan, ka wina ūchahdas palihdsības nemas newajadsetu. Wina atbalstas us tik zeescheem, solideem pamateem, ka ūchaubas nepawīsam naw eespehjamas. Tomehr daschi kolegi preešch neilga laita rakstija, ka Anrijs Poankarē noleedot semes greeschano un palkawneeks Marschans apgalwojot, ka Haleja kometā naw parahdijusē; astronomi par wina naturejuschi Prosfjana swaigsnī. (Wahzījā, ka finams, taisni ūchogad pret Kopernika teoriju ūzehlees Johanness Schlaſs.)

Pirms es atbildēju palkawneekam Marschanam, ka wina apwainojums, it ka stahswaigsne Prosfjons natureta par kometu, ūchihdsinajams tam wihra ūtēenam, kas ūmaina Notre Dame bosnizas torni ar aeroplānu, waj Triūfīa wahrtus ar eelu dselsszelu. Ja palkawneeks Marschans naw gribējis ar publiku jokot, tad mums tas ar sawu apgalwojumu ūnedis ūoti brihnīščku pseido ūnatnīšku ūskaidrojumu. Astronomi ar ūweem aprehēneem Haleja kometai ūko jau wairak gadu ūmtenus un wehl nekad tas ne par naga melnumu naw atkāpēes ūchi aprehkinātā ūka. Winsch ir ta labakā ūeziba par Neutona ūlumu ūreisibū. Ta ir joku lugu ūzēretaja fantastišķa eedomā, ja grib ūstrihdēt ūcho matematisko pateesību, bet ka to ir ūarejis ūahds ūfizeers ka Marschans, tas gluschi ūpeedodami. Winsch ūlakam gan gribējis jokot. Tomehr wina ūtā ūpirms ūjādseja ūraudstītē ūahdu publiku, kurai tas war stahstīt ūahdas brihnuma ūetas.

Tagad atgreesīšimees ūee Anrija Poankarē! Wina ūtā ūlti mutē wahrdi, ūlurus ūtā naw ūzijis. Ūpūhle ūimees ūpītā ūchis ūetas ūirmawotus. Ūelais ūmatematikis

runadams par ūbholotu ūelpu, ūku ūtā ūatīstīt, ūsakas ūkōfchi:

Ūbholota ūelpa, t. i. ūtā ūabals, us ūku ūjādsetu manit semes ūhdas, ūai ūaretu ūonstatet, waj ta ūateesī ūrechhas, objektīvi ūemot nemas ūeefīstē. Tapebz mahzībāi: „Seme ūrechhas,” naw ūkahdas ūořimes, tadeht ka ūkahdi ūeedsī ūjumi un ūsī ūku ūewar ūzeetinat. Abi ūpgalwojumi: „Seme ūrechhas, un ir jau ūhrtaki ūeenemt, ka ūrechhas,” ūeena ūteiz ūeenu un to ūaſhu, jo ūeens ūatura ūlpat ūas ka otrs.

Ūchee wahrdi ūaretu ūazelt ūispahrejas ūchaubas, ja ūebuhtu ūinams, ka ūleeta ūche ūtēezas us ūipotezi, ūhē ūku ūs Poankarē ūeenem, ka semes ūode ūerobeschota ūo ūeesas ūahkonu ūahrtas. Wina tadeht ūslehdot ūkweenu ūastronomiku ūowehrojumu, ar ūku ūehs ūaretu ūeerahdit ūuhfu ūanelas ūustibū. Ūehs ūedsam ka ūebefis ap ūums ūrechhas. Waj nu ūtā ūrechhas, waj ūehs ūrechhamēes. Ja ūwaigsnē ū24 ūtundas ap ūums ūreestos, ūums ūku ūahtrums ūtēezotees us ūku ūahkumu ūhhtu ūapeenem ūkōfchi:

Sauļe no ūums ūl ūahku, ka ūufe no semes ūas ūazuma ūairotis ar 23,000; ta ūtā ū24 ūtundu ūaikā ūai ūhhtu ūanorinko ūelsch, ūas 23,000 ūeis ūeelaks, ūekā ūtā ūkwatora ūelsch, ūreelks ūam ūtā ūhhtu ūjādīgū ūahtrums 10,695 ūilometru ūekunde. Nu ūewajaga ūismirst, ka ūaule 1,310,000 ūeis ūl ūlela ūtā ū333,000 ūeis ūl ūmaga ūa ūeme. Ūupiter ūtā ūpmehram ūeeras ūeise ūl ūahku ūo ūums, ūinam ūjādsetu ūosfreet 53,000 ūilometrus ūekunde. Ūeptunam, ūlurs ūtrihs ūesmit ūeis ūl ūahku, ūjādsetu ūosfreet 320,000 ūilometrus ūekunde. Ūehs ūam ūahkochai ūwaigsnēi Alfa Bentauri, ūku ūa ūles 250,000 ūeis ūl ūahku, ūjādsetu ūstreet, ūaistees 2,940,000,000 ūilometrus ūekunde. Ūis ūzitas ūwaigsnē ūtronas ūesfahndī ūahkak ūihds ūes-

galigām tahlem. Un schij fantastiskai rinkoschanai wajadsetu notift ap weenu it masu punktu.

Bet ja muhsu seme gresschas weenkaahrschi ap sawu aſi, tad wifas schis gruhtibas un neespehjamibas atkriht nost. Ja peenem, ka swaigsnes gresschas ap muhsu semi, tad tas lihdinas eedomai — peewedischu sche humoristiska rakſtneeka eedomu — tad, lai wista no wifam puſem apzeptu ſtaisti bruhna, ap to wajadsetu greestees krahfnij, lehkim, mahjai it wifai semei. Tas ir greestees ap ſcho weenu wifst.

Semes ilgadeja gresschanas ap fauli otrām kahrtam nowehrojama tajās pahrgrosibās, kahdas manam nowehrojot planetus un stahwswaigsnes, t. i. winu attahlumi mainas. Ta ir parahdijusčas diwpadsmi daschadas muhsu semes lodes kustibas. Tadeht tad ari neweens mahzits gars newar ſchaubitees pee muhsu planeta kustibu.

Kad finami rakſtneeki un finamas awises Poankare wahrdus iſtulkoja ſchahdā nepareiſā garā un winam uſteepa absurdas ſchaukas, winsch bija pirmais, tas par to pabrihnejās. Sajuhfminats no wehleſchanas darit ſchim baumam galu, tas man rakſtija ſekloſcho wehſtuli:

Mihkais kolegi!

Uſtraukums, kahdu weena preſes dala ſazehluſe, iſraudama no maneem darbeem daschus teikumus un uſteepdama man ſmeelligus uſſlatus, man leek par to ſaſchust. Naksts, kur ſchē teikumi atronas, eeweetots kahdā metafifiskā laikrakſtā. Es winu rakſtiju tāhdā walodā, kas ir ſaprotama ſchi nedekas laikrakſta mahziteem laſtitajeem. Wiſbeeschaki zitetais teikums iſleetots strihdus rakſtā vret Le Roju un wiņa ſodols bija kahda diſkuſija Frantschu filoſofiskā beedribā.

Semes gresschanas ir ja peenem par tikdroſchu, kā muhsu ahrpaſaules paſtahweſchanā.

Es domaju, ka ſchis paſkaidrojums apmeerindas tos, kurus iſbeedejuſe neparastā waloda. Kas ateezas uſtām konſelvenzem, kas ateezinatas no maneem wahrdeem, tad atronu par newajadigu wehl leeki aprahdit, zif tas

absurdas. Ko eſmu fazijis, tas nekad neattaifnos Galileja wajafchanu, un wehl jo wairak tadeht ka nelo nebuhs wajat, ari maldus, jo pat no metafifiskā redſes ſtahwolka peenehmums, ka ſeme gresschas, naw nepareiſs. Ta tad Galilejs nekahdi naw maldijeſs.

Gripeju tilai fazit, ka nekad newar neſodits mahzit: „Seme negreecchas.“ Skolotās ſmadſenēs tiziba uſ ſcho gresschanos tilpat maſ iſſlehdſama, ka doma par dſeljszeku no moderna zilwela ſmadſenem, kufch ahtri grib zelot.

Kas ateezas uſ peerahdijumeem par ſcho gresschanos, tad tee ir til paſihtami, ka tos wairs newajaga atfahrtot. Ja ſeme negreeclos ap ſawu aſi, tad wajadsetu peenemt, ka swaigsnem 24 ūndu laikā buhtu janorinko tāhds zelſch, kura noſtaigaschanai gaifmai wajadsetu gadu ſimtenus.

Unrijs Poankare.

Man iſrahdijs weetā ſcho wehſtuli pilnigi nodruſat, tadeht ka ta rahda, ka ſche leeta ateezas uſ tihri metafifisku iſſlaidrojumu. Pehdejam nepee miht nekas populars un tadeht tas jaſauda uſmanigi.

Schahds iſſlaidrojums ir filoſofisks laika ſawellis Poankarem, ka ſemes gresschanas ap ſawu aſi un ilgadus gresschanas ap fauli ir tilpat droſcha leeta, ka wiņa perſoniga ekſiſtenze, wiņa mahjas un Parīzes pilſehtas paſtahweſchanā. Abſtrakte filoſofi wehl preebilſt, ka par wiſu war ſchaukitees, pat par ſawu ķermenī, par ſawu behrnu un wezaku ķermenī, ihſi ſakot par wiſu, kas atronas ahrpus muhsu domaſchanas. Ir apgalwots, ka nekas nepaſtahw. Ja ſeme nepaſtahwetu, tad wiņai gan gruhti nahtos greestees.

Tee ir ſapni, un, proti, bihſtami ſapni, ja ar teem pēmelle leelo puhli. Atgrieſiſmees atpakaſt pee iſtienibas, pee weſela zilwela prahta un aiffahweſtim ka neaiffkaramu prinzipu, ka ſaule ſtahw uſ weetas un ſeme gresschas. Nemīm metafifiskos ſlaidrojumus tā, kas wiņi ir, proti ka rotaſchanos. Neſchaukibimees ne druſku par poſtiwas ſinatnes eekarotām pateeſibam, jo tās jau ir zilwezes gods un flawa.

Muhsu jaunakā laika ſkolas grahmatas.

Školas laikam paſchreis ſahkotees, paſneedſam ſche par jaunakā laikā iſnahkuſchām ſkolas grahmatam weenkopus ihsu pahrfatu pebz paſihtamā pedagogā Bebru Jura referata par tām Rīgas Latv. Beedr. Šinibū Komisjās ſchi gada wasaras ſapulžēs. Referatu Bebru Juris eesahk ar masu eewadu. Atſtahſtikm ari to.

1905. gada oktobra manifestis atſtahjis dſiku eespaidu neween uſ politisko, bet ari uſ ſabeedrisko dſihiwi. Brīhwibas ſaule ſaueem dſihiwi daroſcheem ſtareem modinajuſe Kreewijas tautas „uſ jaunu jauku dſihiwi“. ARI muhsu, latveeſchu, tauta un lihds ar to ari muhsu ſkola pamodus ſe no ilgā meega. Darboni reis nu iſberſejuſchi meegu no

azim un lehruſchees pee darba. Jau pahris gados muhsu ſkolas literatura uſplaukuſe nepeeredſetā kiplumā un krahſchnumā. Parahdijuschees mums darbi, kas warejuſchi netik ween ka ar leelu kulturas tautu darbeem mehroteeſ, bet tos pat wehl pahrfpeht. Lai atminamees tilai Teodora un Pluhdonas fastahditās chrestomatijas, Mühlenbacha un Endselina Latveeſchu gramatiku, Jendes rehkinu metodiku un tizibas mahzibū, Gewina, Suhngaila un Eiches rehkinu uſdewumus, Dehkena geografiju, Behrīna un Brunneela wahzu walodas mahzibū u. z. Tee wiſt eſot darbi, kas wehl ilgi nodereſhot ziteem par paraugu. Šchi darbiba dewuſe zeribu, ka muhsu tautas ſkola tatschu reis pah-

wehrtisees no drefuras eestahdes par audsinašanas eestahdi, kur modinās un attihstis it wiſas garigās spehjas un netikai atminu ween. Skolas draugi t i z e j u ſ c h i m a n i ſ e ſ t a m un gavilejuſchi. Tee redſejuschi atnahlam ſ e l t a p a t ſ t a h w i b a s laikus, kur reis tatschu latweeſchu ſkolā buhs atkauts latwiſki domat, runat un strahdat . . . Bet tad — tad apmahkuſes dſidra ſilā debess, drudſchainā jauda aprimuse, pahr roſto darba lauku wilkuſchās tumſchās, niſkas ehnas un atneſuſchās — gurdenumu un weenaldſibu. Jaukais ſapnis bijis iſſapnots . . . Ar to tad ari, luſk, iſſlaidojotees, ka no ſkolas grahmata pagahjuſchā gada naſkuſchās no jauna flaht tikai walodas mahzibas grahmatas, ſkaitā pawiſam 6.

1) D ſ i m t e n e. Laſama grahmata pirmahzibas ſkolam. Daſchu Rīgas ſkolotaju fastahdita. Pirmā dala. Maksā 50 kap. Ķrīsta Plates iſdewums. D ſimtenes faturſ eedalits 10 nodakās. 1. Gimene un tehwa fehta. 2. Mahzlopi fehtā un darbā. 3. Rudenis. 4. Seema. 5. Paſafara. 6. Wafara. 7. Stahdu un d ſihiwneeku widū. 8. Eſi droſchķirdigs, palihdſigs un labs! 9. D ſimtene. 10. Raſtu darbi. — Grahmata domata pirmahzibas ſkolam; ſcho ſkolu waſadibam peemehrots wiſs wiņu faturſ, kaut gan truhlfst nodakas par paſchu ſkolu un ſkolas d ſihiwi. Mahzibas weela ſadalita gada laikos un ſahkas ar rudenī. Tas laikam gan tadehſ, ka ſkolas gads ſahkas rudenī. Schaubos, waj tas pareiſi. Waj nebuhtu labaki un iſdewigaki, ja eesahktu ar paſafari? Laſamo gabalu faturſ pa wiſleelai dala leetischiſ. Par maſ tomehr eewehrota lauzeneeku d ſihiwe. Tapat ar' d ſihiwneeku d ſihiwe. Nodaka „Stahdu un d ſihiwneeku widū“ naw deesgan dauds eewehrots biologiskais prinzipls. Apluhkotas tikai ahrejās parahdibas. Tapat ar' laſamos gabaloſ truhlfst pateeſas d ſihiwes attehlojumu. Behrni leeli ſapnotaji, wetſchi leeli ſinatneeki un prahneeki: zilweiſi — tihree engeſi. Tas tapehž, ka wiſ ſchee gabali pa leelai dalaſ tendenzijsi patapinajumi un pahrſtrahdajumi. Nodaka „Eſi droſchķirdigs, palihdſigs un labs!“, ka taſhda leeka. Winas noluhts — morale, tas jau tā dwesčh waj no iſweena grahmatas gabala pretim. Nodaka „D ſimtene“ neſpehi behenus ar d ſimteni pilnigi eepaſhſtinat. D ſejas dala D ſimtene wiſai bagata ka ſatura, tā formas ſinā. Atrodam ſoti dauds tautas d ſejas. Bes tam wehl labalo d ſejneeku d ſejas ſeedus. Waloda ſkaidra. Tikai nedauds nenoteiktibū. Bes tam daschi maſak paſhſtami wezwarhdi leetoti grahmata bes paſlaidrojumeem. Bagata ſaſtu darbu nodaka war wiſai ſekmigi ſalpot ſawam iſdewumam. Bildeſ waretu buht labakas. Jauno ortografiju grahmatas autori pilnigi ignorejuſchi. Tatſchu D ſimtene, ja jau ar' nepažeſkas paſri par ſawām preeſchtezem, tomehr droſchi ween war tam zeenigi blakus ſtahees. (Zataiſa mums pe ſchi D ſimtenes pahrſpreeduma peefiſhme, ka wehſak tās fastahditaji daudsus no Bebra ūga grahmatas nokritiſejuemeem atſpehkoja. Sastahditaji grahmatas preeſch- wahrdā par tās ſaturu un mehrki iſſakas ſchahdeji: „Laſamas grahmatas „D ſimtene“ fastahditaji zenschās attehlot to iſpatnejo apfahrti, lahdā d ſihiwo un aug muhſu

behrni. Pebz minetā plāna ſanemts materials, ſahlot ar d ſihiwi gimenē un tehwa fehtā un beidsot ar d ſimtenes ſiſiſkas dabas, lauſchu un ſatiſmes aprakſteem. Wiſa minetā d ſihiwe ar raibeem notikumeem, ar wiſām iſdeenas ſkatamām parahdibam un pahrmainam, par kurām behrns nebeids jautat, attehlota tautas d ſeeſmas, paſakās, ſtaheſtinos un ſarunās. Sastahditaji eefkata tautas d ſeeſmas par labako behrnu d ſeju. Otrs, waren ſudſinaſchanas lihdsellis ir tautas paſakas, tas ſatricht jo teizami ar behrnu domaſchanas un juſchanas ſpehjām, wingrinadamas tos ſkaidrā tautas walodā un iſpatnejas attehloſchanas weidos. Sastahditaji labprahit iſleetojuſchi tautas pamahzibas pa-nehmeenus, ka tas redſams no ſtaheſtineem 23. un 30. lap. pupe. Ari wiſus mihiſlu un parunu krahjumus fastahditaji puhelejuſchees pebz eefpehjas iſmantot un leetā likt.

Nebuhdamī nekahdi ſkaidras ſinatnes peelojeji laſamā grahmata, fastahditaji zenschās dabas parahdibas attehlot mahlſkas formā, ſtaheſtā un paſazinā, lai tahdā weidā netik ween noſlaidoſtu behrneem daschadus nepareiſus jehgumus, bet ari paſairotu wahrdu un iſteizeenu krahjumu. Lihdsibas, fabulas un pamahzibas ſtaheſtini ſakopoti ihpafchā nodaka. Tee buhtu laſamī paſtarpeſ, lai laſamais materials iſnahktu wiſpuſigals.

Nodaka par d ſimteni apſtrahdata ſamehrā jo plaſchi. Sastahditaji grib behenus eepaſhſtinat ar ſemes ſawadibam, juheu, upem, eſereem, pilſehtam, likdami behrneem ſekot gan us juhemali, gan pa ſauſſemi us Rīgu un Dēlgawu. Ari neſenā ſagahtne, zik taht ſneedsas wezehwa atmina, nemta wehrā, tapehž ka tahtas atmina behrneem beechi ween jadſir. D ſimteni mums palihdſejuschi notehlot daschi etnografi. 3. No w o ſ e l o w a ūgs Rīgā, laipni atkahwis no ſawa krahjuma iſleeton daschus Baltijas d ſihiwes un ihpafchā Rīgas ſtatus. Wirsſkolotajs Maſz o t a ūgs apweltijs laſamo grahmatu „D ſimtene“ ar ſlateem no Leetawas, iħſteni Kaunas un Suwaltu gubernam. Wairak ſihejumu teſtā pagatawojis mahlflineels Bielen- ſteinā ūgs.

No autoreem eſam atſhmejuſchi tikai tos, no kureem teesham gabali aifnemti waj ari tuſkoti. Sihakus aif- guwumus, kaſ ſerejuſchi weenigi par mahjeenu weenu, waj otru ſtaheſtini ſazerot, neefam turejuſchi par wajadſigu ſe- wiſchki atſhmet. Školotajs R. Šuhngai ūgs Rīgā „D ſimtene“ wehl rokraſtā iſmehginajis klaſe, luſkodams us tās leetderibu praktiſkos ſkolas darbos. R. Klaufi ſtina ūgs Rīgā, apſtrahdajis tautas d ſeeſmas un paſakas. Ar padomeem grahmatu laipni pabalſtijuschi ſkolotaji Pi- Ku hla, Fr. Gewina ūgs un dauds ziti. Rīgā, 20. augustā 1909. g. Sastahditaji.)

2) D ſi d r a i s a w o t s. Laſama grahmata atturibas weižinaschanai ſkolā un mahzā. Latwiſki pahrſtrahdajuschi wairaki ſkolotaji. Apgaħdajuse Mihlgrahwja Besalkohola beedriba „Seemelblahsma“. Maksā 50 kap. Jau grahmatas wirſrakſts norahda us tās ſaturu — atturibū. Weela wiņa eedalita trijās datās: I. Alkohola laitigais eespaids. II. Alkohola d ſehreeni. III. Bihna pret alkoholu. Iſ- weenā laſamā gabala runa par alkoholu un ta laitigumu

Stahstini, parunas, tautas dseefmu pantini, bibeles panti, eewehejoram uihru istekumi, sinislee apzerejumi — wijs ween smalo pehz alkohola, ta la lasot teescham ween robas reebjums pret fcho inderwi. Lasamo gabalu fatuss tomehr deesgan daudspusejss. Wijs apzerejumi usrakstti populara weida un taldā sinā preeejami ari nemahziteem lasitaheim. Tikai wehsturiskas sinas par atturibas kustibu Baltijā wisai pawirshas. Kā skolas grahmata „Ostdrais awots” naw eeteizama. Tatschu war to pee reises klatē leetot lasischana.

3) R. Bormans. Semē. Chrestomatiska geografijs tautskolam, puschlota ar tautas dseefmam un rakstneelu darbeem. Beefs 1909. g. — Kad skolu walde geografiju kā ihpaschu preeskmetu no tautskolu otrā gada kursa isklauda, bet attahwa ar geografijas sinaschanu pessawinaschanos nodarbotes ihpaschās lasischanas stundās, tad ar' parahdijas „Semē” kā pirmā geografijas lasamā grahmata. „Semē” noluhls — eepashtinat behrnus ar geografiju, zil tas otrā skolas gadā eespehjams. Grahmata ar leetischku un interesantu faturu. Ta spēji behrnus peenahzigi sagatawot us turpmalo geografijas mahzibū. Geografijas sinas papildinatas ar dsejam un dailliteraturas gabaleem. Tatschu tur, kur sahlas tihra geografija — fatuss saufs. Truhkst ari sinu par semi geologiskā un etnografiskā sinā, jo sevischki par Baltiju. Pahral ihsas ari sinas par semes weidu un kustibu debess telpā, kā ari par paschu debess telpu. Waloda gan tihra un laba.

4) Wadonis Latweschu walodas pareisrafstiba. Divās dalās. Sastahdījs P. Abbuls. Rigā, 1910. g. — Pareisrafstiba muhsu tautskolās ir — peedaušschanās akmens. Ladeht ar' ir gluschi dabigi, kā skolotaji — rakstneeli zentuschees farakstīt wadonus fcho nebuhschanu nowehrschanai. Pareisrafstibas wadonu mums labi dauds. Teem tagad peewenojees kā jaunakais un ari plaschakais P. Abbula „Wadonis pareisrafstibā”. Bagata mahzibas weela tanī eedalita divās dalās: I. Etimologija. II. Sintakss. Kā peelikums wehl pessprausta „Jauna ortografija.” „Wadoni” walda wiszaurim sekoša kahrtiba: papreksch likums, tad bagata mehrā peemehri un distata gabali. Teorija gan schi kahrtiba leekas buht nepareisa, jo no peemehreem, t. i. no atsevischku atgadijeenu salih-dsinajumeem un salopojumeem ween tik kahds sinams likums izzelas. Prakse tomehr jaturas pee jau pastahwoschā likuma un jazensches tas pareissi rakstos ispildit. Etimologija preegreesta leelaka wehriba — wahrdi rakstbai, sintaksi — peeturas shmju leetoschanai. Atsevischkeem peemehreem, — pa leelakai datai no muhsu tautas garamantam, tautas dseefmam, parunam, pasalam, fabulam — seko gabalini is tautas literaturas. Pareisrafstibas likumus usstahdot Abbuls pamatojees us walodneku Mühlenbacha un Endselina lgu sinisleem walodneezibas prinzipiem. Jauna ortografija tomehr wisai nepilniga un pawirshas. Sarakstījās attahpees pat ar' no ortografijas komisjās usstahditeem prinzipiem „ee” leetā.

5) Muhsu rafstineeziba. Dailliteraturas chrestomatijs widus skolam un tautskolam augstakām nodakam. Sarakstījās F. Kundsfinsch. Rigā, 1909. g. — Kundsfinsch

sawas chrestomatijs weelu sakahrtojis tāpat kā „Ostmenes” autori pehz gada laikeem: I. Rudeni. II. Seemā. III. Pavašari, IV. Wasarā. Pirmmažibas skolu pirmajā otrai nodakai nodomato lasamo weelu eedalit pehz gada laikeem gan eeteizams. Bet grahmata, kas nolemts widus skolam, tāda eedalischana naw peelaishama. Baur to panahk tikai to, kā usleek rakstu iswehlei pinelkus: jausnem grahmata tikai tādi dailliteraturas raschojumi, kas jau atteezas us scheem tschetreem gada laikeem. Ja tad nu starp teem tā fauzamo parauga gabalu deesin zil labu naw, tad japeeteek ar wahjakeem Baur to tad daschs labs jo daillsch literaturas seeds jaatstahj gribot negribot neusnemts weenigi tadeht, kā tas neatteezas us tautku no gada laikeem. Un tā tas ar' notizis „Muhsu rakstineezibā”. — Nodaku wirsrafstos bes tam wehl naw eeweheota konsekwenze. Tā, peem., I. nodaka fauzas „Rudeni”, tā tad lokatiwā, kamehr zitas: „Seemu”, „Pawasarū”, „Wasarū” atsīhmetas ar adwerbeem. — Tatschu jau „Muhsu rakstineezibā” faktahs loti dauds dailliteraturas gabalu — no Atpātijas, Pluhdona, Poruka, Sauleescha, Jaunsudrabina, Walda, Blaumana un ziteem muhsu jaunakeem rakstineeleem. Rakstu eelahrtošchanā truhkst tomehr sistemas. Raksti usnemti kā jau nu pagadiees, kad tik tee peemehroti gada laikeem. Daschi gabali, peem., Kronvaldu Ata „Rudens” — pahrstrahdati. Tas nu naw ne-pawisam eeteizami. Baur to tatschu suhd rakstneeli walodas ihpatnejiba. Daschi labakee latweeschu rakstneeli Juris Allunans, Pumpurs, Apfīschu Zehkabs, Neikens, A. Needra, Teodors, Janschewskis u. z. naw nepawisam eeweheoti. Baur to „dailliteraturas chrestomatijs” atgreesuse muguru sawam ihstajam usdevumam un neepashtina widus skolu mahzeksus pilnigi wajadfigā kahrtā ar muhsu literariskām parahdibam. Ortografsja schā chrestomatijs pa datāi wejā, pa datāi daschadu ortografsju mistris. Ari te manams konsekwenzes truhkums. Daschas gihmetnes isstrahdatas — loti slikti; peem., Kaudsites, Dünsberga, Doku Ata, Brihwsemneka, Lercha Puschkaischa u. z. Tas lihdsinas karifikaturām ne portrejam. Bes pahrstrahdajuma schi chrestomatijs ne widus skolās, ne ari tautskolu augstakās nodakās naw leetojama.

6) Latwju literatūras wehsture, sakārā ar tautas wehsturisko attīstibas gaitu. Widus skolu kurss. Sarakstījās Pludons. Zelgawā, 1908. g. Otra dala. Wehrdsibas periods. — Pludona literatūras wehstures pirmā dala aptver latweeschu patstahwibas periodu un istirsā muhsu fentschu garigo stahwolli un to parahdibas preeksch XVI. gadu simtena. Tur ir plaschi apzeretas muhsu gara mantas, dainas, teikas, posakas un parunas. — Otra dala aptver wehrdsibas laikmetu un attehlo schi laikmeta wehsturiskos apstahkkus, kā ari muhsu rakstu literatūras pirmos sahklumus, sahlot ar Grunawa tehwareisi un pirmo latweeschu grahmatu „Enchiridionu”, beidsot ar latweeschu pirmajeem laikrafsteem. Wehrdsibas periodu Pludons eedalot trijos laikmetos: 1) garigu rakstu laikmets; 2) Stendera un wina pehzneku laikmets; 3) Merkela laikmets. Scho eedalischana usskatot, ustriht sevischki

Merkela laikmets. Kas tas par Merkela laikmetu latweeschu literatūrā? Merkels tatschu latviski neesot ne rindinas rakstījīs. Scho laikmetu buhtot labak nosault par Stendera pehzneeku laikmetu, kas winsch pateestībā ari esot. Otra uskrihtoscha parahdiba esot ta, ka Hugenbergers, kā weens no Merkela resp. Stendera pehzneeku laikmeta raschigakajem rakstnēkeem, eewetots preeskch Elverfelda, kamehr pateestībā tas wehlak dīshwojis un darbojies. Treschā uskrihtoscha parahdiba — kā aīs fīklumeem pasuhdot literaturwehsturiskās parahdibas un apzeres par to. Ir grahmata loti dauds interesantas weetas: tas to mehr naw wehsturē pasneedamas. Literaturas wehsturneeka usdevums ir, raksturot sinama laikmeta literariskās parahdibas, aīsrāhdit us winu fawstarpejām ateezībam, bet ne nodarbotees ar fīklumeem. Pahrlezigā fīklumu fījachana un tīrsachana wellas wīsam leelajam darbam zauri un aptumsclo leelās wehsturiskās ainawas konturas. Par reformaziju runajot Pludons raksturo tikai reformazijas eeweschanu Baltijā, kamehr paschu zīlchanos un attihstīchanos atstahj neistirsatu. Par skolam runajot Pludons apgaīmo tikai Widsemes skolu zīlchanos un attihstīchanos, bet Kursemes skolas atstahj pilnigi neeweherotas. Bībeles līrisķā dīseja jo plāschī raksturota, bet epīskā ne. Tahdu truhkumu wišpahr esot dauds, bet nemot lapu pehz lapas, scho gandrihs 400 lap. pusēs beeso grahmatu zauri, mehs pahrdīwojam muhsu tautas wehsturē laikmetu, kas mums palīks us wiſeem laikeem mihsch un dahrgs. Mehs mahzamees zeenit un mihlet fawus fentshus — feimzeeschus, mahzamees zeenit un mihlet ari wišu pirmos gaīmas nesejus, pirmos wagu dīnejus tagad jau deesgan plāschā tautas tīrumā. Pludons fakrahjis fawā literaturas wehsturē til dauds interesanta un pamahzofcha materiala, kā reti kahdam lihds schim muhsu literaturas pehtnēkeem isdeweess. Winsch wed muhsu literaturas ehrfīchīlano gaitu mums preeskchā wīsos winas

litumos un fīklumos. Besdams muhs pa schauro lihlu maino taku, winsch muhs wedot arveenu augstak us gaīmas kalnu un rahdot gaīschas nahkotnes augstumus, eedweschot zeribu un tīzību us muhsu tautas gaīschō, sposcho nahkotni.

Beigās Bebru Juris newarot atstah nepeeminetus daschus gandrihs wīsam apskatitām grahmatam peemītoschus truhkumus. Mineto grahmatu autori neesot apstrahdajamā weelā paschi deesgan nodiskinajusches, to wišpufigi kritiski apluhkojuschi un kā estetiskā, tā morales, kā ari walodneeziskā sinā deesgan fījachni. Lāfameem ga-baleem wajagot isglihtot behru estetisko garšchu, wajagot modinat dālkuma nojautu. Ta esot fīvariga prāfība, ar ko arveen jarehīnajotees. Morale nedrihīstot buht kā us-bahsīga weza bahaa, bet winai wajagot buht kā dākai, tī-kamai jaunawai, kas peewelk un waldfīna. Un fchos abus prāfījumus spehjot pildit tikai ihsti mahkīlas raschojumi. Kas ateezas us walodu, tad schā sinā waldot wiſleelakā neno-teiktiba un patvātiba, peem. pāwasaris, pāwasara; gows — gow. Te tatschu buhtot laiks, turetees pee reis usstah-diteem walodas likumeem un tos us stingrako eeweherot. Tad newarot atturetees neisteizis daschas wehleschanas. Walodas mahzības grahmatu, kā lāfamo grahmatu, tā gramatikas, kā ari wadonu pareisrakstībā mums esot leels pulks, bet truhīstot sinīsla fatura grahmatu. Tadehī ref. eeteiktot turpinat eefahīto Bormāku zēlu — fārafītit lāfamas grah-matas par daschām sinatnes nosarem, protams, ne tikai ar geografisku, bet ar wehsturisku un dabas sinatnīsku saturu. Sewīschī dabas sinībās jaunībai esot leels grah-matu truhkums. Cepāfīstīnot jauno pāaudī ar dabas spehkeem, winu ateezībam un to ismantoschanu, atnestot svehtīgus auglus.

Debates — laika truhkuma dehī — Sinību Komīzīja nepeelaida ari par skolas grahmatam.

Latweeschu Lauksaimnieku Ekonomiskā Sabeedriba.

V.

Neween ar maschinu ismehginaſchanu, bet ari ar Lauksaimneebas iſtahdem Latweeschu Lauksaimnieku Ekonomiskā Sabeedriba luhlojuse darit eespāidu us muhsu dīsimtenes ūmekopības attihstību. 1909. gadā ta fārikloja loti plāschu un bagatu iſtahdi.

Leelakā no lihds schim Jelgavā fāriklotām iſtahdem bija ta iſtahde, kuru Jelgavas Lauksaimneebas ūmekriba lopēji ar daschām zītām ūmekribam fārikloja 1895. gadā par peemīnu 100 gadu deenai, kā Kurseme peeweenota Kreewijai. Tahdā kahrtā bija jau 1909. g. pātezejuschi 14 gadi no ta laika, kur Jelgavā nebija fārikloja neweena iſtahde, atskaitot fīkākas bīschkopības un augkopības iſtahdes. Tapebz Latw. Lauks. Ekonomiskā Sabeedriba nolehma fāriklot ūchā gadā jaunu leelu iſtahdi, pee kura ūmekrums tai laipni nahza tālkā ari Jelgavas Lauksaimneebas ūmekriba.

Rīkotajas ūmekribas nospreeda ūmeklot 12., 13. un 14. junījā 1909. g. ūmekopības un ruhpneezības-amatneezības iſtahdi. Latw. Lauks. Ekonomiskā Sabeedriba greesās jau laikus ar ateezīgu luhgumu dehī atlaujas, bet atkauju ūmekma tikai 1. majā, tā kā atlīka tikai loti ihīs laika ūmekdis preeskch ūsaizinajumu iſsuhtīschanas us ūpedališčanos, bet it ūveiſīkli preeskch iſtahdes ehku ūsbuhwes un ūgatawoschanas. Tomehr ūchā ihījā laika starpā wiſi nepeezeeschām ūgatawoschanas darbi tapa ūpeelkti ar ūkīmem, un pāteizotees ūteigai wehl nahza tās patīkamas ūkas, kā iſtahdijs galwenā kahrtā parastos preeskchmetus un raschojumus, jo ūspōenteem nebija laika ūgatawot iſtahdei ūpāschus raschojumus, tākdi nemehds nemas nahkt pāhrdīschānā.

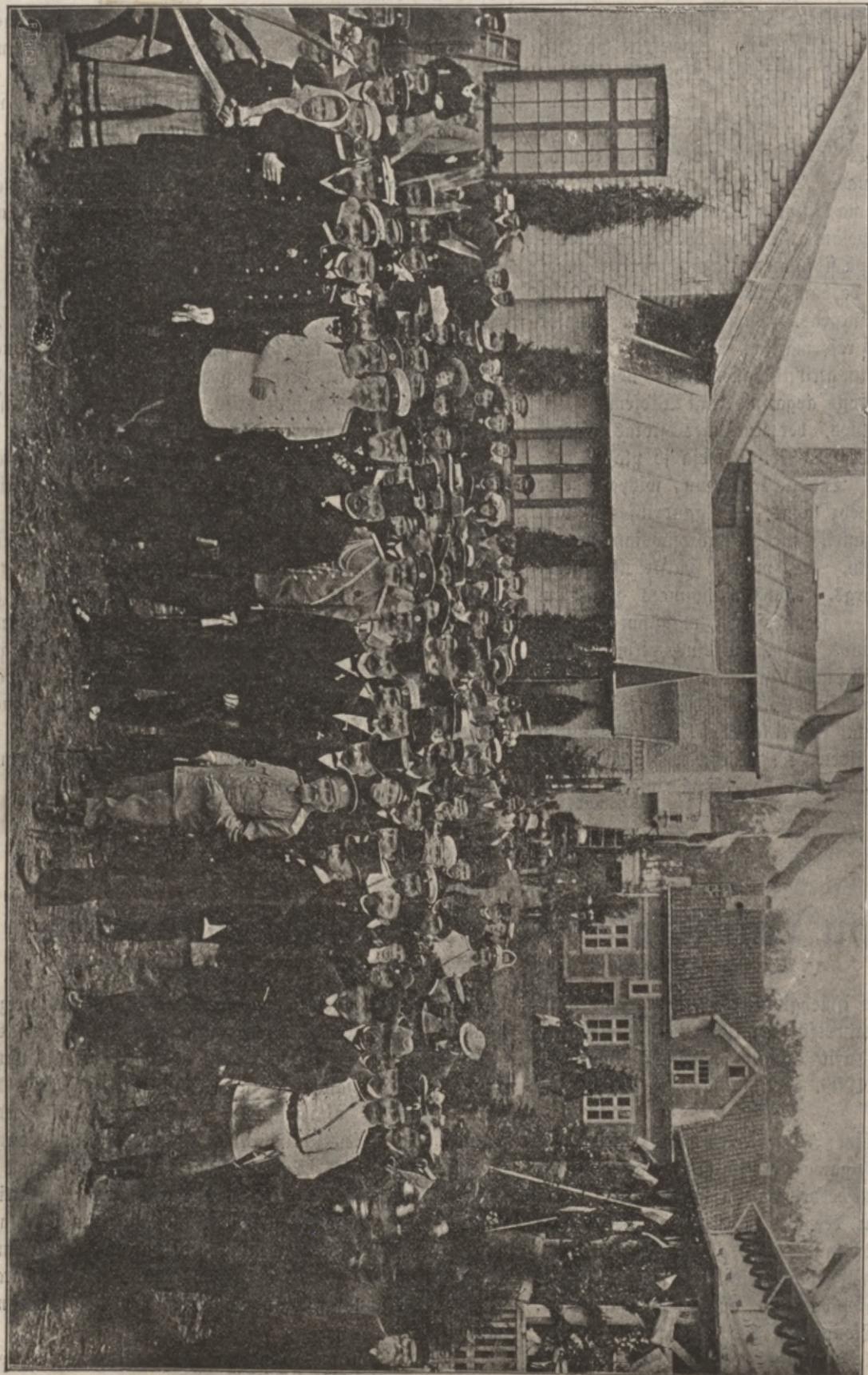
Iſtahdes laukums ūmekma ūpā ūairāk par 8 ūhe-weetam ūmes, no kura plāschuma ūpmehram 3 ūpūrweetas

peedereja Latv. Lauks. Gonomiskai Sabeedribai un pahrejās 5 puhrveetas bija nomatas no pilsehtas us wairakeem gadeem par 30 rbl. puhrveetā. Par ihpaschumu pederoschais semes gabals robeschojas ar Jelgawas Janischkes

schofēju un Jelgawas-Wentspils dselsszela liniju, un us ta atradās wiſas galwenās iſtahdes ehkas, kuras pa datai tika no jauna zeltas, bet leelako teefu pahrbuhwetas no agrakām Witekopsa fabrikas ehkam, un wiſas īopā apdroſchinatas par apmehram

30,000 rbl. Rentetais laukums robescho gar jau mineto dselsszela stigu un tam ihpascha eeeja no schofējas pufes. Tāhdas 2 atſewischkas eeejas iſrahdijs par ſoti praktiflām, jo junija iſtahdes laikā, kur apmekletaju ſtaits ſneidsas pahri par 15,000 perſonam, nebiļa netahda druhſmeschanās waj neehrtibas manamas un kontrole bija ſe wiſchti weegla.

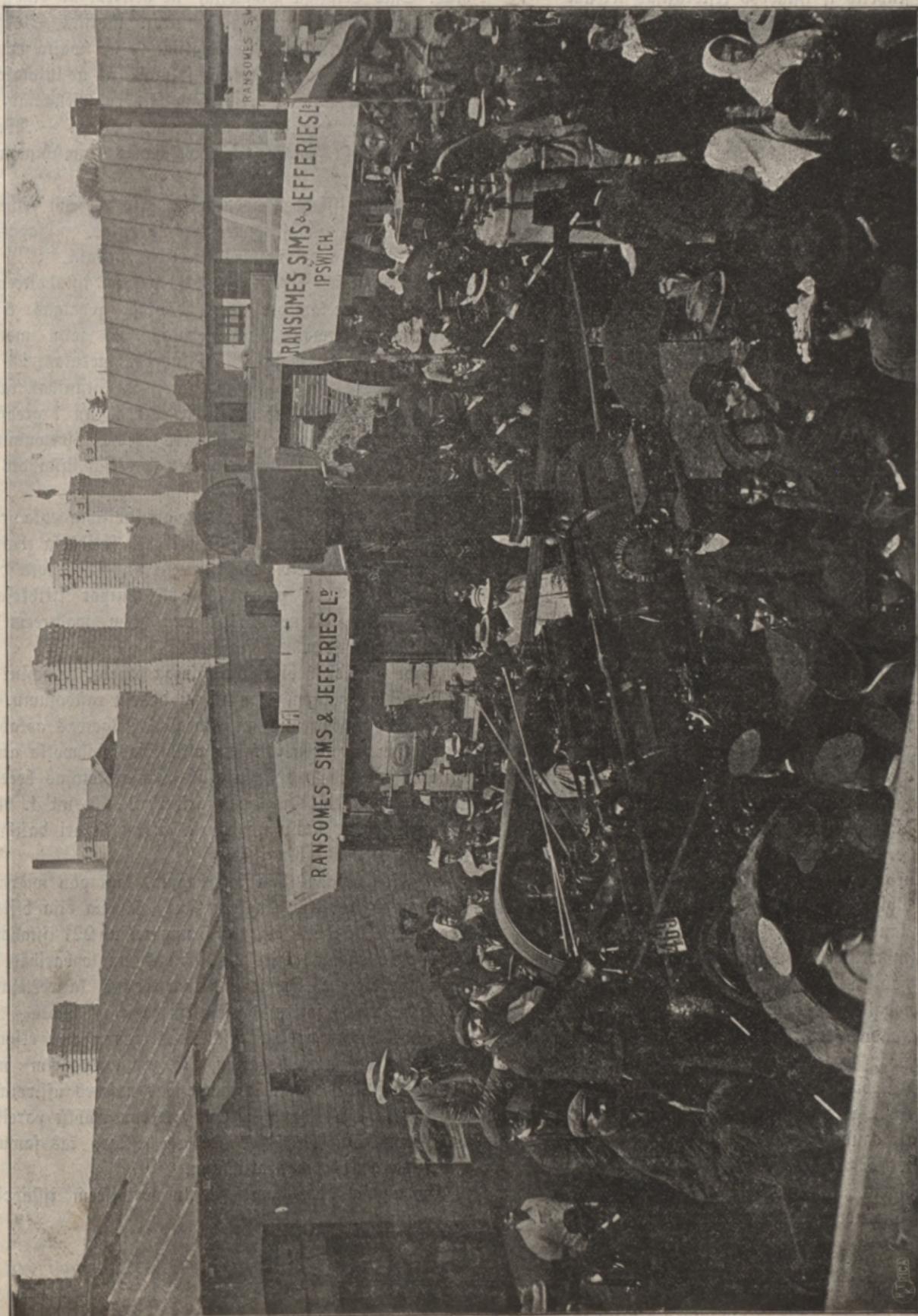
12. junijā iſtahdi atklahja Kursemes gubernators Knasew. Nobildejums rahdu kahdu grupu no iſtahdes atklahſchanas. Preefchā wairak pa kreiſi redsam Kursemes gubernatoru L. M. Knasewu (balto uniformas fwahrloſ) ſarunā ar Gonomiskās Sabeedribas un Iſtahdes komitejas preefchneeku agronomu J. Biffeneeku. Blakus gubernatora ūgam ūtahn ūrona muſchu wezakais iſpektors Protasows un Kursemes wizegubernators knass Kropotkins. Ais gubernatora ūga ūtahn winam pa labi Jelgawas poližijmeiſts barons Medems un walsts ūneeku bankas Jelgawas nodalas preefchneeks Bordonofs, pa kreiſi gubernatora ūanzlejas



Jelgawas iſtahdes atklahſchanu 12. junija 1909. gads.

direktors Maurīsch un pēhdejam blakus Kursemes schan-darmerijas preefchneeks. Tālaki redsam daschus iſ-stahdes komitejas lozeltus (pirmejās rindās), svehrinatu adwokatu K. Pauluku, Ekonomiskās Sabeedribas preefch-

neezibas lozelli Rīgas politehnikas dozentu Virķhanu, adwokatu P. Jurashewski, abeem preefchā labds generals, tad agronomu P. Lejīnu, ais ta redaktoru Ī. Graudīnu. Iſstahditaju un iſstahdes apmekletaju leelajā puhlī wehl



Ransomes, Sims un Jefferies pastāvīgais.

redsams kara apgabala preelschneeks, Orlas dselsszela preelschneeks Benicko un Jelgawas aprinka preelschneeks. Bildes dibinā redsamas daschas isskahdes ehkā, pa kreisi amatneezibas ehkā, widū isskahdes komitejas kantora telpas un pa labi stuhrits is isskahdes restorazijas telpam.

Isshahde peedalijas pawīsam 360 isskahditaji ar 1068 eksponeateem (isskahdijumeem). Behdejee fadajās pehz nodalam feloschi: laukopibā un plawkopibā — 61; dahrskopibā — 31; peenfaimneezibā — 27; lopkopibā — 88 strgi, 80 leellopu un 46 NMr. ūlkopu, ūlkopibas raschojumu un mahjputnu. Bisckopibā — 26; rubhpneezibā — 308; to starpā peedalijas 15 firmas is ahrsemem; mahjruhpneezibā un roldarbos — 176; amatneezibā — 90; mākslā un literatūrā — 59 NMr.

Galwēna un wairak azis krihtoschā nodaka schāi isskahde bija maschinu un darba rihku nodaka ar wairak kā 300 jo plascheem isskahdijumeem un kolekzijam. Bes daudsajeem weetejeem, Rīgas un Krewijas isskahditajeem bija schini nodakā ari 15 firmas is ahrsemem suhtijus has plaschas kolekzijas un pa leelai dākai ari sawus rihlotajus leetpratejus us Jelgawu.

Leelako usmanibu us fewi greefa Anglijas lokomobilu fabrikas Mansomes, Sims un Dschefferifa, Ipswitschā pēe Londonas, isskahdita paschbrauzeja lokomobile ar kuhleju. No fabrikas lihdsuhttais angku inscheneers Signals rihlojās tik isweizigi leelo paschbrauzeju ar kēhdē lihdsuhtto kuhleju weikli stuhredams un us netizami masa laukuma rinkī apgreesdams, kā ari braukdams pa smilshaino lopu isskahdes laukumu un pat masatus grahwjus schlehrī zauri krustodams, kā laufaimneeki us weetas pahrlezzinajās, kā schahds lihds schim Kursemē neredssets „dampis“ teesham muhsu apstahlos noderigs un eetejams. Un teesham Mansoma fabrikas paschbrauzejas lokomobiles tagad pehz gada laika strahdaja latweeschu laufaimneiku fainmeezibās slaitā jau wairak kā 30, un ispilda wīfas us tam liktas zeribas un prasibas. Sche kākt peeliktā bilde rahda paschbrauzeja nostahdīschānū darbā pret kuhleju, kas fasneedsama bes nekahdas svehīschanas, paschbrauzeju weenigi schurp un turp brauzot ar pascha spēku.

Bildes dibinā redsama isskahdes rubhpneezibas ehkā ar pēebuhweto laufaimneezibas un literatūras nodaku.

Peeleekam wehl kākt weenu usnehmumu no isskahditās „Rotator“ fabrikas Stokholmā — Svedrijā „Globe“ separatoru nodakas, kurā redsamee rokas separatori „Globe“ pehdejos 8 gados eekarozujschi pirmo weetu latweeschu peenfaimneezibā, jo latweeschu sehtās ween strahdā wairak kā 12,000 „Globus“ separatoru, un Ekonomiskā Sabeedribas pahrdod il gadus wairak neli 2000 ščo separatoru, t. i. taisni tik dauds, zik wīsu zitu firmu separatorus kopa nemot pahrdod Baltijas gubernās.

Bildē redsams „Rotator“ fabrikas pilnwarneeks, swcedru inscheneers Sternbergs, Latweeschu Lauts. Ekonomiskā

Sabeedribas pahrsinis un waldes lozelka kandidats R. Jansons un Ekonomiskā Sabeedribas galwēnais grahmatwedis, tirdsneezibas sinatru kandidats R. Dukens.

No zitām ahrseemes fabrikam leelakee isskahditaji bija: Rud. Saks Leipzigā Plagwizā, ar arkleem un rindu sehmaschinam, Baltik un Alša separatoru fabrikas Stokholmā ar separatoreem, Ines — Anglijā — ar twaika dzenamu elselu maschinu, kura sagreesch salmus, zik no kultmaschinās isnahk; Termanius — ar masām motoru dzenamām tihr-kultmaschinam, Loke — ar motoreem, Herzogs — Wahijā — ar dahrsa augļu schahwēschanas maschinam un daschadi ziti.

No zitām isskahdes nodalam wehrsa us fewi eevehribu lopkopibas un mahjruhpneezibas nodakas. Bagata un dauds puseja bija ari mahjruhpneezibas nodaka.

Godalgoja apmehram 33% no wīseem isskahditeem raschojumeem, pēc kam pēspreda feloschās godalgas: 6 goda diplomus, 5 leelās selta medakas, 25 selta medakas, 45 leelās ūdraba medakas, 55 ūdraba medakas, 21 leelo bronja medaku, 59 bronja medakas, 29 atsinibas rakstus, 5 naudas godalgas, 5 patezibas rakstus un 7 gredenus.

Genehmumi no schis isskahdes sedja isdewumus un dewa wehl atlīkumu, kuru isleetoja preelsch isskahdes ehku kapitalu amortīschanas.

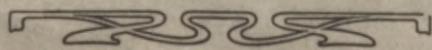
Us isskahdes lauka bija uszelta ari sevīschā ehkā preelsch daschadeem isrihkojumeem. Schāi ehkā farīhkoja wairatus konzertus ar weetejo mākslineiku un fāweenotu desmit dseedschanas koru peedalischanos. Turpat isrihkoja ari svehīku balles. Genehmumus no scheem wakareem isleetoja isskahdes isdewumu segschana.

Schi isskahde nebija ihsti pilniga tapehz, kā schini gada laikā truhka gatawu lauku un dahrsu raschojumu. Lai dotu eespehju Kursemes un it ihpaschi Jelgawas apkārtnes semlopjeem parahdit, us kāhta attīstības stāhwokta atrodas wīnu fainmeezibas, ar schini sīnā abas rihlotajas beedribas nolehma kopejeem spēklem farīhkot 2., 3. un 4. oktobri Jelgavā ūklu, lauku un dahrsa augļu, kā ari daschu zitu laufaimneezibas rihku isskahdi.

Ari schi isskahde bija loti bagata, kaut gan wišpahrim 1909. gads preelsch augfeem un fālnem bija bijis neisdewigs. Isskahditi bija 1085 numuri no 221 isskahditaja. Sevīschki bagatas bija augkopibas un lopbaribas fāla-augu nodakas. Behdejās bagatiba leejina, kā weeteja lopkopiba nostahjas jau us droša un zeescha pamata.

Dahrskopibas nodaka atschlikhrās zaur sawu eksponatu daschadibu un fugu bagatibu, ko gan wišpahrim newar nemas pēeskaitit pēc schis fainmeezibas nosares usswēramām parahdībam. Pee dauds sortem arveenu truhīst pareisa un weetejeem apstahklem peelihdsinata islafe, kas sawukahrt neweizinga dahrskopibas attīstību.

Godalgoja apmehram 1/3 daļu no wīseem isskahditeem raschojumeem.



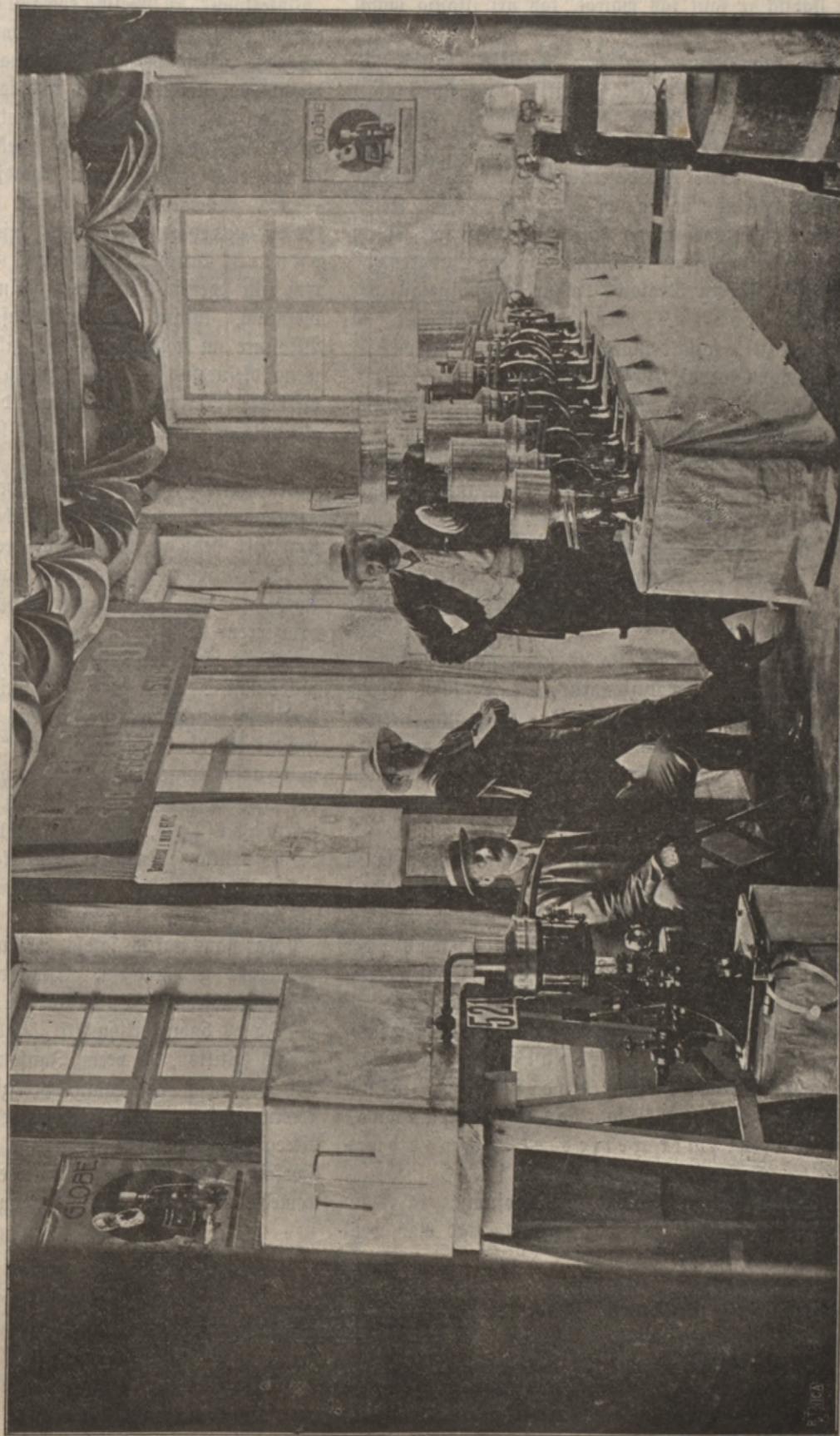
'Peesihmes pee A. Deglawa „Kritika?"'

Par manu rakstu „A w i s c h n e e z i s t à k r i t i k a“ A. Deglawas eeveetoja „Mahjas Weesi“ pretrakstu „Kritika?“ (skat. „Mahj. W.“ 33. un 34. num. fch. g.), pee lura man, laštaju un A. Deglawa lga labā, jataisa daschas peesihmes.

Mans raksts ir teeschi tikai par daiķi literaturu un winas kritiku pēhdejos peezos gados. A. Deglawas uisskattijis manu rakstu kā Marks teoriju aisskaroschu, tapehž ari sawā „Kritika?“ nehmēes aissstahwet scho teoriju. Pret minetās teorijas aissstahweschānu man nekas nav sakams un noleegt winas kultuarelō mīšju man nenahk ne prahā. Es tikai aissrahdiju, zīk dauds ir zeetuse un zeesch wehl wispaehr zilwezīstā ideja no winas dogmatiskeem kalpeem, kuri sawu nespēhku un kailumu grib segt ar „idejas“ segu.

Personīgā leetā A. Deglawas usbudinas par manu peesihmi pee winastahsta „Poesija un Prosa“. Neefot bijis wina noluhts zaur tokaitet sinameem rakstnekeem, winach tilai rakstijis wispaehr zilwezīgi u. t. t. Gandrihs buhtu jatiz Deglawa lga apgalwojumeem. Tilai wehl zekas jautajumi: waj tikai tee, no sa beedriskeem „kritikeem“ par dekadenteem nosauktee rakstneeki, weeniee ir spēhjigi isdarit tamlihdfigus no seegumus un kapehž Deglawas sawam neleitim ismeklejis taišni wahrdu „dekadents“, labi sinadams, ko saprot

sem šchi wahrda puhlis. Interesanti buhtu sinat, ko teiktu Deglawas un „beedri“, ja kahds rakstneeks „isleetodams sawu mahkslineeka brihwibū“ buhtu usrakstījis tahdu pat gabalu,



Globus feborozi Zelgawas ijjahē.
J. Sternbergs. R. Dūgens. R. Danfons.

lurā waronis tiktū nosaults par „f o z i a l i s t u”, jo, ka ari starp pehdejeem ir tahdi laudis — nebuhs noleedsams? Te tikai jautajums: waj weena deht war apwainot wifus? Man naw nekas pretim, ja rakstneeki attehlo iswirtibū, lai brihdinatu zitus un raditu reebumu pret netikumi! Bet Deglawa stahstā ir kaut kas wairat, kas ari issauza manu peefihmi.

Bet pats sihmigalais Deglawa „Kritikā?” ir tas, ka winsch tāpat ka Jansons un ziti „kritiki”, nahk zīhnā tuhlit leetodams wahrdus: leekehdis, kaitigs leekehdis, plundurs, melnsimtneeks u. t. t. Schee wahrdi ir stiprāla Deglawa „Kritika?” dāta. Otrs panehmeens, kas tik toti raksturo scho waronu kritikas, ir a p m e l o j u m i waj teeschi m e l i. Te apstiprinās mans ajsrahdiems, ka jesuitu parole: mehrkis attaisno lihdseltus ir ari „progresiwo” kritiku parole. Kapehz Deglawi manu rakstu nosauz par m e l n f i m t n e e z i f k u? Es, luhk apgalwojot, ka „Jansons un ziti sozialdemokrati wadoni ahrsemēs ar strahdneelu nauku wedot isschkehdigu dīshwi.”

Polemisejot ar godigu pretnieku es prastu, lai winsch zīte to weetu manā rakstā, kur schis „apgalwojums” ir isteikts, bet prastit to no muhsu „ideju kalpeem” tas ir weltigi. Wineem naw nebuht wajadfigs, lai tas tur buhtu apgalwots, peeteek jau, ka w i n i to atrod par wajadfigu teikt. Es sinu, ka ari Deglawi te islibgs ar fawu ūrdsapsinu, jo: mehrkis attaisno lihdseltus! Mans raksts ir notaists par melnsimtneezisku — ar kahdeem lihdselkleem — tas ir weenalga!

Man wehl te japeestihmē, ka es sawā rakstā nelur neesmu leelijees par „rewoluzionaru”, ka Deglawi to apgalwo. Konstateju tikai wehsturisko faktu un neesmu wainigs, ka Deglawam tas nepatiht, ka tagad n o l a h - d e t e e rakstneeki „bija wifur ar tautu, bija winas ilgu un teeksmes isteizeji; ar sawām dzejam un stahsteem tee gahja pat pa preekshu.”

Tāpat man jaatraida Deglawa apgalwojums, ka es tagad apsplaujot to, to agrak turejis par svehtu. Nevenu leelu ideju, lai ta buhtu kahda buhdama, nekad neesmu „a p f p l a h w i s”, bet es spātāju us wahru un frāsu schwadsi-natajeem un idejisseem weikalneekem un nekad neesmu prafijis un neprafu winu zildinashanas waj propagandefchanas, bet weenmehr es ajsrahdischu us winu birgelistmu un mašlam, lai wini mani nosauktu waj defmit reises deenā par buršchiju, leekehdi waj murgotaju.

Kas ateejas us Deglawa apgalwojumu, ka es un „dekladenti” prasot puhta simpatiju, tad man wehl

reis jafaka, ka puhta simpatijas es atsīhstu par wi s- behdigakajām simpatijām, kā h das ween rakst- neekā m war tikt par a h d i t a s. Es esmu laimigs, ka es stahwu tik tahlu no puhta simpatijam! Puhta simpatijas peeder „Dsimuma lopdfīhwes”, „Scherlokū Holmū”, „Pinteronu” un briesmu romanu autoreem un konkuret scheem kungeem man pateescham naw ne masakas patišchanas. Wehl masak patišchanas man buhtu, ja manas dsejas waj stahsti atraostos lihdsās scheem puhta „idealem” us winu lasama galda. Neklatotees us Jansoni, Upischi un Ko. ajsrahdiumeem, ka „dekladentu” rakstos esot waj tihrais elles sankis, puhtis atstahj tos pilnigi neewehrotus — tas ir peerahdiems, ka pa puhta garshai tee nawa. Es pat newehlos, ka manas dsejas waj stahstus lasa t a s p u h l i s, karsch tik kahri gulst us Werbizkajas, Auerbacha waj zitu „geniju” gabaleem. Un man leekas, ka latrs dsejneeks, karam dauds mas paschzeenibas, domas tāpat. Wehsture un statistika rahda, zif „puhtis” ir zeenijis un zeena dsejneelus — par to nawa to uostumt. Latweeshu dsejneeki ir laimigi, ja winu dsejas teek ispirktas 200 eksemplaros, wini fina, ka tas lasa newis p u h l i s, bet tee, kas d seju war lasit. Bet par to, kur dsejneeks nems maiši — neruhpejatees Deglawa kungs: no dsejam neweens wehl naw pee latweescheem pahrtizis. „Puhta” simpatiju deht ar jums zīhnā neesim.

Bet debatet par mahflas jautajumeem mums ir weltigi — tur mehs nekad nesapratisīmees. Pat par mahflas prinzipiēm ne!

Saku wehl reis: Mans raksts naw kritika, ka Deglawi to domajis. Tas ir tikai „kritiku” p a h r f k a t s. Sa-beedrisfee jautajumi tur aistiki tikai paskaidrojumu deht un ari tadeht, ka „muhsu kritiki” wifus schoz peezus gadus nawa apspreduschi mahflas darbus pehz ta, kā tee rakstīti, bet pehz ta, kas winos isteikts; nawa tos apluhkojuši no m a h ī f l a s, bet no p o l i t i k a s un p a r t i j u redses punkta. Nu atkahroju, ka nekas „ideju” nawa tā pasemojis, ka taišni tee kleedseji un tūsfhee swahrguti, kuri ar ideju dzen weikalu.

Ka mans raksts fazels usbrukumus un jaunus apwainojumus, to paredseju. Esmu tikai konstatejis faktus un neesmu atbildigs, ja kahdam par to jausbudinas.

Ja es buhtu tik fmalki „isglihtots estets un nepahrspehts kritikis”, ka peem. Jansons, Jankaws waj weetam ari Deglawi, tad buhtu peelizis pee fawa raksta wehl kreetnu rindu jaunako lamas wahru par mineteem „kritikeem”. Bet tā ka man schi „progresiwa” kultura ir svešcha, jad jaapmeerīnas weenigi ar falteem. Beru tomehr, ka mineteem kritiki dos dubultigi to, ka es nespēju.

J. Akuraters.

Klinitis.

Petera Leepina originalstahfis.*)

Netahku no Muhleem tek Urdawa. Bitus svehtdeenu rihtus us winu mahjneeki nahk masgatees, bet schoricht — ne. Muhtlos, puifis Rimpa jau otru deenu gul us kuhts un neweens neisprot wai Rimpa prahtu saudejis jeb ari — flims . . . Saßlima winsch tå: paehduschi wakarinas, gahja paschreis gulet. Rimpa seewa uslita roku us wihra pleza, paslatijas azis . . . Rimpa isnahma no mutes pihipi, nosplahwas un stipri noruhza:

„Draifla . . .“

Lihse usreis preti:

„Kas tu biji?! Kas tu eſi?! Kas tu buhſi?! — Pleitags — biji! Pleitags — eſi! Pleitags — buhſi! . . . Kur tu biji?! Kur tu eſi?! Kur tu ſkrebiſi?! — Tekulis — biji . . . No manis nu usnemts, bet paſaule wehl reis tawu muguru ar ſpikeem jofes . . .“

Schos wahrdus Rimpa jau fina no galwas un negribedams ar ſeewu runat — apſtiprina:

„Ja, draifla — ja!“

Naida reiſas — ſeewa pee wihra gulet negahja, bet guleja — puhnē. To wina isdarija ari tagad. Bet ari Rimpa weens ſchoreis negahja gultā ſehrot, bet gahja gulet us kuhts. Winsch hija noderejis ar otru puifis Wenzi, la par diwi rubli nogulēs, la ahrprahrtigs un flims, tschetras deenas us kuhts, pee ſam Wenzis apnehmas naftis, ſlepeni peegahdat Rimpam uſturu. Un ſchis laiks jau nu bija ſlaht, bet ſeewa bes eemesla neſkaitas, tad lai nu ar winu ſchirktos ar godu — ſawu dſihwes beedreni ſalaitinaja pats.

Rimpa guleja us kuhts augſchas ar kahjam us kuhts gala loga puſi. Rokā tureja ſarainu egles bomi. Us trepem pirmā bija patahpusēs wina ſeewa, bet eeraudſiſuſe rokā — bomi — metas behgt. Peeſlika trepes pee kuhts ſahneem, eelihda paſpahrnē — luhdſa:

„Ak tawu nepeedoschanu . . . Kas tur nu bija ka es us tewi tå pateiſchu . . . Kä tu manis ſawā laikā neefi mujis — un es wiſu tew peedodu . . .“

Saimneeks prafija padomu no Wentscha. Wenzis teiza:

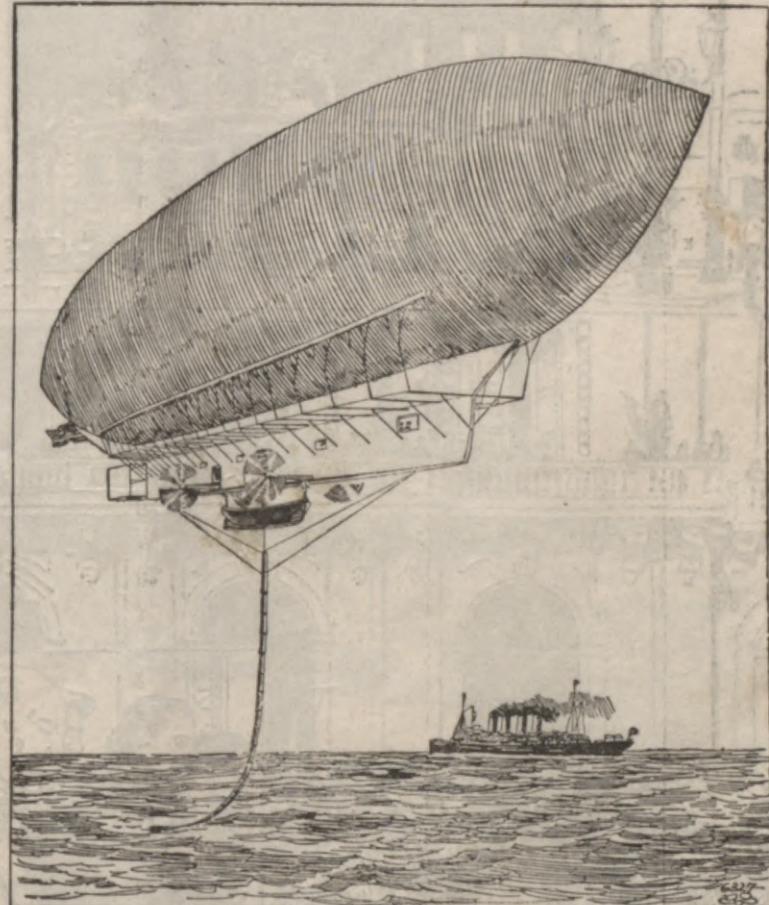
„Wiſu wajaga zeest kluſu. Rimpeenai pawehli un aſleedſi raudot waimanat ſtipri. Saimnizai aſleedſi ar nahburgu memmē ſaeetees, bet ſawu ſeewu es waldfiſhu pats . . .“

„Winsch gul bes prahta,“ behdajas ſaimneeks.

„Par prahtu neeks — la tikai weſels. Es pats no guleju ſchahdā wirpuli ſeſchhas deenas. Bij atweduschi pat mahzitaju. Par to wehl mani ſauza pee teefas. Bet tå la ſlimibā es wina biju pahrfitis us muguras tikai ſwahrkus — tad attaifnoja ar ſpreedumu: pagastam jaruh-pejas par Wentscha pareisu isdſeedinaschanu.“

*) Pagahjuſchā gadā nodrulajām ſcha paſcha autora „R. L. B. Literaturas Fonda“ godalgoto ſtahtu „Kuhrens“.

Noga par ſchahdu Wentscha paſkaidrojumu bija ſoti pateiſigs. Us ziteem mahjneekem kleedſa, ſolijsas pahe-mahzit pat us trepem, paſpahrnē raudoscho Rimpeenu, bet ſatizis Wenzi ſazija: ſche tabaka — uſpihpè . . . Seenu plaujot nelahwa Wenzim ſeet ſmilſchu kules pee kahjas — iſtiffshot ar weenu . . . Winsch plaujot tikai ſlimā puifcha weetā . . . ſmilſchu kule ari winam eſot jauna, un lai Wenzim nebuhtu jaſtaigā no zirteena us zirteenu ſad ſtrihkē iſkapti — Nogam ſmilſchu kule preefeta pee kahjas wairak aſu garā ſchnore. Noga plauj pa preeſchu. Wenzis paſak. Pebz wajadſibas ſmilſchu kuli Wenzis well us ſewi, Noga aif ſchnores ari us ſewi. Schi ir draudſiba, lahda wirſ-



Uelmana gaſta lugis, ar kuru tas luhtoja pahrbraukt par Atlantikas okeanu.

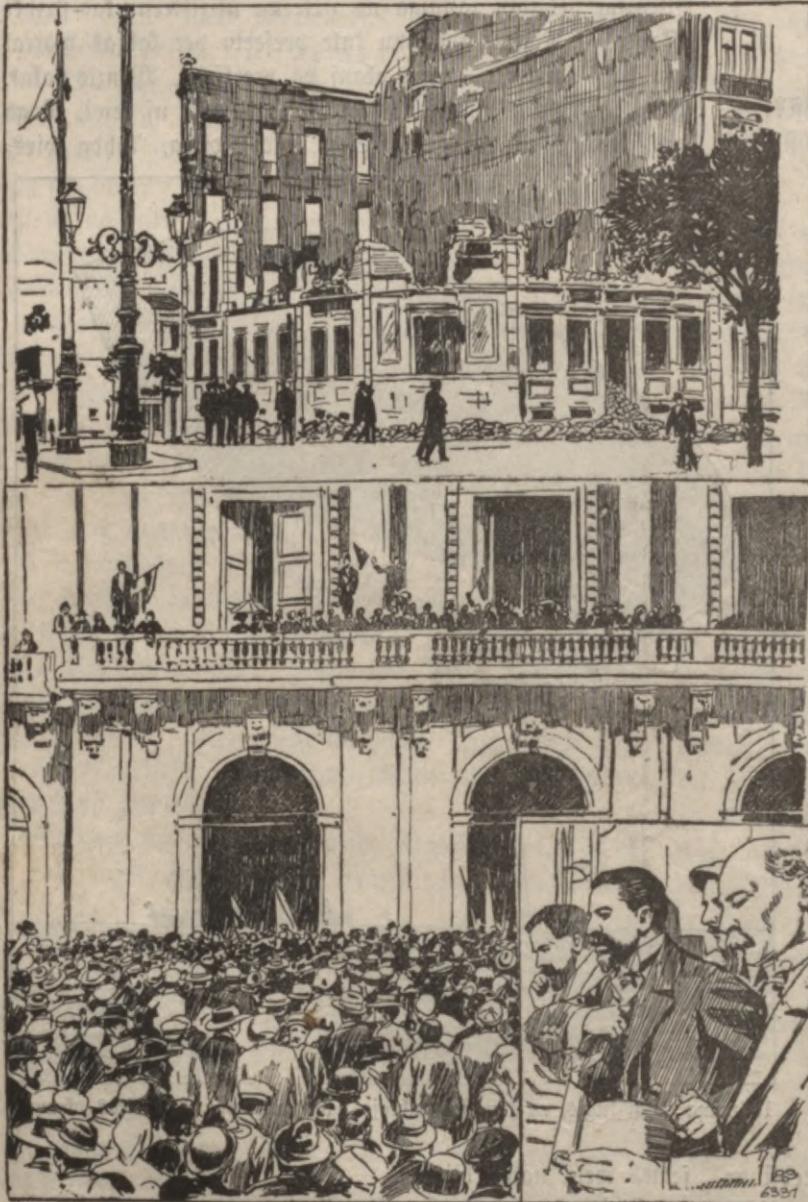
ſemes wehl nawa bijufe! . . .

Saimniza ſahkumā paſlaufija — ar neweenu nerunaja, bet ſad nowehroja la pats Noga weenmehr runā ar Wenzi, wina ſtiprā halsi ſawu wiheru nosauza par — ptahpū . . . un ſad ſaimneeka nebijā ſlaht, runaja pate ar Wenzi.

Wenzis warbuht buhtu iſpalihdſejis ari ſaimnizai ſchahnelaimes reiſe, bet winsch jau Muhtlos dſihwoja no gana ſehna deenam, finaja la winu bija mahnjuse ſaimniza ar ahboeem: ſad ahboli wehl nenobreeduschi — tad weenmehr dewa winam: ehd nu Wenzit . . . ehd nu . . . kas tad dos la wairs nebuhs . . . Un zif winsch neapehda, la ganu

sehns, scho negatawu ahbolu! Bet ko tee tika gatawi,
wareja pahrdot — tad wairs Wenzim ahbolu nedewa . . .
Scho winsch faprata tagad, bet las reis jau ar smekti bija
apehstis — wairs nelo newareja darit . . . Tuta tikai ne-
taisnibu un tapehz us faimnizas runu ari nelo neatbildeja.

Saimniza jutás weena. Tapat ari Rimpenischa sawos
firdsehstos — jutás weena — tapehz tad ari diwas at-
stahtas nodibinaja jaunu draudsiba . . . Pee fuhts fahneem
peelisa ari otras trepes un jau otru nakti abas draudsenes
stahtw eespeeduschàs jumta pasphahnè, wehro gulosocho Rimpu.



Republikas iſſauſchana Portugalē.

Bet pehdejam atkal winu wehroschana nes tikai badu, jo Wenzis ziteem redsot winu naktis neehdinaja... Laiks jau gahja us beigam. Deribu Rimpa jau sā winnejis. Wenzim ari wiss pa prahtam — fina: Rimpa deribu winn un newis tsautotees, sā to bija zereitis, bet badu mirstot...

Rihtā, lād deriba bija winneta, falmneels ahrā fastapa
Rimyu. Pehdejais lā fweschineels farija:

"Labriht, luhdsu kas schita par mahju, es eju us Muhleem?"

„Schee paschi jau Muhti ir,” preezigi atbildeja Noga.
„Waj faimneeks wehl guf?”

"Es pats, es pats esmu Roga, Muhku faiyneeks," preezajas Roga un krata puischa roku. Stahsta winam zit tas slims esot bijis. Bit leelas behdas winam, faiyneekam, esot bijuschas par sawu labo kalpu un wiham ustizigo seewu — Lihsi, kurai, ja tas wesels nebuhtu tizis — buhtu japaleek par atraitni, kas pee sawa wihra newar wairs galwu peelitt . . . Peesoliya ehst, no kam ari Rimpa neatteizas, jo issalzis teescham bija. Islikdamees

ka par fo domatu, ehdot beeschi statijas us augschu . . . Lihse winam lihdsas raudaja un deewojas ka turpmak wisu leelakas dusmias par sawu galwu atsishchot tilai wihru, un neeschot gulet us pubni — ka lai gals . . .

No daudſi runatà Rimpa dſirdeja maſ. Wina pirmas ruhpes bija — ehdeens, un otrs — ſanemt naudu par winneto deribu.

Pachdis, prasija saimneekam — waj par
wina slimibu neesot laudis isgahjuše slika
flawa. Roga nonehma zepuri. Pagreesas us
muischas puñ un fazija:

„Kamehr es esmu Putenmuschlas meschfargs un winas keegelzepta pahrraugz — tifmehr — sini: tawa slimiba sinama tikai mahjneekem.“ Un lai apmeerinatu un pahleezinatu ka tas teeschanu ta — winsch wiseem lika pagreestees pret Putenmuschu un apleezinat kluſu zeefchanu par Rimpas slimibu, tas tagad jau sehd un ehd . . . Isnehmumu schai sinā peelahwa tikai Lihsei: wina apnemſchanos kluſet runaja ſkatotees us fawu wiru.

Rimpa jau bija paeħdis, bet wiċċi weħi
slatijas us winu un preezigi runaja. Tikai
Rimpam wairi nebija meera — bija eehħidis
wairak. Ajsmirsa par naudu, kas nħażas no
Wentscha, prafixi tikai no faimneka darbu, jo
nojauta ka pahrehdees, war flimx palik bex jeku.
Roga par Rimpas tħoħklumu bija ari kotti
preezigs, eeteiza nemt farwu isflapti feena pħaġ,
esof — zeeta, turrot ilgi sobus . . .

Dseenastneeki gahja seena plaut. Noga gahja us keegelu zepli. Zepli jau bija gan ari weens ihsts keegelneeks, bet tomehr wisu pahrslatija meschfargs. Tapehz muischa Rogam dewa semi — Muhku mahju — leni, lika turet puiscsus kas wasarā apstrahdā mahjā semi, bet seemā

Muhiis zahia ne yolu mukui Mardanai melchā ſet

Duhlis gabja pa zetu, pahri Urdawai — mescha. Gel winsch nesteidsas. Leekot sawus parasti simagos folus — us weenu, otru puft noschleeb ari plezus... Skati weenu mehr us preefschu sihme zetu... Zelsch aiseet taisni us Mahlu kalneem, kuros ir zeplis. Ejot winsch nogreeschas no zeka, eet mescha tahtschu atbodas, apskata sirgus, kurus mahlu milfchanai peegahda winsch preefsch muischas zepta. Skatas siraps skatas un mirkschling ar gaim... Ari sirgi

us winu skatotees smalsti zilä azu plakstius... Apfata masku, kura seemâ buhs jawed, apfata ko dara zepli un bija ap pusdeenas laiku kad atkal Roga gahja pa zelu pahri Urdawai us mahju... Sotus leek drusku smagaki — laikam noguris. Stiprakt grosas ari plezi — itka pusdeenas faulë filditos... Tiskai galwa paleek nekustami, tiskai skati netahku us preefchu sihmè latru pehdu... itka wehrotu tur jau palikuscho un tagad leekamo folu star-pibu... Gegahjis mahjas pagalmâ wiisch atseftas us sola sem osola. Nahk ari seena plahweji. Winam lihdsas atseftas Wenzis. Roga winam tabaku nepeesola. Pats gan uspihpè... ispuhisch koplus duhmu... Sehdot ari Wenzis isnaem pihipi. Kluse. Leek winâ pats sawu tabaku. Par pagalmu staigâ feeweetes ar uhdens neseeneem: no kehka — us kuhti, no akas us kuhti un kehki... Trofchnodami pa pagalmu skraida wairaki behrni. Roga parunajis ar Wenzis par seenu — eet istabâ. Panehmis no galda isdser stopu peena — eegulstas gultâ.

Pee Wentscha, us sola sem osola atseftas ari Rimpa. Nahk ari ziti. Salâ maurâ atsehduschees ehd pusdeenu.

No istabas pa preefchu isnahk Wilums, Rogas widejais dehls; tad nahk pats ar flinti plezos. Kad meschâ eegahjuschi wiisch flinti atdod dehlam jo pats sawâ laikâ — zit bija schahwis — tik ari nebijâ trahpjjis...

Roga eet pa preefchu. Winam seko dehls ar laimigu smaidu. Wiisch preezigs par tehva spehku! Ar kahdu apfleptu nelokamibu wiisch leek sawas wihses autas kahjas... Bit apfinigi wiisch pazel weenu, otru kritumu — aismet — lai tas nekawetu dehlam felot winam... Bet ari deena schodeen faulaina un Wilums ari ne masak preezigs par skaidro debeßi... par skaito meschu...

Kaut tur debeß malâ dumja pehrlona negaifs. Muhlis ar Wilumu isgahja pee seena grahbejem. Muhlis sahla grahbt seeru. Wilums atsehdas, bet pehz brihscha gahja us mahju.

Negaifs tuwojas. Arweenu dobjak dun pehrlonis. Seenu grahbt steids wiſi, bet kahda daschadiba latra zilzilwela steigâ! Rimpas seewa, neleela auguma, drulna feeweete — nekahdi nespeli ta nodarbinat roku lai tas neberstu paschas pilnigo kruhschu... kaut ari to wehletos...

Lihse — spehzigi met grahbelli us preefchu, — un spehzigi wiisch ari eezehtas semâ... tad — noleezas, israui winu un ka nokaweto gribedama fasteigt — ar newajadfiga spehla leelumu met kafot seenu us preefchu... apgreeschotees pate lihds pusrinkam... Rimpa — ariveenu apfatas un eeraudfijis kahdu schaubigu weetu ptawâ — apluhko ar roku. Protams to dara — driksi... Leetus nahk... Wentscham pihipe weenumehr kuhp, un lai wina nelad neifdsitu — jaapluhko... tapehj wiisch beschi grahbelli eeleek padusé — lai nenokawetu laika — skreen no weenas pufes us otru un leek pihipe tabaku... Pats Roga redsat pee wiſeem saweem kalpeem tahdu zentibu — grahbj seenu — lehni. Tizis skaidribâ: ja jau tee tschetri nefasteigs — ko nu es weens... Paskatas ari us debeßi, las jau zelas pahri mescham.



Gibraltara gubernatora wasaras residenze, kur ajsbehga laralis Manuels.

Pehrlona grahweenit jar stipri. Behrneem leek eet us mahju. Kad tee jau bija labu gabalu no grahbejem — Roga sauza:

„Behdsat, behdsat — ahtri, ahtri — us mahju! Tuhsit buhs wirſu...“

Behrni sahla street ko spehj un — raudat. Roga kleedsa: „Spers! pehrlons — spers!“

Behrni ka apjuka. Stipri noschalza meschs...

Molijis leetus. Nihta debeßi wiſu skaidrakâ. Klusa, dsestra wehſma welkas no mescha un ſweku smarschâ eefkauj meschfarga mahju... Brihdi wiſa paschuhpo koku pehz koka — klihst tahla starp sahles galeem wiſoscham rasas pehrlom... Schahdâ skaituma pilnâ rihtâ Muhlis abi ar seewu isbrauz pa zelu pahri Urdawai. Wini brauz us dehlu, tas zitâ weetâ par meschfargu. Muhla seewa —

Maixa — flatas aplahrt ar dsihwibas pilnu flatu. Schahdi flaistuma pilni rihti winai aisplihwuro atminātos smagos brihschus, ko issjuta sahkuma gados pee nemihlama wihra. Tagad winai là kauns pret Muhli, kota winu, sawu wiheru, kaut ari tikai diwatā — ir bahruse. Un winsch — Muhku Roga — winai neatbildeja ne wahrda . . . Sinaja wina, ka tas frogā ar duhri sadau-sijis keegeli, kas bijis isgatawots ari Putenmuishas keegelnizā . . . Winsch tad ari teizis us keegelneeku:

„Tagad tu siin, kandehk Noga keegelnizu pahrraugu?!“

Keegelneks ari neko neatbildejis . . . Bet kamdeht
wunsch pret winu sawa spehla naw isleetojis tapat ar
rupju waru . . . wini tak nawa sawa kopdfishwes laitā
minejuschi wahrdū — mihlestiba . . . Skatas us wihrū.
Neko winam fazit newar. Winsch ar saweem skateem us
zela, netahku us preekschu — atkal — wehro . . . Pehz
brihscha wina tomehr eebilda:

"Wareja isbraukt ari wehlaſ . . ."

"Bet tad ij wehlaf tur tiftu . . ." weenmuligi atbil-deja Muhsis.

Abi atkal kluſeja, un kluſot attahlinajäs no ſawas
meſchfarga mahjas, kas palika pee ſtaiftä meſcha
ſilguma . . .

Bija jau yehz brokastim, ka pa scho paschu zelu no
meschfarga mahjas, pahri Urdawai — nahza Witums
Ejot winsch kawé status pee weenas, otras yukes seeda —
tizis us tilta — apstahjas . . . Skata fleeedes, kas palis-
kuschas tehwam un mahtei aisbrauzot. Skata straumi, kas
arween rit tahkak . . . tilai — tahkak . . . Weetam us
straumes no krasta lokeem triht ehna . . . Weetam wina
faulé mirds ka sudrabs . . . Bet wiſas weetás — wina
weenmehr rit tahkak . . . Laiku stahwejis us tilta —
gabja meschá.

Muhklos schodeen faimneeze — Lihse. Tas ne tapehz, ka Wentzcha seewu turetu par fliftaku — nè, wini dñshwoja fatiziqi, bet tapehz, ka ari vate Wentzcha seewa tà

gribeja, laikam tapebz, ta Lihse bija fausala par winu — weeglač rihkotees lehkī — fältumā . . . Kad eenahza weeschna — Sibena seewa — Lihse to fanehma un mee-loja. Weeschna ari Lihsei pirmai stahstija par jaunām sahlem no preeschu pumpureem un drikū seedeem . . . Sibena seewa bija barga seewa. Us sawas meitenes wina stipri kleedsa, fauza to par welnu, kas us latra sōla esot nostams. Lihse to klausījās un draudzīgi stahstija:

"Tà jau ir . . . tee masti jau ir gan padumji . . .
Manai masakai meitenei ari wehl mas faprashanas . . .
Bet efsche ka leelaka — tad jau pawisam gudra . . ."

Kamehr wiņa ta stahstija, wiņas leelakā meitenee pēgahja pē Sibenischas meitenes — israhwa tai no rokam puku seedus — Sibenischa paslatijas us Lihsi. Sazijs:

"Schita tew ir ta leelakà meitene?"

"Nu ja, mißt — schita, schita . . ."

"Nu ij swehrs no winas isaugs leels, un waj fini —
ari tilpat dumja buhs kà tu pate — tåpat sawus dumjus
behnus par gudreem faulks."

„Lai nu ir, ka tikai neisaug par tahdu spradži kā tu,
ar wiſu ſawu meitu . . .“

"Lai es ij — spradse — zeemina nelamaju . . . ij
zeemina funi wehl pabaroju, bet tew, ij schodeen, lo libds
spehru pahr fleegfni foli — jau mehle dusmäss: lit,
lit—lats! . . ."

„Tewi jau gan tikai dusmas ir ispauderejuschas us
wifam malam . . . Waj tew spehks ir? — ne welna tewi
spehka naw! Waj tewi prahs? — ne welna tewi ij
prahsa naw. — tikai brikhskeki là tabku nastu! . . .“

Istabā eenahza Rimpā un Wenzis. Rimpā isweda no istabas Lihſt. Wenzis isweda no istabas behrnuſ. Palika tilai resnā Šibenischā ar ſawu meitenti. Laiku weena pa- bijuſe istabā — gahja prom. Tilai no duſmam — aifejot — diwus ubdens ſpainus eesweeda akā.

(Turpmal wehl.)

W robejchas.

No Scholoma Afchha. Tuktojis W. Dawids.

I

Weena meestina puſe guļ kālnā, bet otra puſe aīſſteepjas lihds paſchai upei. Un kād stahwi kālnā, pretim ſinagogas laukumam, ſlateens kriht taisnī pahri upei uſ preteja kraſta, kur aīſſteepjas lauti un iſſuhd, Deewš ſina tur, nesinamos tablumos.

Un raugotees no kalna lejā, us uhdeni un laukeem
winpus upes, neweenam ween skolneeklam tā ween eegribas,
kā eeplehest rokas un „aida!“ — uslidot augstu pahr uhdeni,
tahlu laukos, lai issustu lopā ar wineem tur, tahlu —
tahlumā . . .

Bija staista, jautra deena. Debesis augstumā apweh-
luschās kuvolweidīgi, maiķi, mīkšiņi avsaraagdamas Deewa-

pasaule, kā to jau pirmajās radīšanas deenās Deens
vinām bija parvelejīs. Un uhdens ispluhda tāhlā pla-
schumā; wilnis dzenaja wilni, sapluhsdamī weens otrā.
Katrais wilnis līhdsinajās suhtnīm, kurš no tāhluma
steidsas ar wehsti kaut kur tāhlū, tāhlū, bet nepaguvis
usdewumu ispildit, ispluhst, iskuhst few radneezīgā
elementā; suhtnis panahē suhtni un wifus vīnus aprī
loveja straume. aispuluhistīša tāhlā, tāhlā pasaule . . .

Bet us kasta, kalnā, lā ruhpigs fainmeeks stahw
meestinsch. Semās mahjinas, itlā peekerdamās weena
otrai, steepjas kalnā, — weena pahr otras jumtu.

Un Deewa pafaulé fcheit lihdinas draudsigai faimei,
kura dsthwo meerā un weenprahibā, latrs daridams faru
darbu. Vibhs. dseedadams. us maschinas schui. seewa atlal

stahw pee krahsns, wahra ehdeenu un usdseed art sawu dseesminu.

Beturtdeena, pehzpusdeenas stunda. Behrni agrati kā zitām reisam, pahrnahkuſchi mahjās no chederas, dodas us upi. Luht, us krasta stahw ebrejeete un par godu nahlochhai festdeenai, masgā sawus behrnus. Geschus gadus weza meitenite israuj sawu seepaino galwiku no mahtes rokam un skali raud. Pee krasta preefeetajā laiwā aufchojas sehni. Weens stumjas ar iktli nost no krasta, laiwina sah kā uhdene kustetees un ar skaleem fauzeeneem behrni israhda sawu lihgsmi. Tahlē pawihd buru laiwina un lehni, meerigi, itkā ehna, papeld, paslihd garam meestinam. Bet tur, tahlumā weedamas farkanas jakas; kailas kahjas stahw nhdeni un kailas rokas wahlē walgo welu. Tur, stahwedama pee uhdene, meitene masgā traufus; weens telekis aispeld, meitene sah raudat, peezez senkis, neeweherodams kā famehrje sawus garisteherbeligos swahrkus uhdene, winsch ar zepuri isswejo peldoscho teleki. Bet, luht, ar laiwu pee krasta pebrauz Haims-Dawids un Boruchs-swejneeks, ar fwehtdeenai faswejoteem, pilneem tihkleem siwju. Bet kailee Jekaba pehznahzeji, jautri, itkā wini nemas nebuhtu kaili, peldas un aufchojas, besruhpigi, kā us mahtes zeleem.

Atstahjot meestinu, debesis kluhst kā besruhpigakas un brihwaki pluhst uhdens.

Bet us krasta eerlikojas zitti laudis, no zitas upes. Partija „leetaeveschu“, jauni un wezi gut us semes. Isthalem weedamas tikai pee zela somam preefeetas wara tehjlannas. Seeweete gut, atflehjuſe galwu pret schkirstu; sihidama kailu behrninu, wina pawehrsch seju pret debesim. Aiswehrtas azis jau neluhdas wairs, winas itkā saka: „Tu gribi tā, lai tad noteek Tawa griba!“

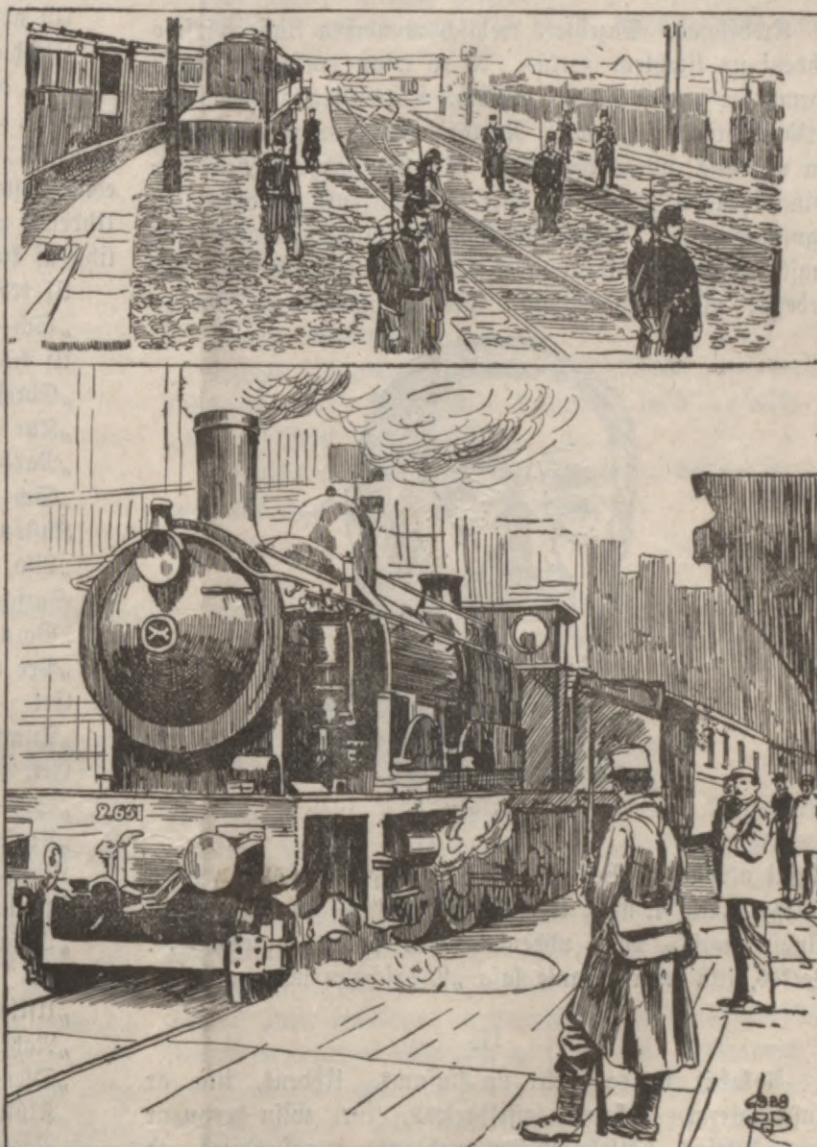
Wihreeschi sehsch us aiffaineem — daschs, atbalstijis galwu rokās, domā sawu domu, daschs atkal gluschi weenaldfigi, itkā ta nepawisam nebuhtu ari wina leeta, sehsch un kluſedams gaida kautko. Us semes, lihdsas tehwam, sehsch mahte un behrneem, asaidam, isdala maiſi un gurkus. Tehws nowehrschas no behrneem un raugas debesis. Pee paſcha uhdene stahw winu wezakā meita. Wina raugas us irdoschajeem wilneem un no winas azim lihst kluſas afaras. Un leekas, kā winai luhpas kustas . . .

Un „partijā“ miht kluſums. Kaut kahds jauns zilwels grīb parunates ar ūrmgalwi, ūrmgalvis kluſe, jaunais zilwels turpina runat, ūrmgalvis kluſe.

Sehns, masš leetaveetis, no sawejeem atschlihrees, sargas klaht weetejeem senkeem, kuri tehrpuschees sawos garajos swahrkos, aufchojas tur, pee krasta preefeetajā, leelajā laiwā. Sehns eet un atskatas. Tuvojas laiwai un atkal atkahpjās. Luht, ar weenu kahju winsch jau

eekahpis laiwā. Bet tur „partijā“ stahw gara ebrejeete, trokschnaimi mahj winam ar roku, fauz winu, kleeds: „Schleimka!“ Un sehns, farahwis luhpinas, atgreeschas pee sawejeem, sehschis starp preeauguschajeem un ar kluſam stumjam raugas us laiwā ſmejoſchamees sehneem.

No wehja dſirnavu puſes, kuras aiffargā „partiju“ no lauschu azim, reds nakhnam masu, wahrigu, apzirptu bahrdinu, ebreju, tehrpuschos pehz eiropeeschu preelſchſihmes ſchuhdinata leetus meheli un tschetschuhrainā zepurē. Nokās winsch tura kaut kahdu grahmatinu un kautko raksta



Dieljszelneelu streits Franzijā.

wina. Ais wina ſolo garſch ſaldats, ar orinam aufis. Šaldati ar ebreju ſatzchuktas. Winsch raugas us ſehdoſchajeem, bet ebrejs turpina rakſtit grahmatinā. Ais wineem abeem ſolo wehl kahds puſaudis jauneklis. Seja winam pahreeta ar lakatinu un rokās reſns ſpeeki, kuru winsch reiſu reisam pefit braſchi pee semes.

„Partijā“ wiſs apkust. Betineeli itkā fastingst us saweem faineem. Ari meitene atgreeschas no krasta un apfehschas pee sawejeem. Sehns ſlehpjas ſem mahtes preelſchauta un wiſs tribz no bailem. Un pahreedetās

sejas un us semi nodurtās azis runā bes wahrdeem: „mehs nepawīsam neesam wainigi! nepawīsam neesam wainigi!“

Ais dīsnawām parahdas dala no melneem swahrleem, pussejas, pussbahrsdinas, puszepures un weena azs, kura wehrigi seko leetus mehteli tehpuszhamees ebrejam. Luhk, no tureenes pat parahdas roka, dodama „partijai“ kaut kahdas sīhmes.

Belineeki sehsch, nelustedami fasatas sawā starpā.

* * *

Krehlojas. Sazehlees wehsch mundrina kluši irdoscho uhdenti un istahlem leekas, ka pa winu peld kaut kahds ehrms, ar garām uhdens pinkam. Lauwu buras isplehschas (itka taistos eet zīhnā). No kaut tureenes tuvojas plōsts un us wina mirgo uguntina. Tahak, kahds zīlwels laiwīnā ihrsās us krastu... Bet kalnā mirguto seschas masas uguntinas, — seschas swetschu leesminas, eeedesfinatas masas sinagogas altara preeskā. Tumst us uhdenu, tumst debeis; meestinsch eetihstas rafainā mahkonī un atdodas



Ernst von Leidens †.

Klusai atpuhtai. Bet no masas sinagogas pluhst raudescha bals: „Un winsch ir schehlsirdigs,“ — un luhgschana pluhst gaisā, pahr uhdeni, tāku pahri laukeem... Leekas, itka wisa pāsaule lasa „Luhgschanu meegam“...

II.

Apkahrt walda naiks un Klusums. Uhdens, itka ar auschigajeem senkeem fasstrihdejees, kuri wisu deenu ar winu jokojas, paslehpees sem mahkona — noslehdees, tā fazit, pee fewis mahjās, ahswehris logu slehgus un gut... Kaut kur us krasta fibni uguntina, — kā dimants, wehrīts tumschā naikti, — wis istahlem. Pilsehtas eedishwotaji paslehpuschees sawās mahjās, latrs sem sawa jumta apsardibas, kusch tam palizis mantojumā no wezehwa. Un wiss meestinsch, grimstochs pahr uhdenti rihtschajā mahkonī, faritinajees kamolā un slawē wisuma Raditaju: „Zik labs ir muhsu kungs!“ Un pahr meestinu gulochais mahkonis lihdsinajas mahtei, kura sawu preeskātū pahr-kahjuse pahr saweem behrneem, luhgdamās: „Neaisskarat winus, neaisskarat!...“

Likai weentukais mehnēss raugas behdigi no debeisim

us pāsauli un weentuki kāinā pa pāsauli, mēlledams few libdīgi. Us dušoscho uhdenti kriht auksta gaismas struhla un, schuhpōdamās, apšpihd rahmos, eemiguschos wilnischos. Wiss faraujas, wiss flehpjas sem Deewa labdarīshanas spahrna.

Naiks gaīsā uhdens kā fastindis, sapluhdis weenibā ar pāsaulti, ar semi, Debeisim un Deewu. Us krasta, us lidojoschā ehrgla spahneem gut kaut kas, — waj tee ir zīlweki, waj nedīhwās naiks ehnas? Sejas steepjas us augšchu, pret mehnēst un, leekas, luhds kautko.

Un apkahrt wiss ir kluſu.

Istahlem dīrdami uhdens schlaksteeni. Weens wilnis kriht us otru, apkampjas, itka kluhpstotis un kluſumā tschulst... Waj tee ir mironi, kas sawas dwehseles masgā uhdeni?... Luhk, gaīsā lihgo un rinko pahr uhdeni ehna, kustas, tuvojas. Luhk, dīrdams, ka wina peld... Uhdens, pasagshus kluhpsta krastu... Winsch schlakstas, likst us krasta... Kaut kas peepeldeja...

Us krasta usnahza ehna...

„Sch—sch... kluſu!...“

Us krasta kustona. Kluſ foli mihnā rasas kāhlo sahli. „Ebreji!“

„Kur juhs esat? Waj wiss sapulzejuſchees?“

„Nahkat!...“

„Sch—sch—sch... kluſu!...“

Kustona. Sahle likst sem kahjam.

„Lisa, tew ir Abramelis?“

Satzschustas te un tur.

„Boruch, kur tu eſi?“

„Pee tehwa.“

Get.

„Turatees aif rolam,“ kaut kas tschulstoschi pawehl.

Get.

„Sch—sch—sch—sch—sch—sch—a...“

„Kluſejat...“

Kluſejat... kluſatees...“

Atstatu kruhmos dīrdami tschulsteeni.

„Leekas, nokluſas.“

„Ja.“

„Uſklauſatees tat.“

„Mahl.“

„Dzenas...“

„Kluſu. Sch—sch—sch...“

„Nogulſtatees kluſu pee ſemes.“

„Sejas flehpjat sahle.“

„Aifturat elpu.“

Apkahrt kluſums.

Mehnēss paslehpees aif mahkoneem, wīai muhs neeraudsis.“

„Labi.“

„Lik ahtri winsch neisnirs is mahkoneem“

„Labi.“

„Mēlna mahkona massa weltas pee wīna.“

„Slawa Wīsaugstakajam.“

Atskan behrīna raudas.

„Aisbahschat wīnam muti, lai kluſe.“

„Ko juhs darat, bīhstatees tak Deewu?!”
 Behrns apklust.
 Dīrddama ūmagu pākawu dimdona.
 „Mehs ešam pasuduschi!”
 „Nebihstatees.”
 „Tikai nekūtatees, guļat taisni.”
 „Luhdsat Deewu.”
 „Schehlīrīdigais Deews!
 „Sch—sch—sch—sch!”
 „Maht, kur tu eši?”
 „Scheit, scheit!”
 „Klusejat!”
 „Maht, es bīhstos.”
 „Kluse, es tew luhdsu!”
 „Maht, apsedī mani ar lākātu.”
 „Apklustat!”
 „Mahte . . .”
 „Metat wiñu uhdēn! . . .”
 Sirgu pākawu dimdona tuvojās.
 „Klus—f—f—u! . . .”
 Sirgi apstahjas.
 Apkahrt kluſums.
 „Kustas? Nē?”
 Kluſums. Nokahrtojas.
 „Naw dīrddams.”
 Aijjahj aulekscheem.

Dimdona attahlinas.
 Issuhd nākts kluſumā.
 „Slava lai ir muhsu Deewam!”
 „Turateseis aif rokam.”
 „Eima.”
 Dīrddami soſt.
 „Luhl, laiwa, saleekat aiffainus.”
 Uhdens schlahkstinas pret kraſtu.
 „Kur ir Abramelis?”
 „Scheit winsch ir, scheit.”
 „Sehschatees eelschā, ahtaki.”
 „Pehdejo reiſi es tevi redsu . . . Pehdejo reiſi mana
 tāhja min tawu ſemi!”
 „Peefſaitit wareſti wehlat.”
 „Tehwu un mahti atstahju ſcheit kapſehtā, bet paſs
 ſawus kaulus, Deews ſina, kur aifneſt.”
 „Nemulkojees.”
 „Aida, ahtaki. Wilzinatees nedrihſti.”
 „Kahrtibā?”
 „Stum noſt.”
 „Kluſu. Netroſchko.”
 Sahkas kustona. Uhdens schlahkstinas uſ kraſtu.
 Dīrddams laiwas kustechanās trokñis: loch... loch...
 loch... Iekki ſchek uhdēni.
 Mehneſis meerigi iſpeld no mahkoneem. Winsch ſmaida
 un aulſis stars wellas pa mahkoneem . . .

Daschadi raksti.

Par runkuļu audſeſchanas eeneiſbu. Salnaugu peekopſchana pehdejos gados pee mums pastahwigi ſeenemas plaschumā, bet deemschehl tas noteek par gauſu. Weens no galweneem ſawekleem ir tas, ka iſdewumus par apkopſchanu, kas wajadſiga pee ſalnaugu labas raschas, uſſkata par pahraf leepleem, par dauds leelakeem, neka wiñi pateefibā ir. Laulkaimneeku leelala dala gribetu ſalnaugu labu raschu ſasneegt pahraf weenkaſhā zekā: pahris reiſi iſart ar wezo arklu waj pakaſt ar rokas Planetu un ar to lai peetiku jo koplām augumam, kas pats pat noſlaļpetu daschahrt kreetni eemehſlotā ſemē treknī augoſhas neſahles. Pa leelakai dafai ar tik pawirſchu apkopſchanu ſasneeds ne uſmudinoſchus, bet taisni atbaidoſchus panahkumus. No rokas kapka mehds ſoti bihtees: jo kas to warot, kur to nemſhot, ko tas nemakſajot u. t. t. Galwenajs — ko tas nemakſajot! Pee tam negrib nemas tuwak iſpehſit, ko tas pateefi iſmalfā, bet pehz azumehra droſchi iſſpreesch, ka malfajot tik dauds ka „paſpehle ween war iſnahlt.” Pee tahtdas pahrleezibas turas ſewiſchi tee, kas redi tikai darbu, bet nedabon waj newihscho noſtatitees wiñi panahkumus. Turpreti gan daschā, kas dabujis pamatigi pahrleezinates par ruhpiga darba ſekmem, ir uſ reiſes nažiſ ſee zitadas

pahrleezibas un ja dauds, tad wehl ſuhrojas par darba ſpehka truhkumu waj par to, ka nepratichot leetu pareiſi eekahrtot. Lai rahditu kahdu peemeheru, zik ſalnaugu apkopſchana war malfat, uſrakſiſchu iſdewumus pee beechu un burkanu apſtrahdaſchanas pehrn Behrsmuiſchā. Saprotams, ka uſdotee ſtaitki nebuhs nekahds negrosams paraugs. Tepat wiñi ik gadu groſſeſes, jo tee atkaras no laika iſdewibas, ſemes eekopſchanas ſtahwolka u. t. t. Un, saprotams, ka tāi paſchā gadā wiñi daschadās faiſmeeziſbas buhs daschadi pat pee weenada apkopſchanas weida. Tomehr dauds leelaki wiñi par muhsu pehrneem iſdewumeem nebuhs, zaurmehrā drihsak gan masaki, jo pehrnā augſchanas laika ſahkums preeſch ſalnaugeem bij neiſdewigſ. Kahdos apſtahklos mehs pehrn ſalnaugus peekopām, tas peeteeloſchi iſtehlotſ ſcha gada „Laulk. Kalendara” eeweetotā ſinoujumā par kartupelu un ſalnaugu ſortu ſalihiſfinajumeem, un to atkahrtot buhtu welti, jo „Laulk. Kalendars” buhs ari latram „Semkopya” laſtajam peeejams.

Beeschu mums 1909. g. bija pawiſam ſehts $10\frac{1}{2}$ puhrweetas nn apmehram puſe no wiſa ſehjuma atradās kahdas $2\frac{1}{2}$ werſies no muſchias. Saprotams, ka tāhka gabala apkopſchana iſmalfaja dahrgaki, tadeht ka projam un at-

pakat eeschana notehireja labu datu darba laika, fewischki rudeni peee nowahlschanas, kad deena jau ihfa. Pehz darbu grahmatas peee scho $10\frac{1}{2}$ puhrw. aplopshanas isgahja:

a) Pee raweschanas, isretinaschanas un ruschinaschanas ar kapkeem:

94 feewu deenas à 55 kap. 51 rubl. 70 kap.

156 $\frac{1}{2}$ " " à 50 " 78 " 25 "

26 " " à 45 " 11 " 70 "

17 praktikantu deenas à 60 kap. 10 " 20 "

b) Pee ruschinaschanas ar firgu ru- schinataju:

14 praktikantu deenas à 60 kap. 8 " 40 "

7 firgu deenas à 1 rubl. 7 " — "

c) Pee nowahlschanas un eeglabaschanas:

156 $\frac{1}{2}$ feewu deenas à 50 kap. 82 " 75 "

18 $\frac{1}{2}$ praktikantu deenas à 60 kap. 11 " 10 "

14 wihru deenas à 80 kap. 11 " 20 "

Kopâ 272 rubl. 30 kap.

Ta ari te atskaitam 105 rubl. 5 kap., tas isgahja par nowahlschanu un eeglabaschanu, tad us ihsto aplopshchanu isgahjis 167 rubl. 25 kap. par $10\frac{1}{2}$ puhrw., jeb par 1 puhrw. 15 rubl. 93 kap.

Pee schahdas aplopshanas fasneegtas feloschas raschas: muischai tuvalâ gabalâ, kur seme preelsch beetem apstrahdata kâ Zahnu papuve, apm. 1200 pudu no puhrw. ar kurmehr 14 proz. zaurmehra fausnas saturu; no muischas attahkalâ gabalâ, kura leelu datu ismaitaja daschadi postitaji augschanas fahlumâ, apm. 1000 pudu no puhrw. ar kurmehr 12 proz. zaurmehrâ fausnas saturu. Waj isdewumi par aplopshchanu pee tahda eenehmuma wairs dehwejami par leeleem, to lai isspreesch kafirs pats. Es wairetu tikai wehl to preebilst, ka kahrtigos augschanas apstahlos isdewumi par aplopshchanu buhs wehl masaki, waj ja winus ustures tikpat leelus, tad ari beeschu raschas atteezigi paleelinasees. Saprotaams, ka wijs tas notikhees tikai pee semes kreetnas eepreelschejas sagatawoschanas un peenahzigas eemehfloschanas.

Burkanu aplopshana pehrni Behrsmuischâ ismalkajuse wairak, un tas gan buhs wisur un arveenu ta, ka burkanu aplopshana prasa wairak darba, neka beeschu aplopshana, jo burkaneem augschanas pirmsais laikmets nav til sparsig. Pee apati 5 puhrw. apstrahdaschanas isgahja:

a) Pee raweschanas, isretinaschanas un ruschinaschanas ar kapkeem:

28 praktikantu deenas à 60 kap. 16 rubl. 80 kap.

126 $\frac{1}{2}$ feewu deenas à 50 " 63 " 25 "

61 " " à 45 " 27 " 45 "

65 " " à 55 " 35 " 75 "

b) Pee ruschinaschanas ar firgu ru- schinataju:

10 $\frac{1}{2}$ praktikantu deenas à 60 kap. 6 " 30 "

3 feewu deenas à 55 kap. 1 " 65 "

5 firgu " à 1 rubl. 5 " — "

Pahrwedums 156 rubl. 20 kap.

Pahrwedums 156 rubl. 20 kap.

c) Pee nowahlschanas un eeglabaschanas:

66 feewu deenas à 50 kap.	33	"	—	"
2 wihru "	à 90 "	1	"	80 "
1 $\frac{1}{2}$ " "	à 80 "	1	"	20 "
1 $\frac{1}{2}$ " "	à 70 "	1	"	05 "
3 praktikantu "	à 60 "	1	"	80 "

Kopâ 195 rubl. 05 kap.

Ta ari te atskaita isdewumus par nowahlschanu, kuri istaifa 38 rubl. 85 kap., tad par ihsto aplopshchanu atleek 156 rubl. 15 kap. jeb wairak ka 31 rubl. par puhrweetu. Tas ir pateest dauds, peee zaurmehra raschas ap 1000 pudu no puhrw. un zaurmehra fausnas fatura 11%. Bet war deesgan droschi peenem, ka kahrtigos apstahlos isdewumi par apstrahdaschanu masinasees par kahdeem 25%. Kâ jau is sinovuma par sortu falihdfinajumeem redsams, pirmsais augschanas laikmets preelsch burkaneem bij fewischki neisbewigs un pahragra sehschana te darija fewischki nekahgu eespaidu us apstrahdaschanas dahrgumu. Pee burkaneem ari par kahdâm 10 deenam nosebojâs galiga istihrischana, un tas apstrahdaschanu arweenu stipri sadahrdsina, jo nu nesahles gruhtali isnihdet. Tadehk peee falkaugu sehjuma plaschibas aprehkinaschanas allasch jaapsver, zif leelu gabalu ar falmeezibai preejameem darba spehleem wareis ihstâ laikâ kâ peenahkas aplopt. Bitadi no wineem leelâs pelnas weetâ war dabut saudejumus un kreetni isloptas semes weetâ wini warbuht atskahjaislaistu, nesahlem pahnemtu. Schoreis burkanu apstrahdaschanu sadahrdsinaja wehl tas, ka sehjuma prahwu datu eenehma Lobberichas burkan, kuri gausf eeaug un ir maseem lufsteem, tadehk weeglati aisauq ar nesahlem. Wislehtaka bij Weibula dselteno burkanu apstrahdaschana, jo tee wisahtrakti attihstijas un ar fawemel kuplajeem lufsteem paschi spehzigi zihnjâs pret nesahlem.

Wehl-gribetos aishrahdit, ka burkanu nowahlschana makajuse us puhrw. sawus 4 rubl. lehtaki. Tas isskaidrojams neba weenigi zaur to, ka burkanu bij sehti gluschi turu falmeezibai un ka fmiti falkaugu nowahlschana wisbahreji eet weeglati. Leela nosihme te tam, ka burkan noaug gludi, kamehr beeschu garakam sortem falkas falkites apgruhtina israuschana un prasa dauds darba pee notihrischana. Saprotaams gan, ka mahla seme un garas, diki semâ augschas sortes ari burkanu nowahlschanu war padarit manami dahrgaku.

Pehz isdewumeem par apstrahdaschanu un nowahlschana ween, saprotams, newar aprehkinat falkaugu eeneisti. Pee eeneisti bas aprehkin apeereras wehl isdewumi par semes eepreelscheju sagatawoschanu, mehfsleem, sehschana u. z. Schahdu aprehkinu pasneegschu pehz tam, kad beetes buhs attal peeloptas parastâ kahrtibâ un auguschas kahrtigakâ laikâ (gadâ). Schoreis gribiju tikai masinat baschas par isdewumeem pee falkaugu aplopshanas. J. Bergs.

Apfkats.

Muhſu tautſkolu draugeem un labwehleem.

Gadu atpakaļ vee Latvijas Skolotaju Beedribas nodibinājās Muzeju Komisija. Sch. g. aprīla mehnesi L. S. B. pilna sapulze atsina M. Komisijas vajadību un apstiprināja viņas statutus.

Kas iſſauza Muſeju Komisiju un ko ta ſprauduſe ſewim par mehrlī?

Mums wiſeem labi ſinams, ziſ truhzigi ir apgahtdas muhſu tautſkolas ar mahzibas lihdſekleem. Likpat labi katra mafrotams, lahda war buht mahziba bes nepeezeeschamaleem mahzibas lihdſekleem. Bet pee tagadeejem dahrgeem mahzibas lihdſekleem muhſu tautſkolas newar tilt. Par teem nedaudseem rubleem, ko muhſu komunalas eestahdes ſeedo ſkolu muſejeem, mehs wehl ilgi netikſim pee ta wiſnepeezeeschamale, ja mahzibas lihdſekti netaps lehtaki.

Museju Komisijas mehrkis tad nu ir: pagatawojot da-
schadas kolekzijas un pahrdodot tās pahr lehtu zenu — ap-
gabdat muhsu tautskolas ar mahzibas lihdseleem.

Bet kā lai M. R. pagataivo derigas un lehtas kolekzijas? Lihds schim tas winai teescham ir isdewees. Un isdewees tikai tapehz, kā materialus kolekziju pagatawošchanai M. R. sawahluse waj nu gluschi par welti, waj par wifai masu atlihdsibu. Lihds schim pagatawotas feloschas kolekzijas: mahfliigu mehſlu, afmenogles, asbestos, kokvilnas, granita sadrupšchanas, daschadu mineralu un ūku paraugui. Bet ta ir tikai masa data no wifām tām kolekzijam, kuras tuvalā nahkotnē buhtu pagatawojamas, un tās ir: drawneezibas (bite un kas ar to ir falarā) kol., ūhda, wilnas, linu un kanepu kol., laukaimneezibas riķu modulu kol., stikla, papira un zukura isgatawošchanas kol., granita, tālakalmenu, pahralmenoju mu u. z. kol., herbariji, fahrtoti pehz nodalam un grupam, stahdu fehllu (issehſchanas) kol., rahputu, abineeku un lūkainu kol., sweschu semju stahdu un dīshwneeku kol. un juheras augu un dīshwn. kol. Daschi materiali preeksch minetām kolekzijam ir jau fakti, bet leelum leelas dalas wehl truhkst. Un wifus winus sadabut nedaudseem M. R. lozelkeem, turklahd wehl ar neezigām naudas sumam, tāhdas ir M. R. rižibā, nāv eespehjams. Te janahk palihgā wiseem, kam ruhp muhsu tautas isgālītiba un muhsu tauksola, kā winas neseja.

Juhs, beedri-skolotaji, kas wistuwak stahwat muhsu skolai, atmetat weenaldsibu un lautribu: krahjat un suhtat mums schurp wisu, kas waretu noderet laut kurai no min. kolekzijam. Greeschatees pee faweeem draugeem un pasch-stameem, kas dsilhwo ahrpus muhsu dsimtenes, lai tee mums gahda to, kas dsimtene naw atrodams. Pee jums, muhsu ijgliftibas u. z. beedribas un pulzini, mehs gree-schamees ar to paschu luhgumu. Loti dauds mehs gaidam ari no jums, kas dsilhwojat tahti ais muhsu dsimtenes ro-bescham. Sewischki no jums, kas dsilhwojat dabas bagatibam apweltitos deenwidos. Un juhs, latweeschu juhe-neeki, kas brauzat pa fwestham juham un semem, no jums mehs gaidam preelschmetus, to fastahdit pehdejas diwas

kol. Atminatees, ka wis tas, kas tahlâs semês un juhâs ir „neels“, mums noderès ka lee la kais dabraums.

Teeshus isdewumus, kas zeltos preelschmetus eeguhstot, us weetas preparejot un transportejot, M. R. ar preeku atlihdfindas. Wiss suhtijumi un peeprafsijumi adresejami: Riga, Martas eelä Nr. 5. M. R. preelschneelam J. Delle. Turpat dabujumi ari fihlati preelschmetu faraksti latrai no min. kolektsjam.

M. R. ir pastahwigs musejs, kurā glabajas retak sa-
stovami preeschmeti un daschadi anatomiski preparati.

Latv. Skol. Beeindr. Museju Komisijas walde.

Iswēizigi reschifori.

pascha aprinka apzefoschanai karstakā pkaudas laikā sawam teescham darbam tika atnemti 878 semneeki un 840 sīrgi. Bes tam wehl brauzamo zelu apsargajuschi jahtneeki, kureem bija usdots pehz „augsti stahwoscho“ personu zauri braufschanas peeweenotees zekotajeem. Tahlak eedsihwotajeem bijis usdots isdarit zelu un laukumu generaltihrischanu, kā arī aplopt upju, eseru un diķku krastus tahdam gadijumam, ja „augsti stahwoscham“ personam labpatiktos pamalschkeret un pabraukatees ar laiwi. Tahlak pee wiseem tilteem un kraujeem wajadsejis deschuret semneekem, lai wajadsibas gadijumā sneegtu palihdsibu. Weeteja administracija pee wiſu ūkumu nokahrtoſchanas parahdijuſe wiſlelako ruhpibu. Iau ilgi pirms Stolipina eeraſchanas sīrgu mainas

punktos tikuschi notureti mehginajumi. Uradniki wadijuschi schos mehginajumus. Sewischka usmaniba tikuse preefsch kirta teem punkteem, kuri bijuschi nolemti preefsch malstites farihloschanas zelojoscham ministrim. Schajos punktos bijuschi ismelleti wiſt pagrabi, behnini, krahnis un katras lambarits. Wiſt apwida falpojoschee gari tikuschi eewesti fewischlos farakstos un winu pases tikuschas ruhpigi kontroletas, pee kam wiſt weetejee falpotaji, kuri bijuschi eestahjuschees deenesta tikai pehz 1. junija, tikuschi atmainiti pret zitam personam us fahdschu wezalo eeteikumu. Bijuschi isdoti noteikumi, ka pasneegt fahl' ar maiſi un ka weetejam pareisztīgo garidsneekam katrā ūnā ir jaibuht pee tam ūlaht. Instrukcijas gahjuschas tik tahti, ka katrā ūrīgū mainas weetā wajadsejis eerihkot telti preefsch tihri dabiflām wajadflām. Wiſa instrukciju satura atstahstischna nowestu par tahti, tomehr ari no peewesta jau war taisit daschus flehdseenus par ūchahdeem zelojumeem.

Lauksaimniecības sinovjums par Vidzemi un Igauniju.

Pehz Keisariskai Widsemes Wispahrderigai un Ekonomiskai Sozietatei eesuhitdam 47 ispilditam jautajumu sistem un 67 pastkartim „Balt. Wochenschrift“ pafneids schahdu pahrskatu par laukšaimneežibas stahwokli us 18. septembri:

Laiks bija raschas nowahkchanai toti labwehligs, ta ka wiss nowahkts labala lahrtibā. Meeschu rascha ir isdewusēs labak neka ausu. Ausas zeetuschas no junija faufuma. Sirni, wiiki, peluschki u. z. ari pa leelalai datai ir nogatawojuschees, tikai no laitekleem drusku saehsti. Kartupeli lihds 18. sept. wehl naw peeteekoschi eewahkti, lai par teem nodotu drofshu spreediumu. No bagatajcem laksteem wasaras heigās newar spreest, ka kartupelu buhtu tilpat bagatigi. Linu fehlas ir mas padewuschas, jo tahrpi dauds laitejuschi, kuri maitajuschi ari steebrus; wispahr tomehr linu rascha eeskatama par deesgan labu. Ahbolina un sahles attahls bijis toti isdewigs un nowehrifis baribas truhlumu. Labo runkuhi raschu paschlaik eewahz. Lopeem wehl ir labas ganibas. Jauno rudsu selmeni, kutsch lahdu laiku negrubeja lahga augt, bet tagad labi sanehmees, gan eweefees drahts tahrps, bet naw noda-rijis eeweheojamu postu. Ahbolinsch ir teizami fametees. Leekas, ka wisa seme war ar scho gadu buht pilnigi meerā lai ar labu gadu.

„J. D. L.“

Kursemes tautskolu wirswaldes žirkulari.

Kursemes tautskolu wirsvalde, ta „Leep. Atb.“ fino, ir preefshā rafstis, 1) lai nefauj tautskolotajeem eeneit nelahdus amatus isgħilħibas beedribbās, un 2) lai nelauj tautskolās eweetot beedribu bibliotekas. — Lihds schim gan wehl naw dsirdets, ta kahda kirkapeħles waj weeteja skolu walde buhtu wirsvaldes paweħli ewehroju se un schim jautajumā kahdus folus spehruse. Turpretim tautas apgaismosħanas ministrija ar rafsteem no 21. junijā 1905. g.

un 15. oktobra 1906. g. praša tilk no skolotajeem, lai tee nepeedalaas no likuma neatfautās beedribās. Ta tad Kursemes tautskolu wirswalde, lai gan semaka eestahde, tomeihr ijdod stingrakus preeskchrakstus nela tautas apgaismoschanas ministrija.

Tāpat Kurzemes tautskolu wirsvalde pēcītijūse wišam kīrpehļu un weetejo skolu waldem rakstu sem Nr. 238 sch. g. kuram pēelikts faraksts par tam grāmatam, kuras pēelaistās tautskolu bibliotēkās. Schīnī farakstā ir ušnemtas weselas 62 grāmatinas, wišwairāk gariga fatura, no kurām daudzus išdotas no Freija Rīgā un no Steffenhagena Jelgavā. Mineschu titai daschās grāmatinas: „Zelodami lehnini”, „Jaunekļi nelaujatees”, „Mājas speegelis”, „Jaunības raksti” (Nav teikts, no ka farakstīti un išdoti), „Nams, us smiltihm ustaſīhts”, drukats pēc Steffenhagena, „Gustava Adolfa, tizzibas pahrstahvētaja un aſſins leezineela dīshwoschana un mīschana, drukāts pēc Steffenhagena”. Tādā rakstība ir ari pāſchās grāmatās. Pēvedis chū wehl daschus pēmehrūs no eeteitām grāmatam: „Adolfa tehwa tehws bij no wezzu wezzahs lehnīnu zilts. Wiffi Sweedri fazehlahs un arri ar Deeva palīhgu nolkrattija Dahnu juhgu no fawa kafka. Winnu un winna zilts par lehnīnu eezechla.” — Tā tad redsams, ka tautskolu wirsvalde pēelaisch tāhdas grāmatas laſīchanai, kuras drukatas ar dubultneleem un gaxuma ūhmi galotnē, lai gan pate ar rakstu no 13. okt. 1900. g. usdod skolās tā ne-rakstīt. Kā tad behrns lai eemahžas pareiſī rakstīt, ja wiſch nepareiſā, wezā ortografiā drukatas grāmatas laſīs? — No Derigu gr. nodakas išdotām grāmatam farakstā ir tikai 3. No zitu jaunāku išdeweju jaunības grāmatam, finams, nav ne wehsts.

1889. gadā zaur generalsuperintendenta f. Böticherā gahdību tika fastahdīts rāhdītājs skolu bibliotekam, kurā bija uņemtas 110 grāmatas. Un nu, pēc 21 gada, skolu wirsvalde atsīstīt tikai 62 grāmatas. Schīnī sīnā wirsvaldes gahdība par tautas isglihtību gahjuſe eeweħ-rojami atpakaļ. Bet, warbuht, mahzības apgabala walde wairak grāmatas nepeelaīsch? Tas newar buht, jo Derigu Grāmatu Nodālas schīnī gadā isdotā katalogā ir minetas 484 grāmatas, kuras no Rīgas mahzības apgabala kura-tora par labu atsīhtas un peelaīstas semako skolu skolenu bibliotekās. Ari D. Gr. N. katalogā naw uņemtas wišas grāmatas, kahdas peelaīstas skolenu bibliotekās, jo bie-juſchais tautskolu inspēktors Fr. Brihwsemneeks fawā rāstā 1905. g. „Ewangeliuma gaifmas” 1. numurā aizrahdīdamas us attezīgeem zirkulareem min par peelaīstām ari ūlofchās grāmatas: „Krilowa pāfakas”, tulk. Adamowitschs, „Po-pulāra astronomija” Flammariiona, „Laufaimneelu satnau-dahrss” Pengerota. Schis un wehl daschas zitas tomehr naw uņehmuſchas fawos farāstos ne Der. Gr. Nodāla, ne tautskolu wirsvalde. Waj tad „Laufaimneelu satnau-dahrss” un „Krilowa pāfakas” ari war buht skolenu bibliotekās lātitīgas grāmatas? Ar nesināšanu un pa-wirschību farāstu fastahdītājus nedrihīstetū aibildinās.

No wifa fazita redsams, ka tautas apgaismoschanas ministrijas un mahzibas apgabala waldes preefschralksti ir

pilnigaki un plaschaki, nela tautskolu wirswaldes preefschrafsti. Kä nu lai tautskolotajs ispilda diwu pauehletaju neveenadus preefschrafstus? Kursemes tautskolu wirswalde, lä muischneezieas eestahde, isdod sawus ihpaschus preefschrafstus, kuri daschäas leetäas nemaj nesaflan ar tanis paschäas leetäas isdvoteem walsts augstalo eestahschu preefschrafsteem.

Labibas ženu pazelschanas leetā

tirdsnežības un ruhpnežības ministrija pēc puhātīju se guber-
natorēm feloscho žirkularu:

„Lai labibas raschotaji nepahrdotu sawus raschojumus par mahfsigli pašeminatam zenam un lai tee par sawu labibu dabutu zenas, kas pastahw paſaules tirgū, tad teem laikus jaepaſhitas ar parahdibam un ſakteem, kureem ir teefchs ſakars ar labibas tirdsneezibu. Peedſihwojumi tomehr rahda, ka ſemkopji, bet fewiſchki ſemneeki, nereti pahrdod sawu labibu par 10—20 kap. yudā lehtak, neka labibu mehds pahrdot oſtas pilſehtas un zitos leelakos tirdsneezibas zentros. Jedomā, ka tas nenotiku, ja ſemneeki labaki pahrsinatu raschas ſtahwokli, labibas zenas galwenās tirdsneezibas weetās, labibas trahjumus pee mums un ahrsemēs u. t. t. No ſchim ſinam muhſu ſemkopji waretu taifit sawus flehdseenus un peeturetees pee peemehrigām labibas zenam.

Atsīhdams par nepeezeschami wajadsigu, la labibas raschotajeem jahaprisin labibas zenas un wifas ar to salarā efoschās parahdibas, tirdsneezibas un ruhpneezeibas ministres nolehmis, isdot schim noluhsam sevishchku laikrakstu „Хлѣбный Листокъ“ (Labibas lapa), kas pehz eespebjas stipri jaispplatā semkopju starpā. Tirdsneezibas un ruhpneezeibas ministra nodoms no ministru padomes ir par labu atfīts un „Labibas lapa“ wisdrīhsala laisā sahks isnahkt. Laikraksts tiks isdots Peterburgā. Kats numurs buhs apmehram 350 drulas rindian leels. „Labibas lapa“ wispirms atradisees wispaahrejas finas, kas rassstro labibas tirgu pee mums un ahrsemēs (raschās isredses, labibas eewahschana, krabjumi, peeprāfijumi un pefoli-jumi, zenas un lihgumi tuvalai nahkotnei). Tad nahks fibkas finas par zenam un zitām labibas tirdsneezibas leetam Kreewijas daschados nowados un galwenakos labibas tirdsneezibas zentros.

„Labibas laju” nodomats isdot weenreis nedelā un preefuhit pirmā laikā par welti fefoschām eestahdem: 1) semes preefschneelam, 2) pagastu waldem, 3) ūbkredita eestahdem (to starpā ari fabeedrīstām), 4) semkopības bee-dribam, 5) lauku patehretaju beedribam, 6) dselhszelu stazijam un 7) lauku eedfihwotajeem wistuvalt stahwoschām atturibas beedribam”. „Dī. W.”

"Df. W."

Jelgawas Latweeschu Beedribas sable 13. novembrī nodomats sarihkot nelaika komponista Emila Dahrīna peeminas wakaru. Atlikums nolemts seidot Emila Dahrīna peeminēklim.

Jelgawas apgalteesā 9. septembrī isteesajā
sāvā sīnā deesgan interesantu prahvu pret Bramberges
pagasta wezalo Kristapu Jānu dehlu Andersonu, pamato-
jotees uš 373, 2. daļu 377. un 378. sōda likuma pantu,
t. i. par luluļu nemšanu un isspešanu. No teesas
sehde nolasīta apwainosčanas raksta nahza redsauvi sekošchi
leetas apstākli.

Uz Kursemes Gubernas waldes preefschrifstu, Bramberges, Schlibeneelu, Behsmuischneelu un Sibyeles pagastos ispildija arrestantu etapu nastas ta persona, kura to nolikta torgā apnemħas isdarit par masalo fumu pehz walbibas instrulzijam. Bramberges pagasta mahjā pehz eewestas sahrtibas wajadseja podratschikam pastahwigi turet

peenahzigu flaitu zilvelu preelsch arestantu apsargaschanas un wajadfigos srgus preelsch fimo apeetinato tahtak wefchanas. Bramberges pagasta wezakais Kr. Andersons turpretim atwehleja arestantu etapes nastu podratschileem neturet pagasta namā peenahzigo sargu un srgu flaitu un eeweda sekoschu lahtibu: tad apzeetinatos atweda, tad pasinoja podratschileem, un tad tikai atnahza wajadfigee sargi un preegahdaja wajadfigos srgus. Gadijumā, tad arestantu fargaschanu un subtischanu bija usnehmee lahdas no pagasta preelschneeleem, tad pehdejā amata darischanas ispildijis pa leelai datai pats pagasta wezakais, pa datai ta darbi uislikti pagasta preelschneeleem. Sprotams, ka par tahdeem atweeglinajumeem un pakalpojumeem Andersons dabuja no podratschileem daschadas atlhdības. Tā, peemeheram, no podratschika Jahnā Lezis, kurch nastas bija nosolijis par 300 rbt. gada, Andersons sev panehmis par augšchmineteem pakalpojumeem 100 rbt. No Dawida Knocha, kurch darbus bija nosolijis par 400 rbt. gada, Andersons sanēhmis 50 rbt.; 1907. gada darbus nosolija Gederis Stubikis par 450 rbt. un 1908. gada to vaugstlinaja us 850 rbt. gada maksas, pee kam Stubikis samaksajis Andersonam kā atlhdīsinajumu 25 rbt. Wehlaku tas pats Stubikis izzajiees Ansim Lomam un Trenzim, ka no tās naudas jadod Andersonam 200 rbt. Nei lahds Polis prāfijis no Stubika naudu preelsch fawa radeneela. Stubikis atteizis, ka naudas neesot, jo pagasta wezakais Andersons winam nowiljis no peenahzīgas naudas 100 rbt. 1904. gada, tad Bramberges pagasta namā bija iisliks torgs us mineto darbu masaksolischanu un darbus gribēja nosolit pagasta preelschneeks Steinbergs, tad Andersons tam dēva padomu zenu nenoīst semak par nolikto sumu. Izsdošchanas sneegschotees apmehram us 300 rbt. gadā un to zitu naudu tad wareschot isdalitees sawā starpā, t. i. starp pagasta wezako un preelschneeleem. 1906. g. darbus bija nosolijis par 500 rbt. Dawids Ahkis, bet drihs pehz tam isplatījās baumas, ka Ahkīm neepstiprinās torgu, tadehēt kā tas pagasta wezakam Andersonam naw neko devis. Ahkis nobrauzis pee pagasta wezakā Andersona un luhdsis, lai tas gahdatu, ka torgu apstiprina, bet Andersons atteizis, ka winsch, Ahkis, nosolijis darbus loti lehti un tā tad waretu tam dot tik lahdus 50 rbt., sīhmedamees pee tam us to, ka winsch webletos wairak par 50 rbt. Pehz lahma laika pateīt Ahkīm atnehma nosolitos darbus, tapehz kā Andersons bija sinejis aprinka polizijai, ka Ahkis ir basnizas pehrminderis un tadehēt newarot peenahzigi ispildit sawus nosolitos darbus. No teesas sehde no slauschinato leezineku istekumeem israhdijs, ka neweens no podratschileem nebija turejis pagasta mahjā no waldibas noteikto zilvelu un srgu flaitu, bet suhtijuschi tos tik tad, tad weetejais rakstwedis panehstījīs waj nu ar sawu palibgu, waj pagasta sinefī, ka jašuhta waj nu zilveli, waj srgi. Sprotams, par tahdeem pakalpojumeem atlal maksajuschi rakstwedim 50 rbt. gadā, tā palibgam 25 rbt. un beidsot pagasta sinefī lahdus 20—25 rbt. gadā, tā kā latram saws pakalpojums peenahzigi atlhdīsnats. Tikai leezineeks Ahkis nebija dabujis baudit ziteem peeschķirtos labumus, jo torgu un wina nosolijumu neapstiprināja, tadehēt kā tas esot aīgabjīs pagasta wezakajam Andersonam garām un wehlaku Andersons mairs naw bijis runajams. Sew kā attaisnoschanos Andersons teesai eefneedsa winam no Dobeles aprinka komīfara iedoto aplēzību, no kurā redzams, ka tas stāhwot amatā no 1901. gada, pa wišu deenēsta laiku esot labi usvedeēs, pa rewolūzijas laiku palīzees waldibai uztīzams un ar sawu deenēsta peenahkumu ispildischanu egaunis daudzi eenaīdneelu. Ngāhaleesa iisslaužīns leetu

un to noteesaja ar atzelschanu no amata un bes tam wehl pesspreeda 350 rbl. leelu naudas sodu waj maksat ne- spehschanas gadijumā eeslodst Andersonu us 6 mehnescchein zeetumā.

Sadishwe.

Spredums Saldus rewoluzijas lectā. Pee spai du darbee m 7. oktobri noteesati: us 8 gadeem Mikelis Putrischka; us 7 gadeem Jahnis Rahwe, Mikelis Rosentals, Mikelis Puhze, Rudolfs Herbsts un Matisss Draweneeks; us 6 gadeem Andrejs Läfis, Ernests Gurekis, Ansis Arajs, Martins Gross, Krichs Dehse un Schanis Galeneeks; us 5 gadeem Krichs Lewijs, Frizis Reikops, Matisss Sihpols, Gustaws Annufs, Frizis Vitte, Ansis Stragis al. Strake, Mikelis Balgalvs al. Auns un Schano Tschamps; us 4 gadeem Schano Musche, Karlis Jurjanovskis, Frizis Markus, Frizis Putnis, Sihmanis Bergs, Ernsts Grundmans, Jahnis Semmers, Jahnis Sarinsch, Jahnis Breede, Alfreds Turks, Dawids Klesterhofs, Adams Pehnike, Juliijs Sifors, Jahnis Jansons, Kristi Gaule, Roberts Grihns, Karlis Porinsch, Frizis Kruhminsch, Jekabs Preede, Adolfs Janewijs, Jahnis Simsons, Jelabs Läfis un Jahnis Merklinsh; arestantu rotās: us 2 gadeem Jahnis Misa; us 1 gadu 6 mehn. Matisss Birbels, Frizis Terlinsch, Frizis Gudrups, Jekabs Olnisch, Andrejs Sillers, Indrikis Bergmans, Jahnis Adamsons, Frizis Garaujs, Frizis Nutke un Iulkums Klubis; us 1 gadu Mikelis Grundmans, Schano Ruhfis, Frizis Sokis, Jahnis Osols, Krichs Minke, Indrikis Baumans, Frizis Miltinsch un Roberts Reninsch; zeetumā: us 1 gadu 4 mehn. Frizis Dawida dehls Dannenbergsons un Schano Akawa, Jahnis Schalte, Jahnis Grīmansons, Kristi Ewarts; us 1 gadu Peters Pure, Peters Strahls, Matisss Pumpurinsch, Gustaws Jakobsons, Jahnis Seltinsch, Frizis Peluds, Dawids Bause, Ints Dewits, Kristi Ahrstneeks, Frizis Matīsa dehls Danenbergsons, Matisss Blūfinsch, Matisss Bimbers, Frizis Mehness, Matisss Ansbergs un Frizis Muhrneeks; us 8 mehn efch eem Jahnis Kleests, Frizis Jaunsems, Kristaps Akawe, Jahnis Arajs, Jahnis Bause, Indrikis Runuzs, Ernsts Frehlichs, Krichs Ruhfis, Rudolfs Hartmans, Kristaps Klingenbergs, Jahnis Dseltinsch, Jahnis Rumfhs, Kristi Puris, Frizis Kumermans, Kristi Susts, Frizis Keris, Augusts Buhmans, Alberts Graubijs, Frizis Birzens Frizis Saulits, Dawids Miltinsch un Frizis Ansbergs; us 6 mehnescchein: Jahnis Huberts, Kristaps Freimans, Frizis Kahrklinsch, Anna Smilteneek, Jahnis Wezpuists, Julius Kaufers, Gustaws Walters, Wilis Strasdinsch, Peters Gulbe, Wilis Jaunsems, Jahnis Preede, Dawids Bause, Dawids Sembergs, Kristi Freis, Matisss Kilewijs, Dawids Ahrstneeks, Matisss Straußs, Wilis Krause, Jahnis Plahnkajs un Jahnis Belminsch; us 4 mehnescchein: Peters Meschputnis, Krichs Meilards, Frizis Saulits, Jahnis Ronis, Valdis Virtseneeks, Emilia Kuts, Ansis Salke, Arvids Strasdowskis, Karlis Lihbis, Kristi Baune un Rudolfs Kaspars. — Ismēleschanas zeetumā pawaditais laiks teek eeskaitis, tā ka 27 noteesatee tika palaisti brihwā. Zeetumā atraddas 60 apfuhsjetee, pahrejee swabadibā sem polizijas usraudsbas waj pret salogu. Daschi no apfuhsseteem, kuri tika tureti ilgatu laiku zeetumā, tika attaisnoti, bet daschi, kuri atraddas us brihwām kahjam, tika noteesati pat katorgā. Noteesatos, kuri bija swabadibā, apzeetinaja. Apfuhsseteem, kureem pesspreests zeetuma fods, teefbas nav atnemtas, bet us katorgu un arestantu rotam noteesateem gan. Wifit apfuhssetee bija nodoti kāra teefai us jauna kriminallikuma 100. p. pamata, pēhž kura wineem wifem draudeja nahwes fods. Schis pants no teefas atmetis un apfuhssetee, kureem pesspreesta katorga, no-

teefati us 102. p. 1. dalas pamata. Pahrejeeem noteesateem peemehrots to paschu sodu likuma 266. un 269. panti.

J. D. L.

Rīgas Lauksaimniezibas Zentralbeedribai bija 5. oktobri II. Rīgas ritenbrauzeju beedribas telpās pilna sapulze. No 50 beedrenem = beedribam us sapulzi delegatus bija atsuhtijuscas 47 beedribas. Sapulzi, kā jau parasts, wadija mahzitajs Pauls Gailits. Par sapulzes darbibu šķaki turpmak.

Jauna Rīgas teatra direkzija pasino, kā skolneekiem un kurfisteem, pēhž Latv. Skatuves Beedribas padomes lehmuma, bītes par paseminatām zenam tits dotas treshdeenās, peektdeenās un svehtdeenu pēhpus-deenās. To kurfu preelschneezibam, kuras wehlas saweem kurfisteem paseminatas eejas zenas, jagrescas pēe Jauna Rīgas teatra direkzijas.

— Jauna Rīgas teatra repertuars. Treshdeen, 13. oktobri, plst. $8\frac{1}{4}$ wakarā par paseminatām zenam pirmo reis schāi sesonā Aspazijas „Raganā”. Peektdeen, 15. okt., plst. $8\frac{1}{4}$ wakarā 6. tautas israhde G. Hauptmana „Nogrimufchais swanis”. Svehtdeen, 17. oktobri, plst. 2 deenā par paseminatām zenam Fr. Schillera „Vilhelms Tellis”, plst. $7\frac{1}{2}$ wakarā Aspazijas „Raganā”. Pirmdeen, 18. okt. plst. $8\frac{1}{4}$ wakarā (Reformazijas deenā) par paseminatām zenam H. Ibena „Seemetu waroni”. Treshdeen, 20 okt., plst. $8\frac{1}{4}$ wakarā par paseminatām zenam L. Tolstoja „Iglītibas augki”.

Pirmas walsts domes presidentu Muromzewu, kurech, kā sinots, nomiris aktrā nahwē, apbedija 7. oktobri.

Us nelaika pawadischanu us pēhdejo dušu bija sapuljeuschees wina draugi, pirmas walsts domes lozelki un universtitates profesori. Wifus 300 wainagus weda 22 ratos. Kahrtibu behru gahjeenā ustureja galwenā kahrtā augstako mahzibas eestahschu audokni. Wifas apkahrtējās eelas bija kauschu vilnas; ari weikali ūche bija slehgti pa prozeftas laiku. Sahrku nesa wifu laisu us rokam. Studentu koris dseedaja garigas dseefmas — pats nelaikis bija to tā wehlejees. Ap pulstiem 12 prozefti nonahza pēe universtitates basnizas, kuri behru liturgiju ispildija Moschaikas bisslaps Waflijs. Sche universtitates profesori peedalijās pilnā fastahwā, walsts padomes lozelis Kowalewskis, walsts domneeki: Mitukows, Roditschews un Tschelnokows, daudsi kādetu partijas preelschstahwji, pilsehtas galwa, semstwu preelschstahwji un ap 200 deputaziju. Pēhž liturgijas wifa prozefta dewas us Donas klosteri, kuri leela kauschu bara pawadibā nonahza tikai pulstiem 7 wakarā. Kapsehtā pēe waleja kapa runaja pirms universtitates rektors A. A. Manuilows, otrs — svehrinatu adwołotu padomes preelschstahwji filatows, pēhž tam Roditschews, Kiseweters, Mitukows un wesela rinda zitu — pawisam 20 gabalu, kuru starpā bija ari walsts domneeks N. N. Schtschepkins, otrs walsts domes presidents F. A. Golowins, kura runu polizija diwi reises pahrtrauza un grafs L. A. Komarovskis. Apbedischanas zeremonija beidjās tikai plst. 9 wakarā.

Pēe apbedischanas peedalijās wairak nela 100,000 zilwelu. Sehru brauzeens, wedot lihki no basnizas us kapsehtu, eesahkās plst. 9 rihtā, bet kapsehtā nonahza tikai plst. 6 pēhpus-deenā.

Helsingforſā, 7. okt. Helsingforſas rahts teesa luhkoja zauri no preses wirswaldes zelto prahvu par schurnala „Peiweoia” isdoshchanu. Schurnals turpinaja isnahkt, neskatotees us to, kā senats bija schurnalu aiseledjis. Teesa attaisnoja isdeweju un preses pahrwaldei uslīka teefas isdewumus.

No Dwinckas. Mihlestibas tragedija, ka „Rig. Rundsch.“ sino, norisfinajusfes lahdā muischā, 12 werstes no Grihwas. Tur pee faveem radeem zeemojusfes lahda Kauñā deenoscha augstaka ofizeera fon Samson-Himmelstierna 19 gadus wežā skaita meita. Wina Kauñā nesen atpakał eepasinusfes ar lahudu ofizeeri L., kusch tanī nahwigi eemihlejees. Augustā fon S.-H. jaunkundse ofizeerim L. ar wehstuli pasinajuse, ka ta pahtrauz ar winu wifus falarus. Aiswinu svehtdeen L. eeradees Dwinckā, atstahjis weefnizā wehstuli ar pehdejeem nowehlejumeem, aisbrauzis us muischu un apstahjees tureenes frogā. Pret wakaru wiach nosuhtijis us muischu lahudu sianefi un luhdfis fon S.-H. jaunkundsi us pehdejo satikschanos, kas winam ari attauta. Ofizeers ar jaunawu gahjuschi pastaigat pa lahudu nomalu taku. Pehdeji abi nofehduſches grahamalā. Te ofizeers peepeschti iswilzis rewolweri un iſſchahwis us fon S.-H. jaunkundsi diwas reises. Wina us weetas biziſe pagalam. Pebz tam ofizeers ari pats noschahwees.

Ahrsemes.

Franzija dselszzelneeku streiks isbeidsees pateizotes ministru preekschneela Briana, zitreiseja fozialistu wadona, stingribai. Dselszzelneeki naw panahkuschi to, ko wehlejuschees. Wini peekahpuschees redsedami tahdu waldibas stingribu. Bet wispahri Franzija sajuht, ka schis dselszzelneeku streiks usflatams tikai ka par lahdum epreekscheju wehstnesi turpmaleem, wehl leelakeem streikeem. Abas puses tagad gatawojas. Warbuht, ka bailes no pretineeka pee-speedis abus pretineekus usturet ilgi meeru. Waldiba, jadoma, daris wisu, lai apmeerinatu dselszzelneeku dibinatās prafibas un dselszzelneeki atkal redsedami, ka uslabots to materialais stahwolis, fargafees par neku sahkt streiku, sindamai ka waldiba us pretestibu labi sagatawojusfes. Ja war tizet laikraksta „Deutsche Tageszeit.“ sinojumam no Parises, tad Franzijas fozialdemokrati schoreis bijuschi fastahdijuschi faswehraisti buhu noluhsa, lai eewestu fozialdemokratisko walsts kahrtibu. Dselszzelneeku streiks buhtu bijis tikai wisas zihnas faktums. Poliziija atraduse ruhpigi isstrahdatu revoluzijas planu un pat jaunās fozialistu walsts waldibas lozektu farakstu. Sozialisti buhtu eesahkuschi proletariata waldibu ar — diktaturu. Bijuschi atfihmetti ari tee saldatu pulki un armijas korpusi, us kuru pabalstu dumpineeku buhtu warejuschi palautees. Bijuschi fastahditi ari plani par bumbu isdalischau Parise. Franzijas waldiba jau preetsk 6 mehnescuem nahluse schai faswehrestibai us pehdam un issaukuse fozialdemokratu nodomus. — **Anglija** konservativo wadons Balsurs turejis runu, tuea wisa walsti fazeblu se ahkahrteji leelu eewehribu. Runas faturs tas, ka Anglija kara kugu buhwes leeta pa-leepelot **Wahzijai** pakat. Anglijai gan wehl tagad esot stipri leelaka flote, bet Wahzija faweojo isloppot labaki un paleelinot abtrak nela Anglija. Ja ta wehl ilgak turpinotees, tad Anglija saudeschot pahrsvaru us juhras. Ja kahrtjee eenehmumi nesneedot prafibas, tad jaaiszemotees. Konservativo prese pilnigi peektirht Balsuram. Liberala prese gan ari atfihst, ka Anglijai jaustura pahrsvars us juhras, bet issakas, ka Balsurs apstahkus istehlojis pahrak tumschās krahsas. Neesot wehl eemefla tik wisaibaiditees no Wahzijas. Ari Anglijas admiraltates pirmais lords Maks-Kens turejis Blinewonā runu, kuras faturs feloschs: Mehs nedrikstam peekaut, ka mehs ar fawas flotes waj muhsu kara spehka farikhoschanu un aprbrunooschanu paleekam jitām walstim eepakat. Es sinu, ka prafijumu pehz simt miljonu leela aisehmnma leels skaitis oszeeru, generatu un admiratu paraksttu. Bet es schahdam prafijumam ne-peektirhtu. Mums jaturpina fawas wajadisbas segt ar

postu. Hawanas pilsehtas seemeldalā wifas eelas bija pahrpluhdinatas ar uhdni un satilsmi pa winām notila ar laiuu palihsibū. Domā, ka negaisa boja gahjuschi ari wairak īmtu zilwelu. No daudsām mahjam polizija un ugundsehseji isweduschi ahrā wifus eedsihwotajus, jo bijis bail, ka mahjas nesagrubst. Hawanas zeetumā eemihneeli sazehluschi nemeerus, jo gribejuschi tikt ahrā no zeetuma, domadami, ka uhdens straume pahrpluhdinās zeetumu. Wiswairak zeetuse no negaisa Pindar del Rio prōwinze.

Atenas, 23. (10.) olt. Kad Veniselojs palatā us-stahdija jautajumu par ustizibas isteikschau, Rallifa un Mawromichalisa peelriteji atstahja sehschu sahli. Sehdi wajadseja pahrraukt, jo palika tikai 160 deputati, tā ka nebija wairs kworuma. Veniselojs deputatu aiseeschauā eestata neustizibas isteikschau un domā atkāptees.

Waschingtonā, 19. (6.) olt. Uelmans, braukdams bes pahrraukuma 69 stundas, pahrspehjis wifus tahluma un ilguma rekordus.

Nevjorkā, 21. (8.) olt. Uelmanis isskaidroja, ka winsch ar s̄ha brauzeena mehginajumu ween neapmeernaschotes, bet mehginaschot b r a u k t o t r r e i s p a h r o k e a n u ar zitu gaisa fugi, kuru tas nu buhweschot, bet schoreis — bei astes.

Melburnē, 21. (8.) olt. Reetruma-Australijā us-eti leeli selta lauki. No 325 tonam selta rudas eeguwa 2305 unzes selta.

Londonā, 22. (9.) olt. Leesa atsina Dr. Kripenu par wainigu seewas splexawibā. Kripens noteefsats us nahwi, pee kam teesnefis pasinojis, ka neefot zeribas us spreeduma mihkstinaschanu.

Londonā, 20. (7.) olt. Leimhausā no Kornwales urana rudas ar jaunatrasteem lihdsfelteem dabū katru mehnēt pusgrama radija. Diwu mehneschu laikā dabuts tif dauds radija, zil agrak ahrsemēs dabuja diwos gados.

Gēnē, 20. (7.) olt. Keisareenes Elisabetes splexawa Lutšeni pahārās.

Konstantinopole, 22. (9.) olt. Odeona teatrī noturets protesta mitinsch pret angku-kreewu politiku Persijā. Turetas asas runas pret Angliju un Kreeviju par labu Wahzijai; peenemita resoluzija, nosuhtit keisaram Wilumam telegramu, kurā isteikta pateiziba par musulmanu aissstahweschau un luhgums, neatlaut Persiju isdalit. Mitinā pēdalijuschees daudzi ofizeeri, deputati un schurnalisti.

Sen-Luijā, 20. (7.) oktobri. Gordon-Benneta sagihstie wahju balons „Harburg“ otdeen plst. 11 nalti no 18,000 pehdu augstuma nokrita Nipisīngas eserā. Wēnam gaisa fugotajam pahrlausta roka un pahrrauta arterija. Gaisa fugotaji ispeldeja us krasta.

Muhsu bildes.

Pee muhsu schāi burtnizā eeheetotām bilden dauds ko peesihmet nav. Par winām jau runā atteezigos rakstos. Par Jelgawas isskahdes atklahschau 1909. g., „Ransomes u. t. t. paschbrauzeju kuuleju“ un „Globus separatoreem“ peem. rakstā „Latv. Lauls. Ekon. Sabeedriba“. — „Republikas issaukschana Portugale“ rahda satlu, kur Lisabonas gubernators no rahtuscha tautai pasludina republiku. Augschejā bildē redsama rewoluzijā faschauto mahja Lisabonā. — Gibraltara gubernatora wafaras residenzē wis-pirms atrada patwehrumu aishbeguschais Portugales karalis Manuels, kurš tagad us dībwi apmetees Anglijā kahdā Orleansas herzoga pili. — „Dselsszelneku streiks“ Francijā rahda status no pabeigtām streika deenam. Ahtr-

brauzeens atet no stanžijas kara spehla apsardisibā. Kara spehls, tā augschejais shmejums rahda, ari apsargā dselsszelneku stanžijas. — Uelmanis ar savu grosamo gaisa fugi „America“, kaut gan nam pahebrauzis pahr Atlantikas okeanu, tomehr usstahdijis jaunu rekordu tā brauzeena ilguma, tā braazeena tahluma finā. Uelmans gaisā noturejes pahri par 3 deenam un nobrauzis pahri par 1500 werstam. Tā ka suduse zeriba pahrbraukt pahr Atlantikas okeanu uz Eiropu, tad Uelmans dewis kahdam lugim juhā ūhmi, tā gaisa fugs grib laistees semē, lai fataisitos us ta ūkemšchanu. Uelmans nolaides semē sveiks un wesels. Savu nodomu gaisa fugi no Amerikas nobraukt uz Eiropu winsch wehl neefot atmetis. Ustaischot jaunu fugi un brauskot atkal. — Wahzijā nomiris flavenais medikis, profesors Leidens, kuram starp zitu loti leeli nopolni tuberkuloses ispehhtischauā. Leidens dīsimis 20. aprīli 1832 g. Danzīgā un studeja medizinu Berline, kur beidsot winsch bija ari par profesoru.

Grahmatu galds.

Nedalzijai pēsuhtitas schahdas jaunas grahmatas:

Zahna Asara kopoti raksti. III. sejums. 2. burtniza. **Skandinavieschu rakstineki.** 1910. g. Matšā 50 lap. A. Ranka grahmatu tirgotawas apgahdibā, Rigā, Suvorowa eelā Nr. 25.

Julija Peterfona „Sastingschās dwēhseles“. Skatu luga pēzoz zehleenos. Rigā, 1810. g. Matšā 50 lap. Generalkomisijā I. Brigadeera grahmatu tirgotawā.

I Gulbis. Asaras. Tervetē, 1910 g. Matšā 40 l. Izdevis Ed. Kalnīsch, Saleneekos. Pasta adrese: Grūnopheskā u. „Gernis“ 3. Doblenē.

Wālejas wehstules.

W. — **3** Sanehmām. Raftisim.

Pr. — **W.** Ka minetais kungs faslimis ar leeluma kaiti pēz ta pehdejeem raksteem nef waj wairs wareš schaubitees. Bet lai labak paleel!

Nedaktors: Dr. philos. P. Sālīts.

Ihpachneels un isdeweis: Dr. phil. Arnolds Platess.

Ch. Jürgensohn,
wihnū leeltirgotawa,
peedahwā

eksfhsemes un ahrsemes wihnus,

**kā ari konjaku „Royal“,
stipri wihnogu wihnū 50 k.
sekofschās filiales:**

**Jelgawas Echoejā Nr. 12,
Ahgenskalnā, Mēscha eelā Nr. 4a,
Petščak funga namā,**

Wehweru eelā Nr. 7, Bez-Rigas stuhrī.