

70-os gados viens no vis-aktīvākajiem avangarda eksperimentu laukiem ir bijis video. Video Māksla, kā to sākuši dēvēt, ietver sevī visai milzīgu spektru. Vislabāko definīciju tam, ko mākslinieki centusies paveikt ar šo mediju, dod Ernesta Gazellas noliegumu saraksts. Atbildot uz žurnāla "Art-Rite" jautājumu lapu, viņš teica:

"Mans video nav

- pink glidge pavadijums rokenrolla skanurakstam,
- dokumentācija konceptuālai izrādei, kurā es izlecu no 13 stāva loga, lai pārbaudītu varbūtības teoriju,
- sintētiski tēli, kas radīti no pirmā pasaules kara lidmašīnu rezerves daļām,
- filmēts (uzņemts) ar divām kamerām, katru savā padusē un vienu starp kājām,
- Neo-Naci anarhistu un sātanistu tikšanās kolektīva terapija,
- pagrīdes seksopera, kurā piedalās visi mani skaistie draugi,
- apraksts, kā Misora Pundžaba Trešais nāk svētīt savus piekritējus Amerikā,
- produkts ar nākotnes tirgus potenciālu."

(Art-Rite N7, 11lpp.)

Sis saraksts lieliski raksturo visu to, kas video ir cinties būt; - sākotnē ar "alternatīvas" politikas maskēšanos par mākslu līdz smukākai un kompleksākai vecmodīgā kaleidoskopa versijai. Tehniskie eksperimentālā video nelaimes un prieksi vislabāk redzami Korejas mākslinieka Nam Dzūna Paika darbos. "Paik-Abe Synthesizer" rada apbrīnojamus tēlu plūdus, kas eventuāli klūst garlaikojoši, jo tiem nav stabilitātes un tādējādi nav atslodzes punkta acīm un prātam. Tālākie piedzīvojumi, kā Paika sadarbība ar āolisti Šarloti Mūrmani, kas reizēm spele savu adaptēto instrumentu puskaila, rāda izmisīgu jaunumu meklēšanu par katru cenu.

Bet pat tehnoloģiskais garnējums, kādu dod video, nespēj apslēpt faktu, ka mākslinieks, vai viens no mūsdienu mākslinieku paveidiem, ir nonācis pie totālas mākslas atmešanas. No vienas puses, kā dara Kosuč, kas aicina uz darbību, kas ir pilnīga pasāpmierināšanās un imūna pret kritiku un pat aprakstu (jo vienīgais patiesais darba atspogulojums ir vīns pats). No otras puses, kā Boiss, kas sludina, ka māksla ir tik plāsa totalitāte, tik varena un visaptveroša, ka tai nav nepieciešams cits iemesojums kā mākslinieka persona.

Mākslas tieksme izbēgt pašai no sevis rāda ne visai iepriecinošu ainu - t.i., ja cilvēks vēl mēģina ticēt avangarda sauklim. Ja 70-ie gadi šķiet nozīmīgs periods Modernisma vēsturē, tad tikai tāpēc, ka ir devuši lielu skaitu apliecinājumu, ka visparprienemtā avangarda teorija brūk. Kops 1905.g. mākslas attīstība tika interpretēta kā fronte, ko nemitīgi stumj uz priekšu, un uzskatīja, ka šo procesu var bezgalīgi turpināt. Sekundāra tēma - ārēji preteja, bet faktiski tuvu radiniecīga pirmajai, bija nihilisma attīstība. Tādējādi mākslas progresu samēroja ar tendenci pārvērtties par jaunu antimākslas paveidu. Viens, ko nekad nepieminēja, bija samazinātas atdeves likums.