

"ELPA."

Mani eksperimenti sākotnējiem dinamiskiem abstraktus tēliem un mūzikas kinētikas glazniņu vārdā
aisākās 1972.g. Mākslas akadēmijā. Radīju vairākas projekcijas iekārtas. Demonstrēju improvizācijas seansu veidā. Tāi skaitā kinētikas mākslas izstādī 1979.g. "Forma. Krāsa. Dinamika" Pēterburzā.

Vēlāk uzņēmu filmu "Elpa". Tājā izmantoju Svena Grīnberga (Igaunija) mūziku; tā, mani ~~not~~, inspirē asociācijas un mobilizē dzēseles spēkus.

Realizējot rāku kompozīciju, iedvesmu meklēju dabā, tās ritmos, kāršās, procesos.

Filme radīta 1987.gadā. "Dzēses aizkars" nūj atdalīja no mākslas uzsīēm, kas uztika aiz tā. Nēs neredzējam nekā notā, ko radīja T. Vilfreds un O. Fisingers, Jim Davis, Stan Brakhage un Franks Moline, bet nēs darbojāmies. Paraleli. Līdzīgi. Filme demonstrēta Austrijā, Šveicē, Polijā, Spānijā.

Par filmu.

"Vidus elpa. Vidus no okeāna dielēm līdz zvaigžņotā debesī manotam kļūšanai. Cilvēks nirdi pusti bezgalības visaptverošajā mīrē.
Zemes elpa. Dabas un cilvēka dzēseles saplūšanai.
Mūzikas pulsoācija"

- Kinētiskās gleznas mērķis nav tikai kaijuot redzi, bet gan rāvēt asociācijas, izjūtas.
- kompozīciju meditatīvais raksturs mēklejams ritmā, krāsā, tonalitātē un saistībā ar mazuļiem. Ritms atbilst dažas noriņu ritmam, kas iekodēts mūz. semapsīzē.
Kin. glezn. darbību griezīt izteikto psihorelaksācijas efektu.
- Cenšoties redzīt to, kas notiek mūz., klausoties mūziku; kādē mijiedarbībā novērt skanu un krāsu plīsmas, panošot to intēri. (subjectivus momenti).
- Tā kā mūzikas ir abstraktas daļas, es to redzu tikai abstraktos tēlos, dažkārt ieraistot kompozīcijā apli, līniju.
- Ne vienmēr iedodas (patēriņbāzē) panošot to, ko redzu iztēlē. Vizbūzēk tehnisku problēmu un laike frakciju dēļ. Dažkārt ceļā uz vēlamos atlikojas vairi jāņas un negaidīti. To patum, ja aut cīti to priņem. Neko absolūtu sarunīgā nevar. Mērķla ir subjektīva. Vienu nosaka eksperimenti.
- Krāses un ritm. ir vieli ir subjektīva, ne asociācijām balstītie. Vienu un to parādu mērķi vai krāsu saīku un (pēc pieredzes) cilvēki uzskatīs tik dažādi.
- Domas un izjūtas, matoties kinēt. m. kompozīcijas aizaudījums citās laikā un telpas dimensijās. Sākuma meditatīvais raksturs, kādas citas realitātes ielāzīja. Šeit rituālu nojaušme.
- Kā izvēlas mūziku (jeb vizuālo produktu skanai)? Dažādi. Tā var būt nepārī dzirdēta skanu daļa, vai mūzikas filmā, TV vai radio. Vizbūzēk gau mēklejus to skanu ierakstos. Tādu mūziku, kās rāvēt asociācijas, kādām dinamisku vīziju veidē. Un ja tā mani "pārceji", tad atveras kādeļ otrs redzē - es ieju tuz.
- Radošais proces ir ķoti savēžīti un darboša laika/utīlpīgs. Lai kāju jau tamēlē, tās mākslas daurus nav izplatīts, jo viņo personas tēv pāleit māksliniekam, konstruktoram, amatniekam u.t.t. Un realizēt vari fikai fik, cik vari: gala rezultāti (ko pastāvīgi papildināti pilnveido) ir tikai daļa no tā redzējumiem, ko inspirē mūzika.

- Kin. glezniacībai ir tendencē uz monumentalitāti, uz tuvošāmos dabai. Pusspēre (de bespēris) kā ekrons būtu saņēmējs ietvejumam. Skatītājs, atrodoties pārquetus tāvorti, vērojuši šo sinkrētiskās mākslas aktu, kas to iekārtu no visām pusiem. Šāds kinēt. glezniacības seans laikā cilvēki novērtu vēl uelipīgu sajūtu un pārdziļojumus varē, citā parauļā. Brūns emociju plēdumu. Katarze.
Laiķi aptieķīs.... Es un Viss.
- Dienvidē, ideja, kam jau vairāku gadu laiku vēsture (no koto no jesuītu mūks Lija-Bertrams Kartēla eksperimentiem) novērti nemaksas rokās, tehniski domājot, to novērtībā lēdz profanācībai un dienvidē tās mākslas stāvās neqūst attīstību.
- Mani eksperimenti saistīti ar glezniecīku pēlesu problemāmi. Nevis katra noteikums (kā Kartēlam u.c.), bet atkori, vai vien skandals kopumā novaka gan kārtu, gan ritmā sakārtības „spēnu” kopainā. Neklejus sakārtības starp kārtu laukumā kustības attīsumu un virzījumu, spilgtumus un attēlošanas, arcenta metri un laika attīstību.
- Spilgtas personības, kas līdzīgi to redzēja un, pirmsākt, K. Birkertsgauzem XVII gs. Viņš iestādēja konceptu „acis mitīgāki” - kur mitīgas izvēlas pati mākslinieki (pamatējī Kartēlam) pēc noskaņojuma, ko inspirē mūžīka.
- Dīķa personība A. Serjāns, kura redzējumi (kārtas un vizuālās realizācijas jomā) bija graudīgi. Viņš mūzikas partiturā iekļēva lielu „Luce” (gaismu), ko atšķērēt dienvidē vārā izdevīs vēl oīdienu. Viņš darbu mitīgāko „Prometejs” pārmodnīkot atskanēja 1915.g. Karungi Hollē, protēmu tā laika tehnisko iepriekšu robežās. Sespāds ^{lijū} _{satnīcībām!}
- Jāņačko laiku iecili kā kin. glezniacības vērtītājs bija Freuds, Maline. Strādēja NASA'ā, tehnisko izglītību, viņš kā arī redīt kūnītiskas gleznu (bija vairākas eiroopas restorāni/klūdot par viņu mākslas īstniecību). Pirms tam viņš nodarbojās ar tradīc. glezniacību.
- V. Kandinskis - abstrakcionis, ne paņātīcējs. Otrās nogali, daļēji vēlēs savā daiļradei, novērce pie sevi uopīmu, skatoties savos darbos ... „un ja nu vēl fiksējotu kustību!”