

PAR SPĒLĒŠANOS

Konference *Kultūras tulkošana: no nacionālā uz hibrīdo* 2008. gada vasaras sākumā tika sarikota ar mērķi izgaismot kritiskos punktus kultūrpolitikas programmas Nacionāla valsts ierosinātajā Latvijas virzibā un piedāvāt jaunas domas pavedienus kultūrpolitikas veidošanai plurālistiskā demokrātijā.

Mūsu skatījumā etnocentriskums un elitārisms, ko veicina kultūrpolitikas programma *Nacionāla valsts*, ignorē postpadomju Latvijas sociālās realitātes sarežģību un vajadzības, nepiedāvājot kultūru kā Latvijas sabiedrību vienojošu platformu, bet gan instrumentalizējot to noteiktas sabiedrības grupas interešu prioritizēšanai.

"Kultūrpolitikas vadlinijās nākamajiem desmit gadiem tiek nevis atzīta dažādu kultūru līdzāspastāvēšanas un mijiedarbības iespēja, bet gan pieprasīta visu citu kultūru integrācija caur latvisko diskursu."¹

Konferencē tika apskatīti piemēri no dažādām Eiropas valstīm – Dānijas, Latvijas, Horvātijas, Austrijas, Krievijas –, kur kultūras diskurss nācījvalsts aizsegā tiek izmantots politiskiem un ekonomiskiem mērķiem. Kā to norādīja vairāki konferences dalībnieki, "kultūra" un "vērtību debates" kā, piemēram, kultūras kanona izveide, ir vēl efektivāks līdzeklis attiecīgu ilgtermiņa pārmaiņu ieviešanā, nekā izmaiņas finanšu politikā un tiesību sistēmā.

Iepreti mēģinājumiem veidot monokulturālu sabiedrību konferences dalībnieki – mākslinieki, politologi, filozofi, mākslas kritiķi un komunikācijas pētnieki – apskatīja kultūras tulkošanu – procesu, kurā viena kultūra, valoda, žanrs cenšas otru pārtulkot savā valodā, tādējādi radot "hibrīdus" veidojumus, kas mierīgīgā veidā pārvar esošās kultūras un sociālās robežas." Tas bija mēģinājums piedāvāt jaunu domāšanas un analīzes platformu, caurskatot demokrātijas definīciju plurālisma kontekstā, un aicinājums saglabāt kultūru kā sabiedrības spēļlaukumu.

Anda Klavīna

ON PLAYING

The conference *Cultural Translation: From National to Hybrid* was organized in the early summer of 2008 with an aim to illuminate the critical points in the course suggested by the Latvian National culture policy program National State and to offer a new lines of thought for the culture policy in a pluralistic democracy.

We see that the ethno-centrism and elitism fostered by the culture policy program *National State* is ignoring the complex social reality of the Post-soviet Latvia; rather than offering culture as an uniting platform for society, it instrumentalizes culture for the benefit of the certain group of society. „The culture policy guidelines for the next ten years doesn't recognize a possibility of the co-existence and exchange of the different cultures; instead it requires integration of all cultures via Latvian discourse."²

Conference offered examples from different European countries – Denmark, Latvia, Austria, Croatia and Russia, where the culture discourse has been used with an excuse of national state to accomplish certain political and economical aims. As it was indicated by several conference participants: "culture" and "debates on values" has been recognized by the current political governments as a much more efficient way for installing longterm societal transformation than change in fiscal policy or law system.

What did the conference participants – artists, politologists, philosophers, art critics and communication researchers - offered as an alternative to the vision of monocultural society was the cultural translation – a process where one language, culture and genre is translated into another thus "creating the hybrid formations that transgresses the existing social and cultural borders in a non-violent and democratic way." It was an attempt to offer a new platform for thinking and analysis, by reconsidering the definition of democracy in a pluralistic context and a suggestion for culture to be left as a societal playground.

Anda Klavīna

1. Sergejs Krucks intervīja Andai Klavīnai: *Visi bija apmierināti*, www.satori.lv, 2009.g. 6.feb.

2. Sergei Kruk in interview with Anda Klavīna: *Visi bija apmierināti*, www.satori.lv, Feb 6, 2009.



Tone Olaf Nielsen



Alexei Penzin



Dmitry Vilensky



Organize/ Organizer:

Atbalsta/ Support:

Kultūra 2000

Konferences kuratore un izdevuma redaktore / Curator of the conference and publication – Anda Klavīna

Dizains / Design – Ieva Epnere

Logo – Linards Kulless

Tulkojumi uz angļu valodu / Translations into English – Marianna Aulciems

Tulkojumi uz latviešu valodu / Translations into Latvian – Ieva Jirgensone un Anda Klavīna

Latviešu valodas tekstu redaktors / Editor of the texts in Latvian – Dainis Leinerts

Angļu valodas tekstu redaktore / Editor of the texts in English – Linda Dombrovskā

Konferences fotogrāfijas / Conference photography – Liga Purīna – Purite

Rakstu krājums izdots tipogrāfijā *Dardedze*, Rīga / The text volume has been published at the printing house *Dardedze*, Riga.