

Sākumā jāsāk Beefs



Nr. 6.

Rīga, 10. februāris 1910. g.

55. gada gahjums.

Biologiskas parahdibas.

J. Nowikow.

V.

Psichologiski wehrojumi par peelahgo =
fchanas pāatrīnāschānu.

Dīshwibas galvenais prāfijums ir lihdsswars starp organismu un wina apkahrtnei. Scho lihdsswaru ari apfīmē par peelahgoschanas apkahrtnei. Wina pamasinaschānas ir sahpes, wina paleelinaschānas bāuda. Pehz Rībo isskaidrojuma sahpes ir organisma fadursme ar ahrejeem spehkeem, peelahgojuma trūkums. Zilwēka meesa tā radita, ka tas war dīshwot mehrenā temperaturā. Tikklihs gaifs par auksstu waj karstu, winasch fajuht sahpes; bet tikklihs weena waj otra galejā temperatura pawiršas us tās temperatūras puši, kura peedēniga muhsu īermenim, tad tās fajuht bādijumu.

Daba ir weena. Dīhgli atrodamas wissareschgitakās parahdibas wiweenkahrschakajās. Peelahgoschanas apkahrtnei fastopama jau paschā dīshwibas fākumā; bet tā ka dīshwibas buhtnes wegetatiwās dīshwibas organeem peewee nojas psichiske organi, tad ari psichiskā peelahgoschanas pēflejas biologiskai. Bet nu psichiskā (dwehseles) peemehroschanas ir tik fāskana starp ahrejo pāauli un winas attehlojumu muhsu nerwu zentros. „Smadseju darbiba, fāka Walsweilers, pahreet zaur daschadām kombinācijam, kuras naw nekas zīts tā nerimstīgas peelahgoschanas.“ Makrokojums un mikrokojums ir divi spehki zentri, kuri pastahwigi weens ar otru zīhnas. Ja starp weena un otra fustibam ne pastahw fāskana, tad spehki pretojas un neutralisē weens otru; energijas summa masinajas. Ja turpretim fustibas fāweenojas fāskanā, tad energija pēeau. Ja tapehz fāka, tā makrokojuma un mikrokojuma fustibas fāskan, tad tas ar ziteem wahrdeem nosīmē, tā indiwiida peemehroschanas ahrpāsauli papildinajās. Pehz dabas likumeem divi preteji spehki zīnchas fasneegti lihdsswaru, un tā tā tā ir

pretejibas isnihzinaschana, tad galā isnahk fustibas paahtrinaschana un paleelinaschana. Nis tam iktuēch dīshwibas radijums zēnchas pehz tam, lai tas nahktu lihdsswarā ar sawu apkahrtni, tā tad paleelingātu sawu dīshwigo fustibu, jeb no psichologiska weedokla skatītēs, lai fasneegtu wiisaugstako bādu. Scho jau sen pājhstamo pateību issaka tā, ka ikweens dīshwneeks meklē preeku un behg no zīschanam.

Pilnīgs lihdsswars starp smadsenem un ahrejo pāauli buhtu fasneegts, tikklihs starp ahrejo pāauli un winas eelschejo attehlojumu buhtu eestabjuſes pilnīga fāskana. Lai to fasneegtu, buhtu wajadīgs, ka wišas parahdibas dara eespāidu us muhsu smadsenem. Tad mums buhtu wiſfinība. Bet tas naw eespēhjams, tapehz tā muhsu nerwu zentri weenā reiſē war usnemt tikai aprobeschotu skaitu fājutumu. Ja scho fājutumu skaitu grib paleelinat (kas beigu beigās ir tas pats, kas ahrejas pāsaules plāschaka pasīhshana), tad tos wajaga usnemt weenu pakal otram. Bet jo tad nu ihsaks top preefsch fājutumu usnemšanas wajadīgais laiks, jo wairak fājutumus organizms paspehs finama laika sprihdī usnemt. No tam tad nu fēhdsams, tā peelahgoschāns (tā tad bāuda) peelih-dīsnajās laika mehram. Jo masak laika wajadīgs preefsch ahrejas pāsaules fāprashanas, jo pilnīgals ir lihdsswars starp makrokojumu un mikrokojumu, tas ir, jo pilnīgals ir peelahgojums starp indiwiū un wina apkahrtnei.

Dīshwiba tikai tad eespēhjama, kad ahreja pāsaule dara eespāidu us organismu un organismus attal us ahrejo pāauli. Weize no ahreenes us eelscheeni ir pāfīws peelahgojums, no eelscheenes us ahreeni aktīws. Pehdejais no psichiska weedokla parahdas tā ideals jeb išgudrojums, no fāimneeziska weedokla tā produktīja. Abos gadījumos, tīslab pāfīwā tā aktīwā peelahgojumā, wiſleelako bādu

rada laika pahwaredschana. Ja mehs kahdu leetu waram isdarit weenâ minutê un newis wairs diwâs, tad pirmajâ gadijumâ dñihwoja, ar leelaku intensifitati nekâ otrajâ (pasîwâ peelahgojuma paahtrinaschana.) Ja kahdu patee-fbu waram pasinot weenâ minutê un newis wairs diwâs, tad ari mehs dñihwojam ar leelaku intensifitati (aktivâ peelahgojuma paahtrinaschana.)

Wispahrejais litums, pehz kura preteji spēkhi zenschās pehz lihdīswara, *) dsen dsihwneku ahrejo pāsauli peelahgot sawām wajadībam ar wišmasakō laika patehrinu. Tā tad fainmeezības pirmā parahdība ir produžīja, tas ir ahrejās pāsaules peemehroščana, otrā — peelahgojuma pāahtrinasčana.

Patlaban teizu, ka mums rodas leelaka bauda, kad
lahdu leetu waram pasinot waj dabut sinat weenâ minutâ
un newis diwâs. Bet echo baudu mehs fajuhtam tikai
tad, kad apsinamees starpibu. Bauda eespehjama tikai
zaur starpibas nomanischanu. Kad seemu ahrâ lauz wehjisch
un mehs eelschâ sebscham pee filtas krahns, tad fajuhtam
baudu, tapehz ka salihdsinam apstahltus ahrâ ar apstahkleem
eelschâ. Bes ahrpasaules peelahgoschanas dñishwibas newar
buht, un winas paahtrinaschana ir bauda; bet lai to
fajustum ka tahdu, mums wajaga isschâkirschanas spehjas,
tas ir spehju agrako stahwokli salihdsinat ar tagadejo.
Kad lahds wihrs ar kapli un lahystu isrok lubikafit semes
ikdeenas, un tad ar bagarmaschinu desmit lubikafit ikdeenas.
tad otrais notikums winam tikai tad sagahdâs baudijumu,
kad winsch to warès salihdsinat ar pirmo un apsinasees, lahds
folis sperts us preekschu (jeb ziteem wahrdeem, zil laika
eetaupits.) Jo kad winsch rihloschanos ar kapli buhs aif-
mirüs, tad winam leeta ar bagarmaschinu isliksees gluschi
dabisla; winsch to nemas neapsinasees, tas winam buhs
weenaldfigi un baudijuma winam no tam nebuhs nelahda.
Tâ nepeeteek buht bagatam, wajaga tikai otrâ deenâ buht
druszin wairak bagatam nefâ preeksch tam. Tikai tad war
dñishwi usluhköt ar labpatitschanu. Prakse bauda nahk
weenigi no bagatibas pawairojuma un no salihdsinajuma
ar to, kas agrak bija.**)

Tā tad fainmeesīšas parahdibas eerindojas telpas un laika kategorijā. Produkžīja, kā jau aprahdīts, ir lusieschanas telpā, progresīvs ir laika pahrwareschana, jeb ja grib, peelahgojuma paahtinaschana. Schi pateesība jau sen atsūta, tikai mas atsēķirtā un ne gluschi skaidrā no-

^{*)} Wahrd's lihdsswars nebuht neapsihmē kustibas isnihzinašchani, bet tikai zel' pastahwibū. Kustibas isnihzinašchana ir lifai abstrakzija, wišnotahk ta materija un kustiba ir weens un tas pats. Neluhjosees us to, ta lihdsswars nenosihmē kustibas isbeigšchanos, ta war pat apsihmet kustibas paahtrinashanu. Saules sistema tajad atrodas lihdsswarā, tapehz ta planeti weenados laikos noskrej fahrtigus zela gabalus. Bet tas saules sistemas termenus nebuht nelawē kustetees reibinošchā ahtrumā.

^{**) No finama wedokla war teift, fa laime ūahv teeschā sakarā ar pagahntes pasihščanu. Wislabalais lihdsekkis, fa apfarot muhiu tagadejos „rewoluzionarus“, buhtu, rahdit wineem, sahda dīshwe nabagajām schirkam bija vtdus laikos, wai pat jaunos laikos. Wehsurneekti daritu derigu an pateesi zilwegiū darbu, ja wici mums par to gribetu stahstīt, un neapmeerinatos ar to ween, fa wici mums wehsta par lehniniu dīshwi un par winu leelajeem darbeem faros.}

teikta weida. Teiza, ka progress esot spehla patehrina pamafinaschana, un ka tautas faimneeziba esot sinatne ihpaschi par spehla eetaupischanu. Schim usskatam par pamatu drofobi ween ir leela pateefiba, bet ta fatura ari labu daku maldibas, kuru wajaga nowehrst.

Mums naw neweena instrumenta, ko ismehrit spehla patehrinu. Droschi ween sinamos apstahklos mehs apsi namees, ka mums kreetni jaraujas, bet mums naw p'schiffa dinamometra, Iai scho spehla patehrinu waretu isteit skaidros skaitlos. Ais tam zilwels sawas yuhles wairak wehrte pehz winu ilguma nela pehz spehla patehrina. Ja winam lahma preekschmeta pagatawoschanai wajaga daudz laika, tad saka, ka schi produktija prasa dauds spehla.

Ja turpretim kahds iſgudrojums fmadsenēs eeroðas gluschi nejauschi, wina radischana prasa mas laika, tad saka, ka tas notizis bes puhtem. Spehla patehrinsch, energija, bauda un zeeschana beigu beigās atvēdinami uſ laika kategoriju. Jebkursch produkzijas paahtrinajums ir spehla etaupijums un baudijums, jebkursch produkzijas kawellis spehla iſſchkeeschana. Ja zilweks ſpehlu ſawu ahrypaſauli pahrwehrtit weenā azumirlli, ja wiſsch ſpehlu laiku iſnihzinat, tad wiſsch buhtu wiſwarens, tad wiſsch buhtu Deewſ.

Kapehz jekura bauda pastahw laika pahrwarefchanā? Filosofiski šeo jautajumu gan war isskaidrot. Laiks un telpa ir diwi subjektiwas kategorijas muhsu garā, kuras muhsu ahrypaunes attehlojumu iškehmo. Mehs pasauli waram nogist tikai šeo diwu nogidu robeschās. Bet tatschu lehti saprotams, ka laiks ir muhsu gara eelscheja ilusija bes nelahdas objektiwas išstenibas. Dabā ir tikai parahdibu feloschana weena otrai, bet newis fahds laiks. Wisas parahdibas sawās atteezibās weena pret otru ir drihs eepreelschejas, drihs felojoščas; tas ir kā rinkis, pēc kura newar atrast nelahdu eesahkumu. Bet lai laika ideju aptivertu, wajaga eesahkuma, un šcis eesahkums newar zits nekas buht kā apšinas Es. Tas, kas preelsch manis bija ir pagahtne, un tas, kas pēz̄ manis buhs ir nahkotne. Bes šci eedalijuma pagahtnē un nahkotnē naw nelahds laika sajehgums eespēhjams, bet dabā šcis eedalijums naw, tas pastahw weenigi muhsu garā. Laiks, kur sahka attihstitees faulku miglaji, apšīmē preelsch mums radišchanas eesahkumu, bet newis preelsch uniwersuma, karsch toreis tāpat kā schodeen fastahweja is faulku sistemas daschdaschadakās attihstibas pakahpēs. Uniwersums toreis nebijā ne par sekundi wezaks waj jaunaks kā schodeen, tapebz̄ kā išweena ilguma sekunde apšīmē tiflab laiku saholumu kā galu.

Mums buhtu pilnigi skaidrs nogidums par uniwersumu, ja warenum atswabinatees no maldibas par laiku. Tad starp ahrypaauli un mums pastahwetu pilnigs peelahgojums. Bet tas nu naw eespehjams, jo tas prastu pilnigu muhsu organisma pašinvitati, kura līhdzinatos neesamibai. Bet sa-protams, ka jebkura laika išnihzinaschana, kaut ari tikai pa-
dalai pavairo līhdssvaru starp ahrejo pašauli un muhsu eelschejo Es, zaur ko preeksch mums isnahf pilnigats pee-
lahgojums, ta ir bauda.

Gruhtaki jau israhdas apstrihdet telpas objektiwo reabilitati; bet atteezibā us zilwelku darbeem telpu war atwedinat us laika kategoriju. Un pateescham mehs telpu wehrtejam pehz laika, kahds wajadfigs preefsch winas ismehrishanas. Ja mehs nukla laikā waretum wiſur aiseet, tad mehs buhtum apbalwoti ar wiſuribū un tad preefsch mums telpa nemās nebuhtu, ja ta pat objektiwi pastahwetu. Ar pilnu teefibū ūka, ka pahrlabotee iswadajamee lihdselki pahrwar telpu; bet tas ir tikai iſteizeena weids, jo pateefibā wini pamasina laiku, kuresch wajadfigs preefsch winas jaurmehrishanas. Jeblura laika isnihzinashana israhdas par baudi, tapehz ka ta pawairo muhſu fajutumu ūkaitu. Ja man buhtu arabeefchu paſakas ūga, tad es, dīshwodams Kreewijā, weenu wakaru eetu pastaigates Neapelē, otru Parīzē un trescho Nīzā. Manas dīshwes weenmuliba tiktu pamasinata; weenadā laikā man buhtu dauds wairak fajutumu, tad preefsch mums laika nemās nebuhtu, ka jau augščā aprahdiju.

Ja nu ūchos psichologiskos wehrojumus isleetojam ūziołojā, tad redseſim, ka ari te jeblura baudi atwedinama us laika pahrwareſchanu.

Wispirms ūhītīm no paſīwā ūeelagojuma ūtahwotka. Gedomaſimees ūew drūvu no weeglas un augligas ūemes un ka peeteekoschs leetus to dotā brihdi welfsina. Preefsch ūchās drūwas ūeelagoſchanas ūawām wajadſibam, lai no tas dabutu bagatigas raschaž, zilwekam wajadsetu nukla laika. Bet ja us drūwas atrodas dauds akmeni, tad zilwekam tos wajadsēs nogahdat projam; ja leetus to peeteekoschi newelfsina, tad winam to wajadsēs apuhdenot. Tā tad winam preefsch ūeelagoſchanas wajadsēs wairak laika. Pirmā gadījumā baudi buhs ūelata neka pehdejā. Ja nu wispahrinam ūcho gadījumu un eedomajamees, ka us ūemes ūiszaur atrodas augligi un labi welfsinati lauki, tad preefsch winas ūeelagoſchanas wajadſigais ūaiks lihdsinasees nullei, zilweka wajadſiba pehz baribas buhs dauds wairak apmeerinata, tā tad winam buhs dauds wairak baudi. Jau norahdija, ka zilweki puhtas us to, ūaſauli pahrwehrst par dāhrs, bet ja ūemes lode to wairak buhtu darijuſe dabīſtā zelā, jo masak laika buhtu wajadſejis, winu par tahdu pahrwehrschot un zilweze buhtu jo laimigaka.

No ūoziala ūeedokla jeblura ihpachiba ateezas us laika kategoriju. Weens lauks no puhrweetas war dot 20 puhrus labibas, otrs tikai 10 puhrus. Kapehz nu ūka, ka pirmā lauka ūeme ir labaka neka otrā? Weenlahgschi tapehz, ka ūee pirmā war eetaupit laiku. Pirmā lauka augliba ūamatojas us tam, ka trihs wihi, kuri — ūhītīm — ūtahdā 40 ūundas un rascho 20 puhrus labibas, kamehr otrs lauka ūeaugliba dibinajas us tam, ka tee ūaſchi wihi to ūaſchi laiku ūtahdadami rascho tikai 10 puhrus. Tā tad pirmais lauks ik us puhru prāſja 2 ūundas darba, kamehr otrs 4 ūundas.

Tapat tas ir, kad runā par labu maschinu. Ta ir tahda, ar kuru war eetaupit laiku. Gedomaſimees drūlajamu maschinu, ūka pa ūundu nodrūla 400 eksemplarū, un otru, ūka nodrūla 60,000 eksemplarū. Mehs ūakam, ka pirmā maschīna ir ūiltaka, nepilnigaka par otro. Tapat

ſakam, kad maschinā ūah ūtahdat, ka winas labi eet, ja neestahjas nekahds ūakellis, ka darbu nekas netrauzē, wahrdu ūakot, ja mehs nepasaudejam laiku.

Pilnibū ūeſchā ūam hrā ar laika pahrwareſchanu ūtahpam ari biologijā un politikā. Ūam nerwu ūtraume no ahrejem galeem us nerwu ūentreem ūek ūehnāk, tas ūtahnis ix nepilnigaks par otru ūtahni, ūee ūka ūchi ūtraume ūek ahtaki. Ūilwels, ūas drihsak ūpehj ūkert, ko winam ūtahdro, intelligentaks par to, ūas tik ahtri neapker. Otrup ūifai ūentralisētai un despotiski ūalditai ūemei ir nepilnigas ūestahdes, ūaisni ūapehz ka tur ūilsonu ūinižatiwa ir ūoti ūprobēschota, ūas ir ūapehz, ka ūilsoni tur ūasaude dauds wairak laika.

Wispahrim war teikt, ka ūivilisazijs atwedinama us laika ūapseeschā ūam, un proti no ūaschadeem ūeedolkeem.

Ūivilisazijs ir lihdsiga ūgaismibas ūogresam. Bet ūgaismots zilweks ūas, ūka garigais ūawahrſnis ūelpā ūam laikā ūoti ūlaschis. Ūinsch ūis tam war ūew ūtahdit ūoti augstu ūidealu. Bet jo augstak ūideals, jo wairak laika wajaga ūa ūafneegſchanai. Ūis tam ūasteidsas, ūataupa minutes. Ja kahds zilweks ūefatwer ūeſpehju, ūa deenu no ūlehtg dauds ūidewigu ūirdsneezibas ūolihgumu. tad winam aiseet ūlgs ūaiks ar ūarunam ūam ūeezigu ūeet ūahdoſchanu ūam ūirkſchanu. No tam ūelas ūesgaligā ūauleſchanas, ūahda ūtahpama ūee ūas ūivilisetā ūautam. Bet ūivilisetais zilweks ūaprot, ūawu ūarbibu ūiplahit ūa ūisu ūaſauli ūam ūenzschas ūee tam, preefsch ūkveenas ūawas ūoperazijas wajadſigo laiku ūahfinat us ūeidiamo. Ūchi ūeduzija ūeb ūahfinashana ūam ūivilisazijs ūadru mehrs. Parunu „Times is money“ (laiks ūam nauda) ūigudroja angli, ūki ūostahjuschees ūaimneeziflā ūustibas ūeefschgalā.

Ūivilisazijs ūam laika ūetaupijumu war ūidentifizet ari no ūita ūeedokla. Ūee ūeschoneem ūam ūarbareem ūeſpehjamo ūaudi ūaſaits ūam ūismasako, ūur ūad ari ūedsam ūindiwidus ūtandam ūehdam ūes it ūekahda ūarba. Bet jo wairak ūattihstita ūoziala ūorganizazijs, jo wairak ūaleelinajees ūaudi ūaſaits. Ūivilisazijs ūposchums ūtahw ūeſchā ūamehrā ūam ūaudi ūeſpehjā ūam. Parīzneks ūo ūihtā ūar ūollauſitees ūahdu ūrofessoru ūorbonā, tad aiseet ūi ūahdu ūoncertu, ūehz ūam ūetaigates ūeefsch ūua do Bulonj ūam ūakarā ūehl ūpmeklet ūahdu ūalli ūaj ūteatri. Ūhī ūakot, ūarisneekam ūspreezu ūam ūeels ūaſaits. Ūapehz Parīz ūam ūoti ūeels ūivilisazijs ūentrs. Bet nu ari ūaprotams, ka jo ūintensīvaka ūam ūihwe, ūas ūir, jo wairak ūar ūaleelinat ūo ūahreenes ūahkoſcho ūeſpaidu ūaſaitu, jo wairak ari wajaga ūprobēschot laiku, ūku ūar ūileetot ūlikrai ūaudi. Ūapehz zilweks ūek ūihts, ūihri ūnegativeem ūidewumeem ūolemtu ūaiku ūik ūeen ūeſpehjams ūahfinat, ūas ūir ūeem ūidewumeem ūolemtu ūaiku, ūki ūaſchi ūar ūeeri ūefagahdā ūekahdu ūeefsch, bet tikai ūeſpehju ūafneeg ūeefsch, ūa ūad ūeefsch ūaimneeziflā ūashoſchanas ūolemtu ūaiku, ūursch ūam tikai ūihdselkis, bet ūekahds mehrkis. ARI ūo ūchi ūeedokla war teikt, ka laika pahrwareſchana ūisnah ūi ūaudi.

Lai man ūeidsot ūatlauts, ūi ūahdu ūazumirkli ūatſaht ūchi

darba robeschas, un norahdit us to, ka augstakais pīchīskais baudījums, ekstāse, lai ta nu zehlūfēs zaur religiju waj zaur mīhlestību, istehlojas kā azumirīlīgs laika fajeguma sudums. Savos mistiskos redzējumos nogrimuschee tīzīgee, zaur kāfīlibu apmulsinātē eemīhlejuschees pilnigi aismirst, zīk ahtri stundas aistek.

Wiſu teikto waram ſanemt kopā ſekoschos wahrdos: iſ-weens zilweku ſpehla patehrinch jau no ſirmas ſenatnes zenschas, muhsu planetu wiſihsfakā laikā peemehrot ſawām wajadſibam, tas iſteizams tais formula, ka jebkura zilweka zenschanas gala mehrkis ir, panahkt wiſleelakas ſelmes ar wiſmasakam puhlem.

Kas kawè muhsu labibas tirdsneezibas usselshann?

Pagahjuscha gada bagata rascha ir dewuse neween pee
mums Baltijā, bet wispahrim Kreewijā tahdu labibas
daudsumu, tāhds Kreewijas labibas tirgū reti bijis. Kā
runā, tad gluschi waj tilpat bagata rascha bijuse Kreewijā
tikai 1871. gadā. Bet toreis labiba loti dauds weetās
tikuše bojata no pastahwiga leetus, kas toreis ildīs pa
wīsu labibas eewahkhanas laiku lihds pat wehslam rudenim.
Pagahjuscho rудени turpretim labibas eewahzamais laiks
pee mums bija deesgan labs un kas ween naw aīsgule-
juschi, tee eewahluschi un aptukhluschi labibu it fausu.
Tapehz ari graudi ir skaiti un wehrtiba teem augsta.
Sewischi leela nosīhme ir fausti eewahkteem kweescheem.
Tahdu kweeschu wehrtiba labibas tirgū tuhlin pazekas
par 15—20 kap pūdā, daschreis pat ari wehl wairak, jo
no tahdeem graudeem ir pawīsam zita baltmaise, nēka no
leetu dabujuscheem. Iau tuhlin pee mihielas to redsam:
No fausti eewahkteem kweescheem māltu mīltu mihiela ir
dauds wijigala un breedigala un māise pate zehlaka un
baltala, nēka no leetu dabujuschu graudu milsteem.

Pagahjuscho ruden, ar weenu wahrdū faktot, Kreewijā sawahkta ne labiba, bet selts. Tahdu labibu nu wajadsetu kā eelschmeses, tā ari ahrsemju tirgotajeem pasteigtees sapirket, kā faka, pa galwu, pa kaflu. Sausu labibu tatschu war usglabat ilgaku laiku un laist tad to tirgū wehlak if krahjumeem. Ne jau weenmehr buhs bagati gadi. Tapehz naw flitti, ja labiba atrodas us preefschu krahjumā. Muhsu labibas tirgotaji to fina it labi. Pateefbā tas ari teek tā darits. Wolgas leelmelder, peemehram, sapehrk milfigus kweeschu krahjumus us preefschdeenam. Tāpat ari us ahrsemju tirgeem schogad teek issuhitti tik milfigi labibas krahjumi, kā wehl waj gluschi nelad.

Bet te nu japeesihmè, fa muhsu iswedu labibas tirdsneezibai ir tik dauds daschadu laweklu tà waj nefur zitur. Lai nemam tilai labu satiksmes zetu truhkumu un gluschi waj pastahwigos labibas suhtijumu fastrehgumus us muhsu dselszzeleem, zaur lo waj gluschi nekad naw eespehjams labibu noteiftà weetâ laikus pefsuhtit. Bes tam wehl daudsums labibas uspirgeju nem milfigu „muitu“ no muhsu labibas un fadahyrdina tas nosuhtischanu pehz peederibas. Ir tihri brihnumis, zaur zik dauds rolam neeet muhsu labibas puds, lihds tas fasneeds sawu gala mehrki. Bet tas wiss wehl ir tihrais neeks, falihdsinot to ar muhsu labibas tirdsneezibas wisleelako launumu. Schis launums ir — muhsu l a b i b a s t i h r c h a f a m e h f l o f c h a n a .

Leeta ta, ta muhsu labiba, fewischki kweeschi un aussas,

Kurus wišwairak peeprafa ahrsemēs, tai daschadu uspirzeju un tiegonu rokās nahlot, teek no teem pagalam samehſlotu un ſabojata. Uspirzeji, kas fuſta labibu tahtaku — pretim tās gala mehrkim, neween peemaifa labakām labibas fortēm kreetni dauds fliftakas, bet, kā jau teikts, pat wehl to pilnigi samehſlo peemaifot tihri labai labibai daschadus mehſlus: neſahles un — pat ſmiltis, lai ta iſnahktu ſmagaka.

Tahda nekreetna rihziba no to muhsu tirgotaju puses, kuri suhta labibu us ahrsemem, kaitē milsigā mehrā wifai Kreewijas labibas ijsvedu tirdsneezibai. Ahrsemju tirgotaji, jau epreefsch to sinadami, ka Kreewijas labiba ir samehflota, nowehrte to pa laikam dauds semaku par winas ihsto wehrtibu. Un tas nu gulstas kā smaga nasta us schāi sīnā pawisam newainigeem labibas raschotajeem — muhsu semkoyjeem. Labibas tirgotaji paschi tur nezeesch neko. Labibas zenas ahrsemēs tatschu ir nolikta semas un wairat wini newar malkat. Gan wini sīnās, ka teem tur nebuhs nelas jasaude. Bīk ihsti mehslu: nesahlu un smilshu pee labibas klaht japeeleek, lai pelna wineem isnahktu wehl kūplu kūpla, to wini aprehkinās it finalti. Kas tew druwas kopejam tur par dalibu janem.

Kreewijas labibas, it ihpaschi kweeschu, maitaschana no
mums aprahditâ weidâ eefahlâs jau pagahjuschâ gadu
simtena astondesmitos gados, un no ta pascha laika Kree-
wijas kweeschu zenas, nestatotees us wisu graudu labumu,
pastahw pasaules tirgû aisweenam dauds semakas, nelâ
Amerikas kweeschu zenas, kureenes kweeschi pehz sawas
dabiskas wehrtibas stahdami semaku, nelâ Kreewijas.

Schis aprahditas nebuhschanas deht par ikskatrem miljonu tschetwerteem Kreewijas kweeschu, kurus iswed, peemehram, us Angliju, mums zelas saudejumi par apmehram 800 tuhilstoschu rubleem jeb 8 kap. no iksktra puda. Ja wideju kweeschu raschu rehkinam tikai us 80 pudu no desetinas, jau tad mums saudejums zelas us 6 rbl. 64 kap. no desetinas. Un wijs tas janes, ka jau teikts, weenigi semes turetajam — sehjejam, jo tirgotajs, ja ween nestahsees tur zelā kahdi ahrfahrteji apstahkti, te nesauides ne kapeikas, ja webi schai iuxekl labi nenovelnis.

Loti interesantu atsauksmi par Kreewijas labibas tirdzniecību lašam „Now. Wremjā” no Kreewijas general-konfusa Danzīgā (juhkas zeltīc us Wahziju).

Pēhž tur nodrukāta generalkonsula pastāidrojuma redsam, tā pee muhsu labibas zenu leelīšķas krischanas ahrsemju tirgos, tā ari pee labibas peeprāšijumu masina-

schandas loti leelā mehrā esam wainigi mehs paſchi. Wiss-
leelālā waina pee tam ari pehz generalkonſula atſinuma
kriht us freewu tirgoneem, ſewiſchki us ſihlakeem uſpirzejeem
un agenteeem, kuri, labibu wagonos lahdejot, pa laikam
peemaifot labakām ſortem ſliktakas un beeschi ween tai
peejauzot pat daſchadus mehflus. Baur tahdū rižibū nu
iſnaht, ka muhſu labibas raſhotajš ſanem neween ſemaku
zenu ik no labibas pudā, bet wiſch ſaudē ari maſku
par labibas atkritumeem, kurus iſleeto lopu baribai un
par kureem ahrſemēs maſka 21—23 markas par zentneru,
jo projam wehl neweenam zitam, ka tilai wiſam paſcham
jaſamalſa ari labibas pahrtihriſchanas iſmaſka ahrſemēs,
ka ari jaſamalſa pilnigs labibas fuhtiſchanai noliktais
dſelſszeka tariffs un muitas — pa r m e h f l e e m. Scho
faktu ſtarp zitu ir konſtatejuſe ari „finantschu miniftrijas
ſewiſchka nodala atteezotees uſ muhſu labibas tirdneezibū“
(ſſ. 1904 г. Результатъ изслѣдованія хлѣбовъ Изд.
M. Фин., по хлѣбъ отд.). Tapat ari Karalaufſchu (Kenigſ-
bergaſ) konſuls ſchehlojas par muhſu labibas kaitigu
ſamehſloſchanu un aifrahda, ka ſtarpiiba ſtarp tihru kweeſchu
un ſamehſlotu kweeſchu zenam fneedſotees pee 16 kap. no
puda. Hamburgas generalkonſuls rakſta, ka ahrſemēs
wiſpahrim eſot iſplatitas domas, ka Lee pa jā, Odesā
un wehl zitās weetās daſchas firmas tihri ſpeziali no-
darbojotees ar to — ſamaifit labakas labibas ſortes ar
ſliktakām. Pee tam daſchas nepeeteekot ar to ween wehl,
bet peemaifot labibai ari wehl tahdas leetas, kurām ar
to neefot nu gluſchi it neka kopeja. Londonas general-
konſuls apgalwo, ka ahrſemuſu labibas tirgoni wairs ne-
tizot pat ari ne paraugeem, kurus teem pеefuhtot Kreewijas
labibas pahrdeweiſi. Hulas konſuls norahda uſ weſelu
rindu krahpſchanu zaur labibas ſamaitaschanu un ſa-
mehſloſchanu. Marſelas generalkonſuls norahda, ka leela
ſtarpiiba ſtarp Kreewijas un zitu ſemju labibas zenam eſot
iſſkaidrojama weenigi zaur to, ka pee muhſu labibas pa
laikam mehdsot buht ſlaht pahrak dauds daſchadu zitu pеe-
maifijumu. Tapat ari muhſu Italijs konſuli leežina, ka
pehz ſawām ihſtajām ihpaſchibam Kreewijas kweeſchi tur
teekot tureti par wiſlabakeem. Bet nelaime eſot tilai ta,

la scho labibu aisween sanemot pahrat famehslotu. Ta
tad wifur weens un tas pats.

Daschos gadijumos už ahrsemem suhtamās labibas samehsfloschana peenehmuse pat til leelus apmehrus, ta pee kweescheem tizis atrasts pat lihds 20 prozentu mehslu, t. i. wesela peekta dala no wiša labibas suhtijuma ir bijuschi — m e h f l i !

Schinī labibas samehsloschanas nebuhschanā, tad ari
meklejami wiſas muhsu labibas tirdsneezibas neweifsmes
galwenee zehloni. Tatschu ne nu pate tirdsneeziba zaur
to til daudſ zeeſch, bet, kā jau redſejam, wiſwairak gan
muhsu laukfa imneezi ba.

Gruhti jau nu gan ix pret schahdu taunumu faxot, bet tatschu kahdus nebuht libdselkus deretu gan pamehginat. Nebuhtu it ne pavifam dauds prafits, ja wainigos sahktu pat kriminalistikumu zekâ wajat — f à f r a h p n e e k u s.

Labibas tigotaju mantkahriba tihi apbrihnojama un labibas raschotajeem ir pahraf gruhti ar scheem „fungeem“ zihnitees. Bif daschnedaschadi wini labibas raschotajus ari zitadâ sînâ ismanto par to buhtu dauids fo rakstit. Peewedifim te tikai weenu peemehru.

Ausas, sevischki Baltijā un Krievijas zentralgubernās, pagahjusčā gadā bija sevischki labi isdewusčas. Isdewusčas neween daudsuma, bet ari labuma sīnā. Peeprājums ahrsemēs pehz tām pa laikam jo leels. Tomehr zenas us rudens pusi leeliski kritās. Leepajā jūlijā mehnesf ausas us septembra un oktobra mehneschu pēegahdajumu wehl lihga par 82 kap. pudā, bet lihds tīlai daschi masaki lihgumi bija noslehtti, tuhlin tās nokrita us 66 kap. pudā, kaut ari eemeslu preeksch tam nebija gluschi nelaħdu. Tatschu, pahrdewejeem atturotees, pret paschu rudenī tās wehl masleet pazeblās.

No pahrdoschanas atturetees tomehr paspehja ne wiſi. Naudas wajadſiba leelu dahu ſpeeda pahrdot tās par zenu, kahdu dewa. Tirogatji prot apswehrt it labi laukſaimneeka ilreifejās naudas wajadſibas un iſmanto tad to uſ nebehdu.

Teesham buhtu laiks laulkaimneekem lä nebuht pret teem usstahtees. Bet tas panahkams weenigi kopejeem resp. weenoteem sphekeem. —nsch.

Dalchi walodas jantajumi.

K. Mühlensbach a atbilde W. Eglišča fungam.*)

Mans ihsais apzerejums par W. Eglischa Elegiju walodu pamudinajis W. Eglischa fungu garu atbildi „Mahias Weesa“ schurnala 50. numurā nodrukāt.

Sparigā wahrdu bursmā winsch dauds tur rundā, bet nela neisteiz: winsch dod Sin. Komisjai mahjeenus, kahdi wihi tai buhtu par goda beedreem jausnem; winsch ralsta tur par neisglihtoteem tautas skolotajeem un par valareuropeiski isiglihtoju publiku, par manu kulturas un isiglihtibas trublumu, tavebz ja es eesmu eedroshingaies us winga

man nesaprotamo walodu un wina walodas kluhdam aishrahdit; winsch aismēm sawās eezeenitās frases pat walodas attīstību un filologijas pamatlīkumus, kurus es esot nogulejis tāpat kā 19. gadu simtena simbolistus un klāstikus; winsch min tur slawenu wihrū wahrdus bes gala (W. Eglischa funga walodā runajot „besgala!“). Bet ne Sin. Kom. ezelamee goda beedri, ne neisglihtotee tautas slokti, ne walareiropeiski isgħiġtotà pubblika, ne filologijas pamatlīkumi, ne slawenu wihrū wahrdi nespejji kluhdas var nelkluhdam yadarit. Wifl te til war buht ar

^{*)} Jf „Latvijas“ 6. num. ūk. g.

mani weenis prahjis, faulkami weenā balsī: Nebojajeet walodu.

Kapebz W. Eglischa kungs tā eezeenijis wahrdu swahr-gukus? Tee jau war kailo satura tukschumu apsegf tīkai weenteesschū, bet newis walareiropeiski isglihtotas publikas preefschā, kurai winsch fakas rakstam sawus rakstus.

Kā W. Eglischa kungs raksta, to apgaismosim te ar kahdu peemehru: „Bet otteezotees ari us Mühlenbacha spezialarodu — walodneezibu, jateiz, ka par walodas iszelschānas jautajumu, par winas attihstischanos un fewischki attihstischanos indiividuelā mahkulas darbā, par ko tik dīshwi un dīsli rakstijis Potebnā, bet jo fewischki Darwins, A. Beselowskis, Mühlenbachs waj pawisam naw painterejees, jo selta pateefiba, ka ne mehs esam walodas pehz, bet waloda muhsu wajadsibu un dīshwes preeka pehz, Mühlenbacham naw wehl finama.“ Tahds wahrdu sawahrstijums war gan neisglihtotam puhsim miglu azis laist, bet ikweens zif nezik isglihtots zilwels isbrihnejees waižas, kur tad te Mühlenbachs isschikras walodas attihstibas jautajumā no mineteem finatnes wihereem. Waj tad tee kaut kur mahza, ka walodu bojat atkauts? Ari wiſ schee minetee wihti sauz: Nebojajeet walodu.

Gandrihs wiſa W. Eglischa funga atbilde fastahw no wispahejēm, pee leetas nepeederoscheem teikumeem; bet daschās weetās ir kaut kas lihdsigs atbildei us maneem aſrahdiſumeem. Tapebz peegrefſīmees ſchim weetam.

Sawā apzerejumā eſmu aſrahdijs, ka W. Eglischa lgs neweikli leeto apwidus wahrdu un jaunwahrdu, ſablihwedams tos weenā teikumā tik leela mehrā, ka zaur to wina waloda top nesaprotama, peemehram:

Murdeja (!) padebeſs leefmaini karſts,
Laiftijas ſibenu ſpihganais (!) ſtarſts (!).
Uſ augtaſkas ſlints
Starp negaifa fehreem (!)
Kā ſala zints (!)
Stihs (!) pretim ſibens wehreem (!)
(mana dimantpils.)

Eſs waizaju, kas ir „negaiſa fehri“, kas „ſibens wehri“, ko noſihmē „ſtihs pretim“. Uſ ſcheem waizajumeem W. Eglischa kungs naw warejis neko zitu atbildet, ka: „Mühlenbachs nu negribejis atſiht manis leetoto: murdeja, twarſts, ſpihganais, kuri jo fewischki ſihmigi preefsch dſejoka, kurā tee leetoti, un wispaſri preefsch manas individuitates, kahda ta parahdijas Elegijās.“ Bet waj tad W. Eglischa funga individualitatei peemiht nelaimē, ſawirknot weſelu wirki apwidus wahrdu un jaunwahrdu weenā teikumā, tā ka teikuma fatus nemaf, waj wiſmas gruhti ſaprotams?

Par apwidus wahrdu un jaunwahrdu pretineku neefmu nekur uſtahjees, ka to man W. Eglischa kungs grib uſteep, — tee war, weikli leetoti, tikai walodu kuplinat, — bet gan pret ſcho wahrdu neweiklu farindoschānu weenā teikumā. Rakſneekam weenmehr jarihkojas tā, ka paſiſtamu wahrdu apkahrtne dara weegli ſaprotamu jaundarinatu wahrdu waj apwidus wahrdu. Pee tam, ſaprotams, weenmehr jaeewehero, ka jaunais wahrds darinams walodas garā, — pehz walodas ſikumeem.

Aſfaulkamees us tautas dſeefmam: aif peekuſa newareju, tehwa durwu daeedama, ap ſa gauschi raudajos, W. Eglischa kungs ſchehlojas, ka es winam negribot „atkaut ne tradisionelas licentia poetica, atteezotees us wahrdu pahrliſchānu“ ſekofschā pantinā: kaut ari ka wehrgs winsch dara tik to, „ko gara wehl ſpehks“. Bet tautu dſeefmās nekur tahds teikuma lozeku iſmeschgiſums naw fastopams, ar ko waretu aifbildinat W. Eglischa funga „ko gara wehl ſpehks“.

Kapebz W. Eglischa kungs ſawu kluhdu domā aifstahwejis ar pirmajeem diwi pantineem, tas man pawifam nefaprotams. Treschais pantinſch „ap ſa gauschi raudajos“ neapdomigu nemahkuli gan war pawedinat us nepareiſam domam, ka te pat tautas dſeefma ar walodu warmahzigi rihtojas ritmam par labu, ka to ari W. Eglischa kungs apgalwo; bet walodas pratejs tur neatradis nekahdu walodas warmahzibu, nedomās, ka „gauschi apſraudajos“ ritmam par labu pahrwehrſts par „ap ſa gauschi raudajos“, ſinadams, ka te fastopamas wezas walodas atleekas no ta laika, kur atgreeseniskais weetneeka wahrds „ſa“ wehl nebija kopā ſaaudſis ar iſteikmes wahrdu (flat. Endselina rakſtu Rig. Latv. Sin. rakſtu kr. XIII., 12.). Waj te nebuhs pat W. Eglischa funga neisglihtoteem tautas ſkolotajeem japaſmihn par W. Eglischa funga ſlawenajeem filologijas pamatlitumeem?

Sawā rakſtā jau peerahdiju, ka tahdi teizeeni, ka W. Eglischa funga „besgala (!) meerig, besgala (!) zeets“ latweeschu walodā naw it nekas; jo war gan ſazit besgala laime, besgala meers, besgala aplamiba, tapebz ka tahdos teizeenos genetiws „besgala“ atkaras no ſekojoſcha leetas wahrda; bet teikumos, kuros naw leetas wahrda, kureſh tahdeem ſalikeneem waretu deret par atbalstu, ſaprotams, tahdi ſalikteni naw leetojami, bet weenigi ſatikmes wahrds „bes“ ar peederoschu lozijumu: bes gala meerig, bes gala zeets, bes gala puhletees u. z., waj ari besgaligi meerig, besgaligi zeets, besgaligi puhletees. Sazito paſlaidrodami, mineſtim te wehl kahdus lihdsigus peemehrus: besbehdu jeb besbehdiſa dīshwe, besdrehbes kaſchoks, besdarba ſtrahdneeks, beſſaules wakars, besprahda jeb besprahtiſgs zilwels, beſſobu mute, beſdibena eſers u. z. Pee tahdeem peemehreem neweens latweets neatdurſees; bet dīſirdot tahdus wahrdu ſawahrstijums, ka W. Eglischa „besgala meerig“ waj ari tahdu, ka: winsch dīshwo besbehdu, besprahda (besbehdi, bes behdam, besprahti, bes prahta weetā) ſajutis iſweens latweetis, kam naw pahrleeku trula walodas apſina, tanis rupjas kluhdas.

Bet ko us to W. Eglischa kungs atbild? „Ari daltiſkees besgala, beſmalas, beſlaila, beſelpas, beſnaida, beſmihlas wiſmas ritmīſtā walodā, kura no proſaiſkas atſchikras ka debeſs no ſemes, leetojami pilnigi (ko „pilnigi“ te noſihmē, naw ſaprotams) un nemaf naw wajadſigs wehl teem kahd ſeeliſt ſubſtantiuſus.“ Waj ta ir atbilde? Tee jau naw peerahdijumu ehnas. Deemschehl jaſaka, ka walareiropeiski isglihtotais W. Eglischa funga zitadi nemaf nemahk rakſtit, ka: tas ir tā — un leeta beigta. Waj tad dſejas walodā kluhdas ritmam par labu atkaujamās? Ko

saka W. Eglischa filologijas pamatlīkumi par muhsu wajzajumu? Pee kahdas wahrdū sckiras peeder „besgala” tāhdos teizeenos, kā: besgala meerigs? Pebz kahda paraugā „besgala” te leetots? Kahda brihwa afoziazija un paralekonstruktija, par to W. Eglischa kungs runā sawā atbildē, pawedinajuſe winu us pahrunajamo kluhdus? Proſas waloda, faprotams, atſchikras no dzejās walodas, bet ne tāhdā finā, kā dzejās walodai buhtu atlaits walodu bojat, pret walodas garu rastit.

Swaigschnu gans breenš (!)
Swaigchnesera felgā —
Chaos welgā
Stahwu es weens.

Schee pantini man nesaprotami formas „breenš” deht. Paluhkoſimees, kahds paskaidrojums W. Eglischa kunga atbildē fastopams: „gari un ſārdigi wiſch (Mühlenbachs) mani aprahj par atſkanām: bceens — weens, llints — zints. Bet ari ūchahdas atſkanas pee wīſem ūlafkeem droſchi ween atlaits: breenš ir apostrofets breenus.” Kas tas par paskaidrojumu? — Kas ta par atbilsti? Ižsti W. Eglischa kunga garā. Man ne prahā naw nahzis minetās atſkanas nopalat, bet es pahrmetu, kā W. Eglischa kungs atſkanu deht bojā walodu, „zinis” weetā leetodāms „zintš” un „breen” weetā „breenš”. Ar aizrahdijumu, kā „breenš” ir maleneeschu diwdabis (-breenot), naw nelas iſſlaidrots; kā breenš pebz formas ir maleneeschu diwdabis, to jau atſinu sawā apzerejumā, bet diwdabis minetā ūlakā pawīſam neweetā; newareju eedomatees, kā W. Eglischa kungam weenalga, waj kahda forma weetā waj neweetā. Uſralſtīſim wehl minetos pantinus, tikai maleneeschu „breenš” weetā leetodami parasto diwdabi breenot: „Swaigschnu gans breenot swaigchnesera felgā — chaos welgā Stahwu es weens.” Waj ikweens te nesapratīs, kā diwdabis te kā atſtahstamā iſteiſme padara wiſus ūchō pantinus par pīlnigi nejehdſigeem? Waj tad W. Eglischa kungs pats sawām azim nelad naw redſejis „swaigschnu ganu” breenam „debesu felgā”, kā wiñam tik parasta parahdiba jaſtahsta atſtahstamā iſteiſmē? — Kapebz te W. Eglischa kungs leetojis neweetā maleneeschu diwdabi „breenš”? Weenigi tapebz, lai dabutu atſkanu wahrdam „weens”. Waj tas naw drusku par dauds?

Kad W. Eglischa kungs tāhdas neweetā eekrautas formas un rupjas walodas kluhdas luhko attaisnot ar atſaukſmem us zittautu ūlafkeem, tad ta ir ūcho ūlafku ūimochana. Ja W. Eglischa kungam nepatiktos tā iſpluhſt wiſpahrejās ūrahſes, ja wiſch luhlotu ūwus apgalwojumus peerahdit ar peemeheem, tad wiſch tuhdał pahrleezinatos, kā zittautu ūlafki, pat wiſmasakee zittautu garini nelur tānebojā walodu atſkanam par labu. Lihdſigi peemehri gan atrodami zittautu joku lapās, kur walodas ūagroſijumi pēlaisti laſtaju paſmīhdinashanai:

Zwei böse Buben mit Revolvern

Vermessen sich ins Volk zu polvern. —

Neweenam ūreewu dſeeſmineekelim nenahks prahā atſkanām par labu ūkroploč vzialt, возьму par возмилъ, везьму. Tāhdas kluhdas war tik ūfastapt bahrinu tautu

dzejā, kur dſeeſmineeki prot par laikam kahdu ūweschu walodu dauds labaki nelā ūawu, ūapebz tad aif netihras walodas apſinas atſkanam par labu atronamas ūchad tad tik rupjas un negehligas kluhdas (par. peem. breenš, wird u. z.), kahdas naw ūastopamas pat muhsu ūaſiſhu waloda labala nelā dſejneeku waloda, kā to man W. Eglischa kungs grib ūsteepit.

Pahrpratis mani W. Eglischa kgs atſkanu warmahkas finā. Es nosauzu atſkanas par warmahlam, eeſehrojot wiñu pahrleeku ūlelo waru par dſeeſmineeku. Bet W. Eglischa kgs mani pahrpratīams, atteezinajis atſkanu warmahku us ūewi. Kas, kā W. Eglischa kgs padodas atſkanu warmahzibai (weens — breenš, ūtikſs — pliks, wird (= werd) — ūſird, wirdot (= werdot) — ūſirdot), to jau nelahdā finā newar dehwet par atſkanu ūfungu, ne wehl par atſkanu ūrmahku, bet par atſkanu ūaitineeku waj ari par atſkanu ūrunineeku, kā ūklaufa ūwai atſkanu ūrds-pukitei walodai par poſtu.

Atſkanu finā ar W. Eglischa ūgu nelad nesapratīſimees. Es newaru atſiht ūils (l ūrihtosch) — ūils (l ūteepit) atſentu ūtarpibas deht ūkpat mas par ūteizamām atſkanam, kā ūpods ūwars — ar ūteepit o) — ūpods (trauks — ar ūauſtu o). W. Eglischa ūga auſſim turpretim minetās atſkanas (ſils — ūils) ūklaufas gan ūapebz par ūtirām, ūauſlam, kā wiſch, ja nemaldoſ, zehlees no apgalbala, kā ūteepit un ūrihtosch ūkzentu nemas neiſſchir. Bet ūeed — eet es newaru ūkpat mas par atſkanam ūsluhlot, kā: tad ūflat, ūahpj — ūlahbj, ūapa — ūaba, ūahta — ūchahda, waj ari ūreewu ūrog — ūrokъ, ūrodъ — ūtotъ. Kad W. Eglischa kgs ūeed — eet ūsluhlo par ūauſlam atſkanam, pee tam ūiſchmanigi ūparastajās ūrahſes man ūoleegdams wiſelementarākā ūritmikas ūlikumu ūaſiſchanu, tad tas warbuht ūklaudrojams ar kahdu ūkaiti W. Eglischa ūſirdes ūorganā, wai warbuht ar to, kā W. Eglischa kgs ūpeemehe ūlatweeſchu walodai ūahzu walodas ūmetrikas ūlikumus, kā ūd, ūwahrdū ūeigās ūrunajami kā ūt, ūp. ūp. ūder ūod — ūrot.

Wiſwairak man ūabrihnas, kā ūkloschos pantinos W. Eglischa kgs atron ūauſlus ūpareiſus ūpentametrus, pahrmeſdams man manu ūejiſaſchanu:

Pahrleek ūalgmi man ūlauj, ak ūMusa! pahr ūahr ūahrpilno mehru.

Pahrpilna ūoma ūlihpeta ūFormā ū Muhschiba ūbreest. ūKlaſtums ūSamehra ūbrahlis; bet ūoma ūuhd Muhschibas ūlawā.

Wehli man ūKlaſtuma ūalgos ūwareno ūMuhschibu ūweeſt.

Treschais un ūzeturtais pantinsh ūſot muſikals, ūpareiſ ūpentametr ūbes ūzefuras“. Bet ūzefura ūpentametra ūdabas ūkodols; ūapebz ūpentametr ūbes ūzefuras“ naw ūpentametr. Kā ūes ūnemelleju ūcho ūantmehe ūweenmuſigajos ūkroplojumos ūpentametrus, pee tam bij ūainigas manas domas par W. Eglischa ūgu, jo nelahdi newareju eedomatees, kā W. Eglischa kgs nemas ūnepaſihtu ūpentametra ūdabu un buhtu ūpehjigs, tāhdus ūpenterus par ūpentametreem ūſluhlot.

Rahda starpiba starp W. Eglischa funga pentametreem
un pareiseem, to ikweens atsihs, winus salihdsinot sawâ
starpâ:

Dauds waram runat un spreest, kahds usdewums zilweka
disswei.

Tomebr pee gala nefad netifsim, tizi, mans drauqs.

Skaidribu mirstigam prahtam ir flehpuse augstaka wara,
Beret un minet war dauds, favrast un sinat — nefo.

(Weidenbaum).

Kad W. Eglischa kungs ar muti pa sawai paraschai nelidotu pa sinatnes augstumeem, tad winsch waretu, ka peeklahjas, luhkotees drusku noveetnali sinatnes, un sevishki metrikas semajos sahkumos un turymak winsch sawu wakareuropeiski isglichtoto publiku nepameelotu ar tahdeem „pentametreem“.

Par islofschau formam esmu jau daudskaht issazijis
fawas domas, ka tas tik raibina latveeschu walodu, ne-
kahda labuma neatnesdamas. Ja wiſſ rafstneeki fawu is-
lofschau sawadibas peejauktu rakstu walodas formam, tad
noktuhum pee Bahbeles torna walodas, zits zitu nesa-
prasdamees. Saprotaams, latram fawas dſimtenes waloda
mihla un jauka, bet te mums jaatſakas no lokalpatriotisma,
ka to zitas tautas dara. Ja kahds fawu islofsni pahrleeku
mihl, tad jau wiſch war wiſzaur fawā islofsnē rakſtit,
bet newis walodu miſtrot. W. Eglifcha kungs ſchinī jau-
tajumā ir zitadās domās: wiſch eeteiz brautſchu (= brauzu)
jautſchu (= jauzu), pawifam nepareiſi domadams, ka formas
brauzu, jauzu eſot eeweefuſchās pehz ridseneeku iſlofsnes.
Brauzu, jauzu u. z. ir pareiſas lifumigas formas, bet
brautſchu, jautſchu iſlofschau formas. Skat. Endſelinaa
rakstu Bezzengerer Beiträge 29, 181. Kapehz te atſazitees
no wežām parastām formam, kas rakstu walodā eeweefuſchās,
tahdām jaunām iſlofschau formam par labu? Tad wehl
wiſch eeteiz tahdas formas, ka: mihs, tahls, sals, tapehz
ka tas „iſſlanot dauds atturigaki“ nela mihsch, tahſch,
ſalſch, — ja teefscham dauds atturigaki un attahkali no
latveeschu flanu lifumeem, pehz kureem blakus stahwoſchās
flanas afimilejas fawā ſtarpā. Bet kas par to. Mahtē
mihl fawu behrnu, tad ari tas kroplis.

Peezas manis usrahditas kluhdas W. Eglischa lungas atsīst par tāhdām: 1) nepareisās peeturas sīhmes, 2) nepareiso akusatiwu homunculum (= homunkulu), 3) nepareiso nominatiwu Stīfs (= Stīfa), 4) un 5) nepareisās formas wird, wirdot (= werd, werdot). Bet winsch atsīstas tik at-turigi un tā schaudidamees, ka newar galvot, waj winsch nahkotnē tāpat netkuhdīees. W. Eglischa lungas p. p. raksta: „Dīrd, dīrdot nerihmejas ar werd, werdot, bet ar manis isdomateem wird, wirdot, kas sinamā weetā un

noſihmē gan warbuht peelaſchāmi, bet warbuht ari ne." Schi weeta dod gaischu leezibu par W. Eglischa lunga ſinatni un par wina filologijas pamatlumieem. Tā tad pehz W. Eglischa lunga domam dſeefmineeks, atſkamu klaufchos eedams, war „warbuht“ walodu groſſit un ſchlobit pehz atſkanu warmahzigajām eegribam: ja atſkana (dſird) praſa neſformu „wird“, tad „werd“ ſabojā par „wird“, ja dſeefmineekam naav pee rokas wajadſigā atſkana formai „wurd“, tad wiſch „warbuht“ ſakroplos trefcho personu „werd“ par „wurd“, tāpat dſemdet, gremdet par dſimdet, grimdet atſkanai dimdet par labu, waj ari dſint, grint par dſemt, gremt, kā teefcham to dara Fallijs: Waj zilwets yats war dſent (dſint weetā) „Salktis“ Nr. 3, 45.

Weenu W. Eglischa funga pantinu esmu pahpratis, laſtadams (ais man nesaprotamā konstrukcijas wils ar lokatiwu): kas wairs mani wils waj ſils? kur rakſtit: kas wairs mani wils waj ſils? Par to luhdju W. Eglischa fungu mani atwainot.

W Eglischa kungs usstahjas ari par walodneku, man laipni mahjeenus dodams par walodas pareisibas jautajumeem. Ta tad mehs te sateekamees ka kolegi. Warbuht, ka man, ka wezakajam kolegim buhs attauts sawam jaunajam kolegim aifrahdit us walodneebas sinatnes stin-grajeem prafijumeem, 1) ka pareisi jalasa walodneku rafsti, 2) ka itveens apgalvojums nodibinams. Schos sinatnes dibinatos prafijumus mans jaunais kolegis nemas naw eewehrojis. Ko lai faku, kad W. Eglischa kungs starp zitam nepareisibam praveeto bes kahdas nodibinajuma ehnas, ta tahda manis yelsta neforma, ka „walstju“ literaturā nebuhs isskauschama? „Walstju“ ir tahda pat kluhda, ka „breedja“ (= breescha), „nihtju“ (= nihschu), „rihksstu“ (= rihkschu, rihkschku), „pahkstu“ (= pahkschu, pahkschku); jo ka dj, tj latweeschu walodā pahiwehrschas par sch, sch ta ar stj par sch, sch; skanu kopa stj latweeschu walodā nemas naw sa-stopama. Tur teesham newajaga nelahdas filologissas isglihtibas, lai waretu saprast, ka wahrdus lokot, nedrihilstam radit tahdas skanu kopas (sche stj), kahdu latweeschu walodā nemas naw. Schi neforma „walstju“, ja nemaldois, pasprukusi pirmo reissi kahdā Janschewskia rafsti ka drukas kluhda. Tahda neforma, protams, war plahitees labu laiku latweeschu walodas gara nepahrnemtu nemahkulu rafstos; bet droschi waram zeret, ka nemahkukeem nelad nebuhs noteizeja loma walodas pareisibā. Kas tahdu neformu aissstahw, tas droschi wehl naw eedsihwojees latweeschu walodas garā. Bet kas latweeschu walodas gara naw pahnemts, tas kluhp un kluhdas latweeschu walodā, lai winsch buhtu pat geniju genijs. Tapebz wairak no-peenibas un masak jozigas uspuhtibas!

Gesta Berlings.

Selmas Lagerlöf romans.

(Turpinajums.)

Bet peenahza pusdeena un nama eemihtneeki sahla sapulzetees. Labais Ferdinands, maigais tehva dehlinisch, un mundrāz meitas atgreesās ar aismētajeem mehrrutkeem. Atspirdsinajees zaur medibam un ispēdeschanos kāhdā esera ahlingi, pahnahza kapteins. Winsch atrahwa logu, lai dabutu swaigu gaisu, un sneedsa Gestam roku, to silti spēesdams. Un zeenigā kundse nonahza sīhda apgehrbā ar platām spizem ap baltajām rokam, kuras ta wisschehligi pasneedsa Gestam skuhpītit. Wīst apsweiza Gestu ar gawilem. Joki un sīmeelli eelidoja pullā kā us spahrneem. Atskaneja preezigi jautajeeni: „Kā tad nu eet jums pa Ekebi, kā labi isskatas tagad apsolitājā semē?”

„Tur tek peens un medus,” winsch atbildeja. „Meħs tukschojam kalnus no dselss un pildam pagrabus ar wiħnu. Tihru mi nes naudu: ar to meħs apseltam dīshwes ubadsibu; un fawus mesħus meħs zehrtam preeħsch bumbotawu un lapenu zeffħanas.”

Bet Uggla kundse no puhtas un sīmaidija par scho atbildi. Winas luhpam isspruka weens weenigs wahrdinisch:

„Poets!”

„Dauds greħku man gul us fīrdsapsinas,” atbildeja Gesta, „bet dsejas gan neefmu usrafstijis weħl nekad ne-weenas rindinas.”

„Tu to meħr eft poets, Gesta, sħa peewahrdina wairs nenometi. Tu eft wairak dseju peedħiħwojis, neħħi muħfu dsejneeki usrafstijuschi.”

Weħlaq Uggla kundse runaja ar winu mihli kā mahte par wina isschkeesto dīshwi.

„Es esmu drošča, kā weħl peedħiħwoschu to briħdi, kād redseschu tewi nobreestam par wiħru,” wina teiža. Un winam tas parahdijsas tik faldi, kluht u smudinatam us preeħschu no schis laipnās kundses, kura bija tik ustizama draudsene un kuras stiprā sapnotajas īrds kveħloja mihestibā pret leeleem darbeem.

Bet kād jaunā maltite bija nobeigta, sahlita gaħa ar meħrrutkeem un kahposti un piħradfini noehsti un seemas siveħtku alis eedserts, kād Gesta wiñkus ar sawiem stahsteem par majoreeni un majoru un Brabijas mahzitaju bija isruhdinajis un issmihdinajis, tad ppepeschi pagalmā isdsirda swahrgulu skaneħchanu un tuħlit pēh tam ištābā eenahza kaunais Sintrams.

Winsch staroja aif labpatikas no pat plikā galwirfuś libds garoġjam, platajām kahjam.

Winsch meħtajas ar sawiem garajeem el-koneem un waibstija għiġi: us pirmi azu u smeteena wareja redset, kā winsch nahk kā fliftu sinu nesejs.

„Waj juhs esat dīrdejuschi?” winsch laumi waizajja, „waj juhs esat jau dīrdejuschi, kā Anna Stjernhekk un bagatais Dahlbergs fħodeen Swartsejjeschu basnizzi pirmo reis u ssaukti? Winai wajaga buxt aismirħu, kā ta fadereta Ferdinandam.”

Wini nebija dīrdejuschi no tam ne wahrda. Wini bija istruħu sħees un skumigi.

Gara' wini jau redseja fawas mahjas no mantam is-tulħotas, lai kaunais wiħrs tiktu pee sawiem paradeem, redseja pahrdotus fawuż miħlotos sīrgus un tāpat weżjas meħbeles, mantojumu is-winu maħtes jaunibas mahjokka. Wini jau redseja beidsamees scho jautro dīshwi ar tās siveħtki un braukħanu no balles us balli. Laħtħa skinkim bija atkal naħkt galdbā un behrnejm bija jaheet kālpot pee sħvescheem taudim. Maħte miħki glahstija fawu deħlu un lika tam fajust dīlu, nekad neiħxekstoschi mihestibas pluħsmu.

Bet — sħe seħħejha Gesta Berlings wiñu widu un tuħkstosħejadi nodomi schahwàs nepahrwaramajam zaur galvu

„Ei, ko!” winsch fauza, „weħl naw laiks waimanat. Wīsu scho leetu ir isdariju Swartsejjeschu mahzitaja kundse. Anna stahw pilnigi winas warā, kopsch ta dīshwo pee winas mahzitaja muixxha. Wina ir to peedabu juzeé pee tam, lai ta Ferdinandu atstahj un nem wezo Dahlbergu, bet weħl tee naw salaulati un no tam ari nedriħi kist neħħas isnahkt. Tagad es brauzu us Borgu un tur fatħħos ar Annu. Es għribu ar wiñu parunat un gan israut to no sħa mahzitaja un bruhtgħana rokam. Es at-wedischu naħbi wiñu fħurp un tad lai weżais Dahlbergs wairs nekad par wiñu nepprezzajas.”

Un tā ari notiħa. Gesta dewas weens us Borgu, bes-neenās no jaunā jaunkunditem, bet pawadits no palixju wiškarstakajeem weħlejumeem. Un Sintrams, kien għawileja preekā, kā weżais Dahlbergs tilks nu is-mukkot, nolehma paliktees Borga, nogaidit Gestas atgħiex-sħanu ar neustiżgo bruhti. Sawadā labweħlibas u-pluħdumā winsch eetina to pat fawwā salakā sħall - pasħas mamseles Ulrika dahlwanā.

Bet Uggla kundse isnahza ar trim farlanos wahlos eseetam graħmatam laukā us trepem.

„Nem schis,” wina fazzija Gestam, kien seħħejha jau kamanas, „nem un paturi tās, ja tew, kien fina, nelain metos. Ta ir Korina, madamas de Stael Korina. Es ne labprah redsetu, kā schis graħmatas naħku sem ahmura.”

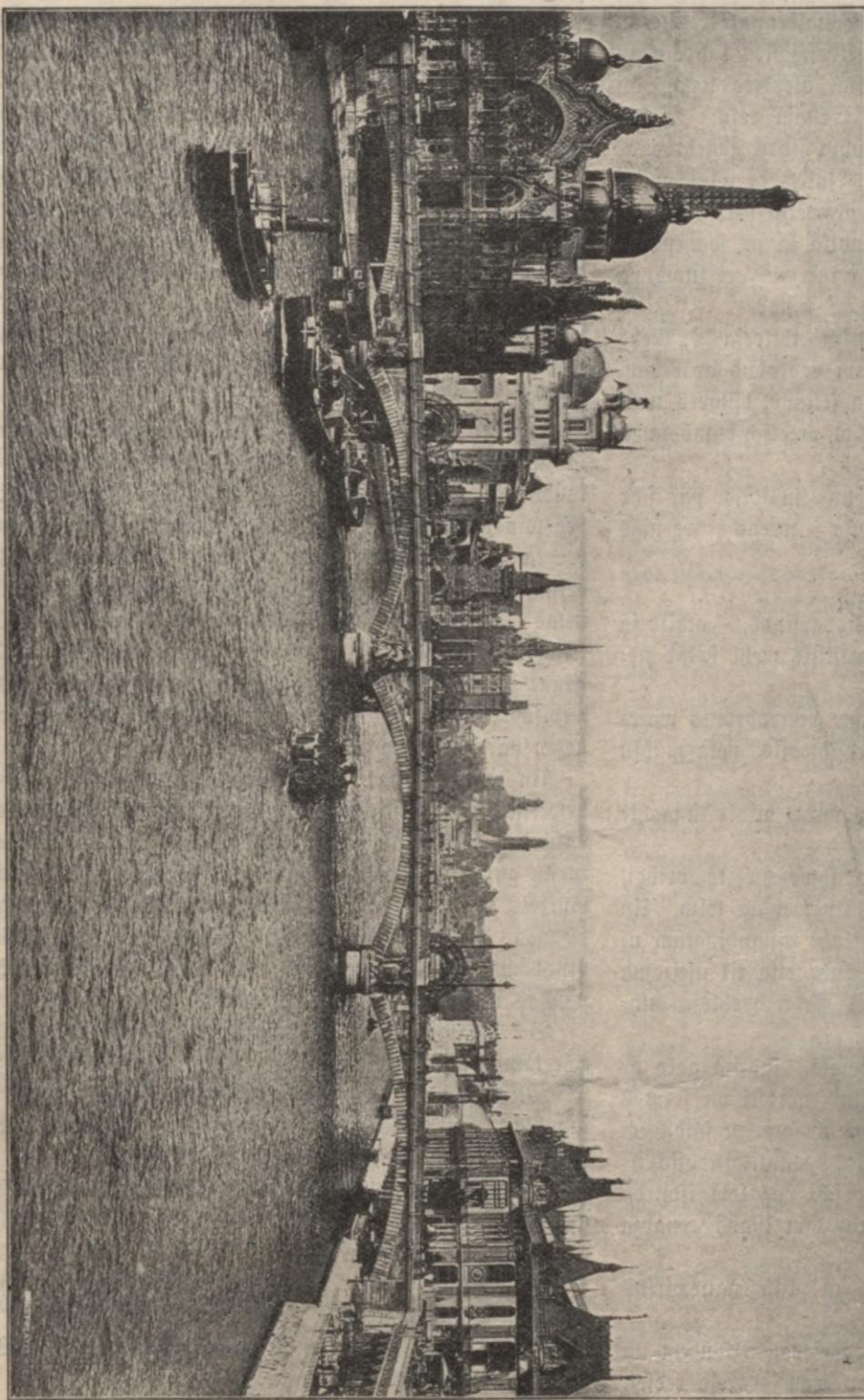
„Man allasħi laimejjas!”

„Ai, Gesta, Gesta,” teiža wina un wiċċa ar roku pahar wina kailajeem mateem; „tu stiprakais un wahjalakais zil-welu widu! Biex ilgi tu us to patausees, kā muħħu, nabaga miristigo, laime dux tawwā rokā!”

Un atkal Gesta laidās prom pa leelzelu, wiċċi no melna Don-Schiana, pawadits no balta Tonkreda un preeħschu stahwosha peedħiħwojuma apsina pildiha ta dweħ-feli ar gawilem.

Winsch jutax kā jauns eekarotaj; gars bija nahżiż pahar wiñu. Bejjex weda wiñu gax Swartsejjas mahzitaja

muischu. Winsch pee tas peetureja un apwaizajas, waj winam nebuhtu brihw aishwest Annu Stjernhekk us balli. Ja, winsch to warot. Skaita, eedomigā meitene eekahpa pee wina kamanās. Kursch gan newehletos labprah pabruaktees ar melno Don-Schuanu!



Uj Genas Parise.

„Waj tu dsirdeji, Gesta, ko schodeen mahzitajs nolasija no kanzeles?“

„Waj winsch nesazija, ka tu esot wisskaitaka jaunawa starp Lewu eseru un Klarejelu?“

„Tu esit multigs, Gesta. To laudis fina ari tapat.

Ne, winsch mani un wezo Dahlbergu schodeen pirmo reis ussauza.“

„Deewwahrds, buhtu es to sinajis, es nebuhtu tewis usaizinajis, sehstees man klahk kamanās! Us to tu vari palautees!“

Un lepnā mantineeze atbildeja:

„Es buhtu gan ari bes Gesta Berlinga tikuse Borgā.“

„Las tatschu pateefibā ir skahde deht tewis Anna,“ sazija Gesta domigi, „ka tewim naw ne tehwa, ne mahtes. Nu tu esit tahda ka tu esit un newar tatschu tagad ar tewi tik smaliki rehkinates.“

„Dauds leelaka skahde ir ta, ka tu nepateizi agrak, tad mani buhtu warejis wijsinat kahds zits.“

„Mahzitaja fundse domā tapat ka es, ka tew wajaga wihra, kursch spehtu reisā ispildit ari tehwa weetu, zitadi gan wina nebuhtu tewis ar scho wezo kraki kopā juhguse.“

„Mahzitajeenei par to naw nekahdas dałas!“

„Leelaits Deews, tad tu pate esit few skaito wihru ismeklejusē?“

„Las wijsmas neprežē manis naudas deht.“

„Ne, wetschi raugas tikai us filām azim un sarkaneem waigeem un nerri wini ir, ka tee ta dara.“

„Ak, Gesta, tew wajadsetu kaunetees!“

„Bet apdomā, ka turpmāk tu nedrihstti wairs ar jau neem wihreescheem tā rotakates. Dejam un jokeem nu ir beigas. Tawa weeta ir sofa stuhrit — jeb warbuht ari ka tu doš preekschooku partijai karschu ar wezo Dahlbergu?“

Tad wini sehdeja klušu, kamehr usbrauza stahwajā Borgas pakalnā.

„Es pateizos tew par laipno pawedumu. Otreis tam nebuhs wairs tik drihs atgaditees, ka es brauktu ar Gestu Berlingu!“

„Mihku palvees! Man ir sinams neweens ween, kas ir noscheljojis, ka brauzis ar mani us svehtkeem.“

Masleet laipnaka nelā arween eegahja dailule

dejas sahlē un pahrlaida azis pahr fanahluscha jeem weesem.

Kā pirmo wina eeraudsīja maso, plīkgalwaino Dahlbergu lihdsās leelajam, flakajam, gaischmatainajam Gestam Berlingam. Winai usnahza wisleelakais preeks, issweest tos abus pā durwim. Winas faderetais peenahza luhgt to uš deju, bet wina fanehma to ar neewajoschu isbrihnejumos.

„Tu grībi dejot? Kopfch kura laika tu ešt eefahzis dejot?“

Un jaunās meitschas nahza flākt, wehlet winai dauds laimes.

„Neisleekatees tatschu, behrni! Waj tad juhs pateest warat tizet, ka wezajā Dahlbergā war eemihletees? Bet winsch ir bagats un es esmu bagata, talab mehs weens ar otru faderam kopā.“

Wezās damas nahza tai flākt, speeda winas balto roku un rūnaja par dīshwibas augstāko laimi.

„Nowehlat labas laimes mahzitajeenei,“ wina atbildeja. „Wina prezajās par to wairak nekā es.“

Bet tāhāk stahweja Gesta Berlings, lihgāms kawaleeris, apsweikts ar gawilem deht saweem spīrgtajeem smeekleem un sawas flākstās walodas, kura kā selta putekus kāfīja pahri dīshwes pelekajai ikdeenibai. Nekad wehl wina nebija redsejuse wina tāhā kā schowakar. Winsch nebija nekahds iſtumtais, nekahds iſwirtuschais, nekahds bespajumites joku meistars, ne, winsch bija karalis starp wiħreeſcheem, dīsimis karalis.

Winsch un ziti jaunekļi fārhloja pret winu faswehrestibu. Winai wajadseja dot walu pahdomat par to, zik flīkti wina ir padarijuse, atsweesdama sevi lihds ar flāksto sejīnu un leelo bagatibū wezam wiħram. Un desmit deju no weetas wini atstahja to fehšcam.

Winas ašinis wahrijas aif dušmam.

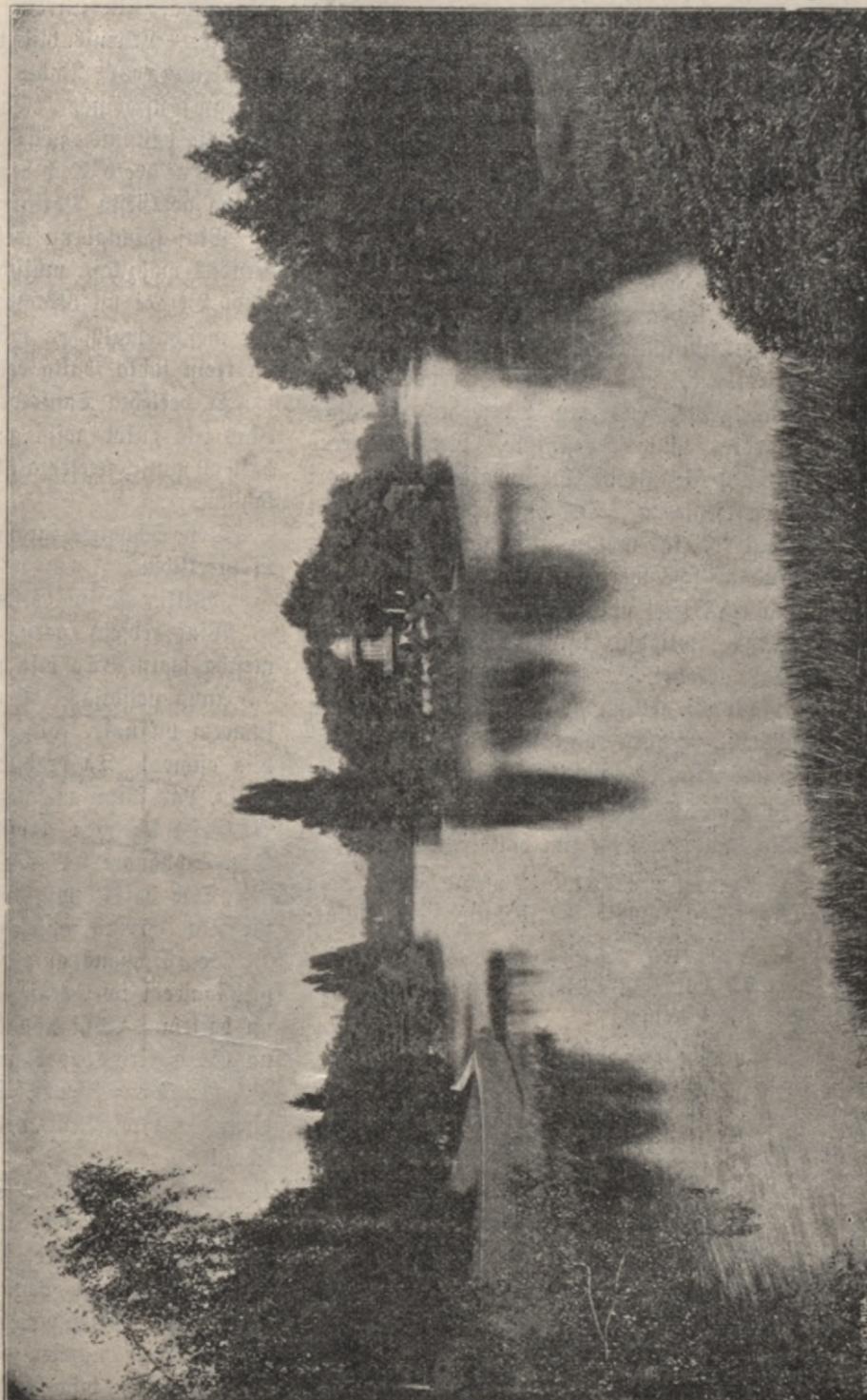
Weenpadšmitajai dejai fāhlo- tees, peenahza kahds wiħreetis, neezigakais starp neezigajem, ar kuru neweenai netikās dejot, un usaizinaja winu.

„Alus ir iſderts, nu naħk padibenes,“ wina teiza.

Bebz tam spēhleja rotātu ar kħlam. Gaischmatainās meitenes faduħra galwas kopā un pepspreeda winai no-

skuhpstīt to, kas wismiħlakais. Un smiħnoschām mutitem winas gaidija uš flātu, kā lepnà flākstule skuhpstīschot wezo Dahlbergu. Bet wina pažeħlas lepna sawās dušmās un teiza:

„Waj man brihw labak dot pliki tam, kusch man wismiħlakais?“



Bulonās meħdiex.

Azumirkli wehlak kwehloja Gesta waigs sem winas stingrās rokas. Winsch kluwa tumšchi fahrtis, fakħhra winas roku, patureja sekundi sawejā zeeti, un tħalluxsteja:

„Gaidi pebz pusstundas mani apakħchā — farkanajā sahlē!“

Wina silas azis staroja lejup us winu un apnehma to ar magiskam saitem. Wina juta, ka tai ir japa klausfa.

Apalschā wina fastapa to lepni un ar launeem wahrdeem.
„Kas Gestam Berlingam par behdu, ar ko es apprezos.“

Winam us mehles wehl nebiha nekahdu fadu wahrdi; winam likas wehl par agru ari sahlt runat par Ferdinandu.

„Es nedomaju, ka taws fods, nofahdet desmit deju bes devoutaja, buhtu bijis par leelu. Bet tew gribas nemt few brihwibū, nesoditai laust svehrastus un folijumus. Buhtu fahds labaks wihrs neka es nehmis fodischani sawā roka, tas buhtu warejis to isleetot dauds bahrgaki.“

„Ko es tew un jums wiseem esmu nodarijuse, ka juhs newarat lilt mani meerā? Tikai naudus dehl juhs mani wajajeet. Es eemetischu to Leweserā — svejo tad, kam us to preeks.“

Wina apflehpā feju rokās un raudaja aif dußmam.

Te dzejneeka firds kluwa aifkustinata. Winsch kaunejas par sawu zeetsfirdibū. Wina balsas tika miylsta.

„Ak, behrns, behrns, peedodi man! Peedodi nabaga Gestam Berlingam! Neweens jau neewehero, ko tahds lempis sala waj dara, tu tatschu sini to. Neweens neees raudat wina dußmu dehl; tikpat labi waretu raudat ari dehl kaut kura oda dsehleena. Tas bija ahrprahs — bet es gribetu noweherst to, ka muhsu skaista un bagataka meitscha apprezejas ar scho wezi. Un nu es neesmu neka zita fasneefis, ka tikai tewi apbehdinajis.“

Winsch nofhdas tai lihdsas us soſa. Lehnam winsch aplika roku winai apkahrt, lai ar mihsru ruhpibū to pabalstitu un eedrofchinatu. Wina no ta neatrahwas. Wina peekahwās tam klah, apkahra rokas tam ap kaklu un raudaja, atspeeduse sawu skaisto galwu pee wina pleza.

Ak, poet, tu stiprakais un wahjakais starp zilwekeem! Ne ap tawu kaklu buhtu jadus schim baltajām rokam!

„Kad es scho buhtu sinajuse, tad es nekad schi wetscha nebuhtu nehmuse; tikai schowakar es mahzijos tewi pasibt; neweens naw tahds kā tu!“

Bet Gesta zaur bahlojām iuhpam isschraudsa tikai weenu wahrdi: „Ferdinands!“

Wina ar skuhystu peespeeda to kluſet.

„Winsch naw nekas! Neweens, isnemot tewi, naw nekas! Es buhschu tew uſtiziga!“

„Es esmu Gesta Berlings,“ atbildeja winsch tumsci. „Pee manis tu newari nahkt par seeuw.“

„Es mihsru tewi, tewi, pirmo no wiseem, wiseem wihrereſcheem! Tew naw nekas jadara, nekam jabuht. Tu eſt diſmis faralīs!“

Te poeta aſnis sawilnojās. Wina bija skaista un aſraujoscha sawā miheſtibā. Winsch eeflehdsa to rokās.

„Ja tu gribi mana kluht, tad tu mahzitaja miſchā newari palikt. Laju man schonalt aifwest tewi us Ekebi, gan tur es pratichu tewi aifstahwet, kamehr mehs wareſim farikot kahsas.“

* * *

Tas bija apreibinoschs brauzeens, schini nafti. Wini noleezas miheſtibas baufchla preefschā un likas no Don-

Schuana fewi aifwest tahlē. Likas, ka fneega tschirkstonā apalsch kamanu fleezem buhtu peewiltā palizeja schehlabas. Kas wineem bija jawehro par to? Wina turejās winam ap kaklu un winsch leejas tai pee aufs un tschuksteja:

„Waj war wehl kautkahda laime lihdsinatees flegenas miheſtibas laime?“

Uſſaukums — kahda tam bija nosihme? Wineem bija miheſtiba. Un zilwelk dußmas? Gesta Berlings tizeja liktenim. Liktenis bija winus pahrwarejis, ar likteni ne-war zihnitees. Buhtu swaigsnas bijuschas fwezes, kas aifdegtas us winas kahsam, buhtu Don-Schuana swahrguli bijuschi basnizas swani, kas sauž kaudis kopā us winas kahsam ar wezo Dahlbergu — winai tomehr buhtu bijis jabehg ar Gesti Berlingu. Tik ſpehzigs ir liktenis!

Wini laimigi un weſeli bija pabraukuschi garam Mun-terudas mahzitaja miſchai. Wineem bija wehl puſjuhdse lihds Bergai un otra puſjuhdse lihds Ekebi. Belfch gahja gar mescha malu, pa labi no wineem steepas tumsci kalni, pa kreift takla, balta eeleja.

Te peelehza Tankreds aifſees. Winsch ſkrejja tā, ka likas itka gutot wiſā garumā pee ſemes. Kauldams no bailem winsch eelehza kamanās un apgulās Annai pee kahjam.

Don-Schuanas farahwās ar joni un ifſteepas lehlschus us preefschu.

„Wilki,“ ſazija Gesta Berlings.

Wini redſeja gaxu, peleku strihpū, kura flidjeja pa mescha malu. To bija masakais kahds dužis.

Anna neisbijas. Deena bija bijufe bagata peedſihwo-jumeem un nafts folijas nepalift par winu nabagaka. Ta bija dſihwe! Ta drahſtees us preefschu pa wiſofchu fneega laufu, par ſpihti mescha svehreem un zilwekeem.

Gesta ifſruhdha lahstu, noleezas us preefschu un uſſita Don-Schuanam ſpehzigu ſteenu ar pahtagu.

„Tew bail?“ winsch prafija. „Wini laischas taifni un tur zela likumā muhs panahks.“

Don-Schuanas autoja un ſkrejja, fazendamees ar mescha plehſigajeem svehreem, un Tankreds gaudioja no niknuma un bailem. Wini nonahza zela likumā kopā ar wilkeem un Gesta pirmo no teem atdfina ar pahtagu atpakaſ.

„Ai, Don-Schuan, mans puika, zil weegli tu ifſmuktu diwpadſmit wilkeem, nebuhtum mehs zilweki tew jawelk lihds! . . .“

Wini peesehja ſalo Sintrama ſchalli kamanam paſala. Wilkeem tika no tās bail un kahdu brihdi tee turejās at-statak. Bet kahdu ſchalli ſchalli, un wineem aufs aifſtahra trako svehru ihſee un ſtraujee elpas wilzeeni. Wini ſinaja, ka preefsch Bergas teem naw jabrauz ne gax weenu zilweku dſihwokli, bet Gesta parahdijas dauds ſliktak par paſchu nahwi, ja tam tagad buhtu jaſkatas azis teem, kuxus

Atkal teem bija brihtinsch meera, kamehr wilki ſaplehſa laupijumu, un atkal wini juta aif ſewis raufſtijenius, kad wilki pluzinaja ſalo ſchalli, un wineem aufs aifſtahra trako svehru ihſee un ſtraujee elpas wilzeeni. Wini ſinaja, ka preefsch Bergas teem naw jabrauz ne gax weenu zilweku dſihwokli, bet Gesta parahdijas dauds ſliktak par paſchu nahwi, ja tam tagad buhtu jaſkatas azis teem, kuxus

winsch bija peewihlis. Winsch eeflatija ari to, ka ſirgs nogurs, kas tad notiku ar wineem?

Te mescha malā kluva redsams Bergas nams. Logos dedsa ugunis Gesta ūoti labi ſinaja, kam winas deg.

Bet wilki, ſabaidijusches no zilwelu tuwuma, laidas nu behgt, un Gesta aifbrauza Bergai garam. Tomehr winsch nenokluwa tahlak, ūa lihds weetai, kur zelſch atkal eegreeschais meschā. Winsch eeraudsija atkal ſew preelfschā tumſchu grupu — wilki gaidija us winu.

„Greſſim apkahrt us mahzitaja muſchu. Mehs jau waram teilt, ka pabraukajamees drufku jautribas deht pa ſwaigſchnaino nakti. Tas ne war nelad ifeet labi.“

Wini apgreesa atpaļat, bet nahloſchā azumirkli ūamanas bija apstahtas no wilkeem. Pelekas ehnas flihdeja teem garam, baltee ſobi ſpihdeja plafchi atwehrtos ſchollos, dſteſtſtoſchās azis ſalgoja. Wini kauza no bada un aſins kahres. Spihdoschee ſobi bija gatawi eeziſtees mihiſtajā zilwelu galā. Wilki lehza Don-Schuanam lihdsās us augſchu un karajās pee pa juhga ſiknam. Anna prahtoja par to, waj ſchis bestijas apehdis winu ar wiſeem ma teem un ahdu, jeb warbuht kahdu drufku no wincem at ſtahs pahri, un waj kaudis nahloſchā rihtā atradis iſmih ditā, aſinainā ſneegā apgrau ſtus kaulus.

„Tagad atkarajas muhsu dſihwiba,“ wina ſazija, no leezās un ſatwehra Tancredu aif ſkausta.

„Met meeru, tas neko ne lihds! Ne funa deht wilki ir dewuſches nakti zelā.“

Ar ſchein wahrdeem Gesta eebrauza Bergas pagalmā, bet wilki tam ſekoja lihds trepem. Winam bija jagainajas no teem ar pahtagu.

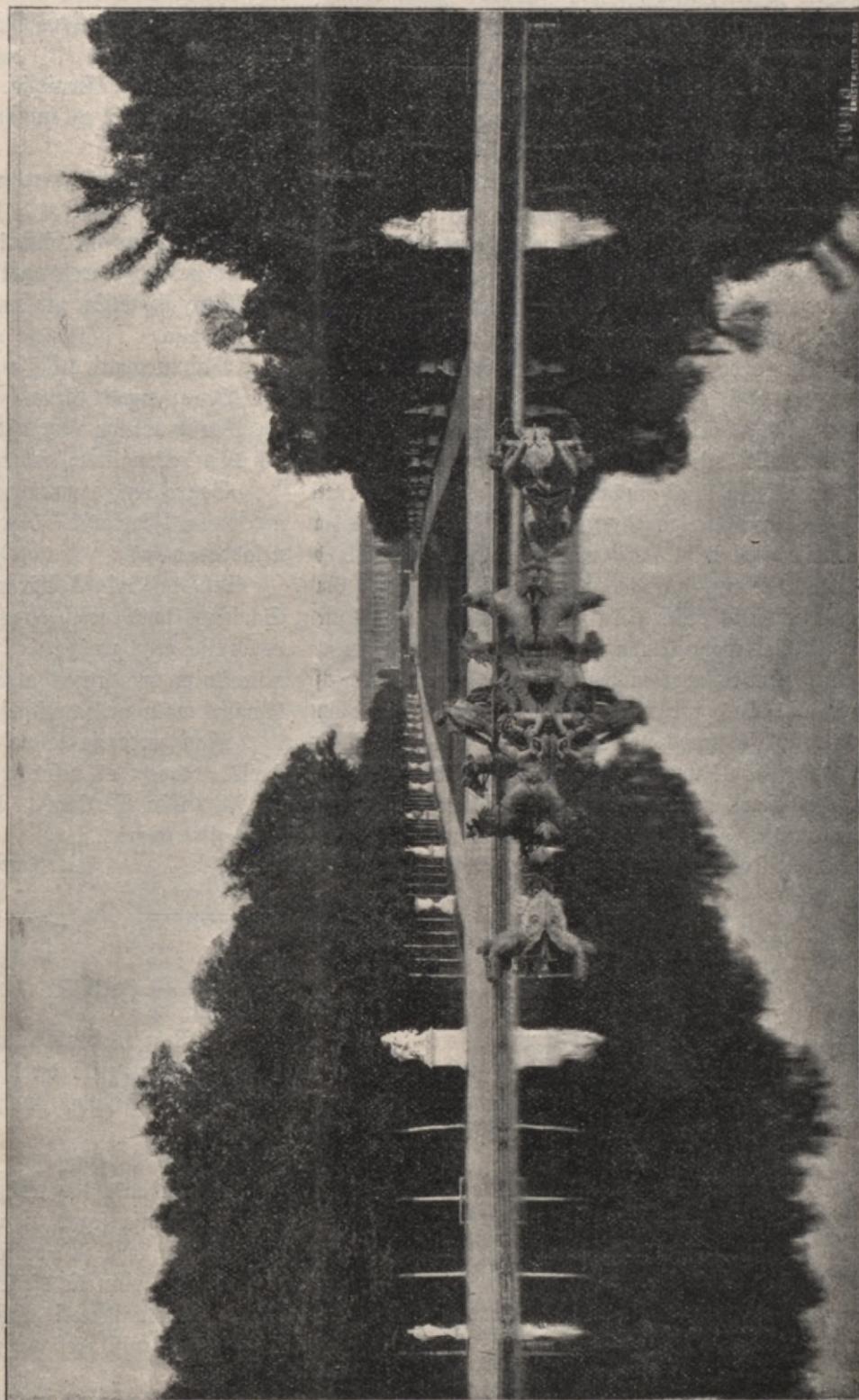
„Anna,“ winsch ſazija, kad bija peeturejis pee trepem. „Deews ta negribeja Rahdi nu laipnu ſeju pee tam, ja tu eſt ta meitene, par kuru es tevi turu, tu dſirdi.“

Gelschā bija isdſirduschi swahrguſus un nahza laukā.

„Winam wina ir!“ tee ſauza. „Winam wina ir!

Lai dſihwuo Gesta Berlings!“

Un weeft meimuroja no weeneem apkampeeneem otros.



Berfatas pilš.

Netika dauds taujats. Nakts bija aifwilkusē ūoti taļlu, brauzeji bija noguruschi no ſawa bihſtamā zelojuma un alka pebz meera. Peetika jau, ka Anna bij ſche.“

Wifs bija labi. Likai Korina un ūa ſchalle, mamſeles Ulrikas dahwajums, bija iſnihzinati.

Wīsa mahja guleja. Tad Gesta Berlings uszehlās, apgehrbās un issagās laukā. Nemanits winsch isweda Don-Schuanu is stallā, eejuhdsā kamanās un taifjās dotees projam. Te Anna Stjernhekk isnahk no mahjas.

„Es dīrdeju tevi iſejot,” wīna teiza. „Tad es uszehlos. Es eſmu gatawa braukt tew lihds.“

Winsch peegahja tai klaht un satwehra winas roku.

„Waj tad tu wehl to nesaproti? Tas newar notilt. Deewos ta negrib. Usklausees mani un mehgini mani ſaprast. Es biju ſchodeen pehþpusdeenā ſcheit un redſeju kā wīni par tawu neufizibū waimanaja. Tad es brauzu us Borgu, lai pahrwestu tevi Ferdinandam atpakaſ. Bet es allasch eſmu bijis noschehlojams neeks un nekluhſchu nekad nekas wairak. Es winu nodewu un patureju tevi ſew. Sche ir kahda weza kundſe, kura tiz kā no manis wehl kahdreib warot isnahkt wihrs. Es pret winu nu eſmu iſturejees negodigi. Un kahda otra nabaga wezite grib ſche falt un badu zeest, lai tikai waretu draugu widū nomirt, bet es biju tepat gataws, atkaut kaunajam Sintramam pahrwest to pee fewis. Tu biji ſtaifa un grehks bija ſalds. Gesta Berlings ir tik weegli aifraujams! —

„Ak, kas par neleetigu zilweku es eſmu! Es ſinu,zik loti tee tur eefschā mihl ſawu mahju un tomehr es biju tepat gataws peelaut, lai ta naht apakſch ahmura. Es wiſu aifmirſu tevis dehlt. Tu biji ſawā mihleſtibā tik fairinoscha. Bet tagad, Anna, kur es eſmu bijis par winu preeka leezineku, es negribu tevis wairs paturet. O, tu mana mihlotā! Tas, tur augſcham, ſpehle ar muhsu gribu. Tagad ir laiks, kā mehs noleezamees ſem wīna pahrmahzofchās rokas. Saki manim, kā tu no ſchis deenas ſahlot wehlees nemt ſawu naſtu us fewis. Wīſi tur eefschā paſaujas us tevīm. Saki, kā tu paſik ſee wineem un buhſi par atſpaidu un atbalstu! Ja tu mani mihi, ja tu gribi

manas fuhras ſahpes remdinat, tad apfoli man to! Mana mihlačā, waj tawa ſirds ir tik leela, kā ta war pati ſewi pahrwaret un pee tam ſmaidit?“

Wīna aifrautibas pilna uſnehma ſewi ſcho paſchais leegſchanās litumu.

„Es gribu darit to, ſo gribi tu — ſewi upuret un pee tam ſmaidit.“

Wīna ſahpigī ſmaidiſa.

„Tik ilgi, zik es tevi mihleſchu, tik ilgi mihleſchu es tos, tur namā.“

„Nu tikai wehl es redſu, kas tu par meiteni! Gruhti ir atteiktees no tevis.“

„Dīhwo ſweiks, Gesta! Ej ar Deewu. Manai mihleſtibai nebuhs pawest tevi us grehku.“

Wīna aifgreesās projam, lai eetu atpakaſ namā. Winsch to pawadija.

„Waj tu mani drihs aifmirſiſ?“

„Brauz tagad, Gesta. Mehs eſam tikai zilweki.“

Winsch eelehza kamanās, bet wīna te atgreesās atpakaſ.

„Tu par wilkeem nedomā?“

„Saprotams domaju par wineem. Bet tee ir ſawu uſderumu isdarijuſchi. Gar mani teem ſchonakt naw wairs nekahdas datas.“

Wehl reis winsch iſſteepa rokas tai preti, bet Don-Schuanas kluva nepazeetigs un metās us preeſchu. Winsch netauſtija pebz groſcheem. Winsch ſehdeja atſwehlees pahri atſweltnim un ſtatijās atpakaſ. Tad winsch noleezās pahr kamanu malu un ſchaukſteja kā iſmiſiſ.

„Man peedereja laime un es to eſmu atgruhdis no fewis. Kapehz es neſatureju tās zeeti?“

„Ak, Gesta Berling! Tu ſtiprakais un newarigakais ſtarb zilwekeem!

(Turpmak wehl.)

Tragiskā dwehſele.

Uſ brihdi elementu zīhaa rīms,
Un wiſas wehreas kluſu ſtahwēs gaidā,
Un debess ſahrtoſees kā laimes ſmaidā:
Tāi brihdi tragiskā dwehſele dſims — —

Ar ſtaiftuma ſwaigſni uſ peeres ta dſims...
Melnis lītēna mālkons to pawadiſ,
Un muhſchiba zehu tai noſazis.
No besgalibas uſ besgalibu
Itkā pa tiltu
Ta ſolos pahri pahr ildeenibu
Un ſemes māhneem un wīltu.

Un ūwaru wīna rokās twehrs.
Par jaunu wežās wehrtibas ſwehrs,
Un buhtibas weideem nems jaunu weelu,
Ta leelumu neaſihs wairs par leelu,
Un ſmalkums tai nebuhs deesgan ſmalks,

Pebz leelakas pilnibas wīna alks,
Ta tragiskā dwehſele,
Ar ſtaiftuma ſwaigſni, kas dſimuſe,

Bet tad wiſi negaifī paſchekihdis,
Un auka tās waſrdus ſemē rihs,
Tumſa ſegas uſ galwu tai uſmetis, — —
Un kopā ſaflehgfees ſtaugu loks
Ap winu kā dſelschains dſelonu ſhogs,
Un naidneeki brahlos ſadoſees
Un wiſi pret weenu ſafleſees . . .

Tad tragiskā dwehſele bojā ees — —
Zelſch ween til pakat tai paſikſees,

Spoſchs zelſch,

Tas ſpihdēs zauri laika putekkeem! — —
Par to tad widejiba gauf ſauft tahlak ees
Pebz gadu deſmiteem.

Aſpasija.

Aispeeters.

Mescha brahla stahis. Saratstijis Sudrabu Edschus.

(Turpinajums.)

Sem krahns dudinaja wistas, otrā pusē seenai dsee-
daja zirzenis, un kaut kur schehli, warbuht sīnēkta spih-
dīnata, diža muscha, kā raudadama, kā luhgdamās un
rahdamās.

Ahrā peepeschi noklabeja loga slehgis, bet skursteni gari
nowilka gaudi meldinu wehjisch.

Es apgresos ar gihmi pret schlehrsseenu un aismigu.

Aispeeters dsehra wisu nedetu. Jeschka latiu deenu no
agra rihta dewās pahrdot laikrakstus, un katru rihtu, wehl
pilnigai tumfai waldot, mahte to modinaja. Naw wehl
pulkstens nosītis peezi, mahte jau fauz no krahnaugshas:

— Jeschka, zeles, Andreews jau aisgahja.

Jeschka gul, zeeti aismidjis. Winsch wakar
wehlu ir pahrnahzis, pee tam samirzis, nosalis.

— Jeschka, Jeschka!
fauz mahte diktat.

Darba istabā us leelā
galda Aispeeters, lai ari
ar pagiram, sahā groſtees,
wezajam galdam
tschihkst wiſi falaidumi.

Bet Jeschka nedīr, winsch pat masleet krahz,
weenmehrigi elpodams
un gataws gulet waj
lihds pusdeinai.

— Jeschka, Andreews
jau aisgahja! mahte
sahā rahtees, — Jeschka!

— Kā Jeschka! sawu
kahrt baras Aispeeters.

— Panehmuſe ūksnu un
usschahwuse, — nedod
zilvēkam meera gulet
Jeschka, waj tu ne-
klaufst?

Aispeeters drihs aismeeg, bet mahte nokahpj no krahns
un sahā kustinat sehnu.

— Kas ir? tas waizā pa meegam tāhdā balsi, kā kād
nogurums tam buhtu usgulees us lozelkeem ar birkava hvaru.

— Zeles nu, dehlin, zeles, mahte labina, sehnu gruh-
stidama, — Andreews jau sen kamehr aisgahjis. Panems
ziti wiſus numurus, tew neka nepaliks pahri. Taiſees nu,
dehlin, es padoschu uhdeni, nomasgā azis.

— Wai, kā nahk meegs, nopuschhas Jeschka, apgres-
damees us otreem fahneem, — un sahp wiſi kauli.

— Ej nu ej kauli, ūmejas Batalaufkis, — tur nu tew,
jaunam, war sahpēt wiſi kauli.

Batalaufkis uszelas gulta sehdu, kahjas islaidis ahrā,
nopuschhas gruhti un eesmehkē papirofu.

Pa tam mahte iſgahjuſe preeſchnaminā pehz uhdens,
bet Jeschka tuhlin atkal nemas kraht un weenmehrigi
elpot.

— Waj tad nu wehl naw uszehlees, baras mahte. —
Jeschka, Jeschka, tak nu zehlees, laiks sen jau pahri.

— Jeschka! usblaun Aispeeters, ka ruhtis nobreb.

Jeschka, kaut ko duſmigi murminadams, sahā postees
ahrā no gultas, ilgi meklē sahbatus, pahrmeklē pagulti,
iswanda wiſus kaktus, pat manas gultas apakšu un at-
radis, stenedams well kahjās, daschreis tā aismigdams.
Bet Batalaufkis ūmehkē un iluſe. Winsch ſin, kā puika
aismidjis, ſaprot, ka tam gribas, ka tam wajaga iſguletees,



Gelu demonstrazijas Berline.

un neusdroſchinajas to modinat. Otrs papiroff aiskweh-
lojas tumfchajā kātā, aiskwehlojas treschais, ūmneeze kaut
ko dara preeſchnaminā, un Jeschka maigi gul. Bet tad
Batalaufkis uszelas kahjās un aistaustas lihds krehſlam,
kur sehns eemidjis . . . Winsch to lehni pazek, pateiz
daschus laipnus wahrdus, kaut ko par paikauſbu un pee-
nahkumu, dod tam pat nosmehketees no ūawa papirofa,
lai aishēgot meegs, un sehns pamas peespeeschas tik tāhlu,
ka nomasgā azis, apgehrhjas un panem ūominu.

— Bet kur tad mazinch? tas jautā, aisdedsina lampinu
un nem ūaitit naudu.

Daschreis ūpeilas diwdeſmit truhkst. Tad sahlas me-
kleshana: meklē dehls, meklē mahte, pehdejā apgalwodama
un ūwehredama, kā neesot ūehmuse ne naga melnuma.

Jeschka raud un suhdsas par netaisnibu, krehfli un traufi riib, bet Aispeeters gut krahdams, tagad neka nedfirdedams. Pehdigi mahte ar dehlu fabahsch galwas, fotschukstas ilgi, un brihscheem tik dfird kahdu wahrdu, ka „us monopolku“, „bet monopolka tad jau bija zeet,“ „nu tad pee schihda“ u. t. t.

— Waj tehjas nedserfi? eepratas mahte.

Bet sehns mahjäss reti kad ehd un dser; winsch panen somu, aiseet un pehz brihtina rahma elposchana leezina, ka wifsi attkal saldi aismiguschi.

Gailis jau sen rahjas pa krahsnapakschu un wistas kladina, ka paschutuschas. Beidsot tatschu jazelas. Darba neweenam nekahda steidsama naw, ishemot Aispeeteri, kusch neskatootees us ilgu gulechanu, deenu muhschu skraida pa pilsehtu pee kahdeem tur kundem, kahdås tur swarigås darischananås. Un arveen tas rubpigi issuka un nogludina sawas drehbes, usleek baltu apkakli, apseen raibu kalla faitt, usgreesch uhsas, apwelf melno mehteli un ta uszirtees, aiseet pee kungeem, kuri tam peedahwajuschi darbu.

Tad daschreis feewas labfurdigås, dñli eekrituschås azis ar fileem rinkeem apakschå top tahdas sobjaligas un, latinu uswilluse dñlak peeré, ta raugas sawâ laulatâ draugâ, jautadama:

— Waj nu schodeen aiseest garam schihdam? Bitadi wifsi darbi no kungeem aisees garam tew. Klajinsch ari wakar apprasjås pehz tewis.

— Sinu, sinu, — atzehrt wihrs, — satikamees.

Neeeslatijees feewai azis, winsch aiseet, zehli isslehhjees, ka bruhrgans. Bet daschreis, tahdos brihschos fastapis winas skateenu un eraudsdams sawadås wihpfnas ap winas luhpam, Aispeeters nikni farauz usazis, bahrgi pazef gaifa duhri un usleeds draudoschi:

— Tu, feew, par dauds needomajees! Mahtite! — un aisschaujas ka wehtra.

Marija ir laba feeweete, firds winai schehliga. Dsirint ta dser lihds, issmejas, issjokojas, bet usnahk brihschi kur tai pefitas schis sawadais skatenea un smaidå, un scha sawadå wihrs newareja eeredset. Tad winsch tapa usstrukts, nikns un pat svehram lihdsigs, — svehram lihdsigs pret feewu un behrneem. Un waj winsch pehz tam pahrnahza skaidrs waj eereibis, wareja redset, ka winâ wahrit wahrijas.

Batalaukis smaski nomanija, kahdas stihgas uswilltas faimneekam.

— Marij, tas tad mehdsas teift, — panahzees schurp, man te swahrkeem, leekas, isiruse paduse. Paslatees, waj ir? — Un Marijai peenahkuschi: — Tak nu, luhdsama, Petera neaisteez. Tu fini, kahdas winsch ir, kad tew pefitas untums.

Tik wina, ka par spihti, iseet istabas widü, starp galddau peee lodrina un krahjni, un, rokas salikuse, skatas ka bes mehrka.

— Ko nu te blensi! usleeds Aispeeters, — dodi ehst . . .

Seewa faradi, ta histeristi nosmejas, ka kad wista, par kaki rahdamas, buhtu eekladsinajusfes.

Aispeeters, staigadams pa darba istabu basam kahjam stahwu isslehhjuschos zekulu, eeplesch azis un pahrschkeebj muti.

— Bik tad tu eedewi aiswakar, wakar un schodeen preelsch pusdeenam un wakarinam? Bik preelsch tehjas? Schihda behrneem tu dodi i preelsch pusdeenam, i preelsch wakarinam, i preelsch tehjas. Bet sawus tu tik proti fist. Ja Jeschka nepelnitu, tad mehs wifsi sen jau buhtum aishgahjuschi deedelet.

Aisp.eteram gihmis pahrschkeebes trakâ niknumâ. Duhri pazeblis, tas pefkreen feewai, bet apstahjas, no laisch roku un greesch sobus.

Zuhlis sahk raudat.

— Nebuhtu nu trakojuschi, behrnam redsot, runâ Batalaukis, kuypinadams weenu papirosu pehz ota.

— Gesim, Zuhli, pawadi mani, man jaaiseet lihds mahzitajam.

— Zuhli, tu paliksi mahjâs! Kleeds tehws, azis bolidams.

— Te es esmu kungs! Te man weenam teestba rihsotees

— Un fist feewu, ka tad, faka peedishwneeks, notupees un kautko melkledams lahdite sem gultas.

— Tahdu feewu, kas . . . kas eet pret wihr! Kleeds Aispeeters, skraididams pa istabu un ar rokam mehtadams.

— Sinams gan!

— Ka un kad wina pret tewi gahjuse? Muldi wehl wairak.

— Paslatees tu winai azis, tad redseest! Es scho mahtiti paslystu labi, sinu, ko tu par winu domâ.

— Apkaunees jel, nosplaujas Marija.

— Runâ wehl weenu wahrdu! blauj Aispeeters, pefreedams feewai, kura, krahns preelschå notupufes, nemas gae wistam.

— Siti ween drofchi! Kleeds ari feewa, atwilddama lakatinu no pakauscha, — zil reises tu mani jau neest fitis? Dodi tik rokam walu. Waj tad tu mani preelsch zita ka nehmi, ka preelsch daufschanas? Neraudi, Zuhli, waj tad tew pirmâ reise redset, ka taws tehws fit tawu mahti?

— Waj stahfees raudat! usfauz tehws, eegruhstdams Zuhlim ar duhri sahnos. — Nu! Zuhlin beigst?

— Waj tas naw slepkawa! waimana feewa . . . Naw gana weena grebla, japadara wehl otrs.

— Sche tew, mahtite! Sche tew, ragana! schnahz Aispeeters, eesperdams feewai ar kahju. Runast wehl!... Ahra, tas usbrehz, peekaudams i Zuhli, kusch nerimst kault, — ahra!

— Siti, siti! fanz feewa, uszeldamâs kahjâs, — noshti wifus! Nasbaineeks . . .

— Sche, nem! Sche tew! wihrs nemitejas, fisdams feewai ar duhri pa gihmi, tad eefkreen darbistabâ, apgehrjas un aisdrahschas no mahjas. Bet feewa apskata sawas fassitâs rokas, paskatas spoguliti, apseen lakatu un, smaididama, noschhas pee galddina.

— Waj nu peetika jums abeem? faka Batalaukis, apgehrbees us eeschanu. — Wezi zilwelki, bet daras pehz neprahrtigeem funeem. Kauns, nudeen kauns.

Winsch aiseet kaut kur pee kaimineem, Zuhlis ahrâ

jau kaitejās ar kuzenu, bet Marija sehsch un, wairs nefsmaididama, skatas grihdā.

— Tagad gan labi noderetu kahda schpurga, wina sata, azis nepazeldama, — lai noeet nelabais prahs.

Es aiseju us monopolu un bodi un atnesu, kas wajadfigs.

— Kauns flatteees ziteem ažis, — wina faka, — tahds kauns, eelihstu wai semē.

— Waj winsch agrak ari bija tahds? jautaju.

— Agrak? Kas nu sin, kas tam bija eekschâ, runaja Marija, — til kaujamees jau nedfirdeja . . . Kas war eepreefschu sinat, kas zilweskâ flehpjas, ta atkahroja. Mans tehws jau nu gan ar rokam un kahjam bija pretim, kad gahju pee wina, bet waj jaunam prahku eelisfâ? Kad zilwesk ir eemihlejees, tad labak neluhko tam eestahsxit fautko fliftu par to, kueu mihle . . . Mans tehws gan, warbuht, wiſu jau paredseja. Wih, buhtu wiſch mani tagad redsejis, nele tad mani te buhtu atkahjis i azumirkli . . . Nele nu mehs pee tehwa dſiħwojām tahdā nabadsibâ? Sinams, newaru jau teikt, ka Aispeeters ne-pelnija. Bijam pahrtikuschi, — un tapebz ari, warbuht, abi no dabas labaki. Bet truhkums zilwelu jau padara gluschi zitadu, ehſhana ween stahw prahktâ, tu zilwesk, no-dausees gar maises kumofu, ne wairs tur kahda satiziba, ne wairs kahds Deew̄s . . . Labak buhtu darijuse, ja tehwam kauñidama buhtu palikuse Widsemē.

— Juhs no laba prahja gahjat Aispeeteram lihdji? jautaju.

-- No laba prahta . . . Waj tad nu mani baidija zelsch waj kas. Jeschka bija kahdus mehneshus wezs, us rokam nehsajams. Ari tas manis neatbaidija no gaeä zeta . . . Lai gan Aispeeters bija noseedsees, bet toreis tas mihsleja strahdat. Krogu usnemis, peekopa amatu . . . Kursch zilwels tad newar klupt. Pakluhp un atkal uszetas. Domaju, gan jau tos paščus gadus katorgā iſzeetisim. Peters atkal sahks strahdat, eepelnisim naudu, ussahfisim laut ko. Tas pats Deews tur, tas pats te. Un ta es tam gahju lihds. Waj juhs domajat, ka Aispeeters toreis iſſlatijas tahds, ka tagad? Ih, ko nu par to. Naw wairs ne desmitas teefas. Un es . . . es ari nebiju tahda. Nele tad tas mani buhtu prezjejis. Winsch bija braschs zilwels, apalsch, tukls gihmī, fahrti balts, mati, uhfas, bahrſda melnas . . . Darbs weizgas. Es no wina nebuhtu warejuse atstahees ne stundu ari nē . . . Brihscheem tas labi eemeta gan, un par to tehws wina neeredseja. Kas tas efot par zilweku, kas schuhpojot, neejot basnizā, no Deewa negribot finat. Basnizā un pee wakarinam winsch jau negahja gan, tas teesa . . . Mans tehws peedereja pee brahku draudses, latru rihtu, latru wakaru tureja pahtarus, bet meitai bija jaiseet pee tahda zilwela . . . Manam tehwmam jau tas nepatika. Waj es, bagata tehwa meita, nebuhtu warejuse iſeet . . . pee labaka? . . . Bet mihslestiba

jau esot akla. Turklaht Peters nodeewojas, noswehrejjas, nettemt brandwina mutē . . . Nosolijas i wehlak, bet luhk ko dara . . . Juhs redsat, kā mums tapehž eet . . . Warbuht tehwš, mirdams, ari nedewa sawas svehtibas . . . Es jau gan tam matus laikak padariju fermus — nu man janes tas fods.

— Bīk ilgi juhs brauzat? — jautāju, lai kās buhtu šo runat.

— Waj tad nu braukshchanā ween, atbildeja Marija —
Kur bija dselsszelsch, tur pabrauzām . . . bet leelaku dahu
kahjam . . . Noejam zeka gabalu, atpuhta, noejam gabalu —
atpuhta . . . Bitās weetās nahza zekā upes, tur muhs
eesehdinaja laiwās, laiwas fahsjā rindās ribzageem un
preekshā peelika dampmaschinu. Kad nebij ne dselsszelu
wairs ne upju, willamees kahjam zaur wisu Sibiriju . . .
Buhtu paredsejuse to gruhtibu, tad gan tehwam buhtu klau-
fjuse. No fahkuma jau nu gan wifur saloja birses, seedeja
pukes un tukkoja dseguses, bet jo tahkal nahjam, jo aufstals
tapa Kalni ween, kalni ween, un kalmos jau sneegs.
Tā mehs aiskuhlamees lihds pat priskeem. Prisbos Peteri
eelika flimnizā, bet kad isweselojās, tad bija jastahjas pee
selta skaloschanas. Man jau negahja flikti. Bija jamašgā
arestanteem krelli, palagi, ari kungeem. Maisi nopolniju,
eekrahju pat kahdu grāsi, tā ka pēhž nolisiteem gadeem
warejam ar Peteri usnemt waj nu frodšinu, waj bodi.
Un tā ari darijam. Pēhž pahris gadeem bijam labi eedsfh-
wojuschees. Bet tad te usnahza selta drudjis, laudis fahka
freet us priskeem selta mellet . . . Schis drudjis pеefitās
ari Aispeeteram. Ko es isluhdsos, ko israudajos, matus
pluhldama, bet nela nelihdseja, winsch panehma wisu naudu,
atstahdams man boditi ar prezem par kahdeem rubleem un
aislaidās ziteem lihdsi us seemekeem. Beseliba tam nebija
wairs nekahda teizamā, kruhtis tschihksteja ween, un ari
meefās tas bija iskritis pa teem gareem katorgas gadeem,
newareja wairs tilt us kahjam, — bet nē, bija jabrauz,
selta mellet . . . Paliku weena ar Beschku un Juhli . . .
Juhlis peedsimā tur prisbos. Labi mums wairs negahja,
kā fahlam freet us leju, tā frehjam un fcreenam wehl
scho baltu deenu. Man ar bodi newedās, drihs ar diwi
behrneem stahweju us eelas bes naudas grascha kabatā un
bes maises kumosa, ko silt pee mutes. Melkleju darbu,
masgaju grihdu, masgaju kreklus un tā pelnijos, laudamās
ar badu. Par laimi atgadījās weens no Kurjemes, kas
ari tureja bodi. Nebija wairs jauns, — wezpuiss, bet ar
prezem freedās labi. Pee ta tad es dabuju weetu par
kalponi, par faimneezi, — par wisu. Pēhž diwi gadeem
pahrnahza Aispeeters, bet bes grascha naudas. Pahrnahza
i Batalauskis. Wini tur bija eepasinuschees . . . No Ba-
talauska tad dabuju finat, kā Aispeeters tur dsihwojis.
Egot tirgojees wisadeem dsehreeneem, pelnijis dauds, bet
wisu isschkehrdis ar mamselem . . . Nu, ko tur.

(Turpinalt wehl.)

Daljhadi raksti.

Materu Juris. Reisē ar Tschechowa 50. gadu dīmīchanas jubileju mums, latweescheem, peenahzās fwinet ari kahda eewehrojama latweeschu fabeedriska darbineeka 25 gadu miršchanas peeminu. Scha gada 23. janvarī pagahja 25 gadi no teesham neaismirstamā Jura Matera nahwes. Tatschu to palaida gandrihs neevehrotu neween muhsu „tautiskā”, bet ari „progresīvā” partija. Par muhsu „tautisko” partiju nu nebuhu dauds jabrihnas, jo neds Maters ar to, neds ari ta ar Materi dauds neko



Peldoscha škola preeksch kruhschu flimeem behrneem.

nefimpatiseja, bet „progresīvai” partijai nu gan newajadseja winas esfatu pirmā zelma lauseja gluschi tā aismirst. Tihri tā ween rāhdas, ka pēhdejai schi, fawā laikā tik wiſai popularā un droſmigi darbigā wibra nosihme un wina muhscha gaita nebuhu wehl peeteekoschi pasihstama. Un teesham gan, par Materu Juri un wina leelo nosihmi fabeedribā un latweeschu awischneezibā — ir pat wehl lihds schim wiſai mas rafslits.

Materu Juris bija ne tikai weens no wisapdahwi-natakeem un tākredigaleem latweeschu awischnekeeem-schurnalisteem, bet winsch sem pseidonima Teodors Rolands nodarbojās ari ar dailkrastneezibū. Wina „Sadsihwes wilni” fawā laikā eeguwa plaschu eeweheribu un tika lafti loti dauds. Kā awischneeks Maters pirms lihdsstrahdaja pee jau pastahwoſcheem laikraksteem, bet 1875. g. nodibinaja fawu ihyaschu laikrakstu — „Baltijas Semkopi” (1875.—1880.) un wehlak „Teefu Wehstnesi” (1880.—1884.). Wina is-doteem laikraksteem loti leela nosihme neween toreisejos laikos, bet ari wehl tagadnē. „Baltijas Semkopi” Maters starp zitu jo ūwischki usstahjas par semkopibas skolu un beedribu dibinaschanu, par preekschfīhmigu fāimneezibū dibinaschanu un semkopibas rakstu isofchanu, jo „semkopiba pee mums jaņazet ar wehl nebujuscheem spehkeem un pa-līhgeem.” Ka muhsu semkopiba fāneeguse tagadejo stah-wokli, tur ne masums nopelnu Materam. Ar fawu dedīgo valodu winsch prata semkopjus neween fājuhsmiņat, bet pat elektriset. Sehla, ko Maters schāi kulturas laukā sehjis, nelahdā sinā naw krituse us akmeneem. Wina ir atraduse augligu semi. Tapehz ūwischki laukaimneeem un laukaimneelu beedribam nebuhu schis winu garigais tehws jaaismirst. Maters nedrihkfst tapt aismirst, wismas schāis aprindās nē. „Baltijas Semkopi” un „Teefu Wehstnesi” Maters karōja ari par latweeschu, ūwischki sem-neelu teesbam, pee kam atrada ūwischki afus pretineekus wahzu lehgeri. Maters pahrtulsoja ari „Baltijas pro-winziālikumus”.

Ari par wiſpahrejeem kulturas jautajumeem Maters ne masumu zihnijses. Schāi sinā winsch pasihstams, ka ūwischki ass satirkis. Maters, ka sinams, bija jurists un scho fawu iſgħiħibas stahwolli winsch fāneedfis weenigi fawu pascha spehkeem, weenigi zaur fawu apbrihnojamō zensibū un leelajām gara dahwanam.

Matera nosihme latweeschu kulturelās attihstibas sinā ir teesham dauds leelaka nekā dascha laba zita „tauta vi hra”, par ko newar ween beigt runat un rakstit. Bet tas nu weenreis tā pee latweescheem ir bijis un ir, ka pareisa mehraukla pee muhsu atklahtibas darbineekeeem teek tikai retumis peelitta. Par to buhtu dauds ko teikt, bet weeta tam ne schini apzerejumā. — Ja, Materu Juri latweeschu tauta nedrihkfst aismirst. Tam muhsu peeminā jadīshwo ilgi.

„Tik ehrſchleem bij kaiſts taws darbigais muhsch; Wehl peeminu flaugi kapā tew gruhsch; Bet welti: ka seemelos atspihdums fahrs, Drihs zelſees un muhschigi dīħwos taws wahrds!”
(Matera m. Ed. Weidenbaums.)

Apfikats.

Waltsis domes darbiba.

Ar schkandaleem un runam, besgala runam, muhsu waltsis dome lepotees war, bet ar darbeem ir ta ta. Lihds schim pateešibā pastrahdats mas. Markowa jandalinu 24. janvari kreevu awises attehlo schahdi:

Kad Markows pasino, ka winsch domes instrukziju nelasis, jo tas esot nelikumigas, preeschfsehdetajs knass Volkonskis, pazeldams, itka apfauldam, roku pret ushudinato sapulzi, luhds Markowu netrofshnot: „Waltsis domneek, Markow II., ja Juhs us preeschfsehdetaja usaijanumu ta atbildat, tad tas ir wišmas nepeellahjigi. Lai tahdu wahrdi wairs nedfirdetu, tad es Jums atnemu wahrdi!“ (Stipra peekrischana zentra un pee kreisajeem). Markow II., gribedams pahrspeht wišpahrejo peekrischanas trofni, blauj pilna lakkā: „Es gratuleju domi ar winas preeschfsehdetaju schabes = goji“.) (Bentra un kreisā pušē fazelas leels trofnis. Sauzeeni: „Ahrā!“) Markows no tribines nokahpdams kleeds: „Juhs eseet schabes = goji!“ (Sauzeeni „isslehg“. Markows blauj no fawas weetas: „Schihdu algadschi“. (Wiſos krehflos trofnis. Knass Volkonskis nobahl, bet ahreji sawaldas). Preeschfsehdetajs strahda ar swanu. Kad winsch apfauldamas pazek roku, sahlē paleek pilnigi kluſu. Knass Volkonskis: „Kā domes preeschfsehdetajam, mans pirmais peenahkums ir sargat tas eestahdes zeenibu un godu, kurā pehz Keisara Majestates gribas mums ir tas gods sehdet. Markowa II. teiktee wahrdi naw peelaishami ne pehz sawas formas, ne fatura. Wini apwaino domi. Es leeku preeschā deputatu Markowu isslehgus 15 sehdem. (Stipra trofshnoſchana zentra un pee kreisajeem.) „Luhdsu nobalsot“. Izzelas bailigs trofnis pee labajeem, kuri pastahw us to, ka Markowam esot teesiba us wahrdi. Preeschfsehdetajs: „Us scho trofni es neatbildu. Isslehdamais deputats war luhgt wahrdi, bet preeschfsehdetajam naw wajadīgs winam to peedahwat.“ Markow II. no katedera: „Juhs aistaisījāt muti kreevu wiham neewatai schihdu ziltij par patikschana. Es ar preeku schkiros no jums us 15 sehdem. Juhs, schihdu putras strehbeji!“ (Kreisā pušē: „Kas tad tas? Ahrā!“) Volkonskis: „Us to es wairak neka newaru fazit, jo domes instrukzijās augstaks fods par isslehgshchanu us 15 sehdem naw paredsets. — „Netsch“ pahrrunadama Markowa II. inzidentu issakas atsinigi par knasa Volkonska energiju un noschehlo, ka tahdas truhfstot Homjakowam. No schas Markowa isslehgshanas us 15 sehdem labee wareshot mahzitees tikai to, ka us preeschā trofshnot wiheem tikai tad ir isdewigi, kad sapulzi wada Homjakows.“*)

Nu, waj tas naw smalkas tautas weetneku nama zeenigas ainas? Lamaschanas pehz notem Komedija, kuru weeta, kurā ta norišinas, padara par tragediju. Galejee labee, redsams, muhsu parlamentu grib par satru

*) Par schabes = goju sauz kriſtito, kriſch preeschā schihdeem pastrahda darbus, kahdus wini schabas nedrihki strahdat.

**) Stat. „M. W.“ Nr. 5.

zenu padarit par jolu namu. Nu, ja mums nebuhu parlamentarisma, tad nu, bet kam tad pawisam tāhda komeđija? Bereſim bet, ka muhsu parlamentā turpmak tāhda tirgus ūzenas wairs neatfahrofes. — Turpmakās sehdēs pahrruna weetejas teesas reformas projektu. 29. janvara sehdē, kuru wada knass Volkonskis, us deenas kahrtibas starp zitu 40 domneeku iniziatiwes preeschlikums par to, lai atwilktu ūnamu ūmu no to domneeku algam, kuri isslehgti no waltsis domes sehdem par meera traufschana. 31 domneeks praſa, lai preeschlikumu nodod kahrtibas russa zaurluholšanas komisjai.

Purischkevitšs praſa, lai scho Meiendorfa „tikumibas tihribu“ luhlotu tuhlit zauri. Pebz runataja domam, newarot nonahwet ar rubla palihdsibū atfēwischku domneeku usfatus. Labās un kreisās partijos laudis nelasis materieli nodrofchinati, bet nebaidotees no scha likuma, jo wiheem esot zeescha pahleeziba un wini esot teeschi sawā ūjuhtā, kahds nebuhu neefot zentrs. Labee newarot atturetees no ūuzeeneem, dīrbedami no tribines Roditschewa runas par tautibū ūschnoteiſchanoſ un zitām leetam. Neesot ari nekahda kriterija preeschā tam, kas atwehlets un kas neatwehlets. Esot isslehgti no sehdem domneeki par atfēwischkeem iſteizeeneem, kamehr palikuschas bes ūoda runas par 3. junija akta nelikumibū, bet scho aktu parafstijis ar Pascha roku Wina Keisariskā Majestate Rungs un Keisars. Ja neesot nekahda kriterija, tad newarot ari noteikt nekahdus ūodus. Bentrs eenem ūneikuras, kalpo bankās un apdrofchinaschanas beedribās. (Balsis pa kreisī: „Pareisi“. Peekrischana labajā pušē). Labee pahrtēk no winu masajeem lihdskeem. Tadehī esmu ūzis preeschā labo frakcijai eerihkot ūndu preeschā ūslitto ūdu nomakšanas. Un juhs, ūngi, nenonahweseet muhsu usfatus un nepeespeediseet muhs ūlūset. (Sauzeeni no galejās kreisās: „Pareisi“. Peekrischana pa labi). Knass Teineiſchew saka, ka preeschlikums negribot nonahwet usfatus, bet iſnihzinat ūandalus, kuri tranžē domes darbibu. Volkowfiks II. ir pret preeschlikuma nodoschanu komisjai. Treschajā domē eerodas ūafni preeschā tam, lai noraudstītos ūandalos. Tautas preeschstahwibas ideja ūeihdsinas Purischlewiſcham. Lihds tam nowedis zentrs ūaur ūiwi ūprincipu un ūrogrammas ūruhku. Preeschfsehdetajs ūtisa ūnatajam ūeisīmi. Volkowfiks. „Juhs ūfat pee ūa noweduschi. Kad jautajumā par polīzijas agenteem ūigmejs Gutschows ūrige ūapšlaudit ūswabinaschanas ūustibū . . . Preeschfsehdetajs ūahtrauz ūnataju un ūola ūee ūehleisejas ūfaulšanas ūemt ūnatajam wahrdi. Volkowfiks II. protestē ūehdigī ūret ūahdu preeschlikumu, jo ūatrs domes ūozeklis ūesot ūtildigs ūisas waltsis preeschā. Bulats ūafkaidro, ka darba grupa iſtuotees ūret preeschlikumu atraidoschi. Nobalsojot, ar 139 ūret 99 balsim ūtek ūeenemta preeschlikuma ūodoschanā ūahrtibas russa komisjai.

Us deenas kahrtibas ūahw ūebatu ūrpinaju ūms par weetejo ūefsu. Ūeenem 59. ūantu, kriſch meer-

teejneschu sapultschu kanzeleju isdewumus leek us krama
rekhina. 60, 61, 62. un 63. pantos ir runa par teesu
pristaweeem.

Klimenko I. leek preefschā eezelz preefsch masakām leetam isdewumu pamafinaschanas deht II. sfkiras pristawus, kurus waretu usturet kritis un semiswas. Teefleetu mīni stra beedris Werewkins pasino, ka teefleetu ministrija strahdajot paschlaik pee projekta, kurā paredsetas runataja wehlefschanas. Maklakovs leek preefschā pahmainit, takses jautajuma deht, 61. pantā isteizeenu „pehz 24. majā 1871. gadā Wisaugstāk apstiprinatas takses“ ar wahrdeem „pehz peelikas takses“. Maklakovs papildinajums un wiſi panti lihds projekta komisijas redakzijas 6. nodakai teek peenemti. Pehz pauses dome stabjas pee jautajuma apspreefschanas par meerteefneſchu usraudsibas raudſibu. Mīni stra beedris Werewkins atrod, ka scha jautajuma nokahrteſchana 1864. gadā naw isdewusēs. Teesneschi un winu palihgī newarot usturet wajadſigo disziplinu un meerteefneſchu usraudsiba efot nepeeteekosha Gedſhwotaju labā ſcho kluhdu wajadsetu uslabot. Ministrija leek preefschā bes teefu palatam, nodot meerteefneſchu usraudsibani apgalteefam. Apgalala teefu preefschehdetajeem waretu dot taħdu pat waru, ka palatu preefschehdetajeem. Tschernofwito ws ir pret to un prasa kadetu wahrdā, lai meerteefneſchu kontroli nodotu meerteefneſchu fapulžem. Komonofovs domā, ka lihdschnejā kontrole pilnigi peeteekosha un japeetur tadeht lihdschnejā kahrtiba. Roditſchew s domā, ka zaur usraudsibas dalischanu teefu leetās tilfshot eenesti te daschadi wirseeni, kas nebuht neefot eeteizami. Winsch wehlas tadeht, lai peepaturetu pantu pehz 1864. gada ustawu redakzijas. Lūzs ir pret ministrijas papildinajumu, jo prōwinjē apgalala teefas stahwot loti turvu meerteefneſcheem. Sacharjew s issakas par weenigo usraudsibas eestahdi — ūenatu, jo usraudsiba, kura konzentretā zitās eestahdēs, buhtu ūowa weida pahrsinu-kuratoru kahrtiba par meerteefneſcheem. Nobalſojot pants teek peenemts komisijas redakzijā. Peenem taħlač wiſus pantus lihds 76. Pee scha panta apspreefschanas, kusch atteezas uſ teesneſchu disziplinaratbildibu par nolaidibam deenestā, komisija leek preefschā atstaht pantu pastahwoschā likuma redakzijā.

Ministra beedris Werewkins atrod pastah-
woscho kahrtibu par neehrtu: senatam daschreisch, pahraf
leela attahluma deht, neefot eespehjams isdarit wajadfigo,
par peemehru, atzelt no amata teesneschus par isschkehrde-
schani. Winsch leek tadeht preelschâ, lai teefleetu ministrum
dotu teesibu atzelt teesneß pagaidam no amata lihds wina
galigai atlaischanai zaur senatu. Scho papildinajumu zaur
nobalfochanu atmet. Ta ka sehdes sahlê naw likumiga
domneelu slaita, tad pulfsten $\frac{1}{2}6$ pasino paust lihds
pulfsten $\frac{1}{2}8$.

Wakara sehde nenoteek likumigà domneeku flaita truhf-
schanas deht.

Ari us deenas kahrtibas debatu turpinaschana par weetejo teefu reformu. Atmet teesleetu ministrijas preefschlikumu, nodot weetejas teefu eestahdes ap-

gabalteesu pahrraudsishanai, atstahjot winu palatam. Gefahlas debates par lahdū Kowalenko I. papildinajumu, pehz kura feeweetes newar buht par adwokateem. Schubinski leek preefschā, scho jautajumu neapspreest, jo wispahtigais jautajums par feeweeshu teesībam wareschet tilt pahrunats pee iniziatiwes preefschlikuma apspreeschanas, kuru eesneeguschi 100 walsts domes lozekti. Ministeria beedris Wezewkins usstahjas ar formala rakstura pretoschanos: fakarā ar apspreeschamo jautajumu waretu aiskustinat weseļu rindu jautajumu, kas iseet taipni no projekta robesham. Kowalenko I. nepeekriht ministra beedrim. Schubinski domā, ka ministrijai waretu peekriht tikai tad, ja ta buhtu iſſtrahdajuſe wiſpahrigu likumu par adwokaturas stahwokli. Ministeria beedris Wezewkins paskaidro, ka formala rakstura eemesla deht daschi jautajumi, kureem naw neka kopiga ar weetejo teesu reformu, newarot peederet domes apspreeschana. Antonows domā, ka projekta otrā nodaka naw tagad apspreeschama, bet ka jaapskata tikai jautajums par meer-teesnescheem. Adschemows reds ministra beedra aizrahdijumā walsts domes teesību aprobeschofchanu. Ministrija warot nemt atpākal wiſu projektu un walsts dome atkal apspreest jautajumu pilnībā.

Maklakovs proteste pret ministrijas domam un
faka, ka ministrija pate eesneeguse daschus pantus, kuei
atteezotees us adwokaturu. Ministra beedra paskaidrojumi
faturot fewi praftbu, lai netiftu eets tahlač par ministrijas
planeem. Bulats ussver to, ka warot pretotees ari
Antonowa preefschlikumam, jo wiſſch faejotees ar ministra
beedra ussfakeem un efot zentra mehginajumu auglis „ſta-
titees waldbai azis“. Timofchkins peekriht ministra
beedra paskaidrojumam. Ministeria beedris opone
Maklakovam, fazidams, ka ministrija eesneeguse projektus
par adwokaturu, lai apweenotu privatus adwokatus ar
meerteesneschu institutu. Bet ta ka tahdas apweenoschanas
pamata doma tika atmesta, tad naw weetas ari apspre-
dumeem par privatadwokateem. Pahri pahr likumprojekta
robescham iſejot jautajumi par feeweeschu un ſchihdu teefbam
adwokaturā, ka ari ſwehrinato adwokatu palihgu jautajums.
Antonowa preefschlikums teek peenemts ar 157 pret 92
balſim. Tad walſts dome peenem projektu par meerteesu
un meerteesneschu ſapultſchu preefschehdetaju algam un
penſiju kategorijam. Gezirkna teeſneſis dabū 3000 rublus
gadā. Semſtwas un pilſehtu eestahdes dod winam bes
tam 180 rubl. gadā preefsch dſihwolka un kameras ihe-
ſchanas. Schām eestahdem teek dotas teefbas paugſtinat
teeſneſchu algas, ja winas atrastu, ka tas nepeeteekofchas.
Papildu meerteesneſis dabū 2000 rubl. gadā, bet ſapulzeſ
preefschehdetajs 4200 rbl.

Pehts projekta pirmās daļas zaurluhološanas dome
pahreit us projekta otrsā daļas apspreesīšanu sem Schid-
lowfska presidijas: zīwileefafchanas kahr-
tibas ustawu un notarialās daļas no-
teikumē em. Teesleetu ministra beedris Haf-
mans runā par pantu, kurš apslata weetejās paraschas,
kuras eewehro teesa, ja us wiñām aizrahda weena, waj

ari abas puſes. Ta puſe, kura atſauzas uſ weetejām pa-
raſcham, peerahda winu eſamibu. Winsch pabalſta wal-
dibas redakziju ui aifrahda uſ to, ka domu ſtarpiſa mini-
ſtrijai un komiſſijai eſot ſchahda: minijtrijsa domā, ka teſſai
tad jaeewehero weetejās paraſchas, kād tās paredſetas likumā,
neprafot no prahwneeka, lai tās atbalſtas uſ paraſcham.
Komiſſija domajot, ka prahwneekam japeerahda paraſchas
eſamiba. Zahdas komiſſijas domas neefot pamatotās.
Schubinſki pabalſta komiſſijas uſſkatus. Nobalſjojt
peenem noteikumus par weetejo paraſchu eeweheroſchanu pehž
referenta flehdſeena.

Uz deenas kārtības stāhv jautajums par prahwam, kuras pādotas meerteeneschu kompetenzei: par kustamu un nekustamu ihpaschumu ne augstak par 1000 r., par pasau-detas wai pahrāultaas preefschmeta leetoschanas atjauno-schanu, par spāidu ispildischanu, suhdsibū peerahdijumu no-drošināschānu u. t. t. Mākkalowis atrod, ka scho-pantu tāhdā weidā newarot peenemt; ja tas notiku, tad wiensch balsotu pret wišu projektu. Teesnesha kompetenze wareni paplašchinotees už augšchū un leju Projektam esot daschadi noluhtki: atweeglinat apgalteefas un išnihzinat pagastteefas. Apweenodama abus noluhtus dome leetu padaris tilai launatu. Zētis tee, kureem atnems pagast-teefu. Labak buhs prahwneekam leelakās leetās, slīktak — masakās. Domei newajag upuret wahjā intereses preefsch stiprā interesem,, lai ari teesleetu ministrija eewebrōtu bagatos un stipros. Timofehins domā, ka apspre-schamais likumprojekts nedoschot eedsflywotajeem labu teefu. Roditschewis baidas, ka meerteenes pahraf plāschais darbs waretu padarit wina amata par ihstu latordsneelu un formalistu. Reformai buhs nosīhme tiltahī, zil wina warēs dot teesnešim eespehju nemt par sawu prinzipu likumu garu, taifnibu un pateefibū. Grafs Benigfens domā, ka pehz Mākkalowa runas išnahkot tā, ka wajagot no reformas labak atteiktees un greestees atpalak pēc lihdschīnejās pagasta teefas. Barons Līcherka fowis atsauzas už sawu 20 gadu darbibu, ka semītwas preefsch-neeks un goda meerteenesis. Wiensch domā, ka teesnesha kompetenčes paplašināschana nebūtu laba. Beloufowis pašino, ka sozialdemokrati frakzija atturēschotees no balsoschanas, jo ne meerteeneschi, ne apgalteefas pēc tagadejeem apstahlkeem neuļaboschot walīsi teesīsto stāhwokli. Referents Schubinski domā, ka meerteeneschus ar darbeem nemās neapgrūhtināschot, jo no apgalbala teesam 6000 teesneschi dabušchot kļābt tilai 75,000 leetas, kas ištaisa už latra 12 leetas. Nobalsjojet 29. pantu peenem komisijas redakziju. Tad peenem gandriji bes debatēm tālakos pantus.

Preekschfēdetaja weetu eexam **kaas** Wolkonffis. Peenem wairak pantus par teesafchanas noteikumeem: prahwneeku eeraschanos, peerahdijumeem, leezineekeem u. t. t. Utmet Buzka preekschlikumu par leezineeku peerahdijumi faschaurinatchanu, jo pehdejā laikā esot dauds wiltigu leezineeku, kuri svehröt un laujot noplirktees. Tā tas esot notizis Somijas teesās Herzensteina slepklāvibas leetā.

**Neibinoschu dsehreenu pahrdoschana us kcona
muischu semneeku semes.** Waldoschais senats if-
skaidroja atsewischka gadijum un finantschu ministrija wis-
pahrigi, ta us semneekem pahydoteem kcona muischu semes
gabaleem newar atteezinat pröwinzialitumu III. datas
§ 883. un Widsemes semneeku nolikumu § 220., bet ta
kcona semes padotas wißpahridgeem walsts likumeem.
Tandehlt preefsch reibinoschu dsehreenu pahrdoschanas us
semneekem peederigeem kcona muischu semes gabaleem
wajadsga tikai winu ihpaschneeku peekrischana un gubernas
akzises waldes pahrwaldneela attauja, tukam jaribkojas
fasina ar gubernatoru.

"Dj. W."

Ugale, 7. februāri. No Wentspils mums īno, ka Ugales meestīgā, Freliche weesnīzā nakti us 6. februāri nogalinats pāscha weesnīzeekā sīrgu puišis Jelabs Nems un winam nolaupiti ap 600 rub. "J. D. L."

Rigas Latveeschu Beedribas Sinibu Komisijas sehdē 28. janvari apspreeeda R. Klaustīna preefschlikumu, sasaukt schowasar pa wispahrejo dseesmu sveleitai laiku, latweeschu sinatneeku longresu. Klaustīnsch aprahda, ka latveeschu tautas garigā dīshwe wehl allasch paleekot diletantisma autos, no kureem ta reis jaistibstot muhsu sinibu wihereem, preefsch kureem tauta ari esot seedojuse naudu. Materiela dīshwe: semkopiba, ruhpneežiba, tirdsneežiba u. t. t. jau esot aisssteigusēs garigai dīshwei preefschā. Latveeschu pilsoniba ar sawām naudas eestahdem nododotees waj weenigi namu zelschanai. No tam wispahribai rodotees mas labuma, bet reis jaistibot nauda isleetot ari tautas garigās dīshves pazelfchanai. — Preefschlikumu apspreeeda ar dīshwu interesī. Aljsrahdija, ka Sinibu Komisijas wasaras sapulzes esot par fellam; tas japahrwehrscht par sistematiskam sinibu weizinatajam. Vehz ilgalām debatem tomehrē sapulze atsina, ka minetām wasaras sapulzem japaleef ari turpmak popularām preefsch plashakas publisās, kahdas winas nebuhtu un newar buht, pahrwehrscht par spezieli sinatniskām. Turpretim gan wajadsetu vee schim sapulzem nodibinat ihpaschas sinatnu felzijas. Schajās felzijās ari waretu pastrahdat preefschdarbus, kahdi nepeezeeschami sinatneelu longresa sasauktchanai, kas buhtu weenigi preefsch sinatneekem spezialisteem. — Par Sinibu Komisijas 15. Rakstu Krajhuma isdoschanu sinjoja, ka nolemts to isdot jaunā rakstibā. Schim noluhskam wajadfigi wairak par 100 jauni burti, kuri ismaksaschot ap 500 rbl. Mü hlenbachs sinjoja, ka schim noluhskam profesors Schmidts jau esot issuhtijis no Wladiwostokas 300 rbl., lopā ar 200 rbl., studentu stipendijam. — Museja pahrsinis M. Silinsch sinjoja, ka pagabjuſchā gadā museju apmeklejuschas 1270 personas un pavismā eexenti 129 rbf 25 kap.

Jaunajā Rīgas teatrī (Romanowa eelā Nr. 25) Geites „Fausta” israhde, kurā weesojās A. Duburs Mefistofela lomā, noriteja teizami. Nams bija ispahrdots. Nedzams, ka Jaunā teatra publīta mīhl nopeetnas un dīsldomigas lugas. Schodeen, 10. februāri, buhs XXIII. tautas israhde, kurai israudīta Leonida Andrejewa flatu luga „Muhſu muhſcha deenās” (Studenta mihlestiba).

Sagatawochana: Borgstrema „Karen“ Borg
neman“ (Dibnes bals). Andrejewa „Anfisa“. Ed. Bahlischa „Gundabs“. Aspasijas „Ragana“. — Zapreezajas it ihpaschi par Aspasijas „Raganas“ sagatowoschanu, jo „Ragana“ ir Aspasijas labala luga un ar Raina „Uguns un nahts“ leeliskakas lugas wifā muhsu literaturā.

Literariski-musikalisks wakars Kronvalda Atta peeminai. Wakar, 5. februari pagahja 35 gadi, kamehr miris Kronvalda Attis. Schini gadijumā Latwieschu Isglihtibas Beedriba bija farikhkojuse literariski-musikalisku wakaru ar preekschlaſijumeem par Kronvalda Atti, dellamazijam un lora dseefmam. Weseleem peezeem preekschlaſijumeem bija scho tautas pamoschandas laikmeta darbineela dīshvi, darbibu un nosihmi apgaismot jo wispustagi. Te ir preekschlaſijums par Kronvaldu wispahri, par wina Terbatas laikeem, par Kronvaldu kā walodneeku un tautskolotaju. Wispirms jaatshmē, ka Isglihtibas Beedribas waditaji, laikam, pasihdamī sawu parasto publiku, bija isgahjuſchi no ta redses stahwokta, ka par Kronvaldu un wina laikmetu jasneids auditorijai paschas elementarās leetas un jo popularā weidā. Tadeht ari preekschlaſijums newaram mēklet nelabdas jaunas domas, nelabduſ jaunus

apgaismojumus: ihsumā fawilts tikai tas, kas wišpahr jau sinams. Bet dauds no publikas, warbuht to dūrdeja ari pirmo reiſi. Bes tam wiſem preeſchlaſſijumeem ſpihdeja zauri wehleſchanas ne tildauds apgaismot Kronvaldu un wina laikmetu, zik radit fajuhsmu par to un uſſildit patriotiſmu ſchinī garā. No pagahnes lai mehs ſiblejam naſkotni — ſaka Wulfs fawā prologā. Iſglihtibas beedribas lai fawā darbibā nem par paraugu Kronvaldu, eeteiz Bergs. Tehwijas miheleſtibā un strahdaſchanā tautas labā lai mahzamees no Kronvalda, ſaka R. Behrſinſch. Lai ari mahjā un gimenēs dſihre Kronvalds mums ir par preeſchlaſſi, leel pee ſirds M. Arons, nolaſidams lahdū Kronvalda ſewai rafſtitu wehſtuli. Un muhsu ſkolotajeem wehl ir dauds ko zenſtees, lai wini tiku pee ta, par ko zihnihees un ſapnojis Kronvalds, iſweda fawā preeſchlaſſijumā Lihgotnis. Preeſchlaſſijumeem bija peeweenotas peemehrrotas deklamazijas un kora dſeesmas (Pumpura „Tautai“, „Imanta“, M. Kaudſiſcha „Tautas miheleſtiba“, Auselka „Tautas augſhamzelschanas“ u. z.). Tas jau nu wiſs ir ſoti flaisti un jauti, tatschu newar ſlehpēt to, ka iſmanama tā ka ſuhreſchana uſ 80. gadu „tautiskuma“ puſi. Wiſpahrejs eefpaids tahds palika. — Apmeklets bija ne wiſai labi.

„J. D. L.“

Andreewa Needras preeſchlaſſijums par moderna zilweka tizibu. Wehſtutes gaitai ſekojot mehs redsam, ka ſinatne iſauguſe no religijas. Bet ne masak tadehā abas ir preteji elementi, kuri weens otru iſſlehdas tīpat ka uguns un uhdens. To atſinis jau apmehram preeſch ſechſimts gadeem pehdejais ſkolastikis Wilhelms Okams, jo weena praſa tizibu, otrā atſinu, un tā kopsch ta laika tik religija ka ſinatne latra ſtaigā pa ſawu zeku. Tikai wehl ſchad un tad parahdas weenteefſchi, perpetuum mobile gudrotaji, waj ari labi weikalneeki, kuri melle nodibinat kompromiſu ſtarp neſaweenojamo. Pee lahdas ſekirās peefkaitams Kalsenawas mahzitajs Andreews Needra, par to mehs laujam ſpreet paſcheem laſtajeem. Ir ſinams, ka tas lihds ſchim ſwaidijees pehz wiſem wehjeem, rafſtijis gan ar Weinbergi gan pret Weinbergi „wehſtules jaunai paauðſei“, un wina „weikalifree kehreeni“, lai gan ne iſ reiſ iſdewiſchees, atſibti par tahdeem, kureem peemiht ſoti dauds tā ſauzamās dſihwes gudribas. Ka Needra zenschas pret jauno paauðſi un progreſiwo publiku rehabilitetes, to leezina wina preeſchlaſſijums par augſchmineto tematu Maſas gildes ſahlē 2. februari (Needra peeteiza wehl weſelus dewinus preeſchlaſſijumus). Wina preeſchlaſſijuma pirmā dala bija ſtingra bihbeles kritika, kas ſchaubigajeem warbuht palihdeja ſogahſt pehdejos tizibas pamatus uſ religiju; ar to nekahdi newar ſaſlanotees religiſkee dogmati, un Andreewan Needram, ja tas negribeja iſraut ſew ſem kahjam latru pamatu, t. i. paſlit wehl ilgak par mahzitaju, wajaddeja fawā preeſchlaſſijuma otrā dala nahkt atkal ar religijas ſalbi par „neiſdibinamo“, „neiſprotamo“ un ar „dabas likumeem neiſſkaidrojamo“, kas atkal pahrefſeda it wiſu ar tumſbas plihwuru, bet ſinatniflā ſiāt tād ari lihdsinas pilnigi nullei. Zik wina preeſchlaſſijuma pirmā dala peemehri un attehlojumi bija rafſturiſki, ſmalki iſraudſti, waretu pat ſazit, meiſtariski, tik pat tee otrā puſe bija naiwi, banali un fajukschi. Ko wiſu Andreews Needra negribeja atrast ahrpus „laika un telpas“ un dabas likumeem. Ja Kains noſtis Abelu ſajuht grebku apſinu, ja Sodomas un Gomoras bojā eefchanā iſang juhtas, ka noſeegumam wajag ſekot ſodam, ja Abrams iſeet no ſawas ſemes, tad tas wiſs noteekot ari tagad, neſaiſtoeſe ar laiku un telpu, atronotees „ahrpus“ dabas likumeem. Rahds wahzeetis preeſch diwi ſimts gadeem eſot ſazerejis dſeesmu „Deews labi dar“, ko dari-dams“ un ar to apmeerinajees, — ari tagad dſeedot ſcho

dſeesmu un apmeerinotees, tā tad ta neefot ſaiftita pee laika un telpas un neefot iſſkaidrojama ar dabas likumeem. Pat ſirds, ſchis tik filoſofiski iſpehtitais organs, no Needras ar wiſu ſawu darbibu tika noſtahdits uſ dabas likumeem; tāpat ari juhtas. Iſhi ſakot preeſchlaſſijums pahrunato jautajumu nebuſt nenoflaidroja, nerahdija kā pret latru parahdibu noſtahtees, bet to wehl jo wairak ſajauza. Andreews Needra ari neeepaſiſtinaja ar metafizičku uſſlateem tik tuvu, kā tas leetas noſkaidroſchanas labā buhlu wehlejams. Winsch neaprahdija ari to, kā religijas wehſtutes gaita iſzehluſes un ari tās zilveta ihyaschibas, tas rada tizibu, proti, no amerikaneescha Dſchemſa uſſtahdito „gribu uſ tizibu“, kas ir radnezziska Schopenhauer „gribai uſ dſihwi“. Needram, kā rāhdijas, bija ari pahral maſzeenigi eefkati par dabas likumibū, kura nepeeluhdsama un muhſchiga un pebz kuras zehlonem ir arveenu lihdigas ſekas, tiſlab tagad kā preeſch gadu tuhſtoscheem. Tāpat tas aplam no ſchis likumibas iſſlehdas wiſas pſichologiskas parahdibas; ja mehs winas wiſas newaram iſſkaidrot un paſazit wiſu zehloni, tād mums wehl na w n e k a h d a t e e f i b a n o l e e g t w i n u z e h l o n i b u (kaufſilitati). Iſhi ſakot, kā ſpredikotajs Needra ir atſihſtams un war noſtahtees zeenigi blakus Rigas labakeem ſpredikotajeem Vernewizam un Walteram. Bet ar ſawem ſpredikeem tas it labi waretu palikt pee lanzeles; ja Rigā grib weefotees, tad to darit kahdā baſnīzā un par welti. Kas wiſu gribes noklaūſteeſ, tas ari nejuſtifees tik maldinats, kā tagad par dahrgo naudu (eejas mafsa no 25—50 kap.). Sche winsch nenes wairak labuma par dahrgo eeejas mafu kā Rigas kinematografu iſrahdes, kuras ari wilina publiku ar „festō bauſli“, par kuru Needra dſihras runat 9. februarī. Latweeſchu Iſglihtibas beedribai wajadſetu apſwehrt, waj ta ar ſchahdeem preeſchlaſſijumeem neveižina wairak tumſu, nekā gaifmu, kā domajams, tatschu negribot.

—ea—

Rigas Lauksaimneezibas Zentralbeedribai eekſchleelu ministrija atkahwufe uſ 21. martu ſch. g. ſauſt Rigā krahj-aifdewu beedribu preeſchlaſſihwju kongresu.

Rigas apgabaleeſas 1. kriminalnodala iſteefaja 3. februari ſtarp zitām ſekofchās kriminalprahwas:

1) Pret Mahlpils pagasta Mikeli Waitneku par maſgadejas meitenites iſwaroſchanu. 35 gadus wezo apſuhdeto noteefaja uſ 2½ gadeem pahrmahzischanas nodatās, atnemot ſewiſchlas teefibas un preeſchroziſbas.

2) Pag gada 6. septembrī Pensas eelā Waſilija Rogtewa alus pahrdotawas pagalmā bija ſarihkota dejā, kura ſeedeheſruſchees laudis ſazehla negantu trofſni un nekahribas, tā kā pat pate krodseneeze Marija Rogtewa bija ſpeesta uſaizinat dejū beigt. Par to ſadheſruſchees laudis ſaduſmojas un weens no teem, 18 gadus wezais Nikodemis Šimanowitschs pakhera lahdū dehla gabalu un drahſa ar to wiſai pa galvu. Dehla gabala bija naglas, ar kura ūnawigi eewainoja wiſai deninus freifajā puſe, no kam wiſai 4. oktobri nomira. Apſuhdeto noteefaja uſ 2 gadeem zeeturū. „Dſ. W.“

Prahwa par uſbrukumu Bihrinu muſchā. 1905. g. 1. un 5. dezembrī Bihrinu muſchā eeradās leels bars ar biſem un rewolwereem apbrunojuſchob wihreeſchu. 1. dezembrī wiſi eegahja muſchā un pagehreja no barona Piſtoltorfa mantineeku muſchās pahrwaldneeka Teodora Behrſina lai wiſch iſdodot ar labu eerotschus. Kad Behrſinſch atbildeja, ka wiſam eerotschu neefot, wiſi iſdarijo dſihwolka ſratishchanu, pee kam atrada un atnehma Behrſinam biſi. Pebz tam eebrueji aifgahja un atnehma meschlungam Martinam Ronam biſi. 5. dezembrī tur atkal eeradās wairaki apbrunojuſchob, kuri uſlausa Behrſina rafſtam-

galdus un no tureenes islaupijs rewolweri, 200 patronu tschaulas, pulveri un patronu pildamo maschinu. Schoreis usbruejeem bija aifgahjis ari no drehbju flapja lihds maks ar 58 rbl. naudas un felta gredens. Kad par scho sahdsibu tika pasinots bandas wadonim, pehdejais tuhlin pahrmekleja „Fawus laudis”, atrada maku ar naudu un gredenu pee kahda Jansona un atdewa tos atpakał Behrfinam. 27. janv. scho apsuhsibusi isteesaja Rīgas apgabaleesa. Teesas preekschā stahweja 15 apsuhssetee, no kureem Juliju Kasaku attaisnoja, bet pahrejee 14 tika noteefati: Roberts Dīls, Ernests Beisiters, Jahnis Peltmans, Peteris Behrfinisch, Jahnis Uhdris, Eduards Brands un Augusts Jegurs u 4 mehniescheem zeetumā latrs, Ernstis Upits un Peteris Rukurs u 2 mehniescheem zeetumā latrs, bet Jahnis Sautinsch, Martinisch Abholinsch un Jahnis Gauschinsch u 3 nedekam aresta pee polizijas. „R. A.”

Prahwā par wairakkahrtigeem usbrukuweem

Sinoles un Lisma muischam pehz trihs deenu ilgas isteesaschanas, pulksten 12 nakti no 6. us 7. februari apgalteesa pafludinaja spreediumu. Sawâ apfuhdsibas runâ prokurora beedris ustureja apfuhdsibu pret 29 apfuhdseteem, bet atteizâs no apfuhdsibas pret Jahn Augstkalnu, Karli Bambuli un brahleem Peteri un Karli Preiseem. Ap pulksten 5 pehz puhdeenas teesa aissgahja spreediumu taisit un taisni 12 nakti pehz 7 stundu ilgas apspreefschanas pafludinaja schahdu spreediumu: par wainigeem atshti un noteefati: noseedsneeku pahrmahzischanas nodalâs Benjaminsch Upmals us 2 gadeem, Peters Rause us $1\frac{1}{2}$ gada un Jahnis Maldons us 1 gadu, atnemot wineem wisas teesibas un preefschrozibas; tahlat ar zetuma sôdu sodija schahdus apfuhdsitos: Jahnis Gesalinu, brahlus Woldemaru un Jekabu Wehwerbrantus, Peteri Asaru, Jahnis Kihli, Krustiņu Rutgalvi un Jahnis Apinu — us 8 mehnescuem katu, ari ar teesibu atnemischau, bet 2 pahrejos ar eeflodischanu zeetumâ bes teesibu aprobeshoschanas: Jahnis Apiniti us 7 mehnescuem, Karli Sahlijumu — 6 mehnescuem, Karli Dombrovu un Woldemaru Beitiku — us 4 mehnescuem katu, Karli Sukiš, Karli Luhjs un Jekabu Biseeneku — us 3 mehnescuem katu, un beidsot Peteri Swirgsdu, Karli Rudsu un Jahnis Tomiņu ar polizijas arestu us $1\frac{1}{2}$ mehnescua katu. Pahrejos 13 apfuhdsitos teesa attaisnoja. Lihds teesas deenai apzeetinats bija weenigi wisas schâs nemeeru kustibas wadonis Peters Rause, bet pehz spreedula pafludinaschanas turpat teesas jahle tika wehl apzeetinats ari Upmals. Pahrejos noteesatos lihds spreedula spehktâ nahfschanai atstahja us brihwâm kahjam, noleekot winus sem polizijas usraudibas.

Peterburgā, 5. februāri. Ap pulksten 2 un 20 min.
sche eeradās Franzijas tautas weetneku nama lozekli. Dsels-
zela peestahntē tos sagaidīja walsts padomes lozeklis Stache-
witschs un Kerwin-Milewskis, walsts domes preefschstahwji
Jefremows, Sweginzewi un Makfudows, frantschu webst-
neezibas lozekli un frantschu konsulats, kā arī frantschu
kolonijas preefschstahwji, kreiu un ahrsemju preses preefsch-
stahwji. Pehz tam weesus apsweiza pilsehtas waldes
preefschneeka beedris un pašinoja, ka preefsch Parises uhdens
pluhdos zeetuscheem sawahkti 30,000 franku un ka dahr-
gajeem weeseem pasneegschot albumu ar kreiu walsts
pilsehtu slateem. D'Esturnels de Konstans pateizās par
firfnigu sanemschanu, usswehrdams sevishki aiskustinošcho
ruhpibu, kahdu krewi parahdijuschi neween atbraukuscheem
weeseem, bet domajuschi arī us tahlajeem Parisē dīshwo-
joscheem pluhdos zeetuscheem frantscheem. Weeseem no
stazijas ajsbrauzot laudis fauza „hurrā“ un „Vive la
France“. — Pee knāsa Trubezkoja notika Franzijas weesu
eepasihstinaschana ar kreiu komitejas lozelkeem. Frantschu

weesi apzeemoja ministru padomes preefschnieku, walsts padomes preefschnieku, walsts domes preefschnieku, Keisarisko galma ministri, finansu ministri un ahrleetu ministri, Valaraa dineja pee Franzijas webstneka.

— Personas neaiſſlaramibas komisijā polizijas departamenta direktors paziņojis, ka ministrija drīzumā eſneegs līkumprojektu par pakahpeniſtu pahreju no ahrfahrtejeem stahwokleem uſ normalu pahrwaldiſchanas kahrtibū. Līkumprojekts uſtahdis pagaidu lihdeltus, kas iſleetojami, pahrejot pakahpeniſti uſ normalo stahwokli un iſleetojot līkumus par personas neaiſſlaramibu. Vebz projekta tais weetās, kur teik atzelti ahrfahrteji stahwokli, administrācijai uſ noteiktu laiku dos teeſību uſlīkt fodu administratīvā kahrtibā dascheem noſeegumeem, bet ſchi administrācijas teeſība pamazam tils ſaschaurinata.

Bakū, 31. janwari. Musanagijewa ihypaschumā usurbta jauna naftas struhkla. Ispluhest ap 100,000 yudu 24 stundu laikā.

Kreewijs gaidama nerascha? Vaasthamais profesors Gribojedows, kura aprehkini aishveen israhdi-juschees par wisaï pareiseem, pefuhtijis walsts domes oktoberstu frakzijai plaschu fiaojumu, kura, dibinadamees us faweeem meteorologiskeem nowehrojumeem, peerahda, ka tekoſchâ gadâ wisaï plaschajâ Bentral-Kreewijsa fagaidama stipra seemas sehjas (rudsu un puhru) nerascha. Ari wasaraja rascha faufuma deit buhshot wahja. Oktobersti tad ari jau nolehmuschi lahda no sawas frakzijas nah-koſcham sehdem pahrſpreest, lahdi ſoki buhtu ſperami fa-gaidamas neraschas gadijumä.

Ahrsemes.

Prušija ir Wahzijas un war teikt wiſas Eiropas realzijas stiprā pils. Čamehr wahzu reichstaga lozeklūs wehl us wiſpahreja balfsteefibū pamata, tamehr pruschu landtaga lozeklūs wehl pebz klasem, pee kam wiſs tā eekahrtots, ka darba laudim waj gluschi neespejhjami eedabut sawus aiftahwjuſus pruschu landtagā. Tā ka nu Prusija ir Wahzijas stiprālā walſts un tai us wiſas Wahzijas attīstību milſīgs eespaids, tad pruschu landtagā pēkopta realzjonārā politika un landtaga peenemee konfervatiwee-realzjonaree likuma projekti stipri trauzeja wiſpahreja wahzu reichstaga fēlmigu darbibu, kura lehmumi nereti bija pilnigi preteji pruschu landtaga lehmumeem. Wahzijā tapebz ariveen wairak un wairak fahla prafit pebz wiſpahreja wehleschanu likuma eeweschanas ari preelfch pruschu landtaga. Newaredama pilnigi atturetees schai tautas dibinatai prafbai preti, pruschu realzjonārā waldiba beidsot ari nolehma kertees pee pruschu landtaga wehleschanu likuma pahrgrofischanas. Bet jaunais pruschu landtaga wehleschanu likuma projekts, kuresh iſſtrahdats sem tagadejā realzjonārā wahzu walſts kanzlera Betmanā ſon Holwega wadibas, ir til realzjonars, ka tadeht iſzehlees leels nemers un ſachutums wiſā Wahzijā. Vilſehtās pret ſcho likuma projektu un par labu wiſpahrejam, teeschām un aiftahtām wehleschanam teik ſarihkotas milſīgas demonstrazijs, pee turām peedalas, ka peem. Berline, ūmīteem tuhkfloscheem lauſchu. Saprotams, ka Betmans ſon Holwegs rauga ſchis maſu demonstrazijs aiflawet un apspeest, pee kam, ſinams, noteek aſas ſadurſmes ar polizijs un kara ſpeku. Wairak weetās, ka Frankfurtā pee Mainas, Neuminstere un zitir, bijuschas pat aſnainas ſadurſmes. Kahda tahda maſu demonstrazijs redſama ari muhſu ſchāi numurā eeweetotā atteezigā bilde. Ahrſemju laikrafsti, peem. frantschu, jau fahk runat par **rewoluziju** **Wahzijā**, kur "pruſchu tauta faze hluſe" pret ſawu waldi bu," "la 1848. gadā" "Afi-

nainas eelu zihnas Frankfurte," "tautas fazelchanas par labu wehlechanu reformai" un tamlihdfigi skan wirsaksti gareem raksteem, kuros frantschi pahrruna Bahzijas wehlechanu demonstrazijas. — Interesanti ari buhs noluhkotees, ka noriņi nasees sadurſe **Anglijā** starp tautas weetneku un lordu nameem. Jauneewehletais tautas weetneku nams patlaban eesfahk fawu darbibu. Waj Aktivita ministrija iſdosees ilgi natureeetee pee waldibas stuhyres un iſwest lordu nama "veto" (aisleedsu) teesibas atzelchanu jeb waj tam buhs jaatkhapyjas, to rāhdis tuwāka nahkotne. **Turzija** schowasar buhs jaunas tautas weetneku wehlechanas, us kurām jau tagad partijas sahk gatawotees. Patlaban wairaki frantschu tautas weetneki, to starpā loti eewehrojami atklahtibas darbineeki, weesojas Peterburgā, kur tos sanem ar leelu fajuhsmibū un wiſadi godina, ka tas zitadi nemas ari nebija sagaidams, eewehrojot draudſibas un lihguma saites, kahdas weeno abas leelas tautas. **Marokā** nonahwets kahds frantschu wirsneeks wahrodā Med, kurch dſinees pakat kahdam iſ zeeluma iſbehgufscham marokaneetim, kurch eebehdsis kahdā schauju zeemā, no kura peepeschī sahktē apſchaudit behgla krehrejus, pee kam nonahwets jau minetais ofizeers un kahds frantschu saldots. Frantschu generalis Moane pawehlejis wainigo zilti bahrgi pahrmahzit Zentralafrikā Masalitas sultans Dubmora schajās deenās kahdu frantschu saldatu nodatu eewilinajis lamatās un tad apkahwis. — Wahzu awises ar redsamu preku konstatē ſcho pehdejo notitumu un to nostahda it ka waj par wiſas frantschu armijas iſnihzinachanu. — **Greekijs**, kur militarlīgai wehl arween wiſa wara rokās, sagaida nopeetu kriji, kuras sekas waretu buht tagadejās dinastijas beigas. Us Atenam us karala wehlechanos atgreeschas wina dehli, kuri us militarlīgas prafijumu iſstahjās iſ armijas un atstahja Greekiju, jo karalis wehlotees, lai schini gruhtā krijes laikā wina dehli buhlu pee ta klaht. — **Turzija** Kretas jautajumu tagad wehlotees iſſekirt tā, ka lai Kreta tiltu iſsludinata par knasa walsti, ar kahdu Kristidu preelfschgalā sem turku wirswaldbas. No ta, finams, nekas newares iſnahkt. — Kairo pilſehtā (Egiptē) kahds students nonahwejis Egiptes ministru preelfschneeku. Faltiflais hungs un faimneeks Egiptē, ka finams, nav wiſ lediws, bet angli. Egiptes ministru preelfschneeka nonahweschana uſſlatama ka egipteeschu tautas protestis pret angli wirskundſibu Egiptē, tāpāt ka japanu markisa Ito nonahweschana Seulā par korejaneeeschu protestu piet japanu waldibu Korejā. Gedſimtee, redsams, sahk wiſur atklahti pretotees pret zitu tautu wirskundſibu. Tautas mostas dſina pehz tautu paſchnoteiſchanas teesibu eeguhſchanas.

Kaneja, 18. (5.) febr. No rihta sche bij juhtama stipra semes trihze, kas turpinajās 14 sekundes Sagruwa dauds seenas, dauds mahjas sabojetas. Grubstoscha torna spize sadragaja moschejas kupolu. Peenahk ūinas no ap- lahrtnes par semes trihzes nodariteem saudejumeem. Patri- petrā mahjai sagrubstot aprakti 6 zilweli.

Londonā, 18. (5.) febr. Anglijā wakar trafoja leela wehtra. Dauds tugu zeetufchi avarijs, dauds mahjam nozelti jumti. Irijā wehtra nosweeda no fledem lokomotivi un diwus wagonus.

Muhſu bildes.

Pa nisu Kreewiju lafa naudu preeksch frantscheem, krei zeetufchi no Parises „grehku pluhdeem“. 5—10 miljardu franku (2000—4000 milj. rubtu) leels saudejums Fransijai gruhti panesams. Beram, ka zeen. Laftajeem stati is Parises un apkahrtnes buhs patihkami. Bilda

"Us Senas krasta" zeen. laftaji war noskahrst pilsehku karaleenes — Parises staltumu. Versakas pils, kura bildē redsama no dahrsa puses, ir weena no wiſleelislačajām un krabschakajām buhwem wiſā paſaule. Winu buhweja tā faultais „faules karalis“, iſſchlehrdigais frantschu fehnisch Ludwikis XIV. 1661.—1684. g. un ta iſmaļajuse 90 miljoni franku (ap 34 milj. rubļu). Ziti Eiropas waldneit un waldneizini mehlak zentās Ludwikim darit pālak un zelt lihdsīgas pilis stila finā, kaut nu gan, finams, ne tik leeliskas, jo ne wiſeem eespehjams par weenas paſchas pils buhwai iſdot 34 milj. rubkus. Bulonas meschinisch ir milſigs parks, turſch ir 4 werſtes garſch un 2 werſtes plats. Winsch ir pariseeschu mīlhala paſtaigaschandas weeta, un Bulonas meschinisch ari pateiſt ir koſchs, ar ſtaifeem zelineem un krabschānam gatwam. — „Peldoschā ſkola preefſch kruhſchu flimeem behrneem“ muhs garā pahrſtata „milhar-deru ſemē“ — Seemel-Amerikā, kur dſeſſzefu karala Harimana atrairne nopirkufe kahdu Hudsona twaikoni un to eerihlojuſe preefſch kruhſchu flimeem (dilona) behrneem. Us kuga behrni dabun ari ehſt. Saprotams, ka tihrs juhras gaifs un laba ehſchana us maso flimneku weselibu daris labu eespaidu. Harimana kundse uodomajuse farihko wehl wairak tahdu kruhſchu flimneku fugu.

Grahmatu galds.

Redakcijai pēc ūhtitas šahdas jauntas grahmatas

S. M. Stepernaka Kravischinska Italeesku brihwitas karotajs Garibaldis. Tulkojis Ajsputvneels. Izdevis Ed. Braslis, Riga, 1910. g. Maka 25 lap.

Л. Н. Толстою **Ракоцкис** губистко. Дирзимееку іздевумс
Nr. 7. Rigā, 1910. g.

Walejas wehstules.

Z. K. — **N.** „Peleko ! aron.“ sahskim drishsumā drukat — pehz
Sudraba Edscha mescha brahla slahsta nodrukašchanaš.
Gr. — **Z.** Juhsu dzejolos nav dsejas. Tapehz — turwi.

Redaktors: Dr. philos. P. Salits.
Kupaschneis un ijdeweis: Dr. phil. Arnolds Plates.

Ch. Jürgensohn,

wihnu leeltirqotawa.

peedahwā
eeksfhsemes un ahrsemes wihnus.

kā ari konjaku „Royal“,
stipru wiñogu wiñuu 50 k.
sekoschás filiales:

Suvorowan. Dīrnawu eelu stuhri,
Jelgawas schofsejā Nr. 12,
Ahgenskalnā, Mlescha eelā Nr. 4a,
Peischak tunga namā,
Wehweru eelā Nr. 7, Wez-Rigas stuhri.