

# Sākumās Sākums



Nr. 8.

Rīga, 24. februāri 1910. g.

55. gada gahjums.

## Swaigšņu pasaule.

Profesora Dr. Hermanna J. Kleina.

(Turpinajums.)

II.

Maino fchās un jaunas swaigsnēs.

Senās tautas ir nowehrojuschas atsevisčkas stahvu swaigsnēs tikai pāvirschi, zitadi winām nebūtu pālījis ne-eeweħrots, kā daschas no swaigsnem periodiski maina fawu sposchumu. Tīkai 1596 gadā kahds austroma-friseeschu mahzītājs, Dawids Fabrižijs, kārsch ar fewischtu interesī wakaros nowehroja swaigšņu debēj, nomanija, kā kahda treshā leeluma swaigste Walsiws fihmē, kuru winsch augustā bija redsejīs, oktobri bija nosudīse. Schis nowehrojums toreis fāzehla leelu interesī, wehl wairak tadehī, kā minetā swaigste nahkošos gadu desmitos atkal kluva redsama. Tomehr wehl pagahja ap 40 gadu, kamehr tīkla finams, kā te ir darīshana ar kahdu swaigsti, kura ap-mehram 330 deenās mainija fawu sposchumu, paleek pil-nigi neredsama un tad parahdas atkal. Tapehz winu nosauza par „brihnischķigo Walsiws swaigstni”, jeb toreis no finātu vihreem leetotā latīni wahrđā „Mira ceti”. Par tahdeem sposchuma mainas zehloneem tīka usstahditas daschadakas hipoteses, bes kā usfakti buhtu warejuschi ar kahdu no tām weenotees. Pa to laiku tīka useeta wehl otra mainoščās swaigste un, proti, Algola swaigste Verseja fihmē, tad kahda treshā Gulbja fihmē, tad zeturta Hidrā un preelsch pagahjuščā gadu īmtena beigam jau astronomi bija skaidribā par to, kā mainoščos swaigšņu slāts nawa nebūt māss. Tā tas pateesībā ari ir, jo tagad ir pa-sīstamas wairak kā tuhkoščos mainoščas swaigsnēs un teik wehl arveen jaunas useetas. Pee daschām no winām ir weenadas mainas, kā peem. Mira Walsiwi, t. i. tās war fināmos laikos redset ar kailām azim, tad winas fahk pāmasam un neweenadi saudet fawu sposchumu un beigās pasuhd pat wissiprakam tāhlskatam, lai pēhž dascheem

mehnescheem atkal kluhtu redsamas. Bitas swaigsnēs, peem. Beta Līras fihmē rahda puslīds weenada sposchuma mainu daschu nedelu laikā. Wehl zitas, kā Algola maina fawu sposchumu tikai daschu stundu lailā un tad paleek wairak deenas bes pāhrmainas. Schis swaigsnēs peeder pee fewisčkas mainoščos swaigšņu kāfes; ar tām mehs eepafītīmes wehlak pamatigati, jo winas mums dod skaidras finas par pāvisam nedomajameem stahwswaigšņu stahwofkeem. Daudzas mainoščas swaigsnēs, fewischtī tās, kuras koti ahtri un leelīsti maina fawu gaischumu, ir wairak waj masak eesahrtas un tā kā tas nekahdi naw tīkai gadījums, tad janākts pee flehdseena, kā farlānd krahā stahw fināmā sakārā ar sposchuma mainu. Kā finams, muhsu faulei parahdas laiku pa laikam farlāni plantumi us winas wirspūses, zaur ko, protams, winas gaismas i-starojums brihscham teik masaks. No stahwu swaigšņu attahluma skatotes tā tad ari muhsu faule waretu tilt usluhkota kā mainoščas swaigstne. Schis fakti pawedina us isskaidrojumu, karam daschā finā daudz pateesības, kā stahwu swaigšņu gaismas maina ir atteezinama us plantumi raschanos winu wirspūse. No pagahjuščo gadu īmtena feschdesmiteem gadeem jau ir finams, kā daschas swaigsnēs maina ari fawu krahā. Pirmo schahdu gadījumu es usrahdiju pee Alfas „Leelajā Lahzī”, kuras krahā mainījās 36—41 deenās laikā no eesarlanseltenas us ugungi farlānu. Preelsch 40 gadeem gan nebija eespehjams dot teeschu isskaidrojumu tāhdai krahā mainai. Bet no spēktroskopītu dubultswaigšņu atrashanas laikeem (par tām buhs runa wehlak) isskaidrojums nawa tāhlu. Wajaga tīkai peenemt, kā Alfa Leelajā Lahzī pastahw no diwām swaigsnem, kuras greešcas weena ap otru, bet aīs milsga attahluma mums weenmehr isleelas par weenu

apalu weenkahrshu swaigsni. Da weena no schim swaigsnem ir gaischi dseltena un otra fahrta, tad, skatotees us to, kura swaigsne mums parahdas, krahsai wajaga mainitees no farkanas us dseltenfahrtu. Jaunakajā laikā ir atrasta wehl weena swaigsne, kura peeder pee sposchumu mainoschām stahwu swaigsnem un maina ari sawu krahsu.

Muhsu laikos ir peerahdits, ka daschas swaigsnes maina sawu sposchumu tikai wairak gadu laikā un te war us-stahdit jautajumu, waj ari pee dascham tam swaigsnes, kuras teek redsamas tik pehz wairakeem gadu simteneem, nenoteek sposchuma maina. Tahdu sposchumu mainu waretu west fakarā ar atdsīhschanas prozesu, kuraam beschaubam ir padotas visas stahwu swaigsnes, un tad buhtu runa tikai galwenā kahrtā par sposchuma masinaschanas. Bet kosmologiski naw ari neespehjams, ka atsewischkas swaigsnes war palikt gaischakas. Lai par to waretu sprest, tad wajaga tikai salihdsinat wezo tautu stahwu swaigshnu sposchuma wehrteschanu ar winu tagadejo sposchumu. Par noschehloschanu no senlaikem mums ir atlukuschas tikai nepilnigas finas par stahwu swaigshnu gaischumu. Wezakais swaigshnu katalogs, kahds mums ir, rahda sposchuma wehrteschanu, kura, ka leekas, peeder astronomam Hiparcham un faktiht ar muhsu laika rehķina fahkumu. Ar 10. gadu simtena widu ari kahds perseeschu astronomis Abd-al-Rhamans Al-Sufi ir usstahdijis stahwu swaigshnu sposchuma rahditaju. Pamatiga abu astronomu usdoto finu salihdsinachana ar tagadejo sposchuma rahditaju sakstu rahda, ka daschas swaigsnes winu sposchumu teesham manami ir mainijuschas. Tā peem. Beta „Leelajā Lauwas“ bildē 10. gadu simteni ir apsīhmeta ka pirmā leeluma swaigsne, lamehr muhsu laikos to skaita tikai par otrā leeluma; rahda swaigsne Swaros ir yehdejos diwtuhkstofch gados gandrihs par weenu leeluma klasī wahjaka tikuse. Tagadejās finatnes gaismā stahwu swaigshnu sposchuma mainai ir leela kosmiska nosīhme, ka to tuhlit redsejim.

Ja muhsu faules sposchums masinatos — kam latrā finā gadu miljonos ir janoteet — tad sakārā ar winas karstuma masinaschanos, winas gaismā pamasam peenemtu farkanu krahfu un winas plankumi pawairotos. Tāhdā kahrtā buhtu ari isskaidrojama leelakās dākas mainoschos swaigschnu farkana krahfa un mums ir japeenem, ka schis swaigsnes ir faules, kuras ir jau fahlfuschas atsalt un isdfist. — Ja mehs, zilwei, waretu paluhkotees miljonu gadus atpakaļ, tad mehs redsetu, ka tahlajā pagatnē dascha laba swaigsne, kura tagad ir farkana un pahrwehrtibai padota, tad wehl spihdeja balta gaismā un nemainijās; ja mehs tāhdā pat kahrtā waretu redset miljonu gadus nahlotnē, tad mehs swaigsnes, kuras tagad mirdsofchā krahschnumā redsamas, samanitu kā nowezojuschās, eesarkanas un mainoschas. Un ne ar muhsu meešgām, bet ar prahā azim mehs waram pateefi swaigschnu nahlotnē luhkotees un redset, ka ari winas top wezas tāpat kā wifs, kas ir wirs semes. Swaigsnem un libds ar winām protams ari muhsu faulei wajaga pa neskaitameem gadu tuhlfoscheem pamasam ūsu gaismu saudet un heidsot weenai pehž otras isdfist.

Debesu lahpas, kuras tahlu mirds zaur pasaules telpu,  
reis pasudis un swaigshnu sihmes, kuras no seneem muhscheem ap semi rinko, isnihks un nepaliks wairs ne masalka  
atmina par winas buhtibu.

Ja nu mehs finam, ka wez̄as swaigsnes, kuras jau preeksch mums pee debesim mirdseja, muhschigi nespīhdēs, bet reis winām buhs jaisdseest, tad finatne atkal no otrs puses mums rahda swaigsnes, kuras jaunibas mirdsumā usleesmoja taīs weetās pee debesim, kur agrak ne gaismas starinsch nebija nomanams. Jau kineeschi, kuru wehsturīskē atfīhmejumi, kā leelas, fneedsas dauds tahlak kā jeb kuru zitu tautu finas, ir eefīhmejuschi sawas walsts gada grahmataīs wairak reises jaunu swaigshnu usleesmoschanu. Tā wini min, ka julijs mehnesi 134. g. preeksch Kristus, pehž muhsu laika rehtina parahdijusēs kahda mirdsofscha swaigsne Skarpijona sīhīmē. Ari Eiropas tautu gada grahmataīs ir wairak reises minetas jaunu swaigshnu usleesmoschanas. Wīseewehrojamaka schāi finā ir swaigsne, kura parahdijas Kāfiopes sīhīmē 1572. g. un kuru pat gaischā pusdeenas laikā wareja redset.

Winas gaisma pamasm kluwa wahjaka un pehz 16  
mehnescheem pawisam pasuda. Brihnischkigā kahrtā tika  
redsetas nahloschos 30 gados wehl trihs jaunas swaigsnes  
un winu parahdischanas bija brihnum s preefsch augsteem  
un semeem. Ta ka toreis wehl astrologijai bija seedu laiki,  
tika scho swaigschau isskaidroschanai isteikas wisdihwainakas  
hipoteses, kuras ori atrada peekritejus. Kineeschu walsts  
gada grahmatās ap scho laiku ir minetas wehl daschas  
jaunas swaigsnes un nosauktas pa „weefu swaigsnem“,  
laikam pamatojotees us tam domam, ka winas nejauschi  
kluwuschas us semes redsamas. Lihdsigas domas fastopam  
ari widus laikos pee toreis flawenā filosofa-teologa ķ a-  
m e r a r i j a. Tas mahzija, ka jaunās swaigsnes teekot  
zaur to redsamas, ka winas no pasaules telpas besgaligeem  
dsikumeem kustotees taisnā linijā pret semi un wehlak tāpat  
taisnā linijā atkal attahlinotees. Riccioli, kahds to laiku  
tikpat flawens mahzits wihrs pahrspēhja scho isskaidrojumu  
ar wehl dauds brihnischkigaku. Winsch apgalwoja, ka jau  
no radishanas laika fahkumeem esot swaigsnes, kuras no  
weenas pusē spihdot un no otras esot tumschas. Ja nu  
Deewa zilweleem gribot dot kahdu fewischku sihni, tad  
winsch pagreeshot kahdu swaigsni, kura pret mums lihds  
schim bijuse ar farvu tumšcho puš, ap winas aš un ta  
teekot redsama, kamehr ar zitu greeseenu wina atkal muhsu  
skateem pasuhdot. Ja eedomajamees, ka tik mulkigs isska-  
drojums preefsch 300 gadeem tika usskatits kā dsikako peh-  
tijumu panahkums, tad tikai pilnigi waram saprast, zil  
milsigi gahjuschas us preefschu no ta laika dabas finatnes.  
Ari leelais Nutons peerahdijs farvu garigo spreeduma  
spehju atteezibā us jauno swaigschau buhtibas jautajumu.  
Kahdu reis draudsigā farunā winsch isteizas farvam draugam  
Konduitam: „Es turu par eespehjamu, ka jaunās swaigsnes,  
kuras manitas usleesmojot pee debesīm tur, kur eepreessch  
neweenas swaigsnes nebija, ir warbuht tikuschas aissdedsi-  
natas no kometam, kuras winām usgruhdas un ka tam  
lihdsigi waretu flahtees kahdu reis ari muhsu faulei.“ Schim

leelsa wihra domam protams netika peegreesta peenahzigà wehriba ne no wina laika heedreem, ne ari no wehlakeem pehnahzejeem, jo domaja, ka wezuma ptahypiba winam usnahkuse, kad winjch domajis par eespehjamu, ka kahds pa- faules kermens, pat wesela faules sistema waretu eet bojà zaur uguni.

Par tāhdas pasaules degšanas zehloneem Autons  
wareja turet tikai kometas; kahdu zitu domu schā finā  
winam nebija. Tikai 19. gadu simtē Heilbronnas ahrsts  
Roberts Maiers, kurš palīdzis nemirstīgām fāweem pēh-  
tijumeem par fāltuma mahzību, usrahdijs pirmo reis eespeh-  
jamu un peeteekofschu zehloni tāhdai pasaules degšanai.  
Winsch aizrahdijs uš to, ka ja diivi pasaules īrmēni fa-  
durtos, tad iſzeltos tik mīstīgs mechanisks efekts, ka abu  
īrmēnu materija azumirkls nahktu breesmiga īarstuma  
stahwokls waj pat pahrwehrītos par kwehloschu twaitu.  
Tāhdi gadījumi pasaules telpas dīslumos, pēh Maiera  
domam, ir jaunās swaigsnēs. Lihds ar to winas teik no-  
stāhditas par wiſleeliskākem koſmosa (pasaules) notikumeem  
kahdi ween war atgadīties, jo naw neka warenaka, ka  
weselu pasaules īrmēnu un faules sistēmu iſkuſchana kweh-  
loschās gahsēs. Nu atlīks wehl jautajums, waj schis  
jehdseens saetas ar pateefibū. Lai schā finā waretu nahkt  
pee ūlaidribas, bija wajadīgi jauni palīhga lihdselli, zaur  
ķureem muhsu atsina tiktū pēeetamala, neka lihds schim  
tas bija eespehjams; bes tam bija wajadīga atkal jaunu  
swaigshnu parahdischanās, lai jaunos lihdseltus waretu ari  
silt leetā. Abi prāfījumi pēepildijas pēhdejo 50 gadu laikā  
weens pēh otru tik leelā mehrā, ka pahrspēhi pat wiſ-  
leelako kas bija gaidits.

Wispirms tika radits jaunais nowehrofchanas palihga lihdsekkis un, proti, spektroskopis. Kā kātris isglichtots zilwels muhsu deenās sin, spektroskopis ir instruments, ar kuru eespehjams usrahdit kahda gaišmas ķermenā fīsisko fastahwu un noteikt winā kwehlofchās substanzes. Kātrs kwehlofchs gahsweidigs ķermens rada spektroskopā weenu waj wairakas krāfsotas līnijas, kura skaitis, stahwoklis, krāfsa ir noteizoschi preeksch tās gahses, kura, kwehlodama, seho gaišmu issstaro. Schis līnijas ir preeksch kwehlofcha uhdēnrascha zitadas kā preeksch slahpelka, no degoscha dselis twaika zitadas kā no kwehlofcha twaika weidiga natrija. Tāhdā kahrtā ar spektroskopa palihdību war issinat, waj kāhdā kwehlofchā paschpsihdīgā twaikā deg uhdēnradis waj slahpelkis, dselis u. t. t. Kātrs kwehlofchs, zeets waj schķidrs ķermens rahda spektroskopā salarigu nepahrtrauktu krāfsu lento, spektru, kura pehz skata beidsas weenā galā ar sarkanu, otrā violetu krāfsu. No kāhdām weelam fastahw tāhds ķermens, to no minetām krāfsu lentam newar issinat. Tomehr, ja tamlihdfigs kwehlofchs zeets jeb schķidrs ķermens ir apņemts no gahsweidigas fegas, kuras temperatura ir semala nekā pascha kwehlofchā ķermenā, tad krāfsu lenta rahda tumfchas schķehrslīnijas; ja gahsweidigās fegas temperatura ir augstala nekā kwehlofchā zentralā ķermenā temperatura, tad uz krāfsu lentas tāhlakā pamata gaišchas līnijas. No seho schķehrslīniju daudsuma, stahwokla un stipruma war spreest tāhlak par kwehlofchājā atmosferā at-

rodoschos kermenu klimisko dabu un ta tad passiht scho degoscho atmosferu weelu fastahwu tilpat skaidri, ka tad klimikis tas buhtu analisejis. Tapehz ari tahdu pehtischau sauž par spektralanalisi.

Tumscho un gaischo liniju skait saut kahda pash-  
spihdigia kermenä krahsu lenta jeb spektrā ir beeschi loti  
leels un lai dabutu droschu spredu mu par to, kahdas  
weelas tur kwehlo, ir wajadsgigs loti pamatigi sinat liniju  
stahwolli spektrā. Preelsh ta ir atkal wajadsgigi loti  
smalki mehrojamee aparati Kad pehz spektroskopa atra-  
schanas pirmā jauna swaigsne usleesmoja majā 1866. g.  
Seemetu Krone sihmē jaunais aparats bija wehl pawisam  
neyilnigs. Neslatotees us to winsch tomehr wareja rahdit  
pahrsteidsoschus panahkumus, jo jaunajai swaigsnei bija  
reisā diwi weens otru pahrklaibioschi spektri un, proti, krahsu  
lenta ar tumschām schkehrslijnijam un bes tam pahr to  
spektrs, karsch fastahweja no leela pulska gaischām linijam,  
tas norahdija us degoschu uhdendradi. Saut ko tam lihdsigu  
wehl nebijas rahdijuse agrak neweena swaigsne un astronomi  
un fisiki bija augstakā mehrā pahrsteigti. Kā lai tāhdu  
parahdibu isskaidre?

Weeni turejās pee ta, ka jaunā swaigsne no faktuma ir bijuſe faule, lihdsigi muhsu faulei, bet tad aſ nesinameem zehloneem wina iſ ſewiſ ſeepeſchi attihſtijufe leelu daudſumu kwehloſcha uhdentrascha, zaur ko ir notikufe ſinamā uſleefmoschana un winas ſpektrā zehluſchās gaischā ſlinijas. Pee tam wini atſauzas uſ to faktu, ka minetā swaigsne naw teefchi ka jauna parahdijsēs, bet atrodaſ kā masa 10. leeluma swaigſnite uſ ſwaigſchau kartes, jauna ir tikai winas ſeepeſchā gaiſmas pheaugſchana. Otree turpreti domaja, ka ſem diweem ſpeltreem ſaprotami diwi paſaules kermenī un apgalwoja, ka tai notikumā redſama diwu kermenī teefcha ſadurſchanās, kā Roberts Maiers to iſtehlojis. Galiga ſpreeduma tomehr nebija. Tad 1876. g. parahdijsā atkal jauna swaigsne, ſchoreis Gulbja ſihmē. Ari wina, tāpat kā agrakā, rahdija dubultſpeltru un ſcho swaigſni iſdewās uſnemt ar ſpeltrøſkopu ari tad, kad winas ſpoſchums jau bija koti wahſſch. Pee tam iſrahdijsā, ka krahſu lenta ar tumſchajām ſchlehrſlinijām mas pamasaſ nodiſiſa un beigās valikās tikai daschas kwehloſcha uhdentrascha ſlinijas. Swaigſnes ſpektrs pehdigi lihdsinajās koſmiſko miglaſ plaukumu ſpektrām. Nu zehlaſ jautajums: waj wina teefcham ir tāhdā miglā iſkuſuſe? Ja uſleefmoschau peenemam kā diwi paſaules kermenī ſadurſchanos, tad katrā ſinā tas bija domajams, tomehr wiſs tas bija tikai hivoteſe.

1892. gadā semes eedīshwotaji tika atkal pahreiteigtī no jaunas gaisčas swaigsnes parahdischanās un, proti, Ormana swaigšanu sīhīmē. Pa to laiku spektroskops bija tījis tāhtak papildināts, sevīcīkli zaur to, ka bija mahzijscheses spektru ar wina gaisčām un tumščām liniām nosotografēt. Schis bija milīgs folis us prelešchū, jo fotografētu spektru, tā fāulto spektrogramu, var usglabat un kārā laikā pahīmelset un išmehrot; tāpat ari sinatnei nu wairs newajadseja atsauktees us weena waj daschū no- wehrotajū azumirkla nowehrojumeem, bet fotografiskos us-

nehmumos winai bija paleekoschi dokumenti par parahdibam, kuras sen suduschas. „Ormana“ jaunās swaigsnes spēktors kopībā rāhdija to paschu skatu, kā agrakās jaunās swaigsnes bija rāhdijuschas, bet zaur wina fotografskem usnēhmumeem wareja nahkt atkal drusku tahlak.

Un, proti, zaur pamatigu salihdsinashanu israhdijs, kā schajā spēktrā gaisschās un tumschās uhdēnrascha linijs bija redsamas zeeti blakus un kā fewischli tumschās linijs bija drusku nowirfitas no wina normala stahwokla pret wioleto spēktra galu. Tāhdai liniju nowirfischanai spēktra liniju stahwokli ir janoteek tad, ja gaismas awots (te tā tad minēta swaigsne) tuvojas nowehrotajam ar missigu ahtrumu, kamehr liniju nowirfischanās us sarkano spēktra galu noteek tad, ja gaismas awots attahlinajas no nowehrotaja. No nowirfischanās leeluma war aprehkinat kustibas ahtrumu. Lihds ar to drihs israhdijs, kā tikai sem augsta spēdeena esoschee kwehloschi metala twaiki rada winu spēktrā tumschū un gaisschū liniju pahrus, pee kureem tumschās linijs ir wirsitas us wioleto galu, tā kā us tahlas nowirfischanās pamata newar bes tahlakeem peerahdijumeem spreest par gaismas awota kustibas ahtrumu.

Tāhds bija stahwoklis, kād februārī 1901. gadā atkal parahdijs jauna swaigsne Perseja sīhme. Jau tuhlit nahoschā wakarā pehz swaigsnes atrashanas isdewās Harwardtas swaigshnu luhkotawai nosotografet winas spēktru. Schis spēktrs bija ar tumschām linijam, lihdsīgi muhsu faules spēktram, bet no gaisschām linijam nebija ne sīhmes. Swaigsne wehl arween peenehmās sposchumā un nakti no 23. us 24. februari pahrspehja ar fawu gaisschumu wīfas seemeta debesu swaigsnes, tad wina sahka lehnām dilt. Lihds ar to parahdijs winas spēktrā ari gaisschās linijs — uhdēnrascha un kwehloscha kalzija sīhme, kamehr pate swaigsne attahlinājās pasaules telpās ar 5,4 kilometru leelu ahtrumu sekundē.

Swaigsnes un winas apkahrtnes fotografskēe usnēhumi pirmajā laikā nesneedsa neka fewischķa, bet 23. augustā profesors Wolfs Heidelbergā usnēhma kādu foti labu fotografiju un tā rāhdija, kā us deenwideem no jaunās swaigsnes ir smalka eegarena miglas māsa. Nakti us 20. septembri schi swaigsne tika nosotografēta Jorķas swaigshnu luhkotawā un israhdijs apklahta ar spīralweidigu miglu, no kuras weena dala bija lihdsīga profesora

Wolfs useetai miglai. Līkās, swaigshnu luhkotawās usnēhumi nowembra sahnumā ari rāhdija scho miglu, bet salihdsinot tos ar Jorķas luhkotawās usnēhmumeem, nahza pee teem pahrsleidsoscheem resultateem, kā miglas apsegšēschu nedelu laikā bija isplehtees un proti ar tādu ahtrumu, kāds nekad agrak nebija nowehrots pee stahwu swaigshnu debesha preeekschmeteem. Tas wīfs israhdijs par schausmigas katastrofas sekam, un ja rehkina atpakał miglas isplehtschās ahtrumu, tad miglas materijai wajadseja atstaht swaigsni laikā no 8. lihds 17. februarim. Kas tad nu ir ar minēto swaigsni notizis? Spēktroflopīslee pehtijumi wehl nedod schim jautajumam nepahrprotamu atbildi, bet wīni runā gan skaidri par katastrofu, kura ar minēto swaigsni notikuše. Par to newar buht schaubu, kā miglas slahni, kuri aptver minēto swaigsni, ir isplehtusches tāhdā attahlumā, kārsch daudsreis leelaks par muhsu faules attahlumu no semes. Ir japeenem, kā minēta swaigsne sawā zelā zaur pasaules telpām ir fāduhrusēs waj nu ar kādu zītu swaigsni, waj ari orķomiskeeem meteoreem, waj miglas mahkoneem, zaur kā zehlusēs nejauschā usleefmoschana. Tād materija, kura pašlikuše par spīhdigu, ir pa dākai zaur eksplōziju no katastrofas weetas attahlinājusēs un lihds ar to kōsmisko mahkonu dākas tikuschas apgaismotas un mums redsamas tāhdā mehrā, kā usleefmojoshās swaigsnes gaismas starī muhs ir aissneeguschi. Miglas apsegas ahtrā paleelinaschanās iſskaidrojama zaur to, kā wīna notika ar gaismas ahtrumu tāhdā kārtā, kā gaismas starī aissneedsa arween attahlakas miglas dākas. Pate swaigsne drihs saudeja arween wairak fawu sposchumu un winas spēktru bija eespehjams fotografat wehl tikai pee fewischli isdewigeem apstahlkeem. Tas preeekschīhīmīgā kārtā isdewās profesoram Hartmanam Potsdamā, winsch labi nosotografēja tās spēktru pat wehl tad, kād swaigsne, oktobrī 1907. gadā, bija nodisīsuše lihds weenpadsmitajam leelumam. Israhdijs, kā spēktrs peenehma leelu lihdsību ar kōsmisko miglas plankumu spēktru, un profesors Hartmans domā, kā pa sinamu jaunu swaigshnu attihstibas laiku us winām kwehlo tās paschas gāses, kā us miglas plankumeem. Tomehr no tā navā taisīms fēhdeens, kā jaunās swaigsnes faktiski beidsas ar pahreju kōsmiskā miglā, jo minētais spēktrs beigās tomehr daschā sīnā iſschīkīrās no miglas plankumu spēktra.

(Turpmak wehl.)

## Biologiskas parahdibas.

J. Nowikowa.

VI.\*)

Apkahrtnes peemehrofchana zaur techniku.

I. Tīkla pēmehrofchanas kā winas pāhtrinaschanas pirmawots ir ideja. Lai kā raschotu nepēeezeschami waja-

\*) Skat. „M. W.“ 5. num.

dīgs eedomatees tādu leetu stahwokli, kādu domā fasneegt. Lai raschotshāna pāhtrinātu, tad wajaga eesfahlt ar to, kā eedomajās ahtrāku darba metodi nekā lihdschīnejā ir. Un preeksch tam wajaga jaunas idejas — pareisaki issfaktoes — wajaga kā jaunu isgudrot. Isgudrojums ir jebkura pāhtrinajuma awots, bet isgudrojums nosīhme ari, jaunas

atteezibas nodibinafchanu starp ahrafauli un individu. Zilweks nowehro leetas, kuras ap winu; pee tam winam eenahk ideja, ka ir eespehjams us to darit leelaku eespaidi, ja pee leetas keris zitadi neka wina preefschetschi. Schis ahrejo leetu eespaids us nerwu zentreem ir pateefbas atradums jeb — no psichologiska weedokta — paſiwa pee-lahgoschanas. Te war nowehrot, ka dabifkas parahdibas feko weena otrai bes nekahda pahrtraukuma. Paſiwa pee-lahdfiba ir aktiwās peelahgoschanas teeschais zehlonis; ahrejam eespaidam us nerwu zentreem (pateefbas atradums, issina) feko nerwu zentru atspars us ahrejo paſauli, tas ir produkcijs.

Isgudrojums, kura noluhts ir paahtinaschana, no pascha sahkuma dasas diwi leelās nosarēs: ja tas atteezas us leetam, tad to war apfihmet par techniku; ja tas atteezas us zilwekeem, tad to fauz par organizaciju.

No firmas senatnes zilweks jau finaja, ka winam ar dabifku leetu palihdsibu eespehjams paahtinat fawas apfahrtneš pahrweidoſchanu. Tee ir instrumenti jeb eerotschi. Technika ir pat wezaka par zilwela dsimuunu. Daschas pehrtku fugas leekas finam, ka faru war leetot ka swiru, un loti tizams, ka Pithecanthropus erector, no kura zehlees muhsu dsimums, laikam finajis dauds wairak ar to eefahlt.

Wispirms eerozi pagatawoja no preefschmetem, kurus nehma taisni no dabas, pehz tam fhee preefschmeti pahrweidotu un pahrgrositi preefsch zilweku wajadfbam. No akmenu zirvja, weeniga muhsu preefschetschu eerotscha diluvialā laikmetā, lihds wisplnigala muhsu laiku elektriskam maschinam redsam, ka technika spehruse milsu solus us preefschu. Un progresu staigatais zelsch aisweenam zentees pehz laika pamatinaschanas.

Apluhkofim kahdu wezu isgudrojumu. Kad zilwei eefahka nodarbotees ar semkopibu, wini preefsch semes apstrahdaschanas droschi ween leetoja lahpstu. Kadā deenā tad kahdam eefchahwās prahā ideja, ka semi waretu dauds ahtraki usfirdinat, kad lahpstu fawadi isweidotu un liktu to lopeem wilst. Ta bija isgudrots arklis. Ta mehs esam gahjuschi no isgudrojumu us isgudrojumu, no muhsu fentschu weeniga instrumenta lihds jaunako laiku ziwilisazijas brihnuma darbeem. Neweenam papildinajumam nebija nekahds zits mehrkis, ka laiku eeguht; pat muhsu neschpetnajeem leelgabaleem naw zita mehrka. Ildeenas isgudro jaunus, kuri ilkreis war isschaut arween wairak, tas ir, tee war tai paſchā laikā nogalinat leelaku pulku zilweku.

Isgudrotaji gan ne ilkreis domaja taisni faihfinat laiku; winu mehrkis drihsak bija spehka waj puhlu eetaupischna. Bet weenalga apfinigi waj neapfinigi, ilweena jaunā instrumenta isgudrojums zentās faihfinat laiku.

Nebuhtu nemas wajadfigs peewest peemehrus. Stesenjona lokomotiwe gahja ahtraki neka ſirgi; jaunlaitu lokomotiwe eet desmit reis ahtraki neka Stesenjona lokomotiwe, un elektriskā lokomotiwe, kuru warbuht rihtu pat isgudros, skrees laikam 200 werstes stundā nn padaris eespehjamu no Wines us Parisi nobrault 8 stundās, kamehr tagad ja-brauz 24 stundas.

Ta nu ſhakti analizejam eerotschu isgatawoschanu, tad

ari tur atrodam aktivo un paſiwo stahwolkli. Paahtinaschana zaur techniku weenup fasneids zaur zilwela eespaidi us ahrejo paſauli un otrup zaur zilwela pascha isturefchanos. Zilwela eespaids us leetam parahdas wispirms eelsch tam, ka winsch tam dod weidu, peemehram, winsch lahpstai dod fawadu lihkmu, lai no tas isnahktu arklis. Te isgudrojums ſhmejas taisni us leetam. Bet zilweks war ari atract, ka raschoschanu winsch war paahtinat ari pats zitadi isturedamees. Schai finā jo ſwarigs isgudrojums ir tas, ka weenadus darbus dara weenā laidā un zaur to eetaupa dauds laika. Kad nerwu straume pa ker-meni pluhst tikai us weenu puši, tad ta top ahtraka; ja nu weenu un to paschu kustibu atkahrto, tad ta norisfinajas ahtraki. Zilweks jau deesgan agri pamanijis, ka weenu pakal otram daridams weenadus darbus, dauds ahtraki fasneids mehrki, neka ſerdamees drihs pee ſchahda drihs pee tahda darba. Nemīm gluschi parastu peemehru. Grahmatu usgreesch dauds ahtraki, kad wispirms usgreesch augſchejas lapas un tikai tad atkal pehz rindas usgreesch lapu malas. Darba dalischanu war isdarit weena un ta pate persona. Ta ir organizacijas dihglis. Ta ir, ta satot, pretſoziala, tapehz ka to war isdarit ari weena persona. Bet organizacijā tāpat zelas no isgudrojuma ka technika, jo darba metodi, kura ir ahtraka par agrako, wajaga tāpat isgudrot ka kahdu jaunu instrumentu. Turpmāk redſēsim, ka organizacija ir ne masak ſwarigs faktors pee paahtinaschanas ka technika. — Technikas ſafneegtos panahkumus tautſaimneeki jau ſen pareizi nowehrtejuſchi. Bet pee tam wini faktus apluhkojuſchi no dinamiskā stahwolka un tahlak naw gahjuſchi. Ta peem. Pauls Leroa-Bolje ſaka, ka 1883. gadā Franzijā bijuscas 71,501 twaiku maschinās, kuras spehjuſcas attīhstīt 4,800,000 ſirgu ſpehkus. „Ja ſcho ſtaitsli wairo ar 20, jo ik ſirga ſpehks ir lihdsfigs 20 zilweku ſpehkom, tad isnahk ſpehks, kuru war strahdat 96 miljoni zilweku. Ta itveenam no 10 miljoneem strahdneelu ar kauleem un meefs (jo toreis Franzijai bija tik dauds wihrēschu) bija 10 wehrgi no dſelss un tehrauda.“ Un tas patefscham peerahda technikas leelo ſwaru. Bet wehrgu tureschana ir tikai lihdsellis; wajaga eet tahlak un apluhkot ari ſcho wehrgu darbibu, Lai ta buhtu kahda buhdama, arween ta atwedinama us ahrafaules pahrweidoſchanu. Ja ir twaiku maschinās, tad tas beigu beigās apfihmē, ka 10 miljoni franzuscu zaur ſchim maschinam war isdarit tikpat dauds pahrgrosibas ka 100 miljoni zilweku, kureem naw maschinās. Pats par ſewim ſaprotams, ka jaapeebilst: tai paſchā laikā. Jo kad jau franzusis, maschinās pabalstits war padarit to paschu darbu, ko desmit franzuschi padara desmit reis ilgākā laikā, tad winam no tam nekahds labums naw atlehžis. Schi peefihme par laiku ir paſchu leetu dabā, ka ta pate par ſewi ſaprotama un to ſewiſchi nemas newajadsetu peeminet. Un ta ari tautſaimneeki par to ne-runā. Bet ja ſaka, ka franzusis ar ſawām maschinam war paſtrahdat 10 wihrū darbu tai paſchā laikā, tad tas beigās nosihmē to paschu, ka itveenā no wina darbeem winam praſa desmit reis masak laika, neka bes maschinam. Ta tad techniku war atwedinat us laika faihfinaschana.

Mechanikas mahjibas grahmatas mums faka, ka zilweks war attihstit weenā sekundē spehku no 5 meterkilogrammeem. Tā tad teoretiski runajot, zilwekam wajaga weenas peekt-dakas sekundes, ko pazelt weenu kilogramu pēzu metru augstumā. Bet ar hidrauliska krahna palihdsibu weens strahdneeks masak nēkā 2 sekundes war pazelt 20 tonnus weena metra augstumā. Un zaur to panahkt, ka preefsch weena kilograma pazelschanas weena metra augstumā strahd-neekam newajaga weenas peektakas sekundes, bet tikai desmittuhkstoto dāku no weenas sekundes.

Wispahrināfēm scho dinamisko weedokli. Angliju statistikis Mulhals aprehtinajis, ka pamatojotees us techniku, kahdu ikweena tauta pahrwalda, ikuuras tautas spehku war aprehtinat pehdu-tonnos, pehž lam isnahl schahdi skaitli: Sāweenotās Walstis 1940, Leelbritanija 1470, Wahzija 922, Frānzija 910, Italijs 380. Ja ūchee skaitli ir pareisi, tad tee faka ne masak, ka amerikani zaur sawu techniku sawu apkahrti war pahrgrofit diwreis ihsakā laikā nēkā frantschi un feschreis ihsak nēkā italeeschi.

Wispahrim nemot ir gluschi pareisi, fainmeezīskas parahdibas istehlot no dinamiskā weedokla, bet tas to mehr nosīhīmē apstahees puszelā. Nepeeteek ar to, ka faka, wihrs, kas agrak ar fawem muskuīem pa darba deenu spehja peewaret 150,000 kilogramus, tagad ar maschinu palihdsibu tāi paschā laikā spehji peewaret 1,500,000 kilogramus. Bet ja faka, ka pahrgroiba, preefsch kuras agrak wajadseja 10 stundas, tagad isdarama weenā stundā, tad fainmeezīskā parahdiba isskaidrota lihds pascheem pamateem. Zilwels, lam buhtu neaprobeschota wara, waretu pāsaūli pahrwehrtit nūksa laikā, winsch buhtu wiswarens. Dinamiskais un psichologiskais weedoklis bes fchaubam fahust weens otrā. Bet dinamiskais weedoklis ir abstrakts un nēka nesaka muhsu fantasijs, kamehr psichologiskais weedoklis ir gluschi skaidrs.

Kamehr es ūchis rindas rakstu, tamehr automatisks aparats apuhdeno manu dahrju. Ja manis apdīhwotā semē peeteekoschi lihtu leetus, tad ūchis aparats buhtu newajadfigs un tas ari nekad nebuhu isgatawots. Bet tā ka leetus ir rets, tad ūchis aparats dara mahfīlski to, kas dabiskā kahrtā nenoteek: tas taifa mahfīlsku leetu. Tā tad finamā telpā tas pahrgroza klimatu. Ja ūchis automatisks aparats nebuhtu isgudrots, tad kahdam zilwekam wajadsetu dahrju ar schahkstu apschlazit. Tagad ūchis wihrs dara ko zitu, tā ka winsch war istibrit manas alejas un aplopt manas pukes tāi paschā laikā, ko winsch zitadi buhtu patehrejis preefsch dahrja aplaistishanas. Tad deenā, kad mums preefsch ikweenas darbibas buhs maschinās, seme buhs pilnigi peelahgota muhsu wehlejumeem un jo pilnigaki buhs muhsu instrumenti, jo ahtrakī pēpildisees ūchis eerihkojums.

Te es rahdiju kahda eerotscha lomu, un tagad man jasaka kahdi wahrdi par pāschu eerozi. Kahdas leetas pelna scho nosaukumu? Kahda starpiba ir starp ahrpaūles peelahgochanu un techniku? Waj nams ir eerozis jeb waj ahrpaūles peelahgojums? Tāpat eela waj kanalis?

Wispirms jaapeeshīmē, ka smalkas definīcijas taut-

faimneeziā daschreis ir nespēhjamas. Tīkla dābā kā fabeedribā wīss sapluhst kopā. Nemanot pahreet no weenas parahdibas us otru, bes nekahdas stingras pahrejas. Otrup man jaatkahrto tas, kas jau agrak teikts par kapitalu. Kahds preefschmetis top par kapitalu zaur sawu stahwokli. Bet tāpat kahda leeta war buht baudas awots (ta ir ahrpaūles peelahgochanā), waj ari zaur sawu stahwokli buht eerozis. Kahdam indiividam ir dīshwoklis un tas to apdīshwo. Dīshwoklis winu fargā no negaifa. Tā tad tam ir pāscham par fewi mehrki. Bet kahdu deenu ihpachneeks sawu dīshwokli pahrwehrti par darbnizu, kur pagatawot kahdu preefschmetu, un dīshwoklim tad wairs naw pāscham par fewi mehrki; tas top par lihdsfeli, par instrumentu, tāpat kā kahda maschina waj auschamas stelles. Tāpat eelu war usskatit par ahrpaūles peelahgojumu (kā dīshwes ehrtuma awotu), bet zits to war usluhkot par instrumentu, kad eela kalpo kahdas rudas iswadaschanai, kuru kahdā fabrikā issstrahdā. Tā tad atrodam, ka naw eespēhjams skaidri noteikt, kuri preefschmeti ir eerozhi un kuri atkal ne. Bet wispahrim par eerozi war apfīhmet jebkuru leetu, kuru zilweks pagatawojis ar noluhtu, paahtinat dabiskā apkahrtnes peelahgochanu.

Pats par fewi saprotams, ka sakars starp gala mehrki, planeta pealahgochanu un instrumentu beeschi gut til tahlu weens no otru, ka to gruhti pamanit. Tā peemehram war jautat, kahds sakars ir starp fabriku, kura pagatawo maschinās preefsch grahmatu eeseschanas, un apkahrtnes apstatkeem un pealahgochanu. Abi ūchee darbi weens no otru stahw til tahlu, ka winus ūcheenojoscā saite wairs naw nemās pamanama. Bet to mehr ūchi saite pastahw, un tīklihds papuħlas leetas jo ūhakā analiset, tad to tuhslit pamanā. Šinatne ir ta, ar kuras palihdsibu mehs ahrpaūli wisdrīhsakā laikā waram peelahgot. Un ūnatne noguldita grahmatās. Lai grahmatas waretu jo ilgāk leetot, tas wajaga eesēt. Ūchis darbs weizas ahtrak, kad ir fewischīas maschinās preefsch tam. Kas nu ūchis maschinās taifa, tas neteeschi pēpalihds planetu pealahgot zilwelu wajadībam; bet winsch to dara til neteeschā kahrtā, ka sakars starp abeem darbeem leelas nemās nepastahwam. Ūchis peemehrs war noderet preefsch wiseem lihdsigeem gadijumeem. Tīkai newajaga aismirš, ka nepeeteek ar fīsiķīskā apkahrtnes pealahgochanu ween, — ka wajaga pahrwehrtit ari zilwelu apkahrti. Muhsu deenās pāsaūle plosas nerimstīgi kārš... Saprotams, ka kāram nolemti ūheli eet sudumā preefsch fainmeeziās produķījas. Kad zilweks waretu pēedabut wairs weens otru nekautees nost, tad semes winsus pealahgochanai waretu isleetot dauds leelakus ūheli, un pealahgochanā eetu dauds ahtrak us preefschu. Lai ūchi paahtinajumu waretu panahkt, wajaga darit eespaidu us zilwekeem un ūchim noluhtam ari wajaga leetot instrumentus (maschinās preefsch papira isgatawoschanas, drukas maschinās, telegrāfi u. t. t.). Ūchi technika wehl wairak attahlinajas no tās, kura kalpo ūcheschi pealahgochanai, bet to mehr pēflejas ūchi, jo eespaidi us zilwekeem ir aplinks, pa kuru beidsot nonākt pē semes pahrwehrtischanas.

Pirija pirmais saņojums par savu seemela pola zelotumu.

Vafsha Virijs pamatigais sinojums par sawu jaunu laikmetu darinoscho darbu, par nedekam, gadeem un gadu desmitem, kas pawaditi zenschotees un zihnotees, kas no-rišnajās, pirms stiprais gribas spehls dabuja piedzīhiot gawiles, teik tagad drukats reisā angļu schurnalā „Hampton's Magazine“, lahdā amerikanu un lahdā italeeschu laikraštā. Personiba, kas seedo wiſu sawu džihwes spehku bes atlikuma sawa augstākā mehrķa fasneegšchanai, dwesč zauri wiſam schim sinojumam par seemela pola fasneegšchanu. Kad wiſch atronas mehrķa galā, wiņam gara azu preekschā parit garam wiſi tee 23 muhscha gadi, kas bija seedoti schi azumirkta fasneegšchanai, deht kura wiſas leelās pasaules tautas gadeem ilgi zihnijschās. Bet preeks un gawiles neparahdas preezas pahruhsejumiā. Nedekas un mehneschi ar meesīku pēspeschanos, lahdai naw peemehra, bija patezejuschi: un mehrķis ir fasneegts, pahrspehts, nu ir fisiologiska wajadsiba pehz meera, aplūst fantasija un gribas spehls, kas tik ilgi bija wehrts uſ scho punktu. „Mans stiprakais pagehrejums, kad biju fasneedīs polu, bija wehleschanās pehz meera.“ Noguris Virijs trikt pee semes un meegs fagrabbi wiņu tajā weetā, kura jau no jaunām deenam bija bijuse wiņa džihwes ilgošchanās. Bet ihs ir atpuhtas brihdis, sawads gara usbudinajums aisdzen ihso meegu. Un kad nu wiſch pе-zelas un nu tuhdat usfahk sawus nowehrojumus, ispehta pola aplahrtni, wiņu nomahz atkal atminas par teem eeprekschejeem septineem mehginajumeem, kurus tas is-darijis, lai fasneegtu polu. Astonpādsmiit gadus no sawa muhscha, labakos wihra gadus no 30. lihds 50. muhscha gadam, tas pawadijis schini pasaules malā tāhlu nost no zilwekeem, un tee ihsee pеezi gadi, kurus tas pa tām starpam pawadijis ziwilisetās semēs, bija seedoti tikai uſ jaunu sagatavoschanos uſ jauneem seemelu zelojumeem.

Sinojums uſſtahdits loti plaschā apmehrā, tā ka ta pirmā dala, kas no wina lihds schim parahdijusēs par paſchu zeloju mu nesneeds ne ko dauds interesantu, bet gan fatura daschu labu faistroſchu weetu un pastahstijumu. Kā Pirijs pee seemela pola, kuru tas fasneedsīs 6. aprīlī 1909. gadā, uſturejees tikai trihsdesmit stundas, tas wiſ-pahr paſibstams. Jauns ir tomehr pastahstijums par dau- dzejām gruhtibam, kas kawejusčas Pirijs doschanos zēkā. Ekspedīzijas tuga „Rusewelt“ sarihloſchana, lai gan tas winam bija nododams 1. julijsā 1907. gadā, nowilzinajās par kahdeem trim mehnēſcheem, tā ka ekspedīziju wajadseja atlīkt uſ weselu gadu un wehl ſtiprakſ treezeens, kas, kā rahdījās, ekspedīziju gluſchi wareja iſſaukt, bija Morris K. Dſchafupa, „Peary Arctic“ kluba preeſchneela nahwe. Pa to gada laiku gaidīſchanas, kura Pirijs pastahwigti at- radās baiļēs un zeribās, pastahwigis uſſautriſchanas awots

bija daudsas wehstules no ispalihdsigeem isgudrotajeem un pehtneeleem zelotajeem: ikveens dewa labu un gudru padomu, ta Pirijs waretu wisdrofschak fasneegt seemela polu un netruhka ari jozigu isgudrojumu, kahdi winam tika peedahwati. Weens bija isgudrojis kahdu yelboschu kola galeriju, kura bija nowedama lihds pat polam; kahds zits nahza ar kahdu netizamu isgudrojumu, proti ar kahdu trubu sistemu, pa kuru no kahdas stazijas galejai grupai, kura zelotu tahlak us seemela pola ar kahjam waj ragawam, tiktu peepumpeti flaht usluras lihdselt!

Pirmā dala no juhkas brauzeena lihds pat polarplatuma rinkam pehz pascha Pirijs usskateem nefneeds neka ahrkahrteja, jo schahdu zelojumu jau buhtu warejuſe it labi taisit ari ilweena zita ispreezaſ jachta. 19. julijs no ūahdas walsiņju ūehraju stazijas tika nosuhtita us mahjam pehdejā ūina un tahdi nu Pirijs ar ūaweem beedreem bija atrauts no kulturas. Tahlatais brauzeens gahja gar Dukinsalam it tuwu pee Melwilas juhkas lihtscha ūeemekeem, kur atronas masas ūapenes, kurās apglabatas ūotu walsiņju ūehraju meešgas atleekas, to wiħru pihschi, kuri ūe pirmee iſlausa zauri zelu. Schin ūapgabalā wišgaram atronami daudsu pehtneku ūapi, kuri nodod behdigu leeziбу par zilwela nespēzibū zihna pret muhschigo ledū.

Pehdigi tika fasneegts Jorka rags, pats tahlaikas punts us seemeleem, kur dñshwo zilweki. Sche atronas kahda eskimosu kolonijs, „Pirija eskimosu“ kolonijs. Tur mita kahdas tschetras waj peezaas dñsimtas ar sawam wasaras teltim. Ar saweem kajakeem eskimosi tubdat apenza „Rusweltu“ un fajuhfminati apsweiza sawu wezo draugu Piriju, jo sinaja, ka atbrauktams, winsch teem nef weenigi labu. Bahrejee Pirija eskimosu zilts lozetti, — zilts flaita apmehram 200 galwas — tanî hrihdî mita taisni wairak us seemeleem sawos medibu apgabalos, un ta ka Pirijam latrâ sinâ wajadseja winus usmeklet, lai no teem salihgtu pavadonus, kureem suni, ragawas un ziti preefschmeti un rihti, tad nedauðsas dñsimtas tika usnemtas us kuga, un wiſt brauza tahlaikas us seemeleem.

Ar to nobeidsas sinojums par pašču iħsteno zelojumu; bet teek wehl pastahstis taħds jozigs nostahsts, kas loti labi raksturo esklimosu leelo sinkahribu. Kahlā agrak ēkspedizija Pirijam, kā sinams, bija l-ihħiġi wina feewa un schis dihwainais notikums starp esklimo-seem fazzehla tħadu eeweħribu, kā kahda loti weżza esklimosu wezmaħte meħroja 160 kilometrus (144 werstis) garo żela gabalu un atnħażza no sawas nometnes, lai apfslatitu balto feweeti. Kad winas sinkahriba bija apmeerinata, ta' pseħħdàs pee krahns un saħħa smieetees, smehħjas arween dittak, kā kā tai aħħar riteja pa waigeem . . .





Zihrulu dseesma.

Gabriela Makfa.

„To Sinklera kungs war meerigi un droſchi,“ ſmejhjas Gesta. „Schis mafjas es nekad nedabuschu ſawā vajumte!“

Warenais Melchiors ari newareja atturetees nesmehjees. Winsch ne labprahzt zeeta, ta Mariannas wahrdz mineja pee kahrshu galda, bet schi ideja bij par traku, lai par to salaunotos. Nospehlet Mariannu Gestam — ja, to winsch wareja meerigi un droschi.

"Las ir, Gestă," winsch paſkaidroja, "sem ta nolih-  
guma, ka, ja tu wari eeguht winas jawahrdu, tad es faru-  
tehwa fwehtibu leeku us schim kartim."

Gesta tam pretim lila wisu sawu winnestu un spehle  
fahkas. Winsch winneja un muischas ihpaschneeks Melchiors  
Sinklers meta spehli meerā. Winsch pret fcho nelaime-  
schanos nespehja zilhnitees, to winsch redseja skaidri.

Bija pāschulaik pusnakti. Skaito damu waigi sahka nobahlet, matu zirtas jauzās no fasukajuma ahrā, spīzes bija faburſitas. Bezās kundses uſzehlās iſ ſawiem diwanu ūtuhrischeem un fazija, ka ſwehki eſot ilguſchi pilnas diw-padſmit ūtundas, tā tad eſot laiks dotees mahjuv.

Un staistajeem svehtkeem pateest bija jabeidsas; tad Lilienkrona twehra pats pehz wijoles un spehleja pehdejo polku. Kamanas brauza pee durwim, wezás fundses tihstijas laschokos un libelmizés, wezee fungi meta schalles ap kallu un pogaja zeeti filter filza sabbatus.

Bet jaunee newareja atrautees no dejas. Tee dejoja  
wirsdrebbes. Ta bija trača, ahrprahliga dejja. Tifko ta-  
waleeri kahdu damu weda pee krehsla, nahza otrs un aishrahwia  
to atkal lihds dejā.

Pat gruhtſterdigais Gesta Berlings tila eerauts lihds  
wirpuli. Winsch grikeja nodanzot sawas behdas un pa-  
semojumu, winsch grikeja dejā eededsinat dſihwes preeku  
sawas afnīs, winsch grikeja buht preezigs kā tee ziti. Un  
winsch devoja tā, kā sahlei seenas greefās rinkl un  
domas reiba.

Bet kas ta bija par damu, ko tas bija is puhta aif-  
rahwis few lihds? Wina bija weegla un lokana un winam  
bija ta, itka uguns straumes pluhda starp to un winu.  
Ak, Marianna!

Kamehr Gesta ar Mariannu dejoja, Sintrams jau seh-deja gataws us braukchanu pagalmā kamanās un winam blakus stahweja Melchiors Sinklers. Warenais muischaas ihpaschneels bija nepazeetigs, jo winam bija jagaida us Marianmu. Winsch mihdija ar leelajeem filza sahbakeem sneegu un sweteja rokas ap padusem, ip biig loti auts.

"Etw to mehr galu galâ nebuhtu wajadsejis nospehlet  
Mariannu Gestam, Sinkler." teiza Sintram.

„Ro tu gribi teift?“

Sintram's sakahrtoja groschus, pazehla pahtagu gaifâ un  
tad tikai wehl dewa atbildi:

„Pirmit ſchee ſkuhpſti nepeedereja blaht pee dſihwajam  
gleſnam.“

Stiprais muischas ihpaschneeks pazebla roku us sa-  
graujoschu stieenu, bet Sintramis bija jau projam. Winsch  
pahtagoja sigrus ta, ka tee trakos autos lehfschoja pa zetu,  
un nedrihkssteja atskatitees atpakal, jo Melchioram Sintramam  
bija smaga roka un ibfa pazeetiba.

Tad Bjernes ihpaschneeks dewas dejas sahle sawai  
meitai pakal un te winsch eeraudsija, ta Gesta ar Mari-  
annu dejo.

Meschoniga un wehtraina bija pehdejà polka. Daschi pahri bija bahli, daschi kwehloja aß fahrtuma. Putelli pazehlás lihdsgí mahkonam dejotajeem ap drehbem, wäfka svezes plihwoja lukturos semu nodeguschas un wifas schis neomuligas postaschas widù lidoja wini abi rinkí — Gesta un Marionna, karalistki sawâ neissäfkstoschá spehká, bes truhkumeem sawâ fläistumâ, laimes pilni fajuhâtâ, ka teem ir eespehjams atdotees schai krahschnajai rinkofchanai pa-wifam, pawifam.

Kad Marianna heidsa dejot un prafija pehz saweem wezakeem, tee bija aisbraukuschi us mahjam. Wina sawu pahrsteigumu tomehr neisrabijsa, bet meerigi apgehrbas un devas laukâ. Damas tualetes istabâ domaja, ka winai schoreis weenai saws vajubas.

Bet wina, ar sawàm plahnajàm sħidha kürpitem aħtri steidsas pa zeku projam, nescheħlodamàs neweenam par sawàm behdam. Pa tumfu neweens no weſeem winas nepafina, neweenam neeenabza ne prahħa, ka ta ir fkaistà Marianna, kad wina speċedas no għaram brauzoschajàm kamanam żelmalas kuponas. Tikkò wina wareja atkal eet pa briħwu zela widu, wina ffrejhja ffreeschus. Wina ffrejhja, zit ilgi wareja, tad għażi għad-dan u pēh tam ffrejhja atkal. Drau smigas, mokt pilnas bailes d'sma winu us prekkfċċu.

No Elebi lihds Bjernei ir zeturtdak juhdse. Marianna bija drihs mahjäas, bet winai gandrihs likas, ta ta ir aismaldijusës. Genahkot winai pagalmä, durwis bija aiflehtas, ugunis ijdsehstas un no eesahkuma wina domaja, ta tas wezaki wehl nebuhschot vahrbraukuschi.

Wina peegahja pree nama durwim un peeklauweja ar  
pahra smageem sfeeneem. Wina fatwehra durwju klinki  
un raustiha to ta, ta wifa mahja atbalfojas. Neweens  
nenahza un newehra durwis wakâ, bet kad wina gribaja  
klinki, kuru ta bija fanehmuse kaislam rokam, attaist, wina  
noplehfa pree metala veerautgiam rokam obdu

Warenais muischas ihpachneeks Melchiors Sinklers  
bija atbrauzis us mahjam, Iai noslehtu durwis sawam  
weenigajam behrnam. Winsch bija apreibis no garigeem  
dsehreeneem un traks aif dußmam. Winsch eenihda sawu  
meitu, jo ta mihleja Gestu Berlingu. Pahrbrauzis winsch  
eeslehdsa gahjejus kehki un seewu gutamistabā. Noswehre-  
damees winsch apnehmas nosift to, kas eedroschinatos  
Mariannu eelaist. Un miss ūnigia, Es winsch wohdu tunet.

Tik sadusmota wina wehl neweens nebija redsejies. Leelakas behdas tam wehl nekad nebija atgadujusčas. Buhtu wina meita gadijusčes tam preefch azim, winsch warbuht buhtu to nonahweijs.

Wirsch bija dahwinajis tai selta rotas un sihda ap-  
gehrbus, bija dewis tai smalku isglihtibu un sinatnisku  
audsinašchanu. Ta bija bijuse wina lepnumis, wina gods.  
Wirsch bija us to luhkojees tà, itin ta wina nestu kronti  
us galwas. Ak! wina kehnineene, wina deeweete, wina  
peelubata, flaistà. Lepna Marianna!

Kā winam bija tās nenizinat, ja wina bija eemīlejusēs Gestā Berlingā un to skuhpstija? Waj winam nebijā ta jāpadsen, janoflehs preefsch winas durvis, ja ta apsmehja wina zehlumu, mihledama tāhdu zilwetu! Lai wina paleek Ekebi, lai skrej pee kaimineem luhgtees nakti mahjas, lai gūf sneegā, wiss weenalga, jo nu jau tatschu wina ari ir nowasata pa dubleem, skaitā Marianna! Winas sposchums ir pagalam. Wina pascha dījhewes spihdeens ir prom!

Wīsch gut sawā gultā un dīrīd to ahrā pee durwim kluwejam. Kas winam tur datas! Wīsch gut! Ahrā stahw palaidne, kura grīb prezetees ar tāhdu noswēstu mahzitaju — preefsch tās winam naw mahjas. Nebuhtu wīsch tās tik stipri mihlejis, nebūhtu bijis us tās tik lepnis, tad wīsch buhtu warejis eelaist to eelschā.

Ja, fawas s̄wehtibas wīsch newar teem noleegt. To wīsch ir paspehlejis. Bet atweht wīnai durvis — to wīsch negrībeja. Ak, Marianna!

Skaitā, jaund meitscha stahweja wehl weenmehr durwju preefschā. Te wina bespēhzigās dušmās daūšja klinki, te attal krita zekos, līta kopā saploštās rokas un luhdsās yehz peedoschanas.

Bet neweens winas nedīrdeja, neweens neatbildeja, neweens neatdarija.

Ai, waj tas nebija breesmīgi! Schausmas grahbī mani, to stahstot. Wina atgreesās no balles, kura ta bijuse wehl tik nesen īehnineene. Wina bija bijuse lepna, bagata, laimiga un azumirki wehlak bija eegahsta tik besgaligā postā. Ij mahjas isdfihta, atdota aufstumam, ne apsmeeta, ne bahrta, ne lahdeta, ne fīsta, tikai ar aufstu, bessuhtigu zeetibu isdfihta!

Es tagad domaju par šo aufsto, swaigsnem skaidro nakti wīnai apkahrt, par šo leelo, balto nakti ar kailajeem, tūfschājeem s̄neega laukeem, kūfajeem mescheem. Wiss duseja, wiss bija eegrīmis nejuhtīgā s̄naudā. Tikai weens weenigs dījhws punkts bija šāhā guloschajā baltumā. Wiss behdas, wiss bailes, wiss ruhpes, kuras zitadi ir isdalitas par wisu pasaule, wiskas tagad pee ūchi punkta klaht. Ak, Deewe! Buht peespeestam tik weenam wiss ūchis guloschās, fasaluschās pasaules widū zeest!

Pirmai reis winas muhschā tai nahza pretim neschehliba un zeetīrdiba. Paschas mahte negrībeja pat no gultas pajeltees, lai wīnu glahbtu. Wezi, uſtizami kāpotaji, kuri bija wādījuschi winas pirmos fotus, dīrdeja wīnu un ne-pakustinaja tās labā ne rokas.

Par tāhdu noseegumu tad wīna tīka tā ūdita? Kuri lai wīna usdrošchinatos zeret us ūchelīrdibū, ja ne pee

schim durwim? Buhtu wīna nonahwejuse tāhdu, tomehr wīna buhtu te kluwejuse, stingri palaudamās, ka tee, kas te eelschā, wīnai yeedos. Buhtu wīna noklihduse wišleelakājā postā un nizinaschanā, tāhdi ween pasaule war buht, un atnahkuse, apgehrbta ubagu ūkandās, tad tomehr wīna buhtu pee ūchim durwim kluwejuse un palahwūses us mihlestibas pilnu usnemšchanu. Ūchis durvis weda winas namā un aī ūchim durwim wareja wīnu sagaidit tikai mihlestiba.

Waj tad winas tehws nebija to wehl tagad pee



Sawada dījhwojama ehka. Indijas ūkirs. Masaikais ūkirs pasaule.

teekoschi pahraudijis? Waj wīsch tai wehl drihīti ne-atwehrs durvis?

„Teħws, teħws!“ wīna fauza. „Laid mani eelschā! Man ir aufsti, es triħzu aīs aufstuma. Sche ahrā ir tik ūchusmīgi!“

„Mahte, mahte! Tu, kas eft tik dauds mihlestibas ūku preefsch manis ūchruje, tik dauds nakschu bijuse manis deħi nomodā, kapehż guli tu tagad? Mahte, mahte!... Zelees jele wehl ūchi nakti un es tew nelad wairs ne-darischu behdu un ruhpju.“

Wina fauz un tad eegrinst, elpu aisturedama, klušumā, lai dīrdei waj kahds neatbild. Bet neweens winas ne-dīrdeja, neweens winai nepaklaūjā, neweens winai neatbildeja.

Wina sahk lausit rokas aīs meschonigām bailem, bet winas azim naw neweenas asaras.

Gārais, tumšchais nams ar sawām noslehtajām durwim un melnajeem logeem stāhw beedinoſchs un nekuſtoſchs faltajā nakti. Kas tikai nu lai ar wiku noteek, bes pa-jumtes kā wina bija tagad? Wina bija apſihmeta, negodā likta us wiseem laikeem, kamehr ween debefs pahr semi-jumjas. Un pats winas tehws speeda winai ſcho kvehloſcho dſelſt us pleza!

„Tehws,” wina fauza wehlreis, „kas lai ar mani noteek? Lāudis sahks domat no manis to wiſſlīktako.”

Wina raudaja un waimanaja. Winas lozelli bija stingi no auſtuma.

Ak, kā tik leela nelaime war usbrukt zilwekam, kas wehl nupat stāhweja tik augstu! Ak, naw jau dauds wa-jadīgs, lai taptu eegahſta wiſdīlakajā poſtā! Waj mums naw jaſajuht iſbailes no dīhves? Kursch ir tas, kas ſehſch droſchā laiwa? Wiſaplahrt mums wiſnojas ruhypes kā wehtraina juhra. Kahri laiſas wiſai ap kugischa malam us augſchu; luhs, un tee uſſchaujas kugiti pahrvaret. Naw droſchas peeftahtnes, naw ſtingra pamata, naw galwojama kuga zik taht azis ſneedsas; tikai neiſdibinamas debefs pahri weſelai juhrai ſahpju — — —

Bet kau! Pehdigi, pehdigi! . . . Pa grihdu tuwojās weegli foli.

„Waj tu ta, mahte?”

„Ja, mans behrns.”

„Waj es tagad wareschu eet eelfchā?”

„Tehws negrib tevis laift.”

„Es atſkreju plahnajās kūrpītēs no Ekebi lihds ſche-jeenei pa ſneegu, es jau weſelu ſtundu stāhwu ſche un fauzu, es te ahrā noſalſchu. Kalabad juhs atbrauzāt bes manim?”

„Mans behrns, mans behrns, kalabad tu ſkuhpſtiji Gesti Berlingu?”

„Bet tad ſaki tatschu tehwam, kā es Gestas talab ne-mas nemihlu. Ta tatschu bija tikai ſpēhle. Waj wiſch domā, kā es gribu ar Gesti prezetees?”

„Aisej us puſmuſchinu, Marianna, un luhs, lai wini

uſnem tevi par nakti. Tehws ir peedſehrees. Wiſch ne-grib nahkt ne pee kahdas ſaprachanas. Wiſch mani augſcham tureja apſargatu. Es iſſagos laukā, kā domaju, kā wiſch buhs aifmidſis. Wiſch tevi noſtis, ja tu eenahſki eelfchā.”

„Mahte, mahte, waj man jaeet pee ſwescheem, kā man paſchais ir tehwa nams? Waj tad mana mahte ir tilpat zeeta kā tehws? Kā tikai tu wareji peekaut, kā es teeku padſihta? Es gulſhos ſche ahrā ſneegā, ja tu ne-laidiſt mani eelfchā!”

Te Mariannas mahte uſlika roku us atſlehgas atwehrt durwis. Bet taī paſchā azumirkli atſlaneja us trepem ſmagi ſoli un ſkarba bals ſauza pehz winas.

Marianna kluſijās; winas mahte aifſteidsas projam, ſkarba bals ſo bahra — un tad — —

Marianna dīrdeja kaut kā ſchauſmigu — wina wareja ſadſirbet kātru trokñiti iluſajā namā.

Wina dīrdeja kahdu ſteenu, waj nu ar ſpeeki, waj plauku, tad wahju tſchaufleſteene un tad atkal ſteenu.

Wiſch ſita tās mahti. Breeſmigais, milſigais Mel-chior ſinklers ſita ſawu ſeeuw!

Bahlās iſbailes Marianna nočita pee ſleegſchna ſemē un lozijās aīs breeſmam. Tagad wina raudaja un winas asaras ſafala ledū us ſawu tehwa mahjas ſleegſchna.

Atwerat, atwerat, lai wina war tilt eelfchā un leelt ſawu muguru ſem ſcheem ſteeneem! Ni, kā wiſch war ſiſt tās mahti par to, kā wina negrib kaut ſawai meitai ſneegā noſalt, par to, kā wina gribija ſawu behrnu apmeerinat!

Dſili paſemota tika Marianna ſchinī nakti. Wina bija ſapnojuſe, kā ta eſot kēhneene, un nu guleja ſche nedauks labaka par nopehrtu wehrdſeni.

Bet wina uſzehlās pilna ſaltu duſmu. Wehl reis wina peefta ar ſaploſtio roku pee durwim un ſleedſa:

„Klaueſes, kā es tev tagad teiſchu, tu, kas ſiti manu mahti. Tu raudaſt, Melchior ſinkler, tu raudaſt!”

Tad ſtaſtida Marianna atgahja no mahjas un nolikās us duſu ſneegā. Wina nometa kāſchoku noſt un apgulās ſawā melnajā ſamta apgehrbā, kas ſpilgti atdalijās no baltā ſneega. Wina guleja un ſantafeja, kā tās tehws riht agri ſawā parastajā paſtaigajeenā iſnahks un wiku atradis. Wina bija tikai w e e n a w e e n i g a wehleſchanās — kaut wiſch atrastu to pats.

(Turpmak wehl.)

## Gaiditajs.

Aīs oſola miglā guſ mehnēſis.  
Ik naſtis kām tevi es mihiu?  
Kaut ſaule ſarkana reetejo,  
Tak naſtis wehl ir ſudraba pilna.  
Tu, gaiditā, welti teez gaidita.  
Kām aſaras ſogas man azis?  
Es eſmu muhſigais gaiditajs.  
Kām nobuhra mani par tahdu?  
Dus pukes naſtis wehſajā preeſchautā —  
Es wiſas wiſas tev wehl.

Laīs weena aſara eekrita —  
To aſaru ari tev wehlu.  
Ik naſtis weena bahla ehna eet  
Un iſſteepi rokas pehz tevis.  
Waj juhti, kas naſtis matus tev glaueſch,  
Waj dīrdi, kas fauz taru wahrdū?  
Ik naſtis weena raudoſcha ehna eet:  
Ak atveri, atveri mihiſt! — — —  
Kām atwehrſt ehnai! Žel neklauſees.  
Met kruſtu un meerigi duſt.

# Aispeeters.

Mescha brahla siabstis. Sarakstijis Sudrabu Edschus.  
(Turpinajums.)

Aispeeteram gihmis toriht bija wisai noopeetns. Juhlis tas aissuhtija us monopolu pehz pusbutoles, lila feewai uszept zuhkas galu un eetureja ar amata keedri brokastis, — to wisu us ahtru roku un bes leekam walodam. Tad abi galwas fabahuschi, kaut ko spreeda, pehz lam Iwans Andrejewitschs norahypas no galda, lai Aispeeters us wina waretu isslaht pirkto wadmalu, un peespeedas ar gurnu pee paloga. Mehru nonehma wałar, un zentimetru strehmele jau karajas Aispeeteram ap falku, pee lam Iwans Andrejewitschs bija apbrunojees ar frihta gabalu. Aispeeters mehrija, bet wezis wilka ar frihtu schmaugas schwihtras, jo rokas tam nedrebeja, bija wehl stipras un buhtu warejuschas isplidit kahju weetu, ja tik tas jaunibā buhtu wingrinajees schahdā eeschanā. Wezis wilka un punktoja. Kur Aispeeters peeleaf mehru, tur Iwans Andrejewitschs frihtu,zik tahtu weens pawelt ar pirkstu, tik tahtu otrs peelaisch klah, un tas wiss bes wahrdy runas, tikai ar mimiku un skateneem, pee lam schinīs skateneos netruhka ne jautaschanas, ne issaukschanas shymju, ne kolonu, ne punktu un pat domu strihypu. Tik brihscheem wezi dīrīd uskleedsam: „Tu sahzi mestees traks!“ un Aispeeteri paskaidrojam: „War i schà i tå.“

Kad wiss, ka wajaga, ismehrits, wezis grahbj rokā schkehres un, peespeedams labo gurnu pee galda malas, nemas greest, Aispeeteram ar fwehtu bijibu skatotees schā darbibā. Brihscheem wissch gan pagruhsch ar rahdamo pirkstu us weenu waj otru puſt, tik wezis neleekas maldinams, atgruhsch ar kreiso roku Aispeetera rahdamo un, druhmi bahrgs, greesch tahtak, waj ari apstahjas greeschanā, pazel galwu un eeurbjas meisteram azis, pee lam no nizigā skatenea gaischi nolasams: „Nemahzi tu manis!“ waj ari „Tu sahzi mestees traks!“

— Katram ir sawa metuhda, — schad, tad paskaidro Aispeeters, isnahydams preekschistabā, no kureenes mehs ne masak hijigi noskataamees abu leelmeisteru darbibā, ne edroschinadamees eeet winu ar noopeetnibu un darba svariguma apsinu pilditā fwehtnizā. — Katram ir sawa metuhda, tas atfahrto, peeeeedams pee krahninas, kur seewa wahra firnu putru ar schahwetu zuhkas galu, jo pusdeenā gaidams ofizeers, — tas apsihmē to, ka katrs met sawu uhdu, kahda wina karam ir, — weenam no dseiss, otram no tehrauda, wara, missna, bet miljardaram warbuht no selta. Katrs met sawu uhdu un katris greesch pehz sawa paraduma un pehz sawas modes.

Batalaufis atgahsees gultā, smehkedams weenu pa-pirosu pehz otras. Juhlis raksta faimneka istabā, un wistas pakrahfnē isturas brihnum meerigas, — tik gailis reisem kluſu par kaut ko nopuskojas, bet ta ſtrupi, ihš, ka pagaidam.

Kad mehtela gabali sagreesti, Iwans Andrejewitschs sagruhsch tos kaktā, usrahypas us galda un, pataifjis no papira pilpi, peebahsch to ar machorku, kuru tas apgahdajees un nolizis pazinā us loga, un sah omuligi smehket.

— Dodi diwdesmit kapeikas! tas teiz pavezloschi.

Aispeeters eedod. Wezis isdejo pagalmā, aissstreipuļo us monopolu un pehz brihscha ir atkal atpakał. Un ta katru deenu. Pastrahdā daschas stundas — dodi diwdesmit kapeikas! Jo deenas jo usmazigakli. Kad Aispeeters leedsas dot, Iwans Andrejewitschs sagrabbi drehbes galus, eesweesch kaktā, nomet schkehres un spoliti pakał un blauj pilnā kaska:

„Tu sahzi mestees traks!“ Neka darit, wezis jaapmeerina ween ir. Toteesu Aispeeters dsehra tagad tik returnis, bija gandrihs nepeeojams un strahdaja, ka Klajinsch mehdsā fazit, „azis pahrgreeſis“. Neslinkoja jau ari wezis, bet klabinaja schujamo maschinu, karsēja gludelli un kustinaja rokas bes miteschanas. Es netizeju, ka tur kas labs isnahks, tik deenam ejot, gabali bija salihduschi lopā un teescham isweidojusches par kaut ko ofizeera mehtelim līhdsigu. Bet kad atnahza uslaikoschanas deena, kad eeradās un uswilka meheli Klajinsch, pee lam peepalihdseja pats Aispeeters, schur, tur peewildams, schur, tur islaisdams, pee tam weenu adatu ar baltu deegu azī eekodis sobos, otru turedams starp kreisās rokas rahdamo pirkstu un ihschki, — bet kad zekuls pahr peeri tam fasleħjās stahwu un uswaru gawilu pilnās azis, kuras pa schim deenam bija eemahzijusčas runat jo gaischi, pa kahrtai nehmās raudsitees no brihnumeem pahrssteigtajā publicā, pee kuras bes jau parastajeem pilsonneem schoreis peedereja ari nesin ka no krahns apalschas issadsees gailis, — bet kad Iwans Andrejewitschs, ka Siamas ķeisars sawā troni, bija notupees us galda un, machorku luhpinadams, ar neerwajoschu un isnihzinoschu skatu luhkojas us mums, es jutu, ka te pastrahdats meistera darbs jeb, pehz Aispeetera, meistera werkis. Un tagad man no azim nokrita ka svihni, es redseju, ka mehelsch stahweja laikā, manas schaubas bija isputejuščas, ka wehjā pihichti. Peedurknes gan wehl nebija peeschuhtas, bet ko par to wairs runat. Mehtelis buhtu gan ahtek tizis gatas, tik Iwans Andrejewitschs diwi deenas dsehra weenā dseršanā un diwi deenas guleja turpat pagalmā sneega kūpenā, jo negaidot bija usfnidsis sneegs. Tagad gan laiks pastahweja jauts. Nebrugetas eelas bija faufas, un sejni spehleja nesin kahdu tur spehli, kura fastahweja kauliņus meschanā. Mostahda kauliņus un met ziteem kaulineem, lai trahpitu. Waj ari bumbojas pa garo eelu. Kad kahds brauz waj nahk, pagaida, un met atkal bumbas, ka put ween. Mehs ar Batalaufu un Juhlī gahjam jo beeschi pastāigatees pa tuvejo kapsehtu. Geejam schihdu kapos ar daschadeem peeminelkeem daschnedaschos weidos, gan marmora, gan granita ar ebreeschu usrafsteem. Baur scheem zauri pa maseem wahrtineem nouahlam latolu plāschajos kapos, turpat lihdsās leelos behrjos ir luteranu kapi, bet leelo platibū aiskem pareistigo kapi. Behrīs jau eetehrpti ka salganā plihwurā, eewenes isplaukusčas, drihs seedēs. Kapu tuhstoscheem, peeminelku, krusu un kaplitschū kur

til pagreeeses. Bet faule silda, tukaini tekà pa pehrno fauso sahli, un wißbult seed . . . Leelajà kapsehtas basznizà dseed us balsim . . . Sem kahdas koplás eewenes pee marmora peeminekla feeweete melnâs drehbès un modes zepuri galwâ, skaita kluſu luhgschanu. Nezik tahku no winas kapratschi rok bedri . . . Als behrseem no saldatu kasarmem rihibet rihb kara muſika, bet otrâ puſe, tahkumâ, mirds upe un wehl tahkal aif winas Inokentija kloſtera ſeltitee kruſti. Mehs ar Batalauſtu noſehſchamees un ſmehejäm. Reisem puſch aufſts wehſchis. Lad uſmellejam aifwehju un eekortelejamees tur. Juhlis ſtaigà pa kapfehtu, pluhldams wiſbulus un wehjotnes, faule silda, un Bata- laufkis ſtahſta par ſawu dſihwi dſimtenè, par ſawam ja- nibas deenam un par to, ka tas noſchahwif ſchihdu. No- ſaguschi teem wiſus ſirgus. Reis dſinuſchi ſirgu ſagli. Ari wiſch bijis dſinejos. Gelenkuſchi leelu apgabalu, til ſaglis iſmuzis. Ta paſchas deenas wakarâ tas ſtahwejiz ar biſi plezoz netahku no mahjam pee leelzela, lad peepeschti iſdſirdis kahdu laiſcham brauſchus wehja mode. Mukuſchi ſchihdi, ſirgu ſagli. Weens ſchihds ratos, otrs jahſchus pa preeſchu. Zahjeju tas noſchahwif, bet brauzejs iſlehžis no rateem un eemuzis tuwejâ meschâ. Noſchauto wiſch eelizis ratos un uſſchahwif ſirgeem, lai ſkreen. Un par ſcho eeliffchanu ratos un uſſchaufchanu ſirgeem to teef- juſchi un aiffuhtijuschi us Sibiriju. Pee ſpaidu darbeam tam gahjis labi. Wiſch tur audſinajis kahpoſtus, kartupelus un zitas dahrſa ſaknes, un lad katorgas gadi bijuschi no- dſihwotti, apmetees te un drihs eestahjees par kambarulaini pee bagatneka graſa. Dſihwe nebijuse ſliktaka ka graſam, — wiſna, zigaru un jaunkundſchu waj zik. Reis tas, ſakarſis, gahjis paehr upi, eekritis ahlingi un ſaſlimis. Ilgi no- gulejis ſlimnižà un paſaudejis azu gaifchumu . . . Bata- laufkis ſtahſta, bet faule silda un es aifmeegu. Daschreis mums faule noreet kapſehtâ. Lad ſkatos us tureeni un eedomajos tahko dſimteni . . .

— Tur behrsos mans brahlis un mahsa, stahsta Juhlis, aismirfsis, ka jau pahri nedelas atpakal mehs te bijam wiſi. Marija man rahdija sawu diwu behrnu kapus, kurei te peedsimuschi, te miruschi, un kureem nu jagul tik tahlu Sibirijs.

— Seme gan paleekot seme, wina peebilda, sagrahbuse  
sodu faujā un domigi wehrdamās kopejā kapinā ar diwi  
weenfabrscheem kola krustineem.

— Seme paleek seme, un behrſi ari tapat ſchalg, un faule ſpihd, un behrniki tapat meerigi atpuhſchas no ſemes gruhitibam, kā tur.

Wina pameta ar galwu us wakareem, pahewissa lakatinu  
wairak pahr veeri un noschubrids labatas drabningâ.

Pehz diwām nedekam mehtelis bija gataws un tika no wīseem atrasts par meistera werkī. Gederschanai nebjia agala, tapat Aispeetera libasmibaj.

— Lai kahds faka, ka Ausinsch paschuhs labaku — tas gandrihs waj raudaja. — Un tew, Marij, es eedodu peh-dejos tribus rublus.

Wirsch loti lepni pasneeda seewai naudu un schoreis  
atkhawa few pilnu alus glahsi brandawa us reisi.

— Kas kahrtigi strahdā, tas kahrtigi dser, winsch sa-  
zija, usłosdams skahbu gurki un noslauzidams faijā bahrdū...

Bet trihs rubleem muhschs newar buht wifai garsch.  
Aispeeters atkal sahla staigat pa yilsehtu, pahrnesa scho,  
to lahpischanai un droschinaja seewu, ka istilschana bubs.

— Kas nu par istilshchanu, faka seewa, wahridama parasto sirku putru, — schodeen wahru pehdiao galu.

— Pilsehtā wehl gakas gana, atteiza Aispeeters

— Gaña pate mahjās nenhaks, runā seewa, puhsdama putrā un ar karoti smeldama un leedama atpakač satlinā.

— Waj tad naudas nepelnū, waj neesmu pelnijis jeb nepelnischu . . . Kur tad wisu liki? . . . Wajaga dīshwot taupigakš.

Seewa neatbild. Wina tik sawadi pasmaida. Ari wihrs, sehedams us galda pehz Iwana Andrejewitscha modes un, skaudigi schujot pazeldams un nolaistams rotu, pasmaida un ik brihscha pawer seewâ baltas azis, no kuxam skaidri nolasams: "Ta seewa waits nam vseedinama."

— Nauda buhs, winsch meerina, — nebehda, Marij.

Bet naudas nebija, un šo ehst ari drihs nebija, isnemot us parahdu nemto maiši un keegelu tehju. Tad Marijas gihmis tapa ismifuma pilns, un ar scho ismifumu arween sakrita winas „pamosebanās“.

Lai nowehrstu katastrofu, es waj Batalauskis seedojama pa „artawai“, bet ko tas lihds? Turklaht mehs teem pa-lihdsam wisu apehst, jo weesmihligaku zilweku gruhti buhtu atrast pasaule, ka schee diwi, kuri weens otra muhschu bija apehduschi „bes fahls un maises“.

Marija „atmostas“ un šoti sahpigi aisskar Aispeetera weeglsprahhtigo palauschanos us nahkotni. Ak, labee zilwezini, zif labi, kreetni un godigi tee bija pret ziteem, tif nepazeetigi tee tahdos brihschos bija weens ar otru . . . Un atkal tas pats flats krabfns preelschā, atkal ta rauda-  
schana us krabfns augsfchas.

Kad nauda, Marijai wakas „aismigt“. Tad Alspeetera palaušchanas us nahkotni laistas jaukačas krahsas, tad winsch wainu uskraun ari few.

— Sinams, es esmu wainigs, las to leeds, bet tu, feewin, ari wis newari taifnotees.

— Kur nu man taisnotees, grehka  
feewa, — es jau i nedomaju taisnotees.

— Grehka gabals, welf Batalaufstis, issteepees gulta,—  
kas tad grehks ir?

— Grehts ir grehts, isskaidro Marija, — grehts ir ūtaunums.

— Un tas ir ūaunums? Kad wanags nosper wistu, tad tas ir grehls? Bet ko tad wanags lai dara, kad tam gribas galas un Deewis tam dewis tahdus nagus? Grehls... Šeš nemais nefawrotu tas ir grehls.

— Putns ir kustonis, saka Mispeeters. — Kustoneem grebka naw, naw teem ari soda. Bet zilwelam ir gan grebks un vēbz grebka nabz fōdiba.

— Sodiba, welf Batalauksis, uszeldamees gultā  
sehdu. — Bet fakat man, waj Deews ir wisspehjigs un  
wifu sinatajs?

— Kas tad ta nesinās, ſmejas Aispeeters, — paprasti labak kauturam ſkolenam.

— Juhs paſchi neefat labaki par ſkoleneem, galvu uſ pleyeem neefat, bet domat newihſchojat . . . Ja Deewa ir wiſu ſinatajs, tad wiſch no fahkuma jau ſinaja, kahds es buhſchu, Batalaufkis ſaka, uſſwehrdams. — Waj ne? Ja no manis iſnahks ſaglis, tad Deewa to ſinaja? Un ja wiſch ir wiſſpehzigs, tad tak wiſch wareja darit no manis godigu zilwelku, ko?

— Nekahrdini Deewa, brihdina Marija, galvu ſchuh-podama. — Waj tad tew nemas naw bail?

— Bail. Waj tad es eſmu wainigs, ka mana galwa ta domā. Es jau nesinu, kapehz Deewa rada grehziuekus, ka juhs ſakat, bet no ta paſcha es ſpreeschu, ka grehka paſfaule nemas naw.

— Mums newajaga tikdauds gudrot, ſaka Aispeeters, — Deewam tiſt, wairak, tad uſ wiſu pakaujamees. Pakautees ari zilwelam wajaga, zitadi naw nekahda dſihwe. Kas uſ wiſu pakaujas, tam wiſch teefcham palihds, jo Deewa ir neween wiſſpehzigs, wiſu ſinatajs, bet ari wiſſchehligs tehwos. Ko tu, Marij, mani ſkatees? Baſnizā es neeju, ja, un pee wakarina ari ne, tas teesa, bet waj tad tu ſini, waj es juhtos zeenigs tur rāhditees jeb ne? . . . Mums dauds gudrot newajaga, es ſaku i bes tawas baſnizas, bet tas gan ir teesa, ka daschs kas naw grehks, ko par tahdu tur . . . zilwelki to ari ſaprot, zitadi Sibirijs nebuhtu ne Aispeetera, ne Batalaufla.

Un nakti krāhns augſchā atkal dſirdu Aispeeteri un Mariju ſpreescham par maſak gudrofhanu un wairak paſaufchanos uſ Deewu un ka dſihwi waretu eegroſit tà, ka neiſnahktu tāhdas ſadurſmes.

— Kad mahjās naw naudas, runā wihrs, tad man mati arween zēkas ſtahwu un jabehg projam. Tew, ſeewin, wajaga druzjin wairak paſaufchanās.

Seewa no puhiſčas.

No paſaufchanās ween paehdis nebuhtī, wiſa atbild, — tschetri zilwelki. Saluhko buhs, kaut kur dabut.

Wiſa ilgi klūſeja, ka paſhdomadama, tad ſazija:

— Jeſchka gan tagad wajaga buht naudai, ilgi naw dewis.

— Kad tehwos pelna, ko tad lihdiſt wiſu, ſmejhās Aispeeters. — Wajadjsēs pujiſt rewidet. Tagad buhs ſanahkuſe laba teesa.

— Man ta ſirdi krent, wiſa ſaka, — gluschi pehz traneem . . . Bet ja apdomā labi, tad wiſch tatschu japeeradina ir pee neiſſchkehrdigas dſihwes un paklaufbas. Lai atdod leeko naudu, buhs maſak to ſirdſehstu, neka kad mehs diwi lamajamees ui plehſchamees. Wai, ka man bail no tāhdas dſihwes, tad lai labak Jeſchka dod naudu. Schonakt wiſch paſrgut pee Klahſcheem, lai nu pazeemojas puika, mas jau tam ta preeka te ir.

— Mas nu gan naiv, atteiz Aispeeters, — ſaldumu iſehdas gana un iſpihpejas, ja tikai, deedelneeks, neſahktu dſert.

Otru deenu, pee ſwehtdeenas, Jeſchka paſrhnaža puſe-deenā. Tehwa nebijs mahjās, un mahte tuhlin uſprāſja, zik naudas pehdejā nedelā eenahzis.

— Naw dauds, ſaka Jeſchka, — tagad ar awiſchu pahe-dofhanu wairs neeet tà, ka agrak, toti dauds to pahe-deweju.

— Jeſchka, zik tew ir naudas? uſſtahji mahte. — Wiſa tu neiſtehrē, zitadi tew no tehwa buhs.

— Waj tad ta wiſa nauda? Mana paſcha! atzehrt Jeſchka.

— Jeſchka, dehlin, parahdi nu mazinu, labina mahte — Galas wajaga, bodē jamakſā, ſaimneekam ari par dſihwoſli . . . naſk katu deenu wiſu.

Bet dehlinſch paſker ſwahrkuſ un ſepuri un grib dotees projam.

— Tas nu gan nebuhs, ſaka mahte, durwiſ aifſchauſama un aifſtahdamas preeſchā, — nedomā tagad no tehwa ween iſtikt. Weenmehr darba newar atraſt, ſkroderu naw maſums, atdodi ween, dehlin, mehs jau par tewi ari gahdajam. Waj es tewi neneſu ſem ſirds? Waj neaukleju un neglabaju uſ rokam pa wiſu gaxo zelu no dſimtenes lihds priſkeem? Un ſad tu guleji ſlims, kas tad tewi ſopa?



Egiptieſchu miniftru preeſchneeks Boutros paſcha.

— Puſotra rubka es tew doſchu, ſaka Jeſchka, iſwiſdamas no biſchu kabatas mazinu, — wairak es newaru.

Mahte panem puſotra rubka un eefſeen laſatina ſluhri.

— Tew mazinch gluschi pilns! ta ſaſt rokaſ. — At-dodi nu ar labu.

Dehls faboſchas un eefſteen dibins iſtabā, garam Batalaufla gultai.

— Tas nu gan nebuhs! eefmejhās mahte, ſfreedama tam pakal un nokeſdama to aif kahjas tanī brihdī, kur tas lihda pa logu. Wiſch warbuht, buhtu laimigi iſrahwees un aismuzis, ja Jeſchka ſaka par nelaimi, negadijees preeſchā tehwos.

— Ko tu te dari? tas uſprāſa bahrgi. — Ko teiſ ſatimini, kad redſes, ka tu leeni pa logeem? Kas jums ir, maht?

Mahte ſmejas un iſſtahſta, kas par leetu. Saſk ſmeetees ari tehwos. Abi eebihda un eewelk ſehnu iſtabā, un pehz brihſcha, Jeſchka ſpahrdotees, ſmalli teek iſ-

melletas wifas labatas un atnemts mazinsch. Puika raud, saweebis gihmi piktu jo piktu, bet azis tam swehro kā wanadsenam. Tas tehuu un mahti nekawē isskaitit naudu. Israhdas, ka naudas wehl mazinā peezi rubki ar daschām kapeikam. Jeschlam atdod mazinu ar pusotra rubka, bet pahrejo wezaki patur few. Sehns raud, aifraudamees un kaut ko murmina, kas issklausas tā, ka winsch. wifu naudu, ko nopolnis, nodsershot un no-pihpeschot.

— Tad mahjās ari wairs neusdroschinees nahkt, noteiz

tehws, — aifsihschu pee rata. Kas ta par leetu, ziteem naw maises, bet schis pihpēs, dseris un wisinafees.

— Tu . . . tu pats . . . pats pihpē . . . dse . . . dseri un wisinees! uslledsa sehns.

Aifpeeteram pahrschlobas gihmis, eeplehshas azis un atnirdas sobi. Winsch pazet roku un grib sehnu fist, tik mahte eet starpā un nomeerina tehuu. Laime, ka tas naw eedsehrees, zitadi atkal jandalinsch buhtu kahjās. Winsch nolasa Jeschlam garu jo garu sprediki un noleekas deendusā . . .

(Turpmak wehl.)

## Gundabs.

Senatnes īstati 5 zehleenos (8 īstati) no Ed. Zahlišcha.

Tas ir autora jaunakais darbs un teik patlaban sa-gatawots israhdei us J. R. L. īstatiwes. Lugas weela nemta no Baltijas dīshwes ap XI.—XII. gadu īmteni, tā tad pehz satura wina pēeskaitama pee muhsu nedau-dsjām wehsturiskām dramam. Schis laikmets, kurā sahkas wahzeeschu atnahkschana Baltijā, ir jau daudskahrt tikkab no muhsu wehsturneekem kā beletristeem attehlotis un pee tam deesgan neweenadi un daschadi. Interesanti war buht eepaſttees ari ar Ed. Zahlišcha eefkateem, kahdus winsch attihsta par scho laikmetu sawā dramā.

Pehz Zahlišcha eefkateem, Baltijas eekaroschana no wahzeescheem bij wairak politiska netā kareiwiška rakstura. Pehz wina, Baltijas eedīshwotaji toreis pēedīshwoja to attihstibas pakahpi, kad atsewischkas ziltis un nowadi fajuta eeksheju wajadību apweenotees weenā, leelakā politiskā organisazijā, jo tikai tā wareja zeret us Baltijas patstahwibas usturešchanu. Toreisejā Baltija lihdsinajās apm. Germanijai lihds Fridricham Barbarosam un ari wehl wina laikā. Pats par fewi saprotams, ka schi ap-weenoschanās, shkako waldneku = wirfaishu waras konzentreschanās weena rokās wareja notikt tikai ar spehla pa-lihdsību, spehzigakajam uswarot zitus few lihdsigus wir-faishus un iſnihzinat few lihdsigo teesības. Tā tad jau tas bija weens no eemesleem, west nemitigus karus un naidotees weenai tautai un ziltij ar otru, pee kam apweenoschanos, bes schaubam, kaweja ari Baltijas apdīshwotaju tautibas daschadigums.

Ap schahdu zilshu un tautibu apweenoschanas mehgij-najumu tad ari fareschgijas Ed. Zahlišcha senataes īstati. Gundabs, īstati waronis un apweenoschanas idejas nesejs, ir zilweks, kas loti labi nojaušch Baltijā schahdas apweenoschanās nepeezeeschamo wajadību, jo winsch ir neween noruhdits kareiwiš, bet ari gudrs politikis. Luga sahkas ar to, ka pehz nowada wirfaishcha Warika nahwes, zeribā ka tam negadisees labs pehnahzejs, semei usbruhk igaunā. Jawehl jauns wirfaitis, kas westu tautu karā pret eenaid-neeku. Par Warika pehnahzeju tauta lihds schim ir us-ſtatijuſe straujo Margalu, karsch daudsās laujās ir us-warejis, teik no kareiwiſem mihlets un ir miruschā Warika

meitas Rosmas isredsetais lihgawainis. Bet Gundabs ar sawu domu beedri, krihwi Aribaltu, isleeto scho brihdi sawā labā, lai eeguhtu sawās rokās wirfaishcha godu un pehz tam iſwestu sawu apweenoschanos ideju dīshwē. Tautas religishee eesfati atrodas us tās pakahpes, kad deewi wehl newalda pāsauli zaur kahdeem likumeem waj pawehlem, bet wada un lemj teefschi kātrā atsewischķā gadijenā, kālab kādis ari neweena swarigaka ūla labprāht nespēr bes winu prāhta iſſnaſchanas. Widutaju lomu starp tautu un deewem iſpilda dseedneeki un puhschotaji, kuras fauz par krihweem. Jo wairak deewu prāhts, ūnams, jaeeweheho tik swarigos brihschos, kā dodotees karā, iſwehlot wirfaiti. Krihwis Aribalts deenam ilgi ūhle Deewu gribu, kamehr kauschu prāhti kluhst nepazeetigi deht igaunēem, kuri jau laupa un dedīna latveeschu zeemus. Tad Gundabam zaur wina palihdsību un intrigam ari iſdodas panahkt to, ka par wirfaiti eewehl winu, Gundabu, un tauta apſolas pa-klausīt jaunajam wirfaitim neween kāra, bet ari meera laipos. Margals, palaidis gāram iſdewigo brihdi, kad buhtu wehl warejis aifraut kāra pulsus few lihds nenogaidot deewu lehmuma, kaut gan ar ruhgtu ūrdi, bet atſīhst Gundabu par wirfaiti un pulki dōdas preti igaunēem.

Gundabs igaunus kālauj. Bet jau tuhlit pehz kājās winsch sawangojos pretineekus un winu wirfaiti newis, pa parashai, seedo deewem waj ūdedīna, bet uſnem laipni, meelo un wehlak ustizamu kāra wihrū pawadibā atlaisch mahjup kā draugus. Pahrejeem zilshu wezaleem un ū-ſiſčki karstajam Margalam tas duras kā dadīs ūrdi, jo tee ir tikai duhshigī karawihri, kuri newar ūaprast ūchahdas draudības tur, kur aſīns brebz tikai pehz atreebšchanas. Lihds ar to Margals, sawā ūli dīshwodams, dabū ūnat, ka Gundabs, kā Warika pehnahzejs, ūeſaiwinajees pehdejā ūli, kur atrodas ari Warika meita Rosma, pee kuras winsch patlaban ūhkojās jaht medibās, ūsaizinadams lihds ūwus ūeſus — zitus zilshu wezakos un bajarus. Tai paſchā laikā winu pahrsteids ari ūna, ka Gundabs Rosmu newis apspeeschot, bet nemſhot par ūewu, zaur kā Gundaba ūolis bajaru azis top pilnigi attaisnots. Draugi, iſnemot weenu, Rosmeti, nedrihīst wirfaitim, ka deewu iſ-

wehletam, preti zeltees un Margals sajuhtas weens un atstahts. —

Pehz igaunu meera, Gundabs suhta meera suhtus ari pee zitām kaiminu tautam, lihbeem un leisheem, no kureem fanem Warika pilī miħlas atbildes un apmainitus schkehpus. Bet tam winsch ar ihfu farunu, kurā parahda leelas gu-dribas uswaru zaur atfazishanōs, eeguhst labprahigi few ari Noſmu. Lai apmeerinatu lauschu praktus, — jo tee tomehr wehl ruhgst par to, ka winsch sawus kareiwjus patura pee fewis ari meera laikā un zilſchu wezakee baidas, ka winsch nekluhst par „knaſu“ un neusleek teem meslus, ko ween wini no wiſas Gundaba rihloſchanas war paredset un ſapraſt, — winsch pehz tam apſola leelas dſihres, jo winsch fina, ka „Teem dſihru meelaſts, dſihru ſpoſchums par gudreem mahrdeem labak tiſk . . .“ un ſaka, ka kareiwji tam wajadſigi ſumbru ſamediſchanai preeſch dſihrem, kahdā zelā tom iſdodas ruhgumu nokluſnat. Bet Margals, kurch, bes wiſeem ſopigā ruhguma, juht ari neapmeerinamu dſinu at-nemt wirſaitim ſawu lihgawu Noſmu, ſopā ar Raſmeti dſihru deenā norunā Noſmu nolaupit un eeslehgtees Margala pilī, kurā teem buhtu eespehjams Gundabam pretotees, aifruſtot tahtalo Gundaba planu iſwefchanas gaitu un atdot, iſchkiroſchā brihdī paſaudeto, wirſaischa godu Margalam. Pehz jahtneku ſkreſchanas, kahdas godu deenās parafas, Margals nolaupa winam preti iſnahloſcho Noſmu un metas behgt ar to uſ ſirgeem, pee kureem Raſmetis ar kahpeem winus jau gaida. Bet Noſma, apſinadamās par prezetu ſewu un ne wairs jaunaru, lai gan Margalu miħl, wina gribai pretojas. Iſnahk Gundabs un dodaſ wineem paſat. Iſzelas wahrdū maina un diwkauja un Gundabs kriht, iſauſdamees: „Now wehlets brahlu karam beigtees!“ pehz kam eesahkas karch ſtarb Margalu un Gundaba peekritejeem. — Tahds Zahliſcha ſenatnes ſlauſ fatus. Gundabs, protams, now wehſturifka persona, tas ir taħda,

kas ta faulkdamas buhtu dſihwojuſe un darbojuſes; bet ka torefis buhs bijis ne weens ween, kas neħsaja taħdas idejas un meħginaja tas iſwest ari dſihwē, tas ir nenoleedſami, ka to peerahda, ſtarb zitu, kroñiku minetais ſemigaleeſchu waronigais Weesturs

Bet waſrak nelā wehſturifka pehtijums, „Gundabs“ ir allegorija, kuras idejas tikpat dſihwas un kwehloſchas wehl ſchodeen, jo mainas gan apſtahli, bet ideju turpinaschanas ir muħſchiga. Sawos ſkatos autors ir dſihwi un ſtingru roku eetwehris muħſu tagad neħħi ſiġġi. Wehl tagad uſ mums gut ka laħtis Gundaba pehdejee wahrdi. Naw „wehlets brahlu karam beigtees,“ jo latweeſchi no ſemneku kahrtas, kahdā wini bij nospeeti no uſwaretajeem, restauredami ta utu, wehl weenmehr ir iſklaſiti, neapweenoti un nereds weena kulturela mehrka. Wehl weenmehr tee newar iſchikt ſawus pateesos eenaidneekus un ari wehl tagad ir ſpehla autora, zaur Gundaba muti iſfazitee, wahrdi: „Kas leitis mums? — tas kaiminsch tuws. Un igaunis? — tas pats, kas leitis.“ Mehls neprotam ar ſaweeem „tu-wajeem kaimineem“ dſihwot meerā, kraht ſpehkus leelam kulturas darbam. Saprotaſs, ka tagadnē muħfu „leitis un igaunis“ naw meklejami ahrpus mums, bet gan paſchu widū. — Luga rakſtita jambos. Darbiba attihſtas ſtingri, notikumeem fareschgiotees un atrifinotees weenam iſ oħra, Gundaba idejai paželotees iſħds ſenitam un tad zaur ruhgumu no apakſhas nonahlot pee pehſchħas, bet nenowehrfchamas kriħses un ſabrukuma. Luga, uſwesta peenahzigā eetehrpumā ari uſ ſlauſtis atſtaħs ſtipru un palekloſchu eespaidu, ir jaufflata par labu eeguwumu muħſu literaturā, un jaatſiħst par weenu no wiſlabakajā ſtarb muħſu originalluggam. — Wina peenemta iſrahcifhani uſ Rigaſ Jaunā Teatru ſlauſtis.

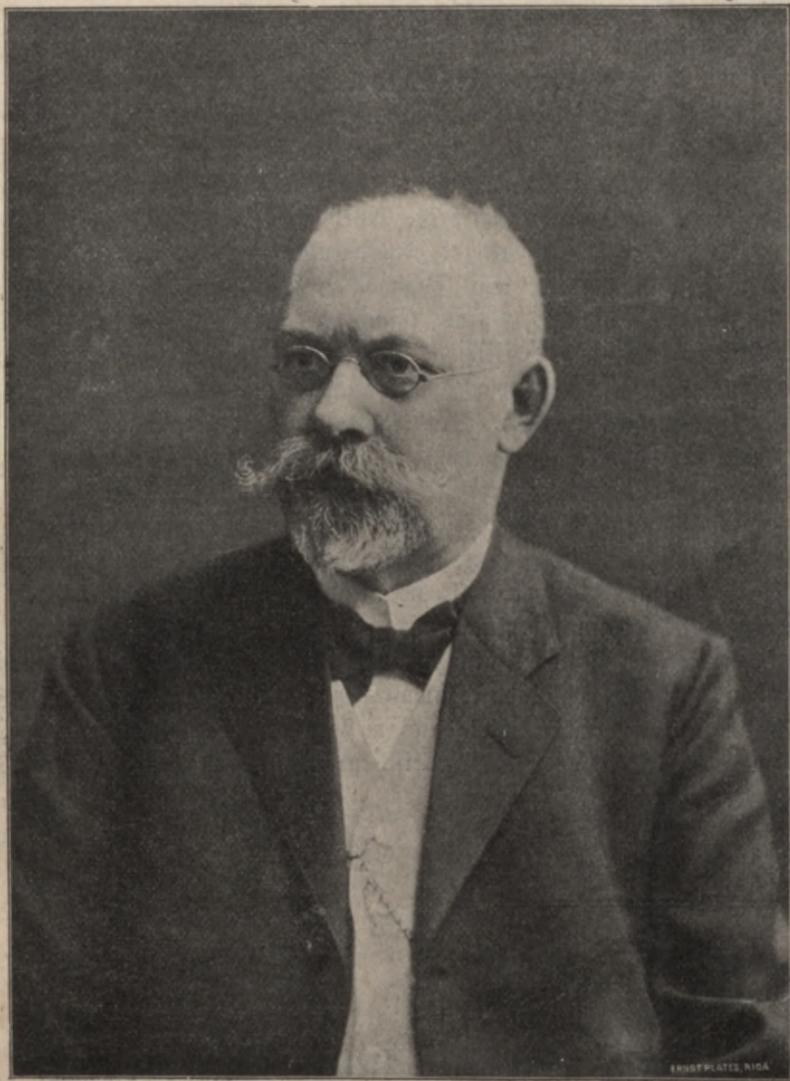
A. P.

## Dalchadi rakſti.

**J. Drawneeka 30 gadu literarifka darbibas jubileja.** Rigaſ Latweeſchu beedribā 23. janwari noſwineja J. Drawneeka 30 gadu literarifka darbibas jubileju. Bija, ka jau aifrahdi jām (ſl. „M. W.“ 4 num.), fanahzis labb pulzinsch ſchi tħallax tautas durbineeka zee-nitaju, kui winu augsti zildinajā un tam ka balvu pa-needsa ſtarb zitu ari 500 rublu leelu naudas sumu, jo latweeſchu rafſteeks, ka tas jau pee mums parafas parahbiba, pa laikam now apweltits ar paſauleſ mantam. Ta ari J. Drawneeks ne, kurch ar ſawu fuhrri gruhti eekrahtu grafi gan meħginajis ari materialā finā noſtahees uſ droſha pamata, eeguhdamas pats ſawu grahmatu drukatawu un iſdodams ſchurnal — „Auſtrum“. Sawā laikā ari ličas, ka weikals ees un, ka J. Drawneeks pat eewehro waſrak materialas intereses pee „Auſtrum“ un dascheem ziemeem iſdewumeem, drukadams Marlitas, Heimburgas

un zitus tamliħdsgus ſtabstus, nelā idealas. Par to weena preſes dala ibpaschi „Deenas Lapa“ (J. Pleekſħana wa-dibā) un „Mahjas Weeis“ (P. Saliſcha wadibā) J. Drawneeku ſawā laikā ſħwi apla roja. Bet wehlak tomehr iſrahdijs un to meħs ſhe ar fewiſchlu preeku raugam iſlabot un uſſwehrt, ka J. Drawneeks ir pateeſibā bijis dauds idealaks, nelā torefis tas mums, progreſiwalas preſes dalaſ waditajeem, iſlikas. Ka tagad to war konstatet, tad J. Drawneeka īgs, torefis weenig i aif i d e a l e e m meħrkeem bija drukajis toſ raschōjumus, kuru deħl winu ta apla roja. Marlita un Heimburgu un zitus tamliħdsgus winsch bija torefis ſneedſis tikai ta noluħla, lai wiħam jekk pawiſam buhtu eespehjams paſneegt tautai ari koo kreetnaku. Marlitas un Heimburgas romaneem bij buht ti kā i liħdellim augsta, idealia mehrka paſneegſchanai. Wiſa J. Drawneeka īga wehlak darbiba leezina, ka J. Drawneeks ir reti nopeetns

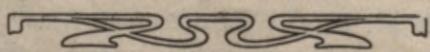
un šoti eewehrojams tautas darbineeks, kusch pāwifam neiseet us popularitates un flawas faschwindeleschanu ar weegleem darbineem, bet kura wīsa dīshwe ir weens no-peetns darbs. Lai tikai eewehrojam wīna galweno darbu, kusch nule kā pabeigts, t. i. **wahzu-latweeschu wahrdnizu.** Tas ir zelmlauseja darbs, kuram ir paleekama wehrtiba muhsu literatūrā. Winsch nodod gaischu neap-gahschamu leezibu par autora energiju, isturibu darbā un



Jekabs Drawneeks.

par wīna leelām valodas dahwanam. Teatra literatūrā J. Drawneeka pseidonims ir Laimneeks un kā tāds tas farakstijis „*Skirmunda*”, dramu iš leischu pagahtnes un tulkojis dauds labu lugu, kā Sudermana „*Dīstenti*” un „*Jahnis*” (kura nahks „Mahjas Weefi”). Par J. Drawneeku muhsu „**Konversazijas wahrdniza**”, pee kuras ari J. Drawneekam leeli novelni, sneedis feloschas biografiskas finas:

„Drawneeks, Jekabs, latweeschu rakstneeks un awišch-neeks, dīsim. 11. septembrī 1858. gadā, Pāhpīnu Lejas-Dratvēekos, Smiltenes draudzē. Beidpis 1879. g. Jur-jewas skolotaju seminaru, winsch tuhlin peenehma skolotaja weetu Kaukāzā, Tiflisas wahzu basnizas skolā, tad Hellenendorfas wahzu kolonijā. Kaukāzās drudscha dehf winam drihs ween bij jadodas atpakaļ us dīsimteni, kur tas wairakās weetās, kā: Wez-Sahtu semkopibas skolā, Jelgavas Jās-mana bahriku namā, Palangas aprinka skolā u. z. iplildija skolotaja amatu. No laika gala mihledams nodarbotees ar rakstneebu, D. jau 1883. g. pahrgahja „Teefu Wehstnefcha” un 1887. g. „Deenas Lapas” redakcijā, bet wehl taī pāschā gadā pahrgahja atkal us Jelgawu, kur eestahjās „Austruma” redakcijā. No 1893. lihds 1895. g. „Austruma” un „Semkopja” iš-dewejeis un redaktors, wehlak strahdaja „Wahrda” redakcijā. 1889. g. sahka išdot „Mahzibas wehstules par kreewu walodu”, kuras winam darija eespehjamu nahkamā gadā Jelgawā nc-dibinat grahmatu weikalu un wehlak eepirkst Siflaka drukatawu. Schaī laikā D. sahka plāschi rīkotees ar latweeschu rakstu išdoschanu, apgahdadams kreetnas grahmatas; starp zitu winsch 1891. gadā sahka išdot „Konversazijas Wahrdnizu” (isnahza lihds 25. burtnizai). 1895. g., weikalām isnihkstot, D. pēbz ahrsteschandas ahr-semēs atnahza dīhwot us Rigu, kur wehl tagad usturas, strahdadams pee „Baltijas Wehstnefcha”, „Konversazijas Wahrdnizas” un ziteem litera-risseem darbeem. Dauds wīna darbu eespeesti laikrakstos un atsevischķos išdewumos. Sewiški winsch pāsneidsis dauds labu tulkojumu no zittantu rakstneekem, kā: Dīkenša, Frenzena, Amitschis, Wasowa, Sudermana u. z. Bet winsch rakstijis ari originalus stahstus, kā „Bruhēs mēkletajs” (1886.), „Antis un Lihina” (1888.) un z.; daschi no teem isnahkusi sem paraksta „Pehrkondehls”, kamehr „Muhschigs mihletajs” sem pseidonima Juhsminu Teodors. Winsch dramatisejis ari stahstu „*Skirmunda*”, farak-stijis broschuru „*Paidagogiska bals*” (1883.), „*Swechwahrdu grahmatu*”, „*Wahzu tulku*” un patlaban pabeidpis sawu galweno darbu „*Wahzu-latweeschu wahrdnizu*”. Ari ar mušķu D. labprāht nodarbojies; no wīna kompozījam drukatas: „*Pee strautina*” (sevischķa išdewumā) un „*Ais upes koscā lalnīnā*” (Austrumā). No wehlaam no wīgas ūrds zentigajam tautas darbineelam wehl ilgu un laimigu muhschu un wehl dauds weselu graudu seht neaploptā tautas druwā.



## Apfkats.

### Walsts domes darbiba.

**1910. gada budschetu noslehdot walsts domes budscheta komissija** isdarijuse darbu, kahdu neweens nebjia sagaidijis. **Budschets noslehgts** neween bes defizita, bet wehl ar 3,752,898 rubku leelu atlīkumu. Finantschu ministrija budschetu bija noslehguse resp. aprehkinajuse tā, ka isnaha 84,215,023 rubku leels istruhkums. — Kā tas rihmejas? Waj walsts domes budscheta komissija warbuht tahdejadi tikuse pee til laba gala resultata, ka rāfi pamašinajuse kara spehla isdewumus un tur strihpojuse tos istruhkschos 84 milj. rbl.? Ne sīns ne. Kara ministrijas 480 milj. rubku leelsais budschets pamašinats tikai par 6 milj. rbl., kas ir neezīga dalina no leela kara ministrijas budscheta. Bet komissija wairak strihpojuse zitu resoru (ministriju) budschetos. Pat semkopibas ministrijas budschetā, kuri jau ir tā pahrak mass. Pateesībā semkopibas ministrijas budschets bija daudsahrtigi paleelinams, wišmas noleekams us kahdeem 100 milj. rubkeem, lai tak reis waretu fahkt iswest tos milsu darbus, kas darami, lai melnsemes gubernas isfargatu no neracham. Tuksnescha smiltis no austumeem arween wairak lauschas us reetumeem, kad winām reis ar „galeriju meschu“ eerihišchanu fahks aissprostot zefu, kad fahks melnsemes gubernu apuhdenoschanas darbus? Ar kahdeem laukaimneezibas un peenaimneezibas instruktoreem ween semkopibas pajelschanā nekas naw lihdssets. Sinašchanu isplatischana, finams, ir wajadfiga, teiksm, nepeezeeschama, bet galva bes rokam neka nespēhj. Bes kāpitala nekas naw isdarams un kaut ari waj simteem instruktoru staigatu pa kahdu gubernu apkahrt un semnezzinus dresetu, ka jakopj seme, ka jaehdina gowis, ka jabaro zuhlas, ka jakopj putni, ka jaerihko siwu dihki, kahdas jazet dīshwojamās un zitas ehlas, ka un zīl pašcheem zilweleem jaehd, lai apehstu finamu, nepeezeeschami wajadfigu daudsumu olbaltuma, tauku un zitu weelu. Ar wiſu to gan weenam otram agronomam war apgahdat ūltu weetu, bet semes ruhkeem un semkopibai wiſai mas lihdssets. — No pirmmahzibas isdewumeem, kā weens otrs us to lepns, neesot no budscheta komissijas puses nelas strihpots, neweens rublis ar' nē, itka muhsu pirmmahzibas budschetā ari kas paņismam buhtu ko strihypot! Winsch jau tā famehrā ar ziteem budscheteem, tikai mikroskopisti (ar paleelinaschanas glahsi) faredsams. — Tā ar isdewumu strihpošchanu walsts domes budscheta komissija ir isdarijuse burvja darbu un tikuse pee budscheta bes istruhkuma. Tā ka walsts domes budscheta komissija ar profesoru Alessejenko preeskagalā naw neko apzirpuše kara ministrijas un zitos wahrigos budschetos, tad finantschu ministrs Kokowzew, kas zitkahrt us pašcas walsts domes tribines fazijs, ka Kreevijai naw parlamenta, tagad issazijas, ka winsch ar walsts budscheta komissijas budscheta fastrihpojumeem meerā, warot to darit ari tā, ka budscheta komissija gribot un pee tam muhsu pirmo parlamentu (walsts domi) pat tā masleet papaijaja, ka ta bījuſe palihdsiga pee budscheta noslehgshanas bes defizita.

Scha gada budscheta noslehgshana bes defizita, kaut tas wiſs ari wehl tikai tā us papira un tas, kā faka, ir pažeitigs, tomehr wiseem nahkuse til negaidita un bijuse til pahrsteidscha, ka schahda besdefizita budscheta noslehgshanas eespaids manams ari oposīcijas runās, ihpaschi pirmajās vēz budscheta komissijas referenta profesora Alessejenko un finantschu ministra Kokowzews. Kadetū finantschu leetu Pitija — bijuschais finantschu ministra (Wittes) beedris un bijuschais semkopibas ministrs Kutlers, no kura sagaidija wiſas muhsu finantschu sistemas sadragajoschū trikti, fawā runā, ihsti nesin ko darit, gan kritisē, kritisē, grib peekertees te schur, te tur, bet isredsams tomehr, ka tas nejuhtas drošķs, taustas kā pa tumsu, beidset newar pat iſtilt finantschu ministrijas nepaſlawejis, ka ta muhsu lāba kā ministrija. 12. februari, kura sahlas scha gada budscheta pahrunashana, kreewu laikraksti tapehz nosauz par Kokowzewa leelo deenu, par wina laimes deenu un zitadi. — Walsts domes budscheta komissijas preeskneeka profesora Alessejenko budscheta referats un finantschu ministra pirmā runa budscheta leetā pagahjuſchā „Mahjas Weesa“ numurā (Nr. 7.) jau atstāstīti. Sche tātak lai nu seko kadetu finantschu autoritates Kutlera un zitu runas.

Kutlers usstahda jautajumu, kahda nosihme ir tagadejam besistruhkuma budschetam; waj tas peerahda, ka semes naudas leetas labojusčas, jeb waj tas tikai ir nejauschs gadijums. Tagadejais budschets wehl naw fakti, bet tikai projekts, kura wehl warēs taisīt wišviadus pahrgrošijumus. Ka dome isdaritu tahdus pahrgrošijumus, naw sagaidams, bet gan ir eemesls baidees par budscheta likteni walsts padomē, kura fawu likuma doschanas darbibu apturejuse un pahwehrtusēs likumdoschanai par schehrfli. (Preētchfe bētās fāuz runataju pee kahrtibas.) Ihesteni schis besistruhkuma walsts budschets ir gan tikai nejauscha parahdiba. Tā winā ir usnemta diwu (1908. un 1909.) gadu walsts bankas tihra pelna, tur usnemts ari fewischķas kredita kanzlejas ahrsemju fonds ar 18 milj. Ja no schis sumas atrekhina komissijas usstahdito atlīkumu (3 milj.), tad arweenu isnahk wairak par 14 milj. istruhkuma. Laba rascha gan taisījuse labu eespaidi uſ budschetu, bet schis awots naw wiſ pastahwigis, un tadehļ isdewumu saihīnaschana bij nejauscha. Semes fainmezzisko spehku attihstibū newar wezinat waldbiba, kura atrodas nedraudībā ar tautas masam. Tagadejos politiskos apstāklos eespehjama tikai taupiga apeeschanas ar walsts naudu, us ko ari aizrahdijs ministris. Ir wehl dauds wajadības, peem. tautas iſglīhtiba, bet projektētie jaunee nodokti tikai masā mehrā war segt ikdeenas ronosčas wajadības. Beidset — finantschu stahwolka kritika wehl naw finantschu refora kritika, wehl masak ta ir kritika par wina waditaju, kaut gan muhsu finantschu refora wehl ir wiſlabakais Kreevijā. Tas atnem eespehju uslīkt schim reforam atbildibū par pahrdīshwojamām fainmezzīkām grūtibam, kuras waldbiba pate fazet. Finantschu refora netiks

swabads no tagadejäs fístemas nelabà eefpaida, kamehr pastahwès spaídú politika. (Kreisee applaudié.)

P o l o w z o w s (lab.): trescho reis stabjotees pee bud-  
scheta zaurluhkofchanas, trescho reis jafonstatè, ka pateizotees  
waldibas ruhpibai un komisjas darbibai seme iseet no  
fawam naudas gruhtibam, kura ta eekrita kara un nemeeru  
debt. Ta atrodotees tagad isdewigos raschas apstahklos . . .

Pulksten 6 un 40 min. Polowzowa runas fahlumā  
sehde jaſlebds, jo naw flalt likumiqā flaita domneeku.

Nahkofchà sehde 13. februari. Sehdi wada knass Wolkonfiks. Ministru loschàs finantschu ministrs Kollozewis. Turpinas **wispahrejas debates par walsts budschetu**. — Polowzows turpina sawu wakar sahktu runu. Wajadsgs isleetot tagadejo spihdoscho naudas stahwofli, nodroschinotees preefsch nahkotnes. Tapat darija ari Wahzija pehz 1870. gada kara, eeguhto kara atlihdsibu isdodama sawas waras nostiprinashanai; Kreewija tagad eeguwuse kontribuziju no raschas! Te ari jaatsihst waldibas plaschà darbiba, lai panahstu labàs raschas isdewigu ismantoschanu. Referents Aleksejenko itin pareisi teizis, ka semkopibai un tautas isglichtibai jahubtot walsts mihlakeem behrneem, bet nazionalistu frakzija ar ustraukumu raugotees us 700,000 rbf. leelo fumu, kuru komisija nostrihpojuše no galwenàs semes eerihzibas waldes kredita. Tas ir steens Kreewijas laukfaimneezibai, jo latrs isdewums laukfaimneezibai par labu bagatigi atmalkajas. Bit ari isdewumi naw faihfinami, tatschu jaet pretim walsts wajadsbam, kur tas nepeezeeschams. Ta janostahda pareisi meschu fainmeeziba, tas pilnigi palaista; jauslabo zeli; wajadsgs paplaschinat neween dselsszelus, bet ari leelzelus. Jaatwer laukfaimneeku banka, kur tee dabutu sawam wajadsbam shku kreditu un t. t. Bit patihkomi budschets ari naw nostahdits, tomehr nazionalistu frakzija atrod, ka wiñam ir prettautisks raksturs: peegreeshot loti dauds usmanibas walsts nomalem, tas aismiršt zentru. Ta komisija nemas naw domajuse par Somijas peewilkshamu pee ahrleetu ministrijas isdewumu segshanas; schi ministrija tatschu aplakpo ari Somiju. Nazionalistu frakzija eesneegs schini leetâ sawu preefschlikumu. Beidsot runatajs apšweiz apweenoto waldibas un likumu deweju eestahschu darbibu budscheta leetâ, eelsch kam redsama droschiba, ka nahkotne walsts fainmeeziskâ finâ pazeltees.

Dzjubinfiks (darba gr.): Budsчетa komisijas preelschneeka spihdoschā runa par budscheta jo labo stahwokli, aistīka arī finantschu faimneezīslās wahjās pušes. Atfīrstot semkopibu un isglihtibū par „mihlaeem behrneem”, tomehr newarot leegt, ka 30 miljoni tautas isglihtibai pahraķ masa suma, jo wajadfigi buhtu 103 milj. Ministra aistrādījums, ka išvedot wairak labības us ahrsemem un tā eeguhstot no tureenes wairak selta, esot labwehliga faimneezīska parahdība, nebūt nepelnot tādu raksturojumu, jo eedsihwotaji paleek nepaehduschi. Peewesdams weselu rindu slaitku no eenehmumu un isdewumu budscheta, runatajs peerahda, ka nodoklu nasta, fewischki neteescho, ar wiſu ūawu ūmagumu gul us nabagakam ūkiram. Tāpat no budscheta redsams, ka waldiba tehrē milsigas sumas

pilnigi neraschigām wajadībam, bet atstāhj kulturas un  
īsglihtibas wajadības nowahrtā. Beidsot fawu gaxo runu,  
Dsjubinflis nolaša darba grupas lehmumu, pēz ūra ta  
atstāhj few teesību īsteikt fawas domas par atsewischkeem  
īsdewumu posteneem atsewischkus budschetus zaurslatot, bet  
balsos pret wiſu budschetu to kopā nemot, eeraudſidama  
schini ſoli weenigo lihdselli, īsteikt tautas nepeeltrīšanu  
waldibas ribzibai. (Kreisee applaudeē).

Preefſchſehdetaja weetu eenem Schidlowſkis.

Beloufos (föz.-dem.) neatrod eemesla preezatees par besistruhuma budscheta usstahdifichanu. Vahr walsti arweenu karajas 10 miljardu leela paradu fuma. Semneeku strahdneeku stahwoklis naw labojees un eedsihwotaju besdarba un besteesibu stahwoklis palizis kahds bijis. Budschets palizis tapat la agrak par pumpi, kas no tautas isjwelt pehdejo fulu 30,000 agrareeschu labâ. Wehl nekahdas reformas naw eewestas, lai pazeltu un attihstu semes raschoschanas spehkus. Nodokki arweenu wehl gut us nemantigam schikram, bet lara, polizijas un pensiju isdewumi aug. Israhdas, ka wisas sposchâs zeribas teek dibinatas us reto weest — labu raschu. Tikai laba rascha nenaht ik gadus un waldibas zeribas te atgahdina semneeku, kas gaida us leetu. Budscheta lihdszwars tagad drihsak peerahda, ka eedsihwotaju mafaschanas spehja ir ismantota lihds beidsamam. Ja pee tam tomehr wehl buhtu nahzees ajsnemtees naudu, tad ta tomehr nebuhutikuse isleetota tautas wajadsibam. Saimneeziskâ sinâ pa-wisam ais zitam walstim palikuse Kreewija tomehr speesta isdot leelas sumas militarisma labâ. — Kas wehlas tautas labumu, tas neaptumfchos tautas apsimu ar mahfligi raditu budscheta lihdsvaru, bet teiks wezai warai: Aisejeet un dodeet weetas laudim, kam tauta dewuse sawu ustizibu (kreifsee plaulsfching).

Lwows I. atsīhst labu finantschu stahwolli fakarā ar 1910. gadam usstahdito budschetu, bet tas wehl neno-fihmejot lauschu masu labklaahjibu. Jaunee nodokki, eewehejot jau agrak nospeesto malkashanas spehju newar atnest walstij leelus eenahkumus. Istruhkumi jau paschi par fewi peerahda, ka tautas faimneeziba pakrituse un ka walsts faimneeziba noteek wēsta kahrtigi, jo naw nekahdas noteikas sistemas. Wisi projekti par uslaboschanu un kreditu atwehleschanu noteek tikai aīs nejauschibas. Lai panahktu faimneezisku un teesisku labklaahjibu, jaissstrahdā walsts faimneezibai noteikts plans. Sawā laikā walsts domē tika aīsrāhdits us bresfmigām nekahrtibam semes aīssardzibas leetā, tika atsīhmetas plaschas reformas, lai nostahditi kara spehku peenahzīgā augstumā, preelsch kam aprehkinaja milfigu fumu, 2133 milj. Pa to starpu pagahjuschi gadi un juhras reforā naw it nelas darits. Kara reforā gan usstahzis schahdas tahdas reformas, bet ar tām nelas naw lihdsiets. Newar tatschu palaiestees us sal-data duhschu ween, bet armija janostahda wispahri augstu. Dzelsszelu faimneeziba ari atrodas leelā nekahrtibā. Var ari lihdfjast 9. novembra likumam, bet wina isdewigā eewehejana dīshwē wehl nebūt naw nodroshinata, jo wispirms jadod tautai teesibas, nodroshinat semes leeto-

schau un aisskawejot semes pahrdoschanu par lehtam zenam. Runatajs beidza ar schahdeem wahrdeem: „wehlos, kaut 1910. gada besistruhuma budschets buhtu muhsu piemais, bet ne pehdejais, lai atkal us to nebuhtu jagaida 22 gadi.“

Berejowfiks II. labo frakzijas wahrdā noschehlo, ka budschets sahcts zauri skatit  $2\frac{1}{2}$  mehneshus wehlak, nela tas drihlejus notilt. Frakzia nokratot no fewis latru atbildibū par to. Ja raugotees us pehna gada pēmīstīslā runam, tad israhdotees, ka tam nebījis pamata: budschets noslehgts ar atlīkumi. Ģemejs te naw mellejams tik ween labajā raschā; finantschu stahwossis arveenu wairak uslabojotees, par zik dāuds aīnaino 1905. un 4906. gatu streiki un ekspropriazijas attahlinas. Waldibas ribziba, zik tāhlu ta bijuše wehrsta us scho behdigo parahdibū apspefchanu, pelnnot usflawni. Bet wehl nedrihlest aismirst, ka apmeirinaschanas wehl naw eestahjusēs, un kamehr tas naw notizis, newar buht runa par labu finantschu stahwossim. Labo frakzia pretotās latrai, kaut paschāi masakai isdewumu sahfinaschanai semkopibas un tautas isglīhtibas budschetos; nedrihlest ari naudu schehlot fihkreditam par labu. Bes tam jagreesch nopeetna wehriba muhsu tautas bagatibū išmantoschanai, kuraas wehl pawīsam nowahrtā. Beidsot Berejowfiks saka, ka labo frakzia tizot tautas preeskstahwibai, kura, pehz 200 gadu ilga starpbrihscha atkal usmodinata, buhschot uſtizams valihgs Patvaldigam Rungam un Keiaram, strahdajot leelajai Kreewijat par labu un laimi. Bet par to tai jaatskalotees no partiju zīham un jabuhtot tautiskai un treewiskai. (Labee applaudiē.)

Jeropkins atšķīmē, ka komisija faweduše budschetu bes desīzita, pat ar neleelu atlīkumi, un pee tam issar-gajusēs no isdewumu pamafinaschanas tautas kulturelo mehrku, semkopibas un tautas isglīhtibas labā. Salih-dzinot scha gada budscheta skaitlus ar agrakeem gadeem, runatajs wehrschi usmanibu us to, ka no 1899.—1908. g. eenehmumi pēauguschi dāuds lehnak, nela isdewumi: pirmee wairojuschees par 30%, pehdejee par 50%. Pateizotees budscheta komisijas puhlem ari noteiktei krediti schogad masinajuschees lihds 43 milj.; pehrn wiini bijis 154 milj. Tas ari palihdsejis budschetu noslehgts bes desīzita. Beidsot runatajs konstatē, ka domes wehlejumees, lai naudas faimneezibū nolakrotu, ne arween tikuschi eeweħroti. Kamehr ispildu wara paleek tautas preeskstahwibai neaīsneedsama un kamehr walsts kontrole paleek tikai par ispildu waras nodalu, tik ilgi muhsu budschets ari paliks ahrpus kontroles un buhs nerāschens; ari atlīdibū par to newares uslīst walsts domei ween.

### Walsts padome.

Walsts padomei 20. februari bija leela deena. Pee seħdes pedalijas gandrihs wijs ministru padomes fastahws ar premjeru preeskagalā. Kā arveenu, leelo deenu bija radijis fihls jautajums. Apspreeda likuma projektu par nodoklu nemšchanu pilsehtam par labu no prezem, ko wed pa dīlszefu. Walsts dome un padome par scho likuma projektu latra favos eeskatos. Walsts dome eestata, ka puda nodoklu nemšchanu iſschikrama administratīvā kahrtā, bet walsts padome, ka likumu doschanas kahrtibā. Samerinaschanas komisija weenoschanas naw pauakta. Ministru padomes preeskstahwibai Stolipins, kā „Sowr. Slowo“ aīsrahda, isleetoja gadījumu, lai turetu programmas runu, kaut gan wihsch teiza, ka wihsch ar nodomu iswairas no programmas runam. Premjers starp zitu teiza: „Kas usmanigi feli walsts leetu gaitai, tam buhs gaifchi redsama

muhsu darba programma, kas no ahrpusēs gan naw sposcha. Mehs jenschamees uslabot tautas dīlhves nosazījumus, nostiprinat likumibū un likumislu kahrtibū un nodrošinat eedīhwotaju finanžiello un ekonomisko dīhwi. Schini noluhtā, ahrpus fihls semes ihpachuma nodibinaschanas, semes eerihzibas, fihkredita un agronomiskas palihdības paplašināšanas, valdiba tagad iſstrahdā likuma projektu par munizipalkreditu. Premjers ir pahrlezzinats, ka ja pee mums lehni attihstas semstvu un pilsehtu dīhwe, tad waina te naw mellejama pilsehtu un semstvu teesibū truhumā, bet naudas truhumā. Pret projektu runaja Kreis-townikows, Awdakows, Witte un ziti. Witte aīs kritisē eekshleetu ministrijas eejaufschanos dīlszelu un tarifa leetā, kam par felam bijis ari tas, ka eenahkumi no dīlszelēzēem masinajuschees. Es esmu pahrlezzinats, Witte saka, ka ar puda nodoklu nolikschau newar nodarbotees neweens eekshleetu ministrs un jo wairak zeenijamais ministrs, kahds mums tagad ir. Winam naw ne brihwa laila, ne preeksā tam vajadīgās speziels finaschanas. Wispahri projekts neistur nelaħdas kritisē. Tas ir Peterburgas kanzeleju auglis Jaunais nodoklis ir kaitigs wiseem, raschotajeem, patehretajeem, semkopjeem un ziteem. Witte buhtu preezigs, ja padome pawīsam atraiditu scho projektu. Bet ja tas naw eespehjams, tad wiśmas japealek pee likumodschanas kahrtibas. Administratīvo kahrtibū aīsstahweja Sinowjews, Krafowfiks un Kramers. Peħdejais eesahla ar to, ka „jautajuma iſschikrana atlakas no walsts padomes lozelkeem, kas seħd us labas puses soleem...“ Preeskstahwibai pahrtrauz runataju un saka, ka jautajuma iſschikrana neatkarajas no weenas waj otras partijas, bet no balsoschanas. Sinowjews, aīsstahwedams projektu, Stolipina runā eerauga finamu uſbrukumu walsts padomes lozelku patstahwigai spreeschanai. Premjers us to atbildeja, ka wihsch par dāuds zeena walsts padomi, lai uſbruktu tas patstahwibai. Debatu turpinaschana atlitta us 24. febr. seħdi.

„J. D. L.“

**Latweeschu Laufkaimneeku Ekonomiskas Sabeedribas un Jelgawas Laufkaimneebas Beedribas seħħlu iſstabde** 25. un 26. februari sch. gadā, no riħlota jām beedribam neatkarigu apstahħtu deħt newar notikt, bet teek atlitta us weħlatu laiku.

Iſstabħed Komiteja.

**Prefes prahwa.** 15. februari Jelgavā iſtefaja apfuhsibū pret „Seemelblahsmas“ redaktoru Meejs-Mesewfli par to, ka wiha waditajā laikraftā 1908. g. Nr. 74. kahdā forepondenzē no Jelgawas bija apwainota A. Gemuta un R. Griħsta grahmatu drukatawa par neħħartigu algas išmaħlu strahdneekem. R. Griħlis eefuh-djeja Meejs-Mesewfli par personigu apwainoschanu prese un neħħlas wasħid iħlax firmati. Suhħibū uſtureja swehr. adwolts Isħakste, apfuhsatais nebija teesā eeradees un wiha aīsstahweja swehr adw. valihgs Wefmans. — Peħz ilgħaż apspef-sħanqas teesā pafludinaha, ka Meejs-Mesewfli atsħihs par wainigu un noteefsats us 5 deenam aresta.

„J. D. L.“

**Rigas Laufkaimneeku Zentralbeedribas gada sapulje.** I. Winu notureja Rigas Latweeschu Beedribas telpas 17. februari. Sapulji atklahha pulksten 11 preeskstahwibas veterinarahrists P. Osolinħ. Klaht bija 44 delegati no 36 laufkaimneebas beedribam. Beedru naudu us 1910. gadu gan jau famalkajusħas 53 beedribas. 17 beedribas tā tad delegatus nebija fuhtijusħas. Gewehrojot daudbos preeskstahwibas, kahdus schajā gada sapulje pēnehma, leetas labā gan buhtu bijis jawheħlas, ka wihs beedribas buhtu peedalijusħas. Par sapulzes wadoni uſtahda kandidatus: mahżitaju P. Gailiti, P. Sezeneeku

un Bergu. Us preeschneeka weterinarahrsta P. Osolina peerunaščanu ar aklamaziju par sapulzes wadoni eezel Wez-Peebalgas mahzitaju P. Gailiti. Sapulzes wadijam us sapulzes darbibas gaitu parasti leels eespaids. Un schoreis sapulzes wadonim, ka tāhdam, bija jo swariga loma. Lai eewehrojam tikai, ka mahzitajs P. Gailits ar „Baltijas Lauksaimneeka“ redaktori, agronomu H. Belminu tuvi radineeki. Saprotama mums tad ari top Dschrabenės Lauksaimneebas beedribas ehmotais pahrmeturams Centrale beedribas waldei, ka ta naw pahrtahjuse H. Belminu, kad tam usbrukt presē. No kura laika tad tuhlin wiſam waldes generalſchtabam karā jaet, ja kahdam winas lozeklim presē iſſala pahrmetus? Ja par latru kahdas waldes lozekla darbibas kritiku presē tuhlin wiſa walde in corpore laujā es, nu tad wairs ar ko zitu lai nedomā nodarbotees! Neatlikis preesch ka zita wairs weenfahrschi laika. Centrale wiſpahri manama pahrat leela juhteliba, kuras ſekas neaugligas kildas paſčā beedribā un presē. Par nolaidibam un nefahrtibam rehkinos un Centrales Preekulmuſiſhā naw neweens wainigs, wiſt no wainas iſwairas, ſaprotais, ka jo wainigi naw agronomi W. Štubinsch ar H. Belminu. Pehdejais jau, ka tas presē konstatets, tatschu tikai eeteizis tagadejo Preekulu muſiſhas muſiſhingu, bet ne winu paſčrozigi eelizis. Sakeet, ka tad lai wiſch atbild par to, ka Centrales iſmehginajumu un paraugfaimneebā Preekulu muſiſhā faiſneefots?! Un, ka lai nahkoſchais lauksaimneebas maschinu ſtazijas preeschneeks agronomi W. Štubinsch atbild par to, ka fulmaschina Preekulu muſiſhā naw kahrtigi uſtahdita un ka tai leetū ſkrubhweſ eeuuhjejuſchas? Winam tak tas naw te eſch i uſdots un no Raunas, kur Štubinsch dſihwo, us Behſim un Rigu braukajot tak Preekulu muſiſhai jabrauz waj weselu werſti atſtatū garam! Un nestahw tak nekahdos pergamentos, ka winam tur brauzot jaeegreſchais, jaapſkata zentrales parauga faiſneebā, jareds fulmaschina leetū, ja pamahza agronomi H. Belmina eeteiktais parauga faiſneebas waditais, ka labib u neſehi uſ neartas ſemes, ka tas notizis Centrales parauga faiſneebā, kur, ka atkal presē konstatets, wesels lauks waſaraja apſehts us neartas ſemes, uſ zilam. Preeschlaſſiumi Preekulmuſiſhā par ſemkopibū un lauksaimneebas maschinam, redſams, leeki wiſ nebuhtu. Bet atgrieſſimees nu atkal atpakaſ pe ſapulzes darbibas apſkatiſchanas. Gada pahrfatu nolaſiſ rafſi wedis agronomi W. Štubinsch. Scho pahrfatu nodrukaſim turpmak plaſchati. Waldes fastahws 1909. g. bijis: preeschneeks weterinarahrts P. Osolina, preeschneeka weetneeks un kafeeris — Fr. Laſmanis, rafſi wedis W. Štubinsch, waldes lozeſki: K. Šeltiņš, M. Kahrlinš un K. Klaivinsch. — Jaunajā walde eewehleja: par preeschneeku — agronomi W. Štubinu (weterinarahrsta P. Osolina weetā, kurſch atſazījās tāpat ka Fr. Laſmanis) un par waldes lozeſkeem: K. Šeltiņu, M. Kahrlinu (wezos) un no jauna adwokatu J. Anſbergi un weterinarahrstu Peterſonu-Linſminu.

Newiſjas komiſija ſino, ka darbiba bijuſe dſihwa ka walde tā ſelzījās (nodatās). Bijuſchi labi iſwehleti darbneeki. Tikai laſes grabmatas neftas deesgan nepiſiņi g. i. Waldes rehkin, ka ari lokopibas ſelzījas ſinojumi un rehkinis bijuſchi pareiſi, bet par ſemkopibas ſelzījas (preeschneeks W. Štubinsch) newarot ſinot, jo neefot pahrfatu. Ģeiz turpmak katrai ſelzījai ſiņ ſawus rehkinus un il mehnepiſhus nodot waldei rehkinus. Par Centrales iſmehginajumu un paraugfaimneebū Preekulu muſiſhā pilnigi noſlehta pahrfatu wehl dot newarot, jo neefot wehl faiſneefots pilnu gadu. Bet rewidenteem Preekulmuſiſhu rewidējot uſ weetās iſrahdiſees, ka truhſtot daſcheem iſdewumeem kwihiſchu. Lokopiba Preekulmuſiſhā neſuſe

ſauđejumus. — Muſiſhungs teižis, ka gruhti dabut katreiſ kwihiſti. Par nekabribam ſemkopibas kurſu rehkinis kurſu wadonis agronomi H. Belminch wainu no ſewis noraidi uſ ſemkopibas ſelzījas preeschneeku agronomu W. Štubinu, kuram rehkinis nodoti 20. dezembri pagabjuſchā gadā. W. Štubinsch nu ſhos pamatigos rehkinis ſakās beigās noſuhtijis waldei, kura, ka leekas, tad tos pag. gadā nemas nebuhs dabujufe rokās, bet abi agronomu ūngi, ſinams, naw wainigi, jo labs tatschu naſk ar gaidiſchanu, kaut ari pawehlu waj pat tik wehlu, ka tos laikā flehtā gada pahrfatā wairs newar eeweetot. Štubinsch luħdi ſapulzi, winu tapebz atſwabinat no jebkahdeem pahrmetuemeem. Un leetu laimigi iſwada tā, it ka wainiga buhtu pate walde un newis abi agronomu ūngi. H. Belmina waditais „Baltijas Lauksaimneeks“ strahdajis ar 1800 rbt. leeleem ſauđejuemeem. Kopā ar agraku gadu ſauđejuemeem „Baltijas Lauksaimneeks“ Centralei nefis wairak neka 3000 rbt. ſauđeju. Šapulze pehz debatem atſiſt un nolemj, ka grahmatas un rehkinis turpmak wedami kahrtigaki.

**Kara teesas febdes** pahrttrauks 2. martā, pehz ſam tagadejais fastahws doſees atpakaſ uſ Wilnu. 1. aprili eeradisees jauns fastahws, kurſch iſteesas wehl atlikuſchās leelakās rewoluzijas leetas.

**Rigas apgalteesa** iſteesaja 19. februari apfuhsibas: 1) Pabaschu pagasta Karlis Eſerinsch ſepā ar trim ziteem atnehmis 1905. g. dezembri Pabaschu pagasta robeschſargu ſtraschnikam Wojuſinam rewolweri un noturejis winu 3 deenas kahdā dſihwolk apzeetinatu ar pēdraudejumu, ka, ja wiſch behgſhot, winu noschaufshot. Apfuhsibas iſſtaidro, ka bijis tikai no ziteem ar draudeem peespeests lihdſſinatajs un tapebz ari winu ſodija tikai ar 2 mehnepiſhem zeetumā. — 2) Pehrnojas Jurgos Krimuldas Kaku mahju faiſneeks Iulijs Kalninsch ar ſawu ſeeuwu ſakādvojs ar nomneku Peteri Waſili, ka negribejis ſamakſat 7 rbt. ar ſapeikam no nomas. Kildā Kalnini uſbrukuſchi Waſili, ſituschi un ſpahrdiļuſchi kahjam un ewainojuſchi ar zirwi tam galwu tik ſtipri, ka tas nomiris. Teesa noteesaja Kalnini uſ 6 gadeem peepaſdu darbeam, bet wina ſeeuwu attaifnoja.

„J. D. L.“

**Atraidita prasiba.** Nupat Rigas XI. eezirkna meerteefneſim nažas iſteesat interesantu prahwu. Nembaſtes pagasta, 70 gadus wezais Jahnis G. bija apfuhsiejis ſawu dehlu Reinholdu, ka tas atſakotees dot winam mehnepiſha uſturu un peepraſſia, lai teesa peespeesch dehlu iſmaſſat tehwa uſturai par labu 7 rublus mehnepiſ. Dehls paſkaidro teefai, ka tehwa aibrauzis uſ laukeem un apprezejees, panemdaſ ſew 20 gadus wezu ſeeuwu. Wiſch neatsalotees pabalſtit ſawu wezako, bet lai pehdejais naſhot peewina uſ Rigu dſihwot, jo zitadi wiſch neka newarot dot no ſawas maſas peļnas, bet tehwa jaunai ſeewai wiſch atſakotees dot uſturu. Meerteefneſis atraidija wezīcha ſuhdſibu, motivedams ſawu ſpreedumu uſ ta pamata, ka ja ſuhdſetajam bija eespehjams apprežet tik jaunu ſeeuwu, tad wiſch warot iſtilt ari bes pabalſta no dehla puſes.

„D. W.“

**Jaunaja Rigas teatri** (Romanowa eelā Nr. 25) trefschdeen, 24. februari pulksten  $8\frac{1}{4}$  wakarā iſrahdiſ pirmo reiſ Hermana Heijermansa 4-zehleenu joku lugu „Kehſchu lozeſki“ un peektdeen, 26. februari, tāpat plkſt.  $8\frac{1}{4}$  wakarā pirmo reiſ Leonida Andrejewa dramu „Aunīša“. — 26. februari wehl Jaunā teatra aktrise Liija Banga ſwinēs 10-gadu ſtatuves darbibas jubileju. Nowehlam apdahwinatai teatra mahſlneeezei pilnu namu!

**Peterburga,** 16. febr. Walſis domes ſemes aifſardſibas komiſija peenehmuse ſchahdus noteikumus;

1) Kara ministrijai jauhpejas par lauku lelgabalu artillerijas pastyrinashanu. 2) Lelgabalu pagatavoschanas eestahdes jaapgahdā ar jaunakajām maschinam, kuras ari no ahrsemem war tift paraftitas. 3) Materialus preesk lelgabalu isgatavoschanas eestahdem, zit to nebuhtu eespehjams eeguht Kreewijā, wajadfigs papildinat no ahrsemem tahdā mehrā, ka lai lelgabalu isgatavoschanas eestahdes kara laikā spehj sneegt wajadfigo raschibu. 4) Schihdu usnemischana kara medizinas akademijā pawisam japhahrtauž.

— Pehz kreewu zelotaju sinam Mongolijsas seemelos, netahy no kreewu robejcham pee Afschenginskas atrashti leeli un plaschi sudraba un waza rudas un almenu oglu flahni. Grib fastahditees kreewu-anglu sabei driba scho flahnu is-manto sehanai.

— „Birsch. Wed.“ fino, ka Kreewija un Anglija no-lehmuuschas neeejaultees Tibetas leetās.

**Kijewā**, 20. februarī. Uz militarismedleshanas tees-  
nescha rihkojumu, kā „Pet. tel. ag.” fino, aresteti wehl  
12 intendaturas eerehdni no 28, to senators Garins no-  
dewis teesai. Bitās Kijewas apgabala pilsetās aresteti  
paprehjee. — Ismelleshanas teesneiss, kā „Retsch” fino,  
jau beidjis pirmās aresteto intendantu grupas nopratinā-  
šanu. Gandrihs wiss atsinuschees, kā nehmuschi lūlūlus.  
Pa wisu deenesta laiku latrs no wineem dabujis 8000  
lihds 20,000 rbl., kā wini paschi atsinuschees. Isdota pa-  
wehle Krementschugā arestet 18 intendantus.

— Belu ministrijas Kijewas apgabala walde, kā „Reitsch” sino, useetas leelas blehdischanas. Fabriets filktiws paherstiks par isdariteem darbeem, sagts buhiwes materials, podrjadi atdotti par pahrač augstam zenam; blehdischanas notikuschas wairakos gados, kronim nodarīti simteem tuhilstoschu rublu saudejumu. Sewischiks swarigu leetu ismellešchanas teesneis ussahzis ismellešchanu.

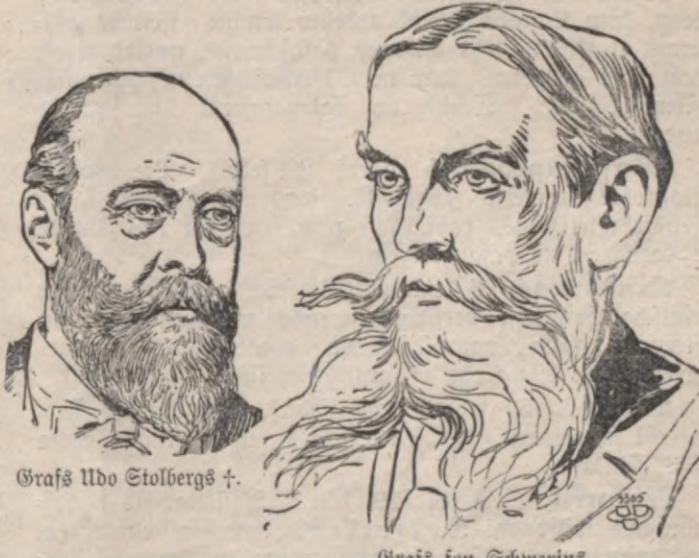
**Tiflis,** 19. febr. Sukanatubani sahdschâ, Gorijstas aprinki, ya fahsu laiku kahdâ semneeku mahjâ eelausâs peezi ar flintem apbrunoti wihti, noschahwa bruhti un bruhtganu un weenu weesi, eewainoja diwas seeweetes un diwus wihereeschus un aissbehaa.

— Scheenes agrakais slepapolīzijas preefschneeks Matschinīs un diwi eejirkā usraugi nodoti teesai, tadeht la wini sem tāhda turiga namneeka mahjas wahrteem pa-likuschi bumbas tans nolubkā. Lai isspeestu no winga naudu.

## Ahrsentes.

Masās **Serbijas** karalis 23. (10.) mārtā zelos uz Peterburgu. Tas pats par sevi nemot nebūtu nekas eeweherojams, jo waldneku zeloju meem muhsu deenās wairs nav tās leelās nosīmēs kā agrakos laikos un pehz bulgaru karala Ferdinanda weesofchanas Peterburgā itin dabiski, ka arī **Serbijas** karalis Peteris notaīja savu visīti pēc leela krewwu Zara, kuru Balkanu slahwu tautas iesslata par savu apfargu. Bet schoreis ferbu Petera zelozumam uz Peterburgu ļewiščka nosīmē tās finā, ka ar to nu laikam beidsot Peterim atwehrfees waldneku durvis, kuras lihds schim preeksch ta bija aissflehgta. Leeta, luhk, tā, ka Peteri, kusch pehz schaußhaligas ferbu karala Alekſandra un karaleenes Dragas nokaufchanas ussehdaš uz ferbu trona, wispahriba tureja par wairak waj masak lihds wainigu. Neweens waldneeks tapehz ar karali Peteri negribeja fatiktees. Pa laikam pehz trona eenemschanas jaunais waldneeks ziteem mehds taifit wiſites. Karalim Peterim tas lihds schim nebija eespehjams, bet nu, leekas, dauds kas jau nogrimis aismirstibā, kas saistits ar svehrisko karala Alekſandra nonahweschānu un karalim Peterim

sahk atvehrtees waldneeku durvis. — Serbu ahrleetu ministrs Milowanowitschs 3. marta (18. febr.) eeradās Konstantinopole, kur to Janehma sultana un waldibas weetneeki. Pebz tam Milowanowitscham bija faruna ar leelwesiru. Milowanowitschs paliks Konstantinopole weenu nedelu; wina zelojuma noluhks stiprinat satizibu starp Turziju un Serbiju. — **Turzija** eefahkusēs wispaahreja rektuschi nemehana. Eefaulti 120,000 rektuschi. Daudzi kristigee iswairas no kara deenesta. **Greekiā** lahrtiba wehl now nodibinajusēs. Kara ligai wehl arween rokās wiſa wara. Tautas sapulži eefauz us 14. (1.) septembri. Greeku tautas weetneeku namā par to 4. marta (19. febr.) nobalsojot nodotas 150 balūs un tikai 11 balūs bijuschas pret tautas sapulzes eefaulschani. Debates bija fibwas. Mauromichaliss paſkaidro, ka tautas sapulzes eefaulschana un konstituzijas (valsts satverēmes) rewītija stingri nemot, jau apšīmējot konstituzijas aiffahrschanu. Tautas sapulze weegli warot pahrwehrtees likumdeweja sapulžē. Bet ja tautas sapulži teesham wehlotees, tad to wajagot eefault drihsūmā, jo semei wajadīgs meers un fahrtiba. Ministru presidents Dragumiss paſkaidro, ka semē tagad esot meers. 15. augusta kustibas wadoneem neesot nodoma ne aiffakt



Grafs Udo Stolbergs †

### Grafs von Schwerin

Konstituziju, ne usstahees pret dinastiju, bet tee prasot weenigi daschu eelschejo reformu eeweschamu. Wirsneeli tadehl prasot tautas sapulzes esaufschamu. Majoritates wadonis Teotokiss aifrahda, ka militarligas wadoni warbuht gan esot lituschees waditees no augstakeem idealeem, bet tagadejo ar waru radito nelkonstituzionelo stahwokli ilgak zeest wairs newarot. Tauta prasot tahdu konstituzijas paehrgrosschamu, kas lai atveeglinatu winas usdewumu ispildischamu, kurek pastahwot meera un kahrtibas uslureschana. Pehz tam, kad wehl daschi bija runajuschi, noteek nobaloschana par tautas sapulzes fasauftschamu. Greeku trona mantineeks prinjis Konstantins apzeemoja Romā **Italitas** karali. Sarunas, zil sinams, grosjusches ap greeku kriji. Greeku trona mantineeks raudsijis Italijas karali peerunat, lai tas usnemas iniziatiwi Kretas jautajuma isschlirschana Greekijai par labu, jo no ta atfarotes ari Greekijas eelschejdas kriesis isschlirschana meera zelā. — **Marokas** sultans Mulajs beidsot tatschu bijis peespeests paraksttit frantschu prasbas. Wispirms sultans jeb Maroka apnemas famaksat Franzijai agrakos parahdus un ari wifus kara isdewumus. Schi suma sneedsas pee 100 miljoneem franku. Lihds tamehr naw wiffs parahds famaksats, Franzija patur sawā rokā Kasablanku, Schaujas apgabalu un

Udschdu. Visi laidi, kas isturejuschees pret frantscheem naidigi, atzelami, atlaischami ari is Marokas armijas turku ofizeeri — instruktori un paleek weenigi frantschi. Maroka, sinams, nespehs samalkat leela parahda un ta eenemtais apgabals warbuht us wiseem laikeem paliks frantscheem. — **Anglija**, ka iru nazionalistu wadonis Redmonds isteizes, sagaidamas atkal jaunas tautas weetneku wehleschanas un jau nahloschās 14 deenās. Ka Afskrita ministrijas stahwollis gruhis, tas teesa, bet waj ministrijai teefcham netidoes ilgal natureees, ka to parego Redmonds, par to wehl waretu schaubitees. Ja ministrija eet kopā ar ireem un strahdneekeem, tad wina war turetees wehl labi ilgi. Ja Afskriti tikai pats duhschigs, tad tas war iwest i augschnama (lordu nama) veto (aissleedsu) teefbas atzelshani zauri.

**Dokija**, 5. martā (20. febr.). Waldiba eesneeguse parlamentam litumu projektu, pehz kura ahrsemeekeem atkauts eeguht nelustamu ihpaschumu visā walsti, isnemot Sachalinu, Holaidu un Formosu.

Jokohamā eeradas 750 amerikani turisti, kurus svinigi fanehma.

**Nujorkā**, 5. martā (20. febr.). No dselsszela wilzeena, kuru Koßladu salnos apbehra lawine, isdewas wispirms atrakt 19 wehl dsihwus pasascheeris, un tad atrakt wehl vtru wagonu, kurā no 60 pasascheereem bija wehl dsihwu desmit. Beens no isglahbtajeem bija prantu saudejis.

**Waschingtonā**, 5. martā (20. febr.). Pee lawines katastrofas Eweretes apgabalā, kurā tika apbehrts kahds dselsszela wilzeens, dabujuschi galu pawisam 118 zilveli, to starpā 84 no pasascheereem.

**Hamburgā**, 6. martā (21. febr.). Schodeen sem printsha Heinricha presidijas notika apspreschanas par zekoju mu gaisa kugi us seemeta apgabaleem. Pee apspreschanam bija klaht ari grafs Bepelins.

**Berline**, 5. martā (20. febr.). No Altenam sino, ka deht nemeereem, kas iżezhluſchees, uniwerſitate slehgtu us 3 nedekam.

**Nujorkā**, 4. martā (19. febr.) Vafihstamais daudskahtigais miljonars Ro k f e l l e r s notaifija testamentu, kurā visu sawu milfigo bagatibu nowehlejis weenigi labdarigeem mehrkeem.

## Muhšu bildes.

Vafneidsam Gabriela Maksa peewilzigo glešnu „**Zibrula dseesma**“. Plaščaks paſlaidrojums te leeks. Bilde wiseem saprotama un baudama. Pawasara maigums atspogutojas dailas galvinas fejā. Preezigi ka zibrulitis wina fajūt sawu pawasari un seedona tuwumu — Masakais ſirgs paſaulē peeder angļu kapteinam Nortonam. ſirgs, kuru bilde redsam, ir 4 gadi wezs un tifai 43 santimetri augsts. Angļu kapteinis wina pahriedis few libds is Zentral-Afrias. Londonas tuwumā kolā kahds 8 gadus wezs ſolas sehs few uszehlis mahjinu, lihdfigu putnu buhritim, kurā tas labprāt uſuras un tur sehnau telpu deesgan. — Neestetisku eespaidu atstabi „ſwehtais fatirs“ Dschogis, kutsch Tschopā (Indijā) pats fewi noteſajis us schahdu 10 stundu ilgu karashanos ik deenas. Ko visu zilwels aif religiska fanatisma neespehji? Moka zitus un pats fewi. — Butross, kuru bilde rahda, ir nesen nonahwetais egypteschi ministru preefschneels, par kuru jau „M. W.“ ſinots. — Grafs Stolbergs ir nesen miruschais wahzu tautas weetneku nama presidents un grafs fon Schwerins tagadeja is wahzu reichstaga presidents.

## Grahmatur galds.

Redakcijai pēsuhtita ūchda jauna grahmata:

„**Isglihtibas**“ 2. burtniza. Saturs: Antonia Nolahdetais. (Turpinajums) J. Watnowsta Nakti. Andreja Kurzija Uſleju. Bluhdona Rudens dseesmina. Bluhdona Kas to wairs pēemin! Edwarda Gulbja Meſcha paſazina. Ed. Wulfa Wehl. P. Ramisara Salauſte. Ed. Wulfa Aſaru trauki. Mirdas Kā wehſmina Lehna. J. Mikelfona Seemas gleſna. Andreja Upiſcha Uguns un naktis. Literariski kontrasti: I. Andreews Needra. (Beigas.) Salſcha Par muhſchigām pateesibam. (Beigas.) Leedsmaleſcha Wežāderiba jaunakās kritikas gaifmā. (Turpinajums.) S. A. Solotarewa Par tagadejeem pedagogijas wirſeeneem Kreewijā. K. Melnaliſchna Brīhmas audſinashanas metodes. (Beigas.) Kronika: Makſineezibā: a) Daikliteratura: Aſpasijas „Saulains ūhrihs“. Raina „Selts ſirgs“. b) Školas grahmatas: Wadonis geografijsas mahzibā. c) Jaunības literatura: „Jaunības Telas“. Škola un dsihwe: Par svehtdeenas ſkolam us laukeem. Školotaju ūpulze pee Rīgas rajona tautſkolu inspektora. Labakee kreewu pedagogijee un jaunības ūchmali.

## Walejas wehſtules.

**Z. A. — R.** War jau ari buht, ka par ūhpesli runat ir nedrošhi, jo wiſch waretu noslāpet paraugu ūaineezibas „parauga augu maiāu“. **T. Tſ. — Šib.** Juhſu wehleschanos iſpildijām. **K. — Zirichē.** Juhſu Ziriches Latv. Isglihtibas Veedribā tureto peewilzigo preefschlaſtiju ūanehmām. Pateizamees.

Redaktors: Dr. philos. P. Šalits.

Ihpachneels un iſdeweis: Dr. phil. Arnolds Plates.

Schim ūchmala ūmūram ir peelits prospekte par iſmehgīnatū un atſihtu ūeivishku ūeivzinaschanas lihdelli

„Dr. Hommel's hematogenu“.

Eteizam ūchmala zeen. ūaſtajeem to eevehrot. No wairak tā 5000 eevehrojamakeem eelsh- un ahrsemes profesoreem tas ūiħdošhi atſihts par weenigo teizamalo lihdelli pret maſaſinibū un wiſpahreju wahjumu.

**Ch. Jürgensohn,**  
wiħnu leeltirgotawa,  
peedahwā  
**eekeſħsemes un ahrseemes wiħnus,**  
ka ari konjaku „**Royal**“,  
ſtipru wiħnogu wiħnu 50 k.  
ſekosħas filiales:  
**Guworowa u. Dīrnavu eelu ūhri,**  
**Telgawas ūhfejja Nr. 12,**  
**Aħgenskalnā, Miesha eelā Nr. 4a,**  
Peiſchak lunga namā,  
**Weliweru eelā Nr. 7, Wez-Rīgas ūhri.**