

Makſu,  
Jelgawà ſamemot;  
par gabu . . . 2 rub. 20 ſar  
par 1/2 gabu . 1 = 20 =  
par 1/4 gabu . — , 60 .

---

Par adrefes pahrmain  
ſamalſa 10 ſar.

Telefons № 644.

**Redakcija un ekspedīzija:**

## Unahk dimreis nedela.

**Mahfà,**  
pa paštu perehodost:  
par gadu . . . 2 rub. — lap.  
par  $\frac{1}{2}$  gadu . 1 , 50 .  
par  $\frac{1}{4}$  gadu . — , 25 .  
  
Už aprobemén 4 rub. 50 lap.  
2 rub. 30 lap., 1 rub. 20 lap.

#### **Sludinajumi mālpā:**

88. qada-qahjums.

# Juhrmales Gimnasijas.

jau lihbs schim peeteekofchi peerahbijis neween faweeem mahr-deem un darbeem, bet ari jo ruhkteem peedsihwojumeem. Wis-nom schai sinā no „L. A.“ ijdewejeem dotas pilnwaras ir masakais tilpat plafchas. kahdas Jums bija, tilai winsch tās ari zentifees godam isvildit un neswaidifees pehz latra wehja — drihs us weenu, drihs us otru vus, sā to Jums jau tagad no wiſdm vusem pahmet. Ar Purinu Klawu personu ir zeeſchi faiftita finama, noteista programma, lura naw grosoma, nedz ari grosita no kahdas Juhsu ſafapnotas „wirusraudſibas“, nedz ari war tilt ſagroſita no Juhsu ſaunprahigām mehlnesibam.

Bēsels pusgads jau ir pagājis, kamehr man tas gobs, wadit „Latweeschu Awiſes”, un mehl neweens Latweeschu laikraksts, pat ari Juhſu paſcha „parauga” organs, naw „Latweeschu Awiſem” kahda nebuht gadījumā warejis vohrmest, tā tas netiltu waditas „tautiskā garā.” — Kur nu paleek Juhſu mehls eſigee un tihschus kaunprahīgē melſumi, ka „Latweeschu Awiſes” pēhž Juhſu aīſeefchanas netilſhot waditas toutiskā garā un ka preteji apgalwojumi iſſlaufotees tā ironija, tā apmekells uſ Latweeschu tautas weſelo prahū? — Tā tad jau tagad ūkaidri redjams, ka Juhſu pefaultee „breeſmu gari”, ja tee tahdi buhtu, tā „Balt. Tageszeitung” un grahmata „Die lettische Revolution”, uſ „Latweeschu Awiſchu” tagadejo wadibu naw darijuſchi nekahda eefpaiba no Žums paregotā kauna ſiād. — Turpretim ta ar ſinamu gandarijumu war konſtatet kahdu leeiſchku, bēsparteijsku ſpreedumu par tagadejām „Latweeschu Awiſem”, kuru nupat noturetās Šinibū Komisijas waſaras ſapulzēs nodewis muhſu wiſpahr paſihſtamais un eezeenitois ralſineeks un tautas barbīneks Kauðiſiſchu Matiſs. Pēhž ſchi ſpreeduma tagadejās „Latweeschu Awiſes” pilnigi peeturjejuſchās pee tās programas, kuru gada fahkumā, ſawu darbu uſkemot, iſſludinajām, proti, ka „Latweeschu Awiſes” tīls waditas kriſtigā un tautiskā garā, weizinot muhſu dſimienē un tautā tizibū, ſikumibū un weſeligu tautibas apſinu. — Joprojam minetais aīſlahtibas barbi-neeks leezinā, ka „Latw. Awiſes” wiſds ſwarigōs, leelōs brihschōs un gadījumōs uſſtahjuſchās droſchi un noteiki, tā Rīgas pilfehtas domneelu wehleſchanās, aīſtahmot iſlihgumu, tā ari gaidamo wiſpahrigo dſeeſmu ſwehtku leetā, uſſtahjotees preekſch winu iſrihloſchanas. — Pēhž ſchi paſcha ſpreeduma, muhſu rafſiu wirknes „Māſās wehſtules no Rīgas” ſazeretajs ſtahw pilnigi tautiskā pušē un wiſi ſiņojumi iſwehleti no mums augſchā rafſiurotā wirſeend.

Bet kā gan šan ščha paščha godajamā tautas barbineela spreedums par „Jaunajām Latveesčhu Amīseš“? Raut gan ščis spreedums, vēžz muhžu domam, daščā labā sind preelsč Juhſu lapas ir pahral faudsīgs un glaimojoščs, tad tomehr ari ščis god. referents newar zitabi, kā ūwā mehrenč rāhnumā konstatet Juhſu no 1905. gada peekopto nekreetno laipofčanas un diwlofības politiku, kuras deht Zums — pa galwenai faktai — ari bija jaatstahjās no „Latveesčhu Amīschu“ taħlačas wadibas.

Schis bes schaubam bespartejiskais, leetiskhais spreedums  
iskan schahbi: „Ahreji winas stipri lihdsigas „Latweeschu Awis-  
sem“): tas pats formats, tee pašči veelkumi, gandrihs gluschi  
tee pašči malkas noteikumi. Ari loti daudsu rakstu fatus nahk  
no teem paſcheem weenabeem usſkatu awoteiem. Bet wiſa wiſ-  
seena nojautibā eelscheji atrodam druslu lo žitu, t. i. schad un-  
tad nomanamu rahbitaja pagroſſchanos us kreifo puſi, daschreif  
gan aſkal atpalak labā puſē. Gandrihs rahdbs, ka redalgija  
zenſtos iſtapt abām paſihſtamām leelakām strahwam, kalab ja-  
rund brijscham weenai schis, brijscham otrai tas par labu, tas  
jau druslu parahdbs pirmajā eewabu rafsteenā. Rīgas dom-  
neeku wehleſcham leetās „J. L. Aw.“ neſiahwēja gan preti  
pahrīswara puſei, bet ar noteiktibū ari nepeedalijās. Tas pats  
nomanams ari nahkamo wiſpahrejo bſeehmu ſwehtku jautajumā:  
— taifni leegtin neleeds, bet filtas ſirbs ari nerahda, turpreti  
paſneeds iſwiſlumus gan no „R. Aw.“, bet ari no pretpuſes  
laikrakstu runam, greeſdama publikas wehribu gan lehnām, bet  
Jahraib uſ ſcho nehbejo cemebrakſham.“

Un so gan gob. referents faka par Juhfu behdigislaweno „Joku un sihlu mu faktu?“ — „Dur pa starpam atrodas sibgalibas, sihmetas un ziteem laiktaisteem; tās labak wareja palikt mahjās.“ — Te nu bija! Kur nu paleek Juhfu leelee un masee Iltchi, schee vahral behdigee „humoristi“ un „satiristi“? — Mahjās teem wajadseja palikt, bet nenaht ar komēdi vaharapaktikam un mārkēkam. Kāja

\*) Ažim redžot, kži ahrejā weenlihdsīva latšču ceriškota ar finamu weikališku nolužku, tapat ka notikuši wahrda išwehle: „Jaunās Latvijas”

"I aqim reos, qat abreja weenihobja lat'chu ceris kota ar jinamu wekalifku nolu hlu, tapat fa notiku si wahreda iswehle: "Saunâs Lat-wee fchu Aw i se s".





