

# Mahjas Geefis



Nr. 39.

Rīga, 29. septembrī 1910. g.

55. gada gājums.

## Kas ir mahkfla?

Kritisks apskats.

III.

Vispāri jautajums par mahkflas ahsjeem lihdsetleem un par dailrāschojumu idejam tagad stahw us deenas kārtibas. Čeis Tolstojs sawā apzerejumā „Kas ir mahkfla?” pārrunā ari par to, waj mahkfla pastahw preefsch mahkflas, jeb ari preefsch ziteem wehl augstakeem mehrkeem. Kā sinam, tad muhsu laikā losungs: mahkfla preefsch mahkflas — atrod sev atkal dauds pēkritejus. Dekadenti, prerafaeliti, simbolisti, — visas šis jaunās mahkflas skolas sem schi karoga usfahē „kara gahjenu” un fazelās pretendēnjositati mahkflā.

Katrā mahkflas rāschojumā technikai jaatrodas pamatu d o m u augstumos, un kā ar idejam ween mas lihdsets, lai raditu iħstu mahkflas darbu, tā ari ar techniskeem pa-nehmeeneem ween newar kalpot mahkflai. Technika — amats, bet ideja bes technikas newar parahdites peenahzigā tehrpā, un talab newar tilt saprasta. Katram pianistam ja pāhrwalda technika, bet technika ween mums nedos ne Listu, ne Rubinsteinu. Tendenziosas mahkflas pēkriteju kluhda pastahw eelsch tam, kā wini par dauds swaidas ar techniku, bet „tihras mahkflas” pēkriteju kluhda pastahw eelsch tam, kā wini atkal min kahjam idejas, bet leelaku nosihmi peedod technikai.

Tikai tee mahkflas darbi muhschigi, tikai tee rāda dīku eespāidu, kuxos saweenojas dāka forma ar dīkām idejam.\*). Bet, kā weena, tā otra ir fasneesama tik zaur leelu talantu un spēhju, puhsinu, sinaschanu un mahkflas motu zelā. Mahkfla prasa upurus, un kas neupure, tas newar buht leels mahkflineeks.

IV.

Pa datāi jau esam iħsmehlufchi Tolstoja usfstatus, bet weens wehl mums jaistiesa. Ja winsch noleeds flaistumu, kā mahkflas pāmatsaturu, tad, kā winsch leek winaa weetā?

Čeis Tolstojs — kā wareja ari gaidit, — stahda mahkflu kotti augsti. Winsch nosauz winu par zilwezes „dīshves organu un progresu” un atsfīstas, kā winai peeder leela loma.

Autors issakas, kā „mahkflas usdewums pastahw eelsch tam, lai pāhrwaditu is aisspreedumu walsts ju h tu walsts iħstenibū par to, kā zilwelu lablaħiġiba ir-winu f-a-w-st a r p e j ā a p w e e n o f c h a n ā un tagad pastahwoschħas warmahżibas weetā nostabdit mihlestibū . . .”

Tahds Tolstoja prinzipielais usflets par mahkflu. Winsch usdewums tā tad pastahw eelsch tam, lai muhsos nostiprinatu mihlestibas juhtas pret tuwako. Tahdat Tolstojs wehl pasaka, kā mahkflai jaħalpo tihri didaktiskeem (pamahżoscheem) noluħkeem. Tilai tas war tilt atsfīts par iħstu mahkflineku, kas nostiprina fiedi mihlestibu pret tuwako; katris zits mahkflineeks — pehz Tolstoja wahrdeem — isplata weenigi „blekus”.

Par to nu waretu weenotees ar autoru, kā mihlestibā pret tuwaku ir-augsts morales prinzipis. Bet neweens nebuhs meerā ar Tolstoja apgalwojumu, kā mahkflai par zitū naw jasina kā tilai par scho prinzipu.

Nenogremdejtoes dīlaki Tolstoja usfatu pāsaule, fazzim tikai to, kā taħni tas, kā winsch prasa, ir-jau bijis un buhs arweenu. Winsch apgalwo, kā mahkfla, kahda wina tagad parahdas pēc schi laika tautam, naw iħsta mahkfla. Iħsts mahkflineeks saprat, kā „farakstit pāsażinu, dseesminu, kuxas der par laika kawelli, jokus,

\* ) Peemehram Raina

kuri smihdina, ussihmet bildi, kura eepreezinās simteem tuhloscheem zilwelku — dauds derigaki, nēka farakstī romanu, simfoniju waj ussihmet bildi, kuri aifraus bagato schķiru laudis us ihšu laizinu un tiks aismirsti us muhschu . . .”

Schee wahrdi isleekas pawisam dihwaini. Tā, peem, gruhti saprast, kahdā mahlflas raschojumu rubrikā winsch lits Bethowena simfonijas? Leeta ta, ka Bethowena simfonija bes schaubam kalpo wiswairak mantigām schķiram, jo tautai naw eespehjams noksauktees schāi simfonijā. No otras puses, newar tatschu fazit, ka Bethowena simfonijas, kā ari ziti wehrtigi mahlflas gabali, tiks aismirsti us muhschu. Tapehz L. Tolstoja augschā peewestos wahrdus war saprast tikai tanī nosihmē, ka „nahkotnes mahlfla”, kā winsch winu nosauz, wehrfis wisu fawu usmanibu us weenfahrschām, wißpahyeeetamām juhtam un tā tad ari us to, lai paschi mahlflas raschojumi buhtu preeetami tautas masam.

Tomehr preelsch ta nemas newajaga isdomat kahdu „nahkotnes mahlflu”, tapehz kā tagadējā mahlfla jau kalpo scheem noluhkeem. Teit, azim redsams, ir kaut kahda pahrprashana. Bes schaubam, ka wiswairak isplatiti tee mahlflas darbi, kuros eetehrptas weenlahrschas, saprotamas juhtas. Kamdehl tauta pehrk lubu bilda? Weenlahrschi tik tapehz, ka winās attehlo weenlahrschas, wiseem saprotamas juhtas. Ne winu lehtums tur spehle kahdu lomu. Tā tad, pateefbā wiss tas, ko grafs Tolstojs praža un atsīht par idealu, jau sen elfstē . . . Wiss ko mehs esam issmehlhuschi is Lewa Tolstoja spreediumeem par mahlflas nosihmi dīshvē, to paschu winsch usteep ari sinatnei.

## V.

Mehs redsam, ka „Annas Kareninas” autors muhsos rada daschdaschadas schaubas. Grafs Lews Tolstojs naw pirmais un, saprotams, nebuhs pehdejs, kurez zenschas aprobeshot mahlflas un sinatnes darbibas laukus un usstahdit mehrkus, pehz kureem winām jadsenas. Bet pateefbā mahlfla un sinatne ir tik pat neaptveramas, kā pate dīshwe, kuras istulkotaji un isteizeji ir winas. Biliweze jau gadu simteneem, pat gadu tuhloscheem prahito par dīshwes iħsto mehrki un ne pee kahdeem noteikteem flehdseeneem naw nahkuse. Newar nonahkt pee tās weenoschanas, kas ateezas us to, — waj dīshwei mas ir kahds ahrejs mehrki, jeb waj dīshwes mehrki atrodas wind paschā. Preelsch kam dīshwo ehrglis, preelsch kam tahrps? Waj waram noopeetni apgalwot, ka tahrps effistē preelsch tam, lai putns no wina barotos?

Grafs Lews Tolstojs reds dīshwes nosihmi un mehrki eelsch ta, lai daritu labu. Ja tam peekristu un ja mahlflai un sinatnei japeesflejas pee dīshwes un jaſakust ar winu, tad leelais rassineeks pilnigi apgalwo, ka mahlflas

un sinatnes mehrki pastahw eelsch tam, lai raditu zilwelos labas juhtas. No schita wina turpmakais, pilnigi logisks flehdseens, ka mahlflai un sinatnei mums jaſtaidro netas, kas ir, bet tas, kam ja buht. Bet tur japretojas. Apzerejuma — „Kas ir mahlfla”? — autors tanī paschā lailā „Annas Kareninas” u. z. darbu darinatajs — Tolstojs ar apbrihnojamu dīskumu attlahi mums aristovrātu eelschejo dīshwi. Anna wareja wiham nepallausit, wareja ir palkausit. Schis ir blakus apstahkis. Bet mehs saprotam Annu, kā seeweeti un zilwelku, saprotam tos apstahkis, kuros wina atradas, un kuri winu tahdu padarija, un wina mums palikas tuwa, wina muhsos radija ir lihdszeetibu, ir mihelestibū. Schāi romāna winsch sagahsch 60. gadu schķiru aisspreedumus un mahnu, scheit winsch rahda dīshwi, kā h d a w i n a i r, ar wiſām winas tipiskām parahdibam. Isnihjinadams schos sabeereibas aisspreedumus, winsch padarija labu darbu. Schini sinā winsch ispildija to paschu usdewumu, ko sinatnes wihi, rahdot mums dīshwi un isskaidrojot winas likumus, un ja atsīhtu, — bet to newar neatsīht, — kā mihelestiba nedriħiſti buht akla, ka labu darit wajaga apsinigi, un lihds ar scho buhtu jaatsīhtas, ka zilwelki, kuri mums rahda dīshwi un isskaidro winas likumus, mahza muhs apsinigi darit labu un lihds ar to ir paschi dara labu.

Tahdas ir mahlflas un dīshwes favstarpejas ateezibas. Newar mahlflineekam rakstīt preelschā, kā lai winsch statas us dīshwi un kā lai winsch winu tehlo. Weeniga mehrauka, kuru war usstahdit, pastahw eelsch tam, ka, teħlojot dīshwi, lai winsch winu pāsihi, saprot, un kā, usstahdot few idealu, winam wajaga winu issfmet i f fasas dweħħeles dīskumeem. Mahflineekam jabuht pilnigi briħwam, winam wajaga buht pilnigi briħwai paschnolemschanai favos darbos un tam jabuht arweenu winam par wadosho swaigsni wina darbos. Mahfla un sinatne likundeweju naw: nebrīħwa sinatne, kā ari nebrīħwa mahlfla newar fauktēs par sinatni, ne par mahlflu.

Tolstojs ar personigeem peemehreem usstahjas ari pret tendenziositati mahlflā un sinatnē. Bet apgħassis 60. gadu pasaules usskatus, winsch winu weetā radija favus paschus usskatus, un tagad apzerejumā — Kas ir mahlfla? — pats praža tendenziositati sinatnē un mahlflā, apmainidams tikai weenu tendenziositati pret otru. Warbuht, ka tendenze, kuru leek preelschā Tolstojs, dauds pilnigala un dīskaka nēla 60.-gadu zilwelku tendenze, — schis jautajums ir-deesgan fareschgits, kuru scheit neistisafim; bet weens pilnigi nenoleedsams: ka sinatnei un mahlflai wiſpiems wajadstiga pilniga briħwiba, un kurnaw briħwibas, tur naw ne iħtas sinatnes, ne iħtas mahlflas.

D. R.

# Miruschais un dsihwais Mars.

Kurda Laffswiza.

Planetai Marsam wina pehdejä tuvoschanas Semei naw nahkupe par labu. Pee astronomeem Marsi kritis neschehlastibä. Tee winu isskaidrojuschi par auksu un par fausu, lai tur waretu dsihwot augstakas kulturas buhtes un noteikuschi winu par miruschu. Kahds raksteeks, kas kahdä romanä bija aptehlojis, kahda waretu isweidotees zilwelku satikschanas ar Marsa eedsihwotajeem, ja tee, ka mehs peenemam, fasneeguschi dauds augstaku kulturu tikkab techniskä ka etiskä sinä, nela mehs, semes apdihwotaji, sanehma lihdsjuhtibas issajumus par to, ka nu marseeschä muhs wairs newareschot atraft. Buhtu loti schehl! Waj tad Marsi pateescham buhtu tik wezs, faschuwis firmgalvis, ka kulturas nesejeem winsch wairs nebuhtu apdihwojams?

Jau reis winam klahjees tik flitti un pat wehl flittak. Loreis winam wispahr noleedsa uhdens un gaifu. Valtsjeem laukumineem pee wina poleem wajadseja buht fasaluschai oglu skahbei, kam wajadseja sekot temperaturai  $100^{\circ}$  pehz Zelstja sem nulles. Tagad Marsam wišmas nowehl uhdens twaitu un snegu, tomehr ar to nepeeteekot, lai waretu elsistet zilweleem lihdsigas buhtes. Proti, amerikanu astronomeem 1909. gada rudenä pee kahdas ekspedizijs us Monnt Whitney kalna Kalifornijā (4420 metrus = ap 15,000 pehda) bija isdewiba isdarit sem apstahlkeem fotografiskus usnemumus par Marsa un Mehnescha spektreem, kas bija loti isdewigi preeskch abu salihdsinatchanas; masak gan protams preeskch pascheem nowehrotajeem, kureem bija jamojas ar ledainu wehtru un kalna slimibu. Gala isnahkums leezinaja par to, ka Marsa atmosferä loti mas uhdens dafas. Walda tadehk teeziba peenemt, ka Marsam peemiht tulsnesccha klimats, kahdä pat ekwatora apwidos widejä deenas temperatura pahrsneeds knapi falschanas punktu.

Bet waj nu schahds flehdseens, kram pee saltiskeem nowehrojumeem peemiht tomehr wehl loti dauds hipotetiska, teescham leezinatu, ka Marsam ir nedsihwas un nomiruschas pasaules ihpaschibas? Kahda sinatniska pehtijuma gala isnahkums prasa wehl, lai to atsift un peenem; jajauta nu, zif tahl tad sneedsas wina felas?

Sinatnei un atsinai wispabr jau peemiht ta laimiga ihpatniba, ka wina nefad naw galgi noslehgta. Ta nosihme nebeidsamu usdewumu, pee kam ikveens resultats usstahda jaunus jautajumus, ikveens eeguwums pahrlabo agrako redses stahwokli. Ta tad loti ween war buht, ka muhsu sinatchanam paplaschinotees nonahskim atkal pee usskateem, kuri dauds isdewigaki tam stahwoklim, ka us Marsa dsihwo intelligentas buhtes. Tomehr negribu us to atbalstitees. Jautajums jau laujas apswehrtees ari no zitas puses.

Sinatnes usdewums pastahw eelsch tam, to bagatibu, ko mehs pedihwojam, nosajit ka likumisku kopsakaru, zaur ko mums issina tilai parahdas ka objektiwa realitate, ka muhsu apsinas us weenu puši norahdoschs fatus. Winas teesiba un interese aprobeschojas us scho weenu leetu.

Muhsu juhtas, muhsu wehleschanas, muhsu ideali tai pee tam nepawifam naw jaeewehero. Un taisni zaur to sinatne ir muhsu kulturas zeeschä pamats, nepekukulujama mehrauksa muhsu roßbai un spehjai; tilai zaur to wina top par to weenigo nepeezeeschamo lihdsfelli, lai sawaldot dabu iswestu pateestibä muhsu idealus. Bet tadehk ari winai zaur tas metodem ir wilkas robeschas. Ne gar ikveenu jautajumu tai ir dalas, bet tilai gar to, kas ismelde pee leelas likumigas weenibas peederigo, ko mehs nosauzam par dabu. Wisadi peenehmumi, ka ta un ta waretu buht, tai preeskch tam naw wajadsgigs un ar pilnu teesibu wina tos noraida fantasijs walsti. Tikai tad ta nodarbojas ar wineem, kad atsiftam tos par nepeezeeschameem, lai waretu saprast muhscham topofschä likumisko kopsakaru. Schahds schaubigs jautajums ir ari, waj planeti apdihwoti un sevischki waj apdihwoti no buhtem, kuras waram un drihstam peelihdsinat zilweleem.

Ja schahdu jautajumu usstahda wifa nopeetnibä un noraida pee kahdas sinatnes, tad ta war buht tilai astrenomija waj pareisaki sekot astrofisika. Jo schini wahrdä mehs apfishmejam to dalu no wispahrejam swaigshnu sinatchanam, kas nodarbojas ar pasaules kermenu fisisklam un kisisklam ihpatnibam. Ta ka nu organiskä dsihwiba us semes saistita pee sinameem fisiskeem un kisiskeem no teikumeem, tad astrofisikai nu nahklos ismellet, waj schahdi apstahkli atronas ari us ziteem pasaules kermeneem. Ta tad isschirkhana par to, waj us planeteem miht dsihwas buhtes, ta rahdas peelriht astronomijai.

Bet ar to astronomam lihdssets tikpat mas ka problemam. Astronomam sawä ihpatnibä ka sinatniskam arodneekam, sawä sinä ir pretiba pret schahdeem planetu apdihwotibas jautajumeem. Wineem preeskch tam naw nekahdas intereses. Un ar pilnu teesibu. Jo, ka jau fazits, sinatnei jaleek few preeskchä tilai tahdi jautajumi, kuri nepeezeeschami preeskch dabas likumiskas isskaidroshanas konstatetai parahdbai. Kamehr wehl naw astronomisku nowehrojumu, kuri leezinatu, ka inteligentas buhtes tur dara kahdu eespaidu un weenigi zaur tahläm buhtem saprotami, tik ilgam astronomam naw nekahdas wajadsgibas mellet pehz schahdas inteligenzes. Pasmihnedams — un ar pilnu teesibu — winsch paeet tahläm leetam gaxam.

Lihds schim bijis ari weens weenigs gadijums, kas astronomeem schini sinä sagahdaja gruhtibas. Ta bija ta sauzamo Marsa kanalu atrashana. Schis platäs, loti platäs strihpas, kuras taisnä linija steepäs pahr planeta zeetsemi, brihscheem nosuda, tad atkal samehrä ahtri parahdijas, brihscheem pat dubuljojas, kas nebija tik labi isskaidrojams ar dabas nejauschibu, tas likas norahdam us intelligentu buhschu darbibu. Tas wareja eeskattit pemehram, ka vegetazijas joſlas, kuras parahdijas sinamos laikos, pateizotees mahkflislai apuhdenoschanai. Kahdu laiku jau rahdijas, it ka schis joſlas waretu israedit gluschi is pasaules un isskaidrot par optiskeem maldinajumeem.

Tomehr ja ari dascha laba weenlihdsiba tur tahda tikai no redses isleekas, tad tatschu wiss tas naturejees par Marsa wirfotnes ihpatnibu. Tadehk tad ari starp astronomistu arodneku aprindam ilgatu laiku, tad ari ar sinamu nemulib, peelaida hipotesi par Marsa apdihwotibu, pee kam wehl us planeta tika peerahdita uhdeni faturoschha atmosfera un wina wispahejee apstahkli bija tabdi, ka tee ar loti leelu teeschamibu peelaida, ka tas war buht apdihwots no kulturas buhtem.

Bet tagad, ka rabbas, ir isdewiba tilt vala no schim nepatihsamam prahta buhtem. Atbalstdamees us Marsa nelabwehligem klimatiskeem apstahkseem slavenais Stockholmias sinatnu vihrs Swante Arrhenius usstahdijis tihri dabas sinatnisku hipotesi par teem ta fauzameem kanakeem. Teem wajagot buht sprahgumeem Marsa wirfotne, kas zehlusches zausr planeta farulshamu un parastas wehtras tad tajos fadsenot tuksnescha smiltis un sahls putellus un schis joflas tad ik pehz latra gada laika top tumschakas un kluhst mums redsamas. Schi isskaibrojuma pamatigala pahraudischna lai paleek arodnekeem. Man jaatsihstas, ka es us teem ta fauzameem kanakeem nelad neesmu lizis kahdu swaru, domadams par Marsa apdihwotaju kulturu. Winus schinis domas es usneemu ta, ka tee man likas par droshu saturu sinatnisku pehtschana, bet ka kulturas schimes es schos kanalus bes leelam gruhtibam wareju ari peezeest, jau tadehk ween, ka winu pahraf leelais isplati-jums leek schaubitees, waj tee ir mahfligs darinajums. Pahrlieziba par Marsa apdihwotaju pahralo kulturu preeskch manis naw zehlees no astronomiskeem awoteem; no teem zehlees tikai tas, ka es schahdas idealas prahta buhtes esmu stahdijis taisni us Marsa, tadehk ka schis planets pehz astronomu weenalsgeem spredumeem lihds schim tika eefkatis par to, kas semei wiwwairak lihdsinas.

Dabas sinatnei wajaga turetees tikai pee issinas. Bet pehz tas mums wiha pafauls naw pasihstami zitadi apstahkli, sem kureem buhtu attihstijuschas prahta buhtes, ka ween tee, kas pastahw us semes, proti organismi, kuru augstaka pakahpe ir zilwels. Ta tad astronomam war buht tikai weens flehdseens: Ja planets buhtu apdihwots no intelligentam buhtem, tad tam wajadsetu lihdsinatees zilwekeem. Bet preeskch tam wajadfigs, lai apstahkli us schi pafauls kermena buhtu apmehram lihdsigi semes apstahkseem, atteezotees us peewillschanas spehlu, deenas un nakti mainu, gada laikeem, atmosferu, uhdeni, wirfotnes beesumu un temperaturu u t. t. Ja us muhsu planeteem naw tahdu apstahkli, tad Seme schimbrihscham ir tas weenigais planets, kas apdihwots no prahta buhtem.

Schahdus usslatus iswedis konselventi zauri pasihstamais dabas pehtneeks Alfreds Nesels Ueles (Russel Wallace) 1903. gadu kahda plashha darba: „Zilwelu stahwollis pafauls telpa“ (wahzifki no Felissa Heinemana). Winsch nahza pee ta positiwa gala isnahkuma, ka Seme ir weenigais debesu kermenis, us kura effiste zilwekeem lihdsigas buhtes. Jo organiska dsihwiba wahnda augstaka nosihme esot tikai ta, ko mehs sche us semes pasihstam.

Ta ka us ziteem debesu kermeneem apstahkli esot zitadi, tad ari tur esot zitadas dsihwibas.

Tas, ka leekas, naw apgahschams. Tomehr schini usskata jau ir kaut kas eepreeskch peenemts. Anglis us schahda pamata waretu itin labi fazit: Peeklahjigs ir tas, ko Anglijā par peeklahjigu atsibst. Kas zitut teek turets par peeklahjigu, naw no swara, t. i. newar tikt peenemts par mehrauklu. Ta tad peeklahjiba atronas weenigi Anglijā.

Schahdu eepreeskch peenemtu pateefibu gan protams itin weegli warēs nostrihdet, tadehk ka peeklahjibas jehdseenu jau ari war definit zitas kultivetas tautas. Bet jautajot pehz augstakas dsihwibas, mehs wispahe pafihstam tikai zilwezisko sche wirssemes. Tadehk tad ari flehdseens, ka tahds, naw apgahschams un tomehr tas war buht ari nepareiss. Ja mehs kaut kahda problemā nonahkam pee tamlihdsigas pretrunas, tad ta ir droscha sihme, ka schis problems eelschpus ta lauka, kurā tas usstahdits, naw ischikrums un tur nostahdits nepareisā weetā. Jautajums, waj ir wairakas „tahdas apdihwotas pafauls“ wispahe nepeeder dabas sinatnei. Astronomam, ka tahdam, ir taisniba, ja winsch tam nepeegreesch nelahdu interes. Winsch us to nelad newar atbildet, tamehr ween seme ir weenigais isejas punkts, effistenzes formas nowehrteschani, kuru mehs apfahmejam par dsihwibu un fewischli par augstakas apfinais darbibu.

Tomehr, ja ari winsch us schi jautajumu nespeli atbildet, tas nedrihst to noleegit. Ar to tas pahrkappi sawas robeshas. Ja schi sinatne nahk pee negatiwa gala isnahkuma, tad zausr to, ka ta ar pilnu teesibl eerobeschajos sawas hipoteses. Teoretiskā atsīnā jautajums par zitu planetu apdihwotajeem pee muhsu tagadejas issinas nekiht swara.

Bet zilwezei jau blakus teoretiskam interesem ir wehl zitas intereses. Tai ir gribas un juhtu prastumi, etislas, estetiskas un religiosas intereses. Tur, protams, naw perehajumu, bet tikai idejas. Un tas gan nerada dabas preeskchmetus, bet dsemde tāpat realitates, proti, tikumib, mahfli un pafauls usslatus. Ja planeta apdihwotajus schimbrihscham wehl neutronam pafauls telpā, tad ar to winu ihsteniba wehl nebuh naw atspēkota. Jo juhtu realitates, kuras naw saistitas pee ahrejas issinas.

Nelad dabas sinatne positiwi newares peerahdit, ka apstahkli preeskch inteligenteem planetu apdihwotajeem, nelur zitut pafauls wairs newar buht, ka tikai weenigi us muhsu semes. Winai ari naw pee tam nelahdas intereses. Bet ja winai preeskch sawas effistenzes schahda interesse buhtu, tad bes leelam gruhtibam waretu isdarit zaur kahdu hipotesi, kuri nowehrojumi pretim neruna. Peemehram wajaga tikai peenem, ka us Marsa atmosferai peemaits mas prozentu oglu slahbes, lai isdabutu preeskch tureenes eedihwotajeem pehz muhsu sajehguma peeteekofchus dsihwes apstahkli. Jo wiss tee aprekini, kuri atbalstas us jau-nakeem nowehrojumeem un nowed pee til semas temperaturas, ari jau no sahkti gala peenem, ka Marsa atmosfera



ERNST PLÄTTER, PICA.

### Karsch — Franz Stucka.

ir tāpat fakopota kā muhsejā. Bet ar masu oglu skahbes peemaistījumu peetiku, kā tee noderetu par aissargu tschaulu pret planeta fltuma issstaroschanu. Tā tad apstahkti tur dīshwojoscheem dīshweem organismeem war buht gluschi zitadi, pee kam mehs tos nemas newaram peerahdit. Waretu pat eedomatees tilpat labi organistu attihstibū, kura faistita tāpat ar augstālām gara spēhjam kā pee zilweleem, pee kam schi attihstiba war buht peemehrota gluschi zitadeem klimatiskeem apstahkleem, nekā tee ir sche us semes. Daba ir neissīkstoša sawā peemehroshanas spēhjā un dauds kas runā par to, kā taisni dīshwibas apstahkti apgruhtinashana beesshi ween pee dīshwām buhtem rada augstāk pazelschanos un fasmalzinaschanos, stiprino tos paschustura zīhnā. Ja, kā israhdas, zilwei taisni zaur ledus laikmetu ir kluwuschi ihsti par zilweleem, tad ari gan Marss apdīshwotaji, eewehejot winu planeta wezumu, war it labi buht atraduschi kahdus lihdseltus, lai nowehrītu gruhtibas, kas wineem zekas zaur planeta atdīshchanu. Ja nu peemehram tā faultee kanati teesham buhtu tahdi leeliski eerihkojumi — issstarojumu lauki — lai usfrahtu faules energiju un isleetotu to kulturas noluheem? Schahdas hipoteses sinatne ar pilnu teesību atraida,

kamehr to nespēesch metodiska nepeezeeschamiba schahdas leetas aissustinat.

Tās tomehr war buht leetojamas un tām war buht teesība, tillīhds bes teoretiskā lauka kahdā zītā laukā ronas wajadsiba tizet effīstenzem ahrpus muhsu semes. Tīkai daschadeem peenehmumi par leetu nedrihkt runat pretim sinatnīslai issīnai; wišmas tam wajaga buht „tā eespehjamam“. Schahdi peenehmumi atronas ahrpus sinatnes, bet wini neussīhjas pret sinatni.

Schahda leetas pahrlīschana tad nekad nebuhs tīkai weenfahrscha fantasijs rotala, ja ir loti wehrtiga interese, operet ar schahdām domam. Luhkotees us augšču, us augstaku kulturu, nekā ta peemiht zilwezei, ta ir bes schaubam tāhda augstaka interese, teekschanās us idealeem, kureem faknes zilwezes dwehsele. Nodarboschanās ar tām gan protams nedod teoretisku atsinu, bet ta ne masak ir realas rošības forma; tai ir pāzīlajoschs eespaids us juhtam, dwehseles kustibam, kuream ir kulturela wehrtiba un tās nepaleek weenigi sapnu walsti. Jo ir diwi lauki, kuri dod wineem ihstenibū, pāfaules usīslats un ta nopeetnā dseja. Schīnīs laukos Marss patura sawu teesību dīshwot un winam nenahk ne prahā mirt.

## Latweeschu Lauksaimnieku Ekonomiskā Sabeedriba.

### III.

III. Tirdsneezības pāsahīumi 1907. gādā.

Sawu tirdsneezisko darbibu Ekonomiskā Sabeedriba ussahka zaur agrakeem J. Bīseneeka peezeem maschinu weikaleem Rīgā, Jelgavā, Īekabmeestā, Bauskā un Schagare ar 1907. gada 1. janvari. Beedru skaitam ari zitos Kursemes apvīdos spēhji peenemotees, Walde zentas ari scheem jaunajeem beedreem parozīgās weetās atklaht Sabeedribas weikalus. Us pilnas sapulžes nolemtā noteikumu pamata tika Ekonomiskai Sabeedribai peeweenoti ar 1. jūliju sahlot Lejas-Kursemē plāschi pasīhīstamās firmas Friedrichsona un Bīka abi maschinu weikali Leepajā un Saldū un ar 1. augustu ari O. Mēschaka (agraf Rehberga un Zalobsona) maschinu weikals Wentspils. 1907. gadā tika ari preelschdarbi ussahkti pee jaunu Nodaku nodibinashanas Walkā, Wainode un Dobelē.

Walde natureja kahrtigi ik mehnēschus pilnu sehdi, nofāzīdama Ekonomiskas Sabeedribas darbibas wirseenu, kamehr Rīkotaja-direktora usdewums bija Waldes nolehīmumus iwest dīshwē un rīhlot Sabeedribas gaitu wiſās malās un wiſās leetās. Rīkotaja pirmee lihdsdalibneeli ir atbildīgee weikala wadoni latrā Sabeedribas Nodakā un Sabeedribas galvenais grahmatwedis Rīgā ar saweem pālhīga spēhīcem, kuru peenahkums shki pahrsinat un kontrolet wiſu Nodaku tirdsneezisku darbibu. Skatotees pēhīdarbu daudsuma latrā Nodakā, weikalu wadoneem peedoti wajadsīgee pālhīgi: pahrdeweji, rehīnu wedeji, monteeri un pretīschu issūhtītāji.

Sabeedribas plāschee statuti gan nosaka, kā weiklos pahrdodami wiſi lauksaimniekiem wajadsīgee preelschmeti kā ari daschadee lauksaimnieku raschōjumi un isgatawojumi, bet schahdai wiſpufigai tirdsneezībai wajadsīgi milsīgi darbibas kapitali, kuriel pee beedru wiſzentīgās rīkloschanās tomehr pīrmā gādā nebija wehl eeguhstami. Daschs taisni wiſai naudīgs beedris ir eemalsajis tīkai 10 rubļu dalibas naudas, daudzi pahrtīkuschi lauksaimnieki eemalsajuschi tīkai weenu pāju no 100 rubleem, jo gribot wehl noslatītees, nogaidit kā ihsti eeshot, kā weikschotees Ekonomiskā Sabeedribā apweenoleem latweeschu lauksaimniekiem; daudzi beedri turpretim un pa leelai datai taisni tee masak manītīgee, bet zentīgākēe ir eemalsajuschi pa pēzām, pa desmit, wāj daschi pat wehl wairak pājas, naudu daschīahrt no krahīsabeedribam pat par 8% aissnēmdamees. Schahda zentība un fājuhīmība preelsch wiſpahribas leetam nepamet kaunā un us 1. janvari 1908. g. Ekonomiskā Sabeedribā beedri bija eemalsajuschi dalibas naudas lopā 127,550 rbl. Teesīam leela nauda, kahdu reti kahds latweeschu lopūssahkums jau pīrmā pastahweschanas gādā saweenojis. — Naudas suma pate par fewi taisni ir milsīga, bet preelsch Ekonomiskas Sabeedribas statutu 1. punktā mineto materīlo un lauksaimniezības iſgħihtibas weizīnashanas mehru fāsneegschanas šķee 127,500 rbl. wehl wiſai neejig esfahkums. Dalibas naudai wajadsetu pēzīahrt, ja desmitīahrt leelaku lopsumu fāsneegt, lai waretu daudsmas wiſpufigi beedru labā rīktoes. Berefīm un gaidīšīm to nahkloschā gādā no wezajeem un daudsa jeem jauneestāhju-

schajeem beedreem (1908. g. no janvara lihds majam no jauna eestahjuschees 220 beedri).

Ekonomiskas Sabeedribas wif weikali ir 1907. gadā pahrdewuschi laukfaimneezibās wajadfigos preelschmetus kopā par 572,265 rbt. 26 kap. Schi wifai leelā kopsuma buhtu warejuſe tapt wehl kreetni leelaka, ja Sabeedriba buhtu warejuſe iſpildit ari nebeedru peeprāſtījumus pehz mahlſlīgem mehſleem. Repeeteekofschas daliba naudas deht weikali newareja 1907. g. turet leelumā mahlfīgus mehſlus, bet apgahdaja tos us beedru wehleschanos par wiſlehtakām zenam, kadeht par notezejuſcho gadu neteek us teem makſata nekahda diwidende, pehz pirmās pilnās fapulzes nolehmuma. Maschinu pahedoschanā turpretim Ekonomiska Sabeedriba eenem jau tagad paſchu pirmo weetu pahri par wiſas Baltijas maschinu tirgotajeem un ſchejeenes wahzu laukfaimneelu ſabeedribam. Wiſas laukfaimneezibas maschinas Sabeedriba eepehrk taisni iſ pirmawoteem, pa leelakai dala par ſtaidru naudu, un war tadeht ſawus beedrus wiſlabal kā latra konkurenze apgahdat ar iſmehginati labām maschinam, zaur ko ari iſſtaidrojas leela peektīchana (maschinu ween pahrdots wairak kā par puſmiljonu rublu gadā), ko Ekonomiska Sabeedriba jau pirmā gadā eegiwiſe ſee maschinu pirzejeem laukfaimneeleem. Beedru flaitam wairojotees un dalibas naudai dubultojotees, buhs Sabeedribai turpmāk ari eespehja mahlfīgus mehſlus un wiſas zitas laukfaimneelu wajadsibas par ſtaidru naudu apgahdat iſ pirmawoteem, kā ari nemt ſawās rokās beedru raschojumu kopeju iſpahdoschanu.

Uf pahrdotām prezem ir pelnits brutto 88,089 rbt. 87 kap., tas buhtu apmehram 15% zaurmehrā, kas norahda, ka Sabeedriba zentufes wisai masu pelnas teesu preelsch sewis un saweem isdewumeem naturet, Iai ween buhtu spehja maschinas par lehtu zenu laulfaimneekeem ispahrdot. Weikalu wifus isdewumus samalsfajot, par ihm, fraktim, personala algam, pat eeslaitot maksatās prozentes par bankās aissnemtām naudam darbibas kapitala pawairoshchanai, kā ari dilschanu no buhwem un weifala inventara, atleek wehl skaidras pelnas 41,659 rbt. 20 kap., kā tas tuvali redsams feloschā tabelē:

### Pelnas un saudejumu lants:

Saudejumi:	rubli	t.	Pelna:	rubli	t.
Weikalu isbewumi (ihres, fraktis, studienajumi, pastis, telegrafs etc.) . . .	16885	21	Uf pahrdotam prezem brutto pelnits . .	88089	87
Algas weikalu personalam. . . . .	23186	22			
Rentes par aiseenetu naudu. . . . .	4466	27			
Buhwju un inventara dilschana . . . . .	1537	92			
Isglihtibas weizimschanai isdots . .	355	05			
Lihra pelna . . . . .	41659	20			
	88089	87		88089	87

No fchis Sabeedribas tirdsneezibas usnemumma tibras pelnas jaatskaita reserwas kapitala dibi- naschanai 10%, tas buhtu . . . . .	4165.92
un pehz pirmas pilnas sapulzes nolehmuma 2% arodneezielas isglihtibas weizinafchanai . . .	838.18

Atleel tä tad par 1907. gadu ko beedreem isdalit	
36,660 rbf. 10 kap., kuri pehz statutu § 60. dalami schahdi:	
45% no gada pehnas lä diwidends us beedru	
pajam . . . . .	16,497.05
40% no gada pehnas lä diwidends us beedru	
eepirkumeem . . . . .	14,664.04
15% no gada pehnas nododamas Waldes is-	
spreefschanai . . . . .	5,499.01
	Kopja 36,660.10

Uz beedru eemaksatām pajam fchos 16,497 rbl. 5 kap. isdalot isnahk gadā 14 rubli uz latreem 100 rubleem da- libas naudas, kamehr uz beedru eepirkumeem, pehz pirmās pilnas sapulzes nolehymuma, war isdalit augstako pētnas mehru:

Us beedru eepirkäm garaimu kultmaschinam un lokomobilem 10% dividenda un us wifäm zitäm maschinam 20% dividenda.

Schahds leeliks panahkums war teescham pahrsteigt, jo 14% gadā us dalibas naudam ir 2 lihds 3 kahrtigas parastas no bankam malsatas prozentos un 20% pelnas us pirktaam prezem no tā jau lehtajām pahrdoschanas zenam, ir taisni pa dākai klahtmaksats, jo Sabeedriba zaurmehrā pelnijuſe tikai 15% us pahredotām prezem. Ari us kultmaschinam un lokomobilem, zaur fabrikū leelisko fawstarpejo konkurenzi, wifai nospeestām zenam, malsat 10 prozentos, t. i. apm. 300 lihds 450 rbf. us garnituru, nosihmē lehtali pahrdot, nela eepirk. Apstahklus tuval apslatot, leeliskee panahkumi tomehrē top saprotamati. Iſweizigi tirgojotees, darbibas kapitals ir wairak lā feschas reisas gadā apgroſits tizis un katreeis pee tam tikai pahris prozentus tihri pelnot, sanahk gadā it weegli 14% us dalibas naudam. Baur daudso pirzeju wilzinaſchanos, eestahees par beedreem Ekonomiskā Sabee-dribā, kur blakus minot, bes eemaksatas dalibas naudas, naw jausnemas it ne masakā galwoſchana waj garantija, iſſlaidrojas, ka pirzeju leelakā daka ir wehl neeedri un tā tad zentigee beedri eeguhīt pelnu us pirzeju neeedru rehkiņa.

Ekonominiss Sabeedribas bilanze  
31. dezembris 1907. gadā:

a) Affiwg.

- |  |            |
|--|------------|
| 1) Weikalū kafes skaidrā naudā . . .     | 6,233.34   |
| 2) Už teikoscha rehtina bankas . . .     | 5,906.79   |
| 3) Pretšhu krähjumi wiſos weikalos . . . | 155,157.38 |
| 4) Weikalū paradneeki . . . . .          | 173,024.—  |
| 5) Weikalū buhwes un paſrbuhwes . . .    | 10,567.85  |
| 6) Inwentars . . . . .                   | 6,165.97   |
| 7) Paſrejofschas fumas . . . . .         | 1,683.94   |

Ropâ 358,739.27

## b) Pāfiws.

1) Beedru eemalsats darbibas kapitals . . .	127,550.—
2) Reserves kapitals . . . . .	4,533.92
3) Arodnezzīkas isglihtibas kapitals . . . .	833.18
4) Buhwju un inventara deldeschanas kapitals	1,537.92
5) Izmaksajamo dividendu kapitals . . . .	31,161.09
6) Sabeedribas kreditori . . . . .	145,903.62
7) Sabeedribas isdoti welseli . . . . .	37,583.15
8) Noguldijumi Sabeedribā . . . . .	2,500.—
9) Noguldijumu neisnemti prozentti . . . .	91.40
10) Waldes ißpreešanai nodota summa . . . .	5,499.01
11) Pahrejofchas sumas . . . . .	1,545.98

Kopā 358,739.27

Iz Ekonomiskā Sabeedribas bilanžes redsams, ka Sabeedribas stahwoklis teesham labs: Sabeedribas peenahkumi pret swescheem fastahdas no ad. b. minetām sumam 6, 7, 8, 9 un 11 kopā par 187,624 rbl. 25 kap., kuri malfajumi nodrošināti zaur wisu Sabeedribas aktiūu lopsumu no 358,739 rbl. 27 kap. un bes tam wehl zaur Ekonomiskā Sabeedribas peezeem atsewischkeem kapitaleem (darbibas kapitalu 127,550 rbl., reserves kapitalu 4,533 rbl., isglihtibas kapitalu 833 rbl., dilschanas kapitalu 1,537 rbl. un dividendu kapitalu 31,161 rublu) kapeikas neskaitot lopsumā ar 165,614 rbl. Minēta peenahkumi lopsuma (187,624 rbl.), par kuru Ekonomiska Sabeedriba pret swescheem atbildiga, tā tad nodrošinata zaur gandrihs trihsfahrt tik leelu Sabeedribas mantību, proti 358,739 rbl., pēskaitot 165,614 rbl., tas ir 523,353 rbl. Schi daudsfahrtējā drošiba, ko Ekonomiska Sabeedriba saweem kreditoreem sneedi, ari isskaidro to uztīgo pretimnahkschani no ahrsemes leelakām fabrikam un no paschu krediteestahdem jau Sabeedribas pastahwešanas pirmajā gadā, kā ari privatpersonu, neeedru wehleschanos uztīzet Sabeedribai noguldijumus us seshām prozentem. Bilanžē sem b 8 minetee 2500 rbl. ir schahdi no neeedreem neaizinati pēdahwati noguldijumi Ekonomiska Sabeedribā, us kahdu noguldijumu peenemshānu tai pehz statuteem kā atsewischkai juridiskai eestahdei ir katrā laikā pilna teesiba. Protams, kā to, kas neeedreem atkauts, ari beedri war isleetot pilnā un plaschā mehrā, pēdahwajot noguldijumus us noteiku waj nenoteiktu terminu.

Tikdauds buhtu ko sinot par Ekonomiskā Sabeedribas tirdsnezzības darbibu 1907. gadā. Buhtu warbuht warets plaschaki rihlojotees sāfneegt leelakus panahkumus, tomehr ari tirdsnezzībā jaewehe roamatā likums, kā latrai organizācijai jaattīstas lehnām, pakāpeniski; usmanigi jaluhkojas us wīsam pusem, ja pahrsin apstahkti daudsmas droši, eekams ko leelaku usfahk. — Nahloschos gados, kad, kā droši paredsams, zentigalee laulfaimneeli wīsos Latvijas apwidos leelakā mehrā pēbeedrofes Latweeschu Laulfaimneku Ekonomiskai Sabeedribai, tad waresim neween pahrspreest, bet ari dīshwē iswest plaschakus un wispušgakus tirdsnezzīsus pasahkumus neween beedreem par pehnau, bet ari dīmtenei par svehtibu.

IV. Arodnezzīkas isglihtibas weizina-  
fchanas pāfahkumi 1907. gadā.

Arodnezzīkas isglihtibas weizinafchanai wajadīgīe naudas lihdselki nemami pehz statutu § 26. no Ekonomiskā Sabeedribas tirdsnezzīfko pāfahkumu pehnas un tā fa schahdu pehnau war tikai pehz gada notezeschanas aprēķinat, tad saprotams, kā sawas darbibas pirmā gadā Ekonomiskai Sabeedribai peenahzās wehl nogaidit un tikai sagatawot plaschakus laulfaimnezzības aroda isglihtibas weizinafchanas darbus. To atsīhdama pirmā pilna sapulze ari nolehma ar 1907. g. 1. janvari isdot tikai laulfaimnezzības laikrakstu „Semkopī” us sawa rehkina, bet zitus pāfahkumus uđewa tikai sagatawot, kuru uđewumu Walde 1907. g. zentusē godam ispildit. — Swarigakee darbi schāi finā buhtu schahdi:

1) Laulfaimnezzības, bīschopības, dahrnezzības, tirdsnezzības, ruhpnezzības u. t. t. nedelas raksts „Semkopī” isnahza 1907. g. kahrtīgi kā nedelas leelsā formata, atsewischkās burtnizās un nefa 908 lapas puses rakstu un pahri par 200 lapas puses fludinajumu us burtnizu wahleem. Arodnezzīfko rakstu redaktors bija agronomis J. Bergs Behrsmuischā, kamehr nodalas „balīs is ziteem laikraksteem”, „is beedribu dīshwēs” un „daschadas finas” pahrsinaja J. Bisseneels Rīgā un nodalū „finas is Latgales” mahzitajs Fr. Trafuns Sv. Peterburgā. Ekonomiskā Sabeedribas beedru skaitam pastahwigi wairojotees, wairojās ari „Semkopja” laftaju skaiti, tā kā 1907. g. beigās „Semkopī” nahzās drukat 4000 eksemplaros, kuri skaitlis preeksch arodnezzīska laikraksta wīsai ewehrojams. „Finas is Latgales” (Witebīkas gubernas latweeschu semes) tika drukatas latgaleeschu latweeschu islofsnē, kura gan drukstu atschēkiras no latweeschu parastās rakstu valodas, bet kuru islofsni runā plaschi Augschkursemes un Vidseemes maleenes laulfaimneeku nowadi. Latinu burti, ar kureem tika Latgales finas un daschas zitas nodalas „Semkopī” drukatas, atraduschi wīsaur pē laftajeem laulfaimneekem nedalitu preekschanu. Scho burtu plaschaka leetoschana „Semkopī” tika kāveta zaur schahdu burtu leelaka daudsuma truhkumu Jelgawas drukatawā, kura „Semkopī” top eespeests. Us preeksch Ekonomiskai Sabeedribai jasper soļi scha truhkuma nowehrschanai. — Ar sawu pirmā pilnā sapulzē uđstahdito budschetu 1907. g. „Semkopī” tiziis pilnigi zauri un naw Ekonomiskai Sabeedribai it nekahdi peemalfajumi zaur „Semkopja” isdofshanu zehlūschees. — Tā kā Ekonomiska Sabeedriba newehlas zaur „Semkopī” preeksch fewis eeguht pehnau, tad laftaju skaitam pastahwigi wairojotees, warets us preeksch waj nu „Semkopja” jau tā wīsai plascho saturu wehl pawairot, waj „Semkopī” drukat us wehl labaka papira un to puschtot ar wairak ilustrācijam (sīhmejumeem), kuras abas labās leetas 1907. g. wehl newareja sāfneegt, bes kā isdeweja, muhsu Sabeedribai nebuhtu zehlūschees saudejumi. — No Ekonomiskā Sabeedribas beedru spārigas rihlofchanas weizinot „Semkopī” wehl plaschaku isplatischanu laulfaimneku starpā nu atkarasees, zīk aħtrā laikā waresim sāfneegt wehl pilnigaku „Semkopī”, us wehl glihtaka papira

ar dauds ſthmejumeem par lihdſſchnejo nedſirdei lehto zenu, par 1 rubli gadā beedreem pa pastu peefuhtot.

2) Ekonomiſkās Sabeedribas ſkolās. Dibinataju ſapulzes nolehmumu, eerihkot ſkolās, kuras wairak neka lihdſſchnejās buhtu peemehrotas Ekonomiſkās Sabeedribas beedru wajadſibam un wiſpahrigi lauzeneelu dſihwes ap-

ſtahkleem, Walde zentās pehz eespehjas drihſi iſwest dſihwē. No Mahzibas Alpgabala Waldes tika isprāfta un pehz dauds un daschadām ſarakſtſchanam un luhgumeem ari beidsot augusta beigās 1907. gadā dabuta atlauja uſ pirmo wiſus ſkolu ar latweefchu mahzibas walodu Selgawā.

## Margers.

Varonu poema. Uſrakſita par a minu Otilijai L., kura nahza kā pa ehnu un kura aifgahja kā pa ehnu un kuras otreis redſet littens wairs gan nenolems. Karl Jakobſon a.

(Beigas.)

### Welupe.

"Tad lai wiſu meefas degtu mihiſas kvehlā latru nafti,  
Liħds ko faule nogrimuſe, iſklahj mehnex ſwaigſchau fakti."  
Lā arween ſcheem diwweentukeem, kur tee ſawus  
ſtatus wehra —

Pretim ſkrehja atſlaneja wiſur melodijs fehra.

\* \* \*

Apnika Margers ar Metas mihiſu,  
Kā rudenī apnihk leetus deenu —  
Sirdi un prahru tam pahrnehma ſlumjas  
Grauſchot ar tehrauda pawedeenu.

Waj deenu wiſch gahja, waj guleja nafti  
Un ſmagi, un gaufi, un lehni  
Ik ſtundu, ik brihdi uſ kruhts tam gulas,  
Kā melni dihwaini leetuweni.

Tam weenmehr ſtipraka kluwa tur ſtraume  
Kur lija ta aſaru wagās —  
Wiſch krihwa nolahdets mihiſu juta,  
Kā liktena molas wiſmagās.

Un arween ſemak ahrprahra domas  
Arween ſemak, ſemak to ſwehra —  
Jau Metas ſkati, jau Metas glahſti  
Mozija wiſu bes mehra.

Un ja tik ween wiſch leežas pee Metas  
Un ja tik tā ſkuhpſteenus dſehra —  
Jau Margeru ſawadas, ſakas azis,  
Kā teefneſchi tirsaja, ſwehra.

Wiſch rudena nafti nonahza tumſā  
Kur welupe wiſas pa leju —  
Wiſch redſeja krihwi, wiſch redſeja Metu —  
Tos diwus — — wiſch aplahja ſejū.

Kad projam gahja no welupes,  
Kā tſchuguns zeets wiſch bij kluwiſ  
Un droſmi, un ſpehku, un brihwiſ  
Wiſch welupes lejā bij guwiſ.

### Karā.

Apnizis mihiſu Margers zehlās  
Mudigi, roſgi kahjas ahwa —  
Wiſch deht leifchu dſimtenes ſwehtas  
Wahju wareno ordeni kahwa.

Öſelsis un brunkās bij ordenis tehrpees,  
Leiſcheem rungas un wahles — —  
Behlās aif rindas ar rindu leifchi,  
Kā nepahrredſamas tahles.

Trihs deenās, trihs naftis bes miteena kawās,  
Pee ſemes gulſt ordens kā grihda —  
Un retakas ari kluhſt leifchu rindas;  
Teem ſpehki gura un ſchlihda

Bet Margers ar wiſreem meſchā ſlehpās,  
Kā pehdejee klujumā zehlās —  
Mingers ar waroneem, leifchu ſehneem,  
Kā lawa pret ordeni wehlās.

Sirdigi kawās ordena wihi, —  
Bet Margera ſehnu pihki  
Ar gifti ſlagiti, nahwi nesa —  
Seds ſemi brun'neku lihki.

Krita wiſbraschalee ordena wihi,  
Bitus eelenktus nehma —  
Ar guhſtekeem dotees uſ dſimtenes ſemi.  
Mingers ſwinigi lehma.

Lauretajs taureja uſwaras dſeesmu —  
Mingers kumelā jahjā —  
Leifchu ſehni un ſeltenes  
Varonu dſeesmas ſlandinaja.

Mingers dſeesmu lutellis pirmais,  
Leifchu daitawas ſmaida —  
Un kad kumelā Margers jahj  
Wiſur juhſmiba gaida.

### Wiſaifcha pilī.

Wiſaifcha pilī Margeru wed —  
Wiſaifitis laipni tam ſmaida, —  
Dahrgas rotaſ par godu dod —  
Preezigs waroni gaida.

Wiſaifcha pilī Margeram  
Parahda warona godu —  
Kā wiſch glahbiſ ir Leetawu,  
Kā wiſch uſwarejs Jodu.

Galmā godu Margeram dod —  
Wiſaifcha meita to mihiſe —

Medibās jahjot reis Margeram  
 Sirma fihlneeze fihle:  
 „Reis bija diwi svehtweentuli,  
 Simboli Leetawas lejā —  
 Un winu peeminu godinās  
 Nahkoshee burtneeki dzejā!”  
 „Leischu buhdā tu peedstīmi,  
 Bet augsti zeltees tu guvis —  
 Un flauu un mantu tu wairojis,  
 Par wirsaifcha snotu tu kluvis!”  
 „Bet skaitums un flawa un swaigsnes suhd,  
 Wirsaischa pilī kluhs schauri —  
 Senā Meta tew prahātā nahks,  
 Kur birsem tek Remane zauri! . . .”  
 „Wesenmehr wairak tad prahātā nahks  
 Klusa dsimtenes mahja —  
 Meta un brihnischka mihlās naiks,  
 Swaigsnes kad palagus klahja!”  
 „Prahātā nahks, meschs kā dusot jums schalz,  
 Strauts pa eeleju urgo —  
 Apses brihnischkas dainas pausch,  
 Leetawas likteni mурgo! . . .”  
 „Tagad, waroni, nebihstees,  
 Ja kahds bultu tew schautu —  
 Wirsaischa pili tew atstaht buhs,  
 Lew ir jaeet us tautu!”  
 „Tad ik zeemā, kur leischī miht,  
 Kur winu dehli un meitas —  
 Metu un Margeru peeminot  
 Stanēs fajuhfmas sleitas!”  
 „Un waroni Margeru peeminot  
 Jauns leitis nems purwa folki  
 Pret Jodu un fumpurneem zihna ees,  
 Bet zits nems skandinat folki!”  
 „Wehl zits wisswehtako birsi sneegs  
 Wiswarendās dainas lai dainot —  
 Jo pahrejais wiss, kas pa semi leed,  
 War waroni Margeru wainot!”  
 Un kad to Margers bij dīrdejīs,  
 Kad fihlneeze bija jau projam —  
 Kā samulsis brihdi Margers stahw,  
 Kad redsam to aislefschojam —  
 Un wirsaischa meita un Leetawas pils  
 Un wara un kara pulki —  
 Ais muguras, Margers preefsch teem nu fils,  
 Kas noslehpumeem ir tulsi.

### Atbalss.

Gadu no gada svehtweentulis  
 Get Margers pa lankam un sehtam, —  
 Pehz Metas, pehz Metas ween melleidams;  
 Sirds asto winam no rehtam.  
 — Kur palika Meta?“ prasa winsch,  
 — Teiz man to, roblapainā klawā?“  
 „Ja gribi to atraast, tad pasteidsees  
 „Te tahli wehl winas nawa!“

„Kur palika Meta?“ taujā winsch  
 Tad osolu roblapaino.  
 „Ja gribi to atraast, tad pasteidsees  
 „Ta sawā buhbina daino.“  
 Get tahak Margers, svehtweentulis —  
 Sirds winam no sahpem kaifa;  
 Kā sarkans atvars ir wehrusees  
 Starp toreis un tagad — tam plaisa.  
 Winsch melle, melle Metu arween  
 Melle gadu no gada, —  
 Kur skehpuses Meta, zeriba dseest,  
 Winsch neatrod dwehseles rada.  
 Winsch melle, melle Metu arween  
 Pa wisu Leetawu plaschu —  
 Scho waideloti, scho atstumto  
 Winsch melle kā fewi paschu.  
 Winsch melle, melle, bet neatrod —  
 Pee winas buhdinas stahjis:  
 „Kur est gan, Meta?“ athildes naiv,  
 Neweens naw atwehrt tam gahjis.  
 Stahw weenu mirlli Margers kā mehms —  
 Metu atraast naw gaidams —  
 Lew weentulibū pats krihwis ir lehms,  
 Un janem, kas neatraidams.  

### Meta weena.

Tad palika Meta gluschi weena  
 Un mati firmi tai kluva —  
 Wijigais, lokanais, smuidrais stahws,  
 Kā nahwets leezas un gruva.  
 Isdega Meta bes mihlās rasas,  
 Kā faulē degdama druwa —  
 Kailaks palika dīshvibas koks,  
 Sulotās lapinas schuwa.  
 Gan brihnischkais seedons prahātā arween,  
 Kad leepas runaja maigi,  
 Bet kā druwas rudens saltumā bahl'  
 Bahleja Metas waigi.  
 Ja senak azis bij mirdsums sposchs —  
 Baiga leefma tur kwehlo —  
 Ja senak jaunibas dedsiba bij —  
 Lails aisnafis seedoni zehlo.  
 Metai Rahmawa prahātā nahk,  
 Sawadi azis tai kwehlo —  
 Krihwa glahstus ta atzeras,  
 Birse Margeru zehlo . . .  
 Atzeras Meta: svehtuguns deg —  
 Saule pusdeenā zelas —  
 Speedigs ir leischu Rahmawas gaiss —  
 Gulbji-mahloni wekas.  
 Krihwa krihwis tad Metu fāuz,  
 Novedis lotu ehnā —  
 Ne tur wairs deewu skateeni snehz —  
 Ne uguns sprakstona lehnā . . .  
 Get Meta . . . Sawada jutona tver  
 Meesas pantus kā baismā —

Satvehris loka to krihwu krihwos,  
Pehlschni brehz Nahmawas gaifma.

Saschalzas egles, eedegas gaiss,  
Schim azumirklim truhilst wahrda,  
Meta ka nomahkta azis wer,  
Tahle mirds krihwja bahrda.

No scha laika Meta arween  
Waidelote bij pirmä —  
Winai pee krihwia lahds noslehpums,  
Pee deerwu lutekka firmä.

No scha laika Metai arween  
Sawadas pasaules wehras . . .  
Krihwu balto bahrdu ta reds  
Luhkojot swaigshnawotseras.

No scha laika Metai arween  
Krihwos katrä seedinä, stahdä —  
Krihwos katrä lukainits las leed,  
Mihlas svehtnizu rahda.

Un no scha laika Metai arween  
Waj wehja schuhpuls dñilna  
Ar behrneem runä, waj greesa greesch,  
Daba atflehgus pilna.

Swehtugus leefmäs lad luhkojas,  
Ne tai ko waizat, ne prafit —  
Ta dabu un laudis un dñihwneekus prot,  
Ka muhschibas burtus lasit.

Waj Margers bij jau to eemihlejs —  
Scho jaunekli atzeras wing,  
Ka tas netahki no Nahmawas  
Sehd birse us sahkainä zina.

Mirkli us Metu paflatas,  
Lad lez us lumela schigla —  
Un projam aulekschodams ka wehjisch,  
Starp kokeem pasuhd ka migla . . .

Reds Meta, ka toreis ta bijuse  
Starp brokastis un pusdeenas ehnu,  
Starp winu un krihwu ka besdibens,  
Ka mihle ta leischu sehnu . . .

Talab no Nahmawas behgdami  
Diwi svehtweentuli gahja —  
Weens Margers un otra Meta bij —  
Swaigshnegas debesis llahja.

Peekalnë apmetas . . . atauga schalz —  
Strauts pa paleju urgo —  
Apschu lapas sus wasaras naiks,  
Leetawas likteni mурго . . .

\* \* \*

### Weentulibas wehstneschi.

Ahrä kwehlo karsts seena laiks —  
Meegs Metai nenahk un nenahk —  
Waj laujas uguni Margers eet?  
Un Meta sapno ka senak.

Wehro Meta ko sihlite dseed,  
Ko wahlodse sarä wehsta: —

„Tu Margera neredseß nekad  
Tam leefma pret tewi dsehsta!“

Klausas Meta ko pusnaks teiz

Un ko pusdeena stahsta:

„Tu Margera neredseß nekad —

Juhs stahwat sem krihwa lahsta!“

„Taws Margers wirfaicha pilä miht —

Tu — waidelote ko waja —

Pa semes pihschleem tew lozitees,

Ka tschuhfsai fmlschainä klajä.

„Tu weena, atstumtä waidelot,

Ka tschuhfska pee semes wihses —

Un firmais krihwos buhs taws pehdjais draugs,

Tew mirstot ap tewi las tihses.

### Metas nahwe.

Weenos sedos mirds Metas pukü dahrss —  
Seed roses — seed wihas til flumjas,  
Ka asaru straumē masgajuschas,  
Ka purpura palageem jumjas.

Wehl Margeru Meta gaida arween,  
No kara mahjäas tas nenahk, —  
Ja sihlite sarä dseefmu dseed,  
Lad flumjak arweenu ka senak.

Rau, kehmu rindas pahr schogeeem leen —  
Rau, weens jau til tuwu speeschas —  
Azis dihwaini mirfschkinat sah —  
Wiha ta rinda greeschas.

No swaigsnem lahds dihwains jahtneeks fseen,  
Pee schoga schkeipi un wahles —  
Un balti tehli no welupes —  
Deg purpurä wihas tahles.

Un Margers nahldams fiboschs un balts  
Nostahjas Metai aif pleza —  
Zehla tolki pret debeftim —  
Mirdoscha swaigsnite leza.

Lad tuvak un tuvak Metai breest  
Nahmawas uguns til balta . . .  
Nahk krihwis, skauj to, sposchums dseest . . .  
Meta wina skuhysteenos falta.

### Warona Margera peeminai.

Kam schaura kluwuse wirfaicha pilä  
Un winas sposchums ka mahni —  
Tam jaeet tautä un jamellé  
Dsilalo wehrtibu flahni!

Pats fewi Margers ir weidojis

Un tautu pehtijs ar bihli —

Kas paflam apflehpas firdsdfihle dus

To tautä mekli un mihli!

Lad wajaga eet un pehitt un rakt,

Wehrt walä apflehpas wihses —

Un dñintara juhras atwaros kahpt

Un isnest pehrles no dñihles!

Là isgahja dahrgums gaifmā zelt  
Un Leetavas sposchumu rahdit —  
Grib Margers senlaiku deewibas  
Un Rahmawu godam stahdit.

Pa leischu buhdinam fotodams  
Sew nenem Margers neneeka —  
Ne sposchuma tihko, ne wirsaicha pils,  
Un kareiwja flawa — leela.

Ar lokli pa druvam un sehtam eet  
Un tautas sahpes tehrpj dseefmās —  
Bet leischu tautai, kad Margeru dsird,  
Kruhtis eedegas leefmās.

Ta schodeen, kad leischu sehns dseefmu dsird,  
Teiksmaini swinigā lomā —  
Par feno wirsaicha godibu  
Un par waroni Margeru domā.

## Seemelneeka ſapnis.

Pusaugu sehns eenes man kaut ko ſihda papiri eetihtu,  
noleek steidfigi us galda un paſuhd.

Kas tur waretu buht?

Papiris tschab ſem ſintahrigajeem pirksteem, — iſtinas  
farkanu roſchu puſchlis. Pee leelaka ſeeda peſeets maſſ  
ſelta gredſentinſch ar rubinu wiđū.

Kà winas atkluwuſchas ſche? Muhsu apwidū taħdu  
roſchu naw. Seemelis tās neereedſ: peſogas klusſ klaht,  
leelās mihi glahſtot — un nonahwē.

Kà winas fmarscho, ſchis roses, kà mulſina prahthus!  
Kà leefmo farkanais rubins! . . .

Wiſſ peenem roſchainu nokraſhu . . .

Un kaudis naħk un apmulſt no reibinoſchās fmarschās  
un neſin: waj tas ſapniſ, waj pateeffba.

Es dodu latram pa farkanam ſeedam, lai tee tos aif  
eedami panem liħds un tiz, kà ta ir pateeffba, jo ſapniſ  
dfeſetot neatſtaħji neka.

Durwiſ atveras un aifveras, — paſuhd ſeeds pehz  
ſeeda. Palizis tikat wiſleelakais ar maſo gredſentinu, —  
to patureſchu ſewim.

Notſchihſt wehl durwiſ. Kahds eenahk un famulſis  
raugās roſchainajā gaifmā . . .

Wiſſ netiz! . . .

Sanehmis wiſus ſpehluſ, wiſſ ſafleenaſ un niži  
noſchi raugās pehdejā ſeedā un pažel roku, lai atwehrtu  
durwiſ.

Leefmojoſchā ſkata kerts, ſeeds weras . . . Wehl  
weens azumirklis un farkanās ſamta lapinas iſjuks un  
ſawihtis.

Mè, bet winam jatiz! . . . Jatiz, kà ari ſneegā un  
wehtrā war atmalditees ſeedona wehſma. Jatiz kà wiſeem  
ziteem, — es ſneedsu tam pehdejo ſeedu . . .

Un wiſch to ſatwer, haſchnauds bahlaſas rokās, itka  
pahrleezinadameſ, waj tas ir iħſts un ſmaididams raugās  
ſeeda dweħfelé — un nemanot falauſch gredſentinu . . .

Smagi, kà aſins pileens nokriht rubins us griħdas,  
triħzoschi uſleefmo un nodfeſt . . .

\* \* \*

Lehni atveras ſwina ſmagee azu plakſini un farau  
datas azis raugās jautaſoschi krehſlā . . .

Kahda buhs deena? Riħts ir tik tumſchs un druhms.  
Kahda buhs deena? Apnizis fals, apnizis ſneegs un  
wehſch — gribas fauſes deenas.

Weenmuſti, neſteigdamees tiſſek wezais ſeenas pulſtens  
— ſkaita gadeem jau minutes, ſtundas.

Aiſ ſeenas kahds meegā eekungħas, dobjit kà mirejs . . .

Ja, wiſi driħs jelħeſ . . . Atdos atſal par fudraba  
grasheem datu aſins, ſajauktu ar ſweeđrem. Azis eegrims  
diſtaki dobumos un paliks tumſchalas raugotees darbā,  
grumbas fejā eegreeſſeeſ diſtak, un paνaditajā muhſchā  
buhs weena ſahyju deena wairak . . .

\* \* \*

Naw neveena ſeeda, naw ſalaustā gredſentinu, — naw  
iſpitsuſchā rubina . . . Naw itin neka . . .

Iſ dweħfeles diſtumeem iſkahpj diwas karſtas aſaras  
un paſuhd tumſā . . . kà ſapniſ. A. A.-ſch.

## Rotala waj ūjhna?

J. Wa inow ſta ſtaħſis.

Ta-ta-ta-ta . . . ta-ta-ta-ta! . . . ſmagā  
puſtā ſit riteni.

Kà ſpoziga ehna ſiboschām azim pa tumſu draħſħas  
wiſzeens. Tas ir preeſchpehdejais — naħti iſejoschs,  
uſ juhhemalu. Maſalajās ſtanzijsa wiſch nemas nepeetura.

Brauzeju ir mas. Bet pakalejā wagonā til diwi ween.

Pee loga, weens otram pretim noſehduſchees, wiſi ſkatas  
laukā. Tee neruna, pat nepaſſatas weens uſ otra. Un  
leekas, kats domatu tee ſawu taħlu, otram ſweſchu domu.  
Bet laukā, tumſā, wiſi ſkati kruſtojas, kà neapſinā mehrki  
mellejot, waj domai turpiñajumu.

Tad wiſa peezelas, grib logu atwehrt. Efot karſti, ſmazigi.

Winsch ari peezeekas un pakalpigi nolaisch logu. Wini abi tagad stahiv weens otram blatus. Salta wehja puhfma glahsta feju.

Wina isleezas pa logu; skatas tumfa. Koku ehnas, tilko weedamas, fib garam. Nodun pehrkons, tahlisch wehl; pahri mescham fibens noplailfnas.

„Buhs leetus,” wina faka baschigi. „Ko tad mehs sadarism nakti?”

Winsch neatbild un ari noleezas pee loga, laiku wehrot. Bet logs ir schaurs un winu galwas gandrihs saduras. Wehjisch, garam skreedams, issauz winai matus un met tos blatus stahwetajam fejä. Matus fahrtodama, wina peeleezas wehl tuvak tam. Tepat pee azim kahrdinoschi kustas pirkstini. Un winsch, ka nejauschhi, teem peeduras ar luhpam.

„Peedodat!” teiz wina, roku atwilddama nostak. „Waj neestu jums?”

Winsch pasmilhn, protams, winai neredsot. Schi masä komedijs!

Ieb wina, warbuht, teesham nenoprata skuhysta. Un wina roka, kura apskaut grafsjäas jau winas stahwu, schaubäas nemanita noslighdeja atpaka.

Winsch atkal nosehshas. Pret logu sahк jau sistees leetus piles. Un tumfa isleekas no ta wehl beesaka, wehl smagaka.

Sem gribdas kauflur apakshä dseed sawu weenmukigo dseesmu riteni.

La—ta—ta—ta! ta—ta—ta—ta! . . .

Un winä klausotees top sumji. Itka fmagums usgulstas us dwehseles un speesch. Nekahdu konturu schim sumjam naw. Ka tumfa ispluhduschas un ka tumfa smazigas.

„Mums nelaimajas,” faka winsch. „Schi rudens fajuhta, kas tagad gaisä! Un taifni tad, kad fastapschanas mums. Waj teesham liktena naw lemts,” winsch smetees grib, bet lahga ne padodas.

„Tad stahstat juhs lautko,” sahк wina masleet nepazeetigi. „Das juhsu kavaleera peenahkums. Waj sinat, issstahstat man kahdu romanu no teem, kas beigu laika bijis jums. Es dsirdeju, jums winu deewa svehtiba, ka daschdeen — dsejneekam,” weeglt saimojoschi aprauj wina.

„No soweem roma—neem,” winsch negribedams steepi. „Bet kas ta hija, kas fazija, ka semi, maistki tas efot sawus — partnerus — ta is mantot, par wineem wehlak stahstus fazeret — weenalga, rakstisti waj mutiski. Waj ari juhs reis nebijat starp „zeetuscheem”. Ka ustrauzatees, atminat?” winsch nobeids ironisti.

„Ja, mani meerä atstaht, to es isluhgtos!” un wina peesarkst pat.

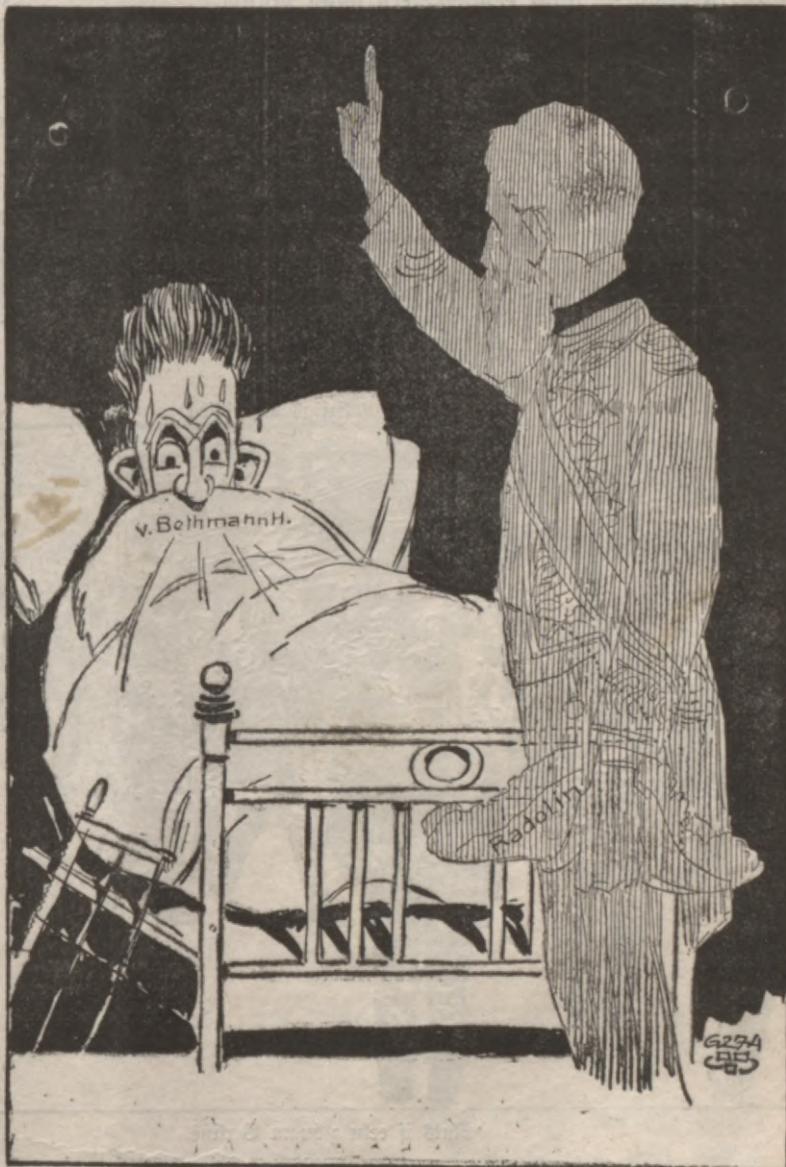
„Bet kadeht isnehmums? —” winsch nesaprot.

„Es gribu ta. Juhs stahstijat par pehdejo un — peeteel! . . .”

„Es padodos,” winsch faka smihnoschi. „Par paschu pehdejo,” winsch usfwer — pehdejo.

Us brihdi kluumus. Likai riteni steids sawu: La—ta ta—ta—ta—ta! . . . Winsch domäas nogrimis, ka leekas wirkne atminä reis bijuscho. Bet wina gaida apsolito stahstu.

„Das hija reis — waj sen, waj nesen, kur un ka, to nesaka ais elementarakä takta, tapat ka ihstâ wahrdâ nefauz waronus, — es titu pasihstams ar kahdu meiteni. Waj winu shkak aprastit — waj wina flaita hija, waj neslaista — juhs gribat dsirdet?”



Radolina gars parahdas wahzu walstanzleram un tam parego: „Gaidi ween, gaidi ween, drihi tu ari dusel!”

„Ja, jel ja!”

„Ta lepojäs ar sawäm azim, leekas, silpelekas winas hija,” winsch noskatijsas zeefschak sawä beedrenë, ka fashtmedams winä kahdu, „un rolam — baltäm, schauräm, flaidi smalkeem pirkstineem.”

Nu wina neapsinigi us sawäm rolam paslatas un prasa — bet lautkas usmanigi noslehyts winas balsi:

„Waj es to pasihstu — scho meiteni?”

„Nē, tas pret norunu, bez personibam, mana godatā,“ wīsch īmejas drusku pēcspēsti.

„Nu, wīmas, waj es redsejūse eīmu winu?“

„Ja gan, un, protams, ka juhs wīau redsat. Bet waj turpinat?“

„Ja, luhsu, luhsu!“

„Es nesinu, ka tad tas isgadijās tātak, bet weenmehr mehs bijām lopā: dāhrsos, īrihkojumos. Un es jau atkahwu sev dašchū skubystu teatrī, kad sahle tumšcha kluva, un es sehdeju tās īmalkos pirkstus tikai pausē iſlaidsdams.“

„Un tātak?“ azim eemirdotees wīna prastja.



Oglu rati polizijas apjārdsiba.



Skats iš eelu zīmnam Berlīnē.

6282

„Ja, tātak, tad luht notika tas kaunakais. Es sašatos ar zitu, kura mani pahris reisēs uswareja — wīfu panehma. Tas ir,“ wīsch ahtri isslaboja kariketā patosā, „ne wīfu domu, wīfu juhtu karaleene weenigā ta kluva, nē, bet tikai panehma tīdāuds no manis, ka tai — pīmajai — wairs neatlikta. Man tā reis ūrdi nebija wehl tās darba dalīšanas, ka waretu ar wairakām ufreisti galā tilt. Tas tatschu bija preeksh gadeem diweem,“ itšā atwainodamees un pāstāidrodams pēcīhmeja wīsch.

„Pehz tam mehs fastapamees — gadījās pa reisai — īrihkojumos. Bet tad jau gandrihs weenmehr man lihs

bija otra. Un es dīrdeju tik istahlem, ka īsaizinošchi un likas besbehdi īmejas wīna. Bet tee bija aīswainota pāschlepnuma spīhtes īmēlli; īmēlli, kureem sahpes zauri juht. Man wīmas likas —“

„Dauds kas leekas jums. Juhs esat eedomigs!“ tam pēkščai runā wīna eekrita, un roka nerwoši tai mutautinu burstja.

„Varbuht. Bet juhs — us komplimenta jaatbild tāpat — ne masak.“ Un tuvak wīnai pēleezees, tas turpinaja klusā, bet ar uissvaru:

„Juhs sapratat? Juhs pasīhstat to pīrmo. Nu, wīmas spogulī juhs wīnu redsat — tātak juhs. Lai esam atklahti. Un turpinajumu — to juhs gan finat, bet ne pilnigi. Un ja juhs eesahkumu dīrdet gribejāt, es beigas gribu tagad stāhstit pats. Waj atminat to muhsu fastapschanos parkā gadu atpakał? Juhs brauzāt projam tad. Mehs „īstāidrojamees“. Waj atminat — juhs mani nosauzāt par semu, māfīfu. Es esot kautķā aprunajis juhs. Pee ka un kād, to finat nedabuju. Un ari tagad droši nesinu. Tik atminos, ka tur bija labds — pusdraugs, pus-pāšina mums lopejs abeem. Tam es ko biju īmetis. Tas wīfu greisā spogulī, ar sawas redakcijas papildinājumu, bija laikam parahdijis jums.“

„Es ari tagad wehl par juhsu toreisejo īstureschanos to pāschu teiku,“ bija wīnas atbilde. „Tik tagad tas man weenaldsigi, ko par mani runā, un es pāmējos. Es neesmu tas naiwais nesinatajs skukis wairs, kas toreis — teatrī. Bet lai nu peetils; teescham neatminu pat, kas tur bija īsti sapļahpats.“ Un wīnas balsi juta nepatīkšanu.

„Bet manim nepeeteel,“ wīsch eekarsa. „Lihds galam kaujat īrunat. Es atgāhdināschu. Juhs teijāt tad, es esot pliki pēlnījis par sawu īstureschanos. Es sawaldujios, tikai pāmēhjios, un ūziju, ka tas naw teesa. Lai

zit negehliga mana īstureschanas, bet wīna wīfur deesgan motiweta, pārlikta un nepāhrsteigta. Ka mana rutina ir wīslabakā garantija pret tāhdām leetam, ka pret pliki. Ja, finat, rutinetai technikai ir milīgs īvars. Un ūzweks, kuram wīna ir, tā newar eekrist, ka wīsch no-pelnitu plauku . . .“

Nu wīna pilnigi jau sawaldujūs un skatas wīnā īmaiādama.

„Es atwainojos. Pāhrač skarba toreis biju — atsīhstos. No ustraukuma.“

„Naw atwainotees wehrts. Bes tam, man leekas,

paradā es nepaliku jums. Es dauds ko farunaju, kaitinadams juhs. Kā juhs kā feeweete man peedot newarat to manu aiseeschanu nelaikā; kā ta, kās zeesch, ne smalljuhtiba, bet tik paschlepnumis. Tad peenahza kahds un mehs schēkhramees. Tā, luhk, mehs — lihdsfigi . . .”

„Tā, tā. Mehs lihdsfigi! . . . Bet attaujat, es tagad turpinu. Juhs nupat teizāt wehl, — mehs tolait tihri neschikrami bijuschi: gan dahrīos, isrihkojumos — arweenu kōpā gahjuschi. Waj atminat, ko atbildejāt juhs, kād — “wina masleet apstahjās — „es tajā wakarā jums jautaju, kadeht tā isturejatees pret mani, kās tee par tahdeem ipluhdumeem bija tur teatrī, — ar skuhpsteem, rokas speedeeneem un —“

„Zeru, kā bes nojuhtam, bes waideem tatschu,” winsch smehjās, runā eekrisdams. „Es atminu, kā tad, kā atminu. Un mana atbilde bija schahda apmēram: es dariju, kās man patikas, un wiwpahri es faweeem pasinam un simpatijam esmu ustizigs tik ilgi, kamehr wini manim — nu, kā lai saka — interesē. Un tāhdus tau stamus peerahdiju mus, kā skuhpstus un tā tāhak es attauju aīs tihrās peenahkuma fajuhtas. Jo rahdit feeweetei, kā wina neimponē tew kā feeweete, tas tatschu wijsmas nepellahjigīt.”

„Un waj juhs nemelojāt toreis jau — schāt atbilde?”

„Nē, melot nemeloju, tikai noksuseju to, kās nodereja manam noluikam jums atdarit. Es biju speests us to, kā kluhtu lihdsfigi — чтобы расквитаться. Juhs — manim jaatsihst — man eedsehlat,” winsch itkā atwainojās.

„Ja? —“ un gruhti bija ko isprast winas balsi — pahrsteigums waj preels. „Tad atsīhstatees: bijāt eewainots. Nu, turpineet atsīhchanos tāhak wehl.”

„Bet ko tad wehl?” winsch nopeetni jau brihnejās. „Waj mihlestibas atsīhchanos jums?”

„Juhs diwas reises peeminejāt: lihdsfigi. Bet waj juhs ari domajat un zeeschi tizat tā? Waj naw kahds tāhpinisch, masinsch, masinsch tāhds, kursch grausch bes apstahjās: bet ko, ja tomehr es tur buhtu uswarets, ne uswaretais pats? ja tomehr es wehl lihdsfigs neesmu? Waj jums tā naw? Schis tāhpinisch — juhsu lihds eedomibai pahrspihletais

paschlepnumis. Un tad juhs nahlat — itkā wijs notikuscho aismirfs, kōpsch es pee juhsu „horizonteem atkal parahdijees,” — kauns ruhgutums bija winas balsi, — „un atkal fahlat: — kōpā dahrīsā, kōpā isrihkojumos,” ta slāji karīkeja wina toni. „Jums tatschu wajaga peerahdit, kā juhs sche ari uswarejat — wijsmas lihdsfigs, kā juhs sakat. Jums wajaga panahkt sawu: parahdit, es esot juhsos eemihlejūses. Un preezajatees, daudsi jau tā domā. Un brihdinajuschi pat daschi, kā es neejot ar jums.”

„Ak, labās dwehseles!” winsch jautri smehjās. „Waj tu reds! Es — demons pawedejs, ha, ha! Nu, saprotu: aīs to tad juhs tā gribejat schurp braukt — schāt tulknēsi. No labēem gareem baidatees — par sawu reputaziju, — kā jaunu pamatotu motiwejumu teem nedodat preelsch wina aīsdomam.”



Gelu zīnīnas Berlīnē: Polīzijas sadursme ar strahdneekem.

„Ne tas. Par wīnu aīsdomam es smejos tik. Jo sinu, kā tās nepareisās — ar to peetei. Un juhsu eedomiba welti gavile.”

„Kās sin? Bet pag’, — man tatschu joeturā lihdsfiguma prinzipijs=расквитаться. Waj atminat, pehz sawas atbraukšanas ibst juhs man teizāt parkā: ak, sinu jau par juhsu jauneem warondarbeem, kā juhs tos skukishus te neekojat. O, kā es gribetu buht skaista — juhs eemihletos mani, tā pa ihstam, — un tad es parahditu jums, kā tas ir — zeest. Nu, un no ta zīk tāhlu wairs, kā juhs schim teizamajam nodomam wehl kautko upurejat. Repuzātija jau seedota, — juhs pate atsināt. Un zitadi es ne padodos jums, kā tik pret scho: ja eemihlatees mani juhs, tad ari es,” winsch beidsa, likās, jokojot. „Ja, ja. Waj grausch jums ari tāhpinisch, ko? Bits neatleek.”

Tee pašlatījās weens us otru. Winsch pirmais ne-

istureja un sahka smeetees; ari wina peebaljoja drihs. Ta wini smehjās labu laiziku; weens otrā paškatas un smejas tit. Un riteni, kā aīsrīhdamees peebaljoja — sawu: Ta-ta-ta-ta! . . . ta-ta-ta-ta! . . .

„Waj ja?“ winsch beidsot pirmais atkal eesahka. „Ta eet — kā fabula par ahshu laipinu — mehs fastopamees us ščis platformas . . .“

Un wini pašpeeda weens otram roku, smeedamees kā draugi. Bet smellos tomehr juta kautko noslehpuschos, kas likas, gluhyneja un usmanijs pretineelu.

Winsch isnem pulksteni un paškatas.

„Tuhlin jau buhs.“

Un naw ne minute, kad greegs fwlpeens aīsdrāhschas gar logu rindam. Wehl riteni klauds sawu — ta-ta-ta-ta! bet arween lehnak, lehnak . . . Beidsot apstahjas.

„Kad pašihstami ween tik nebuhtu. Te dīshwo Si-menows, no treshā kurfa; wehl wakar fastapu. Un schwakar es solijos buht konzertā,“ wina wehl noraisejās, laukā kahpdama.

Bet stazijs ir tulšča. Wīsus wasarneekus leetus mahjās pahrdīnīs.

Tee iseet zauri busetei; us juhmalu. Tik tumſchs, ka newar zetu farendet.

„Pa kuru eelu?“ prasa wina.

„Pa kuru eelu — ja? Es ari nesinu,“ winsch at-sauzas un noschehlo jau fewi pahrgalwigo brauzeenu, kurſch folia nepatilshanas bes gala.

Us labu laimi wini nogreeshas pa labi. Get garam wasarnizam; wīsur logi gaischi. Balsis dīrbdamas kaut kur ūkan flawerees. Bet miglainajā leetus gaisā wīfas ūkanas itkā nospeestas, kā nedīshwas. Bes bākchantiskā juhemalneeku braschuma.

„Bik sawadi!“ teiz wina — „waj ari jums tā neleekas, ta buhtu rudenis jau wehls. Bet wehl pat augsts naw.“

Kā melnas ehnas paškreen garam pretimnahzeji. Teem wīseem ūchirmji usfīsti.

Nahk kruštēti — un atkal neisprashanā pa kuru eet. Us preeschū, taisni, — wīni beidsot weenojās. Belsch beidsot kahpās eelokas, teek gruhtaks, ūmilshains. Un preeschū ehnas tumsu padara wehl dītaku, wehl bāisatu. Tee eedami gandrihs waj wīrsū ūfīkreen ziteem — pretimnahzejeem no krasta pūses. Un fabijusēs wina peekeras tam kākt. Bet tumščā ūchallona nahk tuvak, tuvak.

No preedem isnahlot pee juhkas itkā gaischaks teek un atkal wīni eet par fewi latrs.

Pahr juhru un pahr kahpam mahkons nogulees, kā ūmaga weengabala māsa. No neredsama tahluma is tumšas, wilni nahk us krastu, ūhki weenmuki. Un gurdenmeegaina ir wīnu dīseesma.

Un kautkas gurdenmeegains wīsa gaisā juhtams. Tas itkā nospeesch, wīfas domas paralisedams, un wahrdus ne-isteiktus fastindīnsina jau. Tahds apatisks meers un kluums apnem wīsu.

(Turpmāk veigas.)

## Portrejā.

Wittora Eglīšča dīejols.

### 1.

Lik dauds ir poesijas laukā,  
Bik ween war ūlta ūuden dot,  
Un tomehr portrejā, Tu jaukā,  
Wehl poetiskā ūmaidit prot.

Kahds laukos nobreedums, tahds Lewi,  
Wīstīhkamakais abos meers,  
Kā deewiščīku ūlehli; tomehr juhtas  
Un apjausch to Lāws ūvaleers.

Ta staro Lew is wīfas buhtes,  
Iš ūtāwa, ūjas; azīs ūkuhst  
Par ūwagīchnu ūvehli; tomehr juhtas  
Smaids ūsais ūvā warā ūuhst.

Ir Lāwā gaitā ūirkli ūahdi,  
Kad ūkuhst ūiss ūeens ūaikums Tu,  
Scho ūirkli portrejā Tu ūahdi,  
Un ūaudu to kā brihnumu . . .

### 2.

Ak, wairak ūndas jau to ūaudu,  
Kaut ūlta ūuden ahrā ūis,  
Kaut ūlna ūaba ūlto ūaudu,  
Lāws ūlateens ūedod ūasā ūis.

Un atminos es tik dauds ūista,  
Kās, Lāwā ūuhē ūaifīees,  
Pee ūewis ūeeshi ūani ūista  
Un dauds wehl ūitus ūehjs ū ūees.

Kā ūsolajā ūahbols ūeedoschs,  
Lew ūopjams dauds ūiršču ūauks  
Un gars Lāws, muhšchos ūaifī ūeedoschs,  
Aisween wehl ūromataks ūauks.

Io ūlimsti Tu ūehz ūidea  
No ūhka behra ūadeem jau,  
Un ūlneiba, kā ūuhšchos ūahla,  
Kaut ūaſneedsama ūuhščam ūaw,

Lew ūrihščam itkā ūau ūeelas,  
Kad ūisa ūaile ūvehli Tu,  
Un gars ar ūethowenu ūeelas,  
Un ūraud Tu ūina ūuhščibū . . .

Bet es, kā ūkuhst ūuhščibū ūarā,  
Kā ūuhtu, zīk ūan ūau ūi,  
Un Lāwu ūaiko ūeefu ūwarā  
Waj ūaſhus ūeewus ūaplampju.

## Daschadi raksti.

### Nowehrojumi un ismehginajumi semkopibā.

Barons J. Manteifels. Wehrojumi un ismehginajumi faimneezibu eerihzibā un technikā daschados Kreewijas apwidos. Autorisets cand. agr. J. Widina tulkojums. Apgahdajis Ernsts Plates. Riga. — Schi grahamata nawne teeschi domata ne peemehrota Baltijas semneeku faimneezibam. Winu usrastijuse persona, kura, ja schaubas, waj lahdreis praktisejuse tahda apmehra faimneezibās, lahdas ir Baltijas semneeku faimneezibas, t. i. massaimneezibas. Grahamata apralstita tikai leelhaimneezibu faimneezibas weschana. Bet ar to naw teikts ka wina lasama un studejama tikai leelhaimneekem: tur loti dauds un sevishki deriga atradis ikatris massaimneeks. Iktura grahamatas rindina tikai leezina par autora plascho un wispusjeo prakti, kura, neteiksmi wiszaur, tomehr galwenam kahrtam dibinata us labu teorijas pahrsinaschanu. Weetam autors taisa wisai afus pahrmetus teorijas pahrliezigeem deewinatajeem un tos lihds sinamam mehram weetā, bet weetam wina smieelli par teoriju un sinatni skan pateescham pahrmehrigi skati, bet galwenats neweetā un tas rahda, ka autors aktiweras tikai us praktikas pusi. Un tas jau ir solis, kas peewelt wina darbam leelu minus jo: jalozas ne teorijas ne praktikas preeschā, bet japrof winas abas faskanot. Ta ir mahfsa, kura katram weillam laulkaimneekam japrof un kuru neprast nosihmē — neprast faimeekot.

Pret autora eestakeem faimneezibu weschana daschados Kreewijas apwidos buhtu dauds ko eebilst, bet tuvak peta uslawetes man nekauj apstahkti. Es mehgina schu uskert paschas raksturiskas weetas un taisit eerunas, kur tas lisfees buht wiswajad sigakas.

Grahamatas pirmā nodalā autors leetischki runā par semes isleitoschanu un starp zitu seemelu un seemelwakaru apwidos eeteiz peeturetees pee kahrtibas, kur wisa apstrahdajamā seme eedalita trijās datās: dahrsa lauki, galwenee lauki un ahrlauki. Ja runā par ta faulto laupischanas faimneezibū mehs autoram waram speest roku par wina teesham weillo laupischanas faimneezibas etahrtoschanas planu, turpretim ja runajam par intensīvu faimneezibū, wahrda teeschā nosihmē, tad japrotestē pret baronu J. Manteifela padomu wisstingralā kahrtā. Wina eeteiktais faimneezibas tips ir wistipiskalais laupischanas faimneezibas tips. Un pee wisas kreewu muischneelu semju plaschibas un zitām preeschrozbam, kuras weizina tamlihdfi eelkärtotas faimneezibas weschana, to naw eespēhjams peelopt ilgaku laiku us weetas. Pehz ilgala waj ihsaka laila ahrlauki japat brihwā jeb jagahdā no rokas. It weegli saprotams ko nosihmē tamlihdfi faimneoschanas kahrtiba, wispahrigi preesch finama apgabala waj walsts laulkaimneezibas. Ja runā par intensīvu faimneezibū wispahrigi, tad baronam J. Manteifelam ar sawu laupitaja planu jastahw, labakā gadijumā, notahlem. Ne-

mas nerunajot par massaimneezibam, es schaubos waj Baltijā atradisees leelhaimneezibas, kurām ekonomiskais aprehkins laus rihkotees pehz autora padoma.

Schā paschā nodalā lahdā weetā barons J. Manteifels iswed feloschu flehdseenu: „Salnaugu un labibas kulturas pehz sawas dabas naw saweenojamās, un tapehz seemelu un seemelwakaru fellajos un pleskajos laukos tas jascēkār un falnaugi jaauksina sawruhpejā dahrsa laukā.” Tas ir flehdseens, kusch nesaetas ar moderno laulkaimneezibu. Wakar-Eiropas un Amerikas laulkaimneeziba to



Alexander von Humboldt's bust.

pilnigi apgahsch; tāpat ta apgahsch ari seemelu un seemelu wakaru razionalas faimneezibas. Es eeteigu autoram no peetri issudet, wispirms Baltijas laulkaimneezibu un tad paraudsstees tāhdās Gelsch-Kreewijas faimneezibās, lahdas ir knasa Wasitschitow a faimneeziba Nowgorodas gubernā un Musin-Puščkin — Jaroslawas.

Wisai raksturiga ir grahamatas treschā nodalā kur eet runa par darba organizāciju. Starp zitu teek runats par laukstrahdneelu jautajumu, kur autors isteiz daschus nosihmigus, tomehr nesaflanoschus eeflatus. Tur atrodama feloscha

weeta: „Kahrtu iſſchiriba bija un buhs, bet naw jau nekahda wajadſiba otrai puſei to liſt ſajust, ſewiſchki ſas ſhmejas uſ prezeteem ſtrahdneekeem, kuru atteezibas uſ mums dibinatas uſ nolihguma pamateem.“ Ta: barons J. Manteiſels droſchi un neſchaubigi atſiſt to, ko latweeſchu maſſaimneeki un winu tuvakee kolegi Baltijas lelfaimneeki nelahdi negrib atſiſt un ſaprast, ka kahrtu iſſchiribas bijuſchas un ir. Bet par noſchehloſchanu autors ſcho neapgaſchamo pateefbu grib atſiſt tilai lihds ſinamam mehram, ka latweetis ſaka — uſ puſrata un no ta iſtel wiſa nelogikums. Sawā apſkatamā darbā wiſch weetu weetam droſchi uſſtahjas, ka laukſtrahdneeku ſtahwolks radikali uſlabojams, ka ſtrahdneeks teefflā ſinā no ſtahdams pat blaſus darba dewejam. Ja ta, tad tilai logiſko domu wajadſeja iſwest lihds logiſlam galam, bet wiſch to neſpehi. Wiſch rekomandē tilai lihdselliſtus, kuri aptestu ſchiru ſtarpiſu akos stuhrus, wiſch tilai meklē lihdselliſtus, kuri ſchahdi waj tahdi p a h r k l a h t u beſdibenius, kuri atrodās ſtarp eedſiħwotaju ſchiram. Bet wehſturifka pateefiba reiſ nu ir ta, ka ſhee beſdibeni naw ar neko pahrlahjami ne nu wehl ar til weeglu un zaurredſamu ſegu, lahda barona J. Manteiſela, ka aſas ſchiru kantes un stuhrus tilai, warbuht, uſ azumirlli eespehjams maſleet notruſinat, — ſhos beſdibenius, kantes un stuhrus eespehjams tilai iſnihzinat. Ja ta, tad peeteek tilai maſleet paželt azu waħlus un paraudſitees naħlotnē, lai redſetu un ſaprastu barona J. Manteiſela nelogikumu. Ja ſtarp eedſiħwotaju ſchiram ſtahwoshee beſdibeni naw ne ar ko pahrlahjami, ja aſas ſchiru kantes un stuhrus notruſinajami, bet tilai iſnihzinajami, tad wajaga gatawotees, buht gataweem preeſch pehdejā prozeſa. To negrib ſaprast, bet grib ignoret wiſt tee, kam faws kaktiſch, faws stuhris ſemes. Baur to wiſi ignore ſkaidro ſaprachanu. Waka-Giropā ſcho leetu ſaprot, te wairs nemin tagadejās un naħloſčas wehſtures gaitu, te ſawa kaktina, ſawa stuhris ſaſmes iħpaſchneelu puſe noteel taktiſla atkaħpſchanas, paſmetot poſiſju pehz poſiſijas. Starp zitu man paſcham iſ-dewiba nowehrot laukſaimneeku un laukſtrahdneeku atteezibas Lombardijā un Apeninos, kuri apwidi neſen fažehla trokſni wiſa paſaulē. Kahds no Lombardijas leeleeem fermereem, laukſaimneezibas beedribas preeſchneeks man teiza: „Meħs ſinam, ka mums jaatħajjas, bet ſkaidri neſinam, lahdu atkaħpſchanas taktiku eeturet.“ Newar uſ reiſ ſaprast un neſaprast ſinamu wehſtures parahdibu, — bet barons J. Manteiſels ta dara.

„Meħs wehl ziħnamees ar dſimtibuschanas atleelam, bet ar tam tatschu reiſ wajaga pabeigt, zitadi wiſt muħfu ſtrahdneeki zensvamees pehz leelakas brihwibas, turibas un zeenax aifees uſ Ameriku, Wahziżu, Sibirijs waj pilfehtam, atſtahdami mahjās tilab ſiſiſt ka pteiħiſli maſderigus ſalaſchhus,“ — ſaka barons J. Manteiſels, bet wajadſetu buht weenfahrſchi dſħentlemenam un prafit: ar ko ziħnas ſtrahdneeki un waj tās reformas, ko es eeteizu, atturēs ſtrahdneekus no Amerikas un pilfehtam.

Neti ſhmigi preeſch Baltijas wiſpahreji, atſewiſchki preeſch tagadejā momenta peektā nodakā iſteiktee uſſlati par loþkopibū. Tur ir weeta, kura ſtan ſchahdi:

„Jautajumam par peena lopa fugas iſwehli ari ir leela noſiħme preeſch eeneſgas peena loþkopibas eeriħ-koſchanas, bet ſħwà ziħna, kure ſewiſchki peekopj diletanti par to, lahdus lopus wajaga turet, weetejos waj aħremju, kajumu waj kalknaju u. t. t. ir gluſchi neweetā, jo newar taħdus jautajumus iſſpreest prinzipā, wiſs atkaras no ap-ſtaħkleem, no augħċā minneem diweem faktoreem un wehl dauds ka zita weetejā.“ — ſcho wajadſetu eevehrot tai diletantu kompanijai, kura paſchlaik ziħnas ſchurnalā „Baltijas Laukſaimneeks“ ap fugu jautajumu, pareiſati kif tulku ſalmus ar wiſa redaktoru agronomu H. Belemi n u preeſchgalā. Wiñneem wajaga eevehrot barona J. Manteiſela ſekolu iſteizeenu: „L opu a u g ft a s Leetofchanas i h p a ſ c h i b a s p a m a t o j a s n e t i k d a u d s f u g ā z i k ſ a p r a h t i g ā a t f e w i ſ c h ċ o l o p u i ſ w e h l ē u n p e e n a h z i g ā e h d i n a ſ c h a n a u n k o p ſ c h a n a n ā“

Grahmatas tulkojumu war atſiſt par wideju. Es perfonigi nepaſiħtu ne cand. agr. J. Widinu, ne cand. philol. J. Widinu daudso walodu mahzibas grahmatu faraſtitajju, bet man leelakas, ka ta ir weena un ta pate persona. Ja ta, tad preeſch J. Widin a ka filologa dasħħā ſinā dauds pahrmetumu. Man ſekket, ka wiſa grahmatā naw neweenas neapſinigas kluħdas, ka tas ir leelakā datā latweeſchu tulkojumos. Katrā ſinā J. Widin ſch wiſas par kluħdam neaſiħiſt. Tulkojajs leelā mehrā nodewees jaunu wahrdu radiſchanai un atwaſin-ſchanai un radijis un atwaſinajis wahrbus taħdu wahrdu weetā, kuri jau ſen kamehr latweeſchu walodā nodibina-juſchees. Sche daschi peemehri: wahrda „relatiws“ weetā tulkojajs leeto wahrdu „atteezigs“ (wehṛdſiſks tulkojums no freewu walodas); „mahlſlīgo meħſlu“ weetā — „mahlſlīfke meħſli“; „kuħtoſħas foſſorſħabes“ weetā — „kuħtama foſſorſħab“; „ſahrda“, „ſtumbura“ ſari „ſchebera“ un „ſcheberkla“ weetā — „ſpaile“, kaſ pawiſam zits preeſchmetiſ un teef leetots ziteem mehrkeem; „mitro weetā“ weetā — „ſlapuksnej o weetā“; ſaſmes „kunkulifch“ weetā — „kankalifch“; „papuves kahrtaschanas“ weetā — „papuves kahrtaschanas“; „darba laika“ weetā — „ſtrahdas laiks“ un dauds zitu ſħlumu. Bet ir ari daudſtei-za mu pahrraditu, jaunraditu un atwaſinatu wahrdu un tas aktal ir ſeels no pelnis. Teikumu uſbuħwe nedauks weetās wahrja, pat nelatiwiſſa.

Barona J. Manteiſela grahmati aħrafahrtejji leela noſiħme preeſch praktiſkeem laukſaimneekem, bet fanatiſti teoretiči tur war ſmel tēizamus mahjeenū. Wiſa naw domata ka rokas grahmat, bet rokas grahmatas weetu tēizami ſpejji iſpildit. Kaſ nodarbojas ar laukſaimneezibu, tam wiſa nepeezeesħami jaegħadajas.

K. Braſlinſch.

## Appfkats.

## Visaungstakais rescript

us freewu Franzijas ahrfahrtejà wehstneeka, hofmeistara  
Iswołfska wahrdū:

Aleksandr Petrowitsch! Juhsu spihdoschas gara dahwanas un plaschee peedsihwojumi, kureus Juhs eeguwuschi pa 12 gadu ilgo suhtna deenasta laiku pee wina sveht-augstibas pahwesta, Belgrade, Minchenē, Tokijā un Kopenhagenā, pamudinaja Mani eezelt Juhs 1906. gadā atbildigā ahrleetu ministra amatā. Gestahjees sħai amatā gruhtos politiskos apstādkos, Juhs, felodami Maneem norahdi-jumeem, ar neatlaidigu energiju un Kreewijas ihsto intereschu ispratibu weltijat sawus spehkus un spehjas walits meera politikas nositprinaschanai, kas redksam no felmigi nosleħgħteem lihgumeem ar Angliju un Japānu. Atfihstot tagad par labu eezelt Juhs par Sawu weħstneku pee draudsigas liħdsbeedres Franijsas waldibas, eeskatu par taisnigu, issakot Sawu fırsnigo atsfibbu par Juhsu sveht-tigo darbibu dahrgas tehwijas labā, eezelt Juhs par Valta Ħṛġla ordena lawleeri. Ordona siħmes noſuhtu liħds ar to.

Paleeku Tums weenmehr labwehligs.

Uz originala ar Keisara Majestates Pascha roku paraksts „un  
sīrniqt pateiziqs **Nīkolajs**“

Nikolajs".

Friedbergå, 14. sept., 1910. g.

## Laukskolotaju eewehribai.

Netti eespehjams atraast muhsu dñimtenē tahdu laulkskolu, pee kuras nebuhtu eerihlots auglu dahrss. Bet plaschaku dahrssu naw dauds. Skolu dahrss parasti ir wisai masti un eerihkoti wairak skaistumam, nelā praktiskam labumam. Gemesli schahdai parahdibai war buht kotti daschadi. Galwenām fahrtam skolotaji tomehr aibildinas ar dehstamo loziniu dahrgumu. Schini leetā eeintereseteem fahds eefuh-  
titajs „Ds. W.“ aisrahda, ka Baltijas semkopibas un do-  
menu walde issuhta latrai skolai apmehram 15 rbt. wehrtibā  
auglu lozinus waj ari ogu truhmus par brihwu. Ikveenam,  
kas scho teesību grib isleetot, jaapgahdajas ar fahdas lee-  
lakas Rīgas dahrneezibas katalogu, pehz kura jasaraksta  
wehlamee lozini waj stahdi. Schahds faraksts kopa ar  
luhgumrakstu un norahdijumu us atteezigo firmu jaeefneeds  
augshā minetai waldei, zaur kuras starpneezibu tad stahdi  
teek issuhftiti.

## Jauna latveeschu semkopibas škola

teek atwehrta Preekuļu muisčā pēc Zehšim. „Latvija”, par  
to plaschaki sinodama, starp zītu rafša feloschi:

Steidfigi teek strahdats pee dñihwolku eekahrtofchanas  
muischas ehkä un skolu newar tuhlit atwehrt — teek is-  
darita tilai skolenu peenemfchana, un skolu atwehrt un  
pilnigi nolahrtotees wareš laikam tilai nahlofchä nedelä.  
Skola eefahl fawu darbibu ar pirmo kurfu, kurä war  
eeslahtees 40 skolenu.

Stolas waditajs Bizli lgs un wina kolegis lehrusches ar mihlestibu pee fawa jauna darba.

Jaundibinata Preekuu muischas semkopibas skolâ mahzibû pafneegschana un wiß zits kopa aprehkinats us 75 r. semestri, kas dod eespehju apmellet skolu dascham labam ar wahjaku rozibu. Tee 450 rubl., kurus malkà Preekuu muischâ semkopibas isglichtibas trihsgadu kurss, buhs mass kapitals, kurssch atmalkasees ar fîmtfahrtigeem prozenteem. Par 75 r. semestri audsekneem teek dotas telpas, ehdeens un isglichtiba. Audsekneem pagatawo pafschlaik telpas kahdâ no muischas ehkam. Bet kad skolâ nahls pilns skoleni skaitis, tad drofchi ween wajadjes gahdat par plaschakam telpam preefsch skolenu dsihwolkeem, jo 120 skolenu eeweetofschanai buhs wajadfigas dauds leelakas telpas, nela preefsch tagadejeem 40.

Skolas waditaji issstrahdajuschi jo plaschu programu par mahzibas darbeem skolâ un sewifchki praktiskajâ faim-neeziybâ. Baur walidibas eestahschu laipnu pretimnahkchamu, skolas dibinatajeem atdota Preeksulu muischa ar lahdas mahjas un frogâ semi. Galwenâ dala no semes atrodas, saprotams, paschas muischas robeschâs. Pee muischas peeder 180 desetinas aramas semes, 37,74 def. pławas un 139,39 def. ganibu. Praktiskas nodarboschanas laukam teek atdalitas 35 desetinas, tihrumeeem — pa 30 desetinam, pławam — 5 def. Preeksch dahrja eerihloschanas nodomas 10 desetinas un ismehginajumu lauka ari 10 def. Maschinu staziiju eerihloschanai no galwenâs muischas at-dala 10 desetinas.

Wispahrigi nemot preefsch komerzialas faimneezibas paleef pahri lahdas 120 desetinas aramas semes, 32,74 desetinas plawas un 139,39 def. ganibu. Kroga semes plaschiba ir schahda: 46 def. aramas semes, 12 def. plawu un 9,35 deset. ganibu.

Bes tam pee muischas peeder wehl Sipes mahja, kuru nodomats usstahdit par preefschifmigas masgruntneezibas paraugu. Mahjas leelums ir schahds: aramas semes 24,33 def., plawu 6,66 def. un ganibu 8,33 def. Blawu paturot tik masā samehrā tadeht, ka daudsam muhsu faimneezibam efot mas plawu, un audselkeem wajagot rahdit, ka tahdos gadijumos jawada faimneeziba. Tahdas preefschifmigas masgruntneezibas eerihschana loti laba, jo tur daudsi no muhsu nahkamajeem faimneekem-praktikeem redses fawas stolas laiminos masgruneezibas paraugu, mahzisees sche faimneekoschanu un preefschifmigu mahju faimneezibas wadischanu.

kas ateezas us paschas muischas fainneekofchanas  
kahrtibu, tad te lauku eedalijums buhs schahds: 1) puh-  
dejums, 2) rudsi, 3) un 4) ahbolinsch, 5) kartupeti,  
6) meeschti, 7) fakau augi, 8) aufas, 9) ahbolinsch,  
10) rudsi, 11) taurinu seedu augi (мотильковый) un  
12) mistra.

## Lauksaimniežibas ūnojums par Kurseini.

Pehz Kursemes wahzu muischneeku ekonomiskai saabedribat us 19. augustu eesuhtitam 20 atbildetam hauatajumu listem un 32 pastkartim, „Balt. Wochenschrift“ fneeds

feloschu pahrskatu par lauku apstahkleem Kursemē lihds minetam laikam: Leetainais laiks no julijs beigam lihds augusta sahukumam stipri laveja wasaraja nowahfschanu, kā ari lauku sagatawoschanu seemajeem. Daudsās weetās wasarajs ir isdihdsis. Seemas rudsī wisur sehti wehlač, kā parasts, bet eewehrojot filto un skaisto rudenī, tam laumas fēkas nebuhs. — Wispahr schis gads usskatams par labu, lai gan no daschām weetam fino, ka rudsū birums neefot til labs, kahds pehz lauku stahwolka bija sagraidams. Loti bagatiga ir pahfschu augu rascha. Kartupeļi sah pūht flapjās wasaras deht un tikai Nihta-Kursemē naw parahdijusčas nelahdas kartupeļu slimibas. Nunkuti un burkani stahw labi. Daudsās weetās lopbaribas masee krāhjumi uslabotti ar kreetno ahbolina lauku un plānu atahlu. Kā ahrkahrtiga parahdiba minama ta, ka daschās muishčas ahbolina atahlu wareja atstaht sehku eewahfchanai. Jaunais ahbolinsch wišzaur labs, daschās weetās iau seed un teek plauts. Daschadi kaitelki un lūkaini naw parahdijusčees. — Totees jaunaki apstahki ir lopkopibā. Purnu un nagu sehrga ir til stipri isplatijusēs Grobinas, Aisputes, Kuldīgas, Talsu un Tukuma aprinkos, ka gubernas walde ir jutusēs speesta eewest wifadus aprobeschojumus. Sehrga eewesta Kursemē, eewedot Leepajā zuhkas no Hārkowas gubernas, kā ari eedsenot tās par robeschu no Kaunas un Vilnas gubernām. Ari sīgū enahfschi ir wairak weetās parahdijusčees.

**Sposchs panahkums gaifa lidoschanā Kreewijā.**

Par leitenanta Pjotrowška nolidojumu no Peterburgas lihds Kronfchcatei, ko tas isdarijis 22. septembra wakācā, „Now. Wremja” raksta: „Ar preeku atſihmejam s jaunā warona, flotes leitenanta Pjotrowška flavenais darbs — nolidojums no Peterburgas lihds Kronfchcatei. Bes trofchaa, bes rellamas, bes sagatawoschanās u. t. t., kā vijs til parafts tahdos gadījumos Wakar-Girovā, jaunais ofizeers isdarijis sawu warondarbu, kurch gaisa lidoſchanā ir gandrihs waj pasaules rekords. Atstatums starp Peterburgu un Kronfattu ir leelaks, nelā pahr juhkas feaurumu starp Franziju un Angliju, pahr kuru lihds fchim isdarija paschus droſchalos lidojumus pahr juhku. Sawu lidojumu Pjotrowſkis isdarijis wakācā, kad peenahkuſe jau tumſa. Neweens winam nerahdija zelu, neweens twaikonis us juhkas winu nepawadija un neweens pat nesnaja, kurb aiflaidās droſchalais gaisa lidotajs. Bes tam winam bija ari lihds pasascheers. Schis panahkums ir no swara netikai kreewu, bet vijas pasaules gaisa lugnezzibai.”

## **Somijas jautajumā**

p a s i h s t a m a i s f o m u p o l i t i k i s L e o M e c h e l i n s  
tahdam „Now. Wr.“ lihdsstrahdneekam dewis par Somijas  
stahwokli schahdus paskaidrojumus:

„Kas tahlak buhs, naw neweenam finams; to newar ari paredset. Ja kreewu likumu doschanas wara isdod preelsch Somijas likumus, tad teem muhsu azis nebuhs nelahda spekta. Muhsu pamata likumi slaidri nosata, kahdā kahrtā Somijai isdodami likumi. Ministru padome

un walsts domes un padomes wairakums aismirfschi, ka muhsu faeimas statuti no Wina Majestates Kunga un Keisara apstiprinati 1906. g. junija, ta tad pehz tagadejem walsts pamata likumeem. Ja Wina Majestate kahdu likumu apstiprina, tad mums dota droschiba, ka tahdu likumu neaissflahrs. Bet aiissflahrschana tomehr notikuje. Tas ir ihfos wahrdos muhsu tagadeja stahwokta likumigais pamats. Somu pilsoni un eestahdes nebuht nebuhs til wahjas, ka kreewu waldbai isdofees weegli iswest sawus likumus. Katra soma pirmais peenakums ir ispildit sawus likumus. Kreewijas un Somijas pretejos stahwokkus islihdsinat wares tikai ar jauna likuma projekta palihdsibu, kureu liltu preelschâ faeimai un walsts domei. Ja walsts intereses prasa, ka likumi par atsewischkeem preelschmeteem nahktu tikai no kreewu puves ween, tad wajaga faeimas statutus pahrgrofit ta, ka kreewu likumu doschanas eestahdem buhtu teesiba, schos likumus isdot ar faeimas peelrischanu. Kreewijai nefas newar buht no derigals, ka usturet Somijas likumi svehtumu. Simts gadu laikâ tatschu naw bijuschi muhsu semê nemeeri, nedz zitas nekahrtibas. Muhsu tauta labi sin, ka jadslhwo pehz likuma. Sawstarpejo nesapraschanos war isskaidrot ar to, ka Kreewijâ likumam naw wehl tahda stipruma, ka pee mums. Domaju, ka wif leelee ahrejâs politikas usdewumi naw Kreewijai dewuschi eespehju, saweem likumeem un sawam eelschejam wajadsibam yegreest deesgan wehribas. Mehs esam laimigi, ka warejam wifus sawus spehkus isleetot sawas eelschejas attihstibas labâ. Mums daudfreis pahrmel separatismu tadeht, ka runajam par saweem likumeem un gribam usturet notelkumus, sem kureem Somija tika peweenota Kreewijai. Pastahwoschas teesibas usturet, naw separatisms. Somu tauta newar buht dala no kreewu tautas, tomehr Somija ix dala no Kreewijas. Kreewu walsts aptwer fewi leelo walsti un maso leelknasti ari pehz jaunajeem kreewu pamata likumeem. Kreewu walsts weeniba pastahw eelsch tam, ka ta wifas starptautiskas ateezibâs paleek weenota. Tagad kreewu nazionalisti grib panahkt weenadibu ari eelschejam Somijas dshwê. Tas ir neespehjams usdewums. Es usskatu jauno politisko wie seenu par nepraktisu un neiswedamu. Ar jauno likumu, kusch til drihs tika peenemits walsts domê un walsts padome, ir wifa Somijas likumu doschanas kahrtiba, gandrigh bes isnehmuma, pahrgrofita. Wifas leetas pahreet us walsts likumu doschanas eestahdem. Ar to ari jaisskaidro asais konflikts, tas tagad iszehlees.

Atteezibā us freewu teesībam Somijā, ja projektu eesneegtu tāhdā kahrtibā, tāhdā to wehlas facima, ta beschaubam balsotu, ta freewi nostahdamī weenlihsigās teesības ar sōmeem, isnemot politiskas teesības, kuras wifur peeschkīr tītai teem, kas pahreet winu pilsonibā. Ta sōmi Kreewijā ir pilnteešigi, isskaidrojams ar truhzigu litumu. Walsis domes un padomes deputatu wehleschanai nebuhtu nekahdas praktiskas nosīhmes; ta nedotu mums ari nesahdas garantijas. Sōmi nepasīhst freewu dīshwes apstahktus un neprot winu walodu; winu peedalīshchanās walsis litumu isdoschānā buhtu nedabiska. Sōmu aizinajums us freewu litum-

doschanas eestahdem ihsteni ir pagodinajums preefsch mums; bet wini naw spehjigi to ispildit, kadeht winus aizina. Likumeem jaafan ar latras tautas wajadisbam un idejam un ta prafba weenadi ateezinama us Kreeviju un Somiju."

"Now. Wr." schos Mechelina paskaibdrojumus prot pavidit tikai ar lamu wahrdeem: meli, wiltojums, beskauniba, mukiba, negodiba, neisglihtiba u. t. t. "St. Pet. Btg." peehjme, ka masajā Somijā, pret kure jauna sahrtiba wehrsta un kuras liktenis tagad tik tumfhs, isturotees wiſ pilnā weenprahriba, kluſu un zeenigi, lai gan taisni pee wineem waretu saprast uſbudinaschanos. Turpretim walsts likumu doschanas eestahdes Somijas likumu apſpreeschot bija aſt strihdi un leela neweenprahriba, un tagad "Now. Wr." un zitas nazionalistu lapas tikai ſin gahnitees. Tahda loma neefot "leelu" awischu zeeniga . . .

"Df. W."

Par ſomu landtaga iſtureſchanos rakſta laikrakſta "Now. Wremja" paſihstamais Menschikows garaku rakſtu: "Wajaga winus ſodit". Peewedam tipiſklaſs weetas no ſcha rakſta, kurā Menschikows naw ar bahrdſibu ſlopojees: "Somija atlahwufes ſew wehl nedſirdetu neſlaunibu winas ihsajā wehſtūre. Ahrlahrtejā ſaeima atteiſes apſpreeschot leetas, kuras winai lizis preefschā Kungs un Keifars. Isleekas, ka walsts organa atteiſchanas no wina funkzijam jauffata par paſhatzefchanos no organa puſes. Beskaunigā rihzibas dabigā ſekas preefsch ſaeimas tad buhtu Somijas paſchvaldibas ſaeimas fahrtibas aptureſchana wiſpahr. Ja ſaeima atteizas ſtrahdat pehz Augſtakas walsts waras aſrahdiſumeem, tad ſtaidri redſams, ka tagadejā ſomu tautas paaudse naw wairs ſpehjiga ſaeimu uſturet. Zapagaida fahds laiks, kamehr nobeigſees ruhgschana, lai waretu atgreftees no jauna pee normalas fahrtibas. Lihdsigi poleem 1831. gadā, ſomi paſchi pirmee paſrhahpj ſawu konſtituziju un neisbehgami wed pee konſtituzijas atzelschanas. Newajaga ſteigtees, ſaprotams, ar galigo iſnihzinachanu, bet, ka redſams, tad tautas preefschſtahwibas pagaidu aptureſchana Somijā naw nowehrfchama. Atteiſdamās luhtot zauri leetas, kuras liktas preefschā Wisaugſtakā grahmata, ahrlahrtejā ſaeima paſrhahpuſe wiſas walsts un ari Somijas apgabala pamatlikumus. Pamata likumos (2. un 26. panti) ſajits, ka Somija ir neatdalama Kreevijas Keifaristē data — ta tad wiſas Augſtakas walsts waras teefibas Keifaristē ateezinamas ari us Somiju, Pebz Somijas apgabala likuma, Kungs un Keifars leek preefschā weetejai ſaeimai preefschlilumus par teem likumeem, kuru eeweſchanu Somija uſſlata par wajadfigu. Šaprotams, ka tas atteizas tikai us Somijas likumeem — us tahdeem, kuri der tikai preefsch Somijas. Wiſas walsts likumi pehz winu ſatura, newar tilti ſlikti preefschā apgabala likumdoschanas eestahdei preefsch iſſpreefchanas. No pehdejās war peepraſt tikai atſauksni un ne wairak. Ta taisni ari darija ar wiſas walsts likumdoschanas projektu: no Haritonowa ſomifijas iſſtrahdato likumprojektu lika preefschā Somijas ſaeimai preefsch gala flehdſeena doschanas. Mukiba tiltaht paſrhnehmufe Somijas eedſhwotajus, ka ſaeima nedewa ſawu gala flehdſeenu. Tad iſtiks ari bes wiſas Kreevijas Keifaristē atrodas wiſas walsts organi preefsch to likumu iſſtrahdaschanas, kuri atteizas us wiſu walsti — walsts dome un walsts padome. Ne par welti wiſas teek ſauktas par walsts eestahdem — pats winu tituls rahda, ka wiſas paſrhſin wiſu walsti. Ta ka "wiſa walsts" eetilpi ſewi ari Somiju, tad ſtaidri ſaprotams, ka wiſpahrigais likums, kure iſſtrahdajuschas wiſas Keifara walsts likumdoschanas eestahdes un apſtiprinajis Keifars, ir tilpat obligatorisk preefsch Somijas, ka Keifaristē ſeemelwalara ſuhra, ka

preefsch kura latra zita walsts ſuhra. Luht, kadeht pehdejā Wisaugſtakā grahmata par ahrlahrtejas ſaeimas ſafaufschanan winam lika preefschā newis apſpreest jau 17. junijā peenemto wiſas walsts likumu, bet tikai iſſtrahdat lihdseltus preefsch likuma iſpildiſchanas 17. junija likums neaprobefcho Somijas apgabala paſtahwoſchā teefibas, bet dahnwina tai jaunu teefibu — ſuhtit ſawus preefschſtahwjuſ us wiſas walsts parlamentu preefsch to wiſas walsts likumu apſpreefchanas, kuri ateezas us Somiju. Ahrlahrtejā ſaeima, atteiſdamās luhtot zauri leetas us Wisaugſtakā aſrahdiſumu, neaplaufa wairs Keifaram un Keifara walſtij. Ko lai dara tahla?

Ahrlahrtejā ſaeimas neaplaufiba lika paredſeta, ſaprotems, jau ſcha gada 17. junijā un pat agrak. Kreevijas walsts wara naw tik beſruhpiga, ka neapſwehrtu ſawus ſokus. Nekaunigā ſomu ſabeedribas un agrako ſaeimu iſtureſchanas jau ſen peeradinaja pee domam, ka ſchai beskaunibai peenahks gals ne agrak, ka tikai tad, kad Augſtakā walsts wara kerſees pee iſhſteem riſkojuemeem. Peenahlums un peeklahjiba prafija no Kreevijas, lai ta iſmehginatu paſreſch wiſus meerigos lihdseltus ſcha noluhka aiffneegſchanai. Nolehma dot ſomeem lihdseltus nahts pee prahta, lai tikai pehz tam ſtahtos pee diſziplinara eefpaida leetoſchanas. Tas fakti, ka Somijā eewehrojami paſtiprinata armija un gahdats par to, lai paralijetu eefpehju iſmaitat dſelſszeta kustib, aſrahda aplinkus us to, ka Kreevija no ſawus puſes paredſejufe wiſas warbuhtibas. Bes ſchaubam, ſcha gada waſarā bij paredſama ſaeimas tagadejā atteiſchanas, ta ka Kreevijas waldbija naw ne druziņ negaidot pahrsteigta. Kas nu war tomehr tahla notiki? Nesinot par ſcho leetu augſtakas waras lehmumu, gruhti tomehr eedomatees, ka peelaids kaut lahdas Wisaugſtakās gribas wariažijas, kura iſteikta 17. junija likuma apſtiprinachanā.

Likums Wisaugſtak apſtiprinats un ſtahees ta tad ſpehla. Winam peekrituſchas Keifara walts augſtakas instanze un naw wajadfiga wairs ſemako peekritschana. Ahrlahrtejai ſaeimai lika ſchoreis preefschā likumu neapſpreest, bet tikai iſpildit un ja ſaeima ſcho peenahlumu neiſpildija, tad iſdarija noſeegumu. Ja iſrahditos, ka ahrlahrtejā ſaeima pilnigi noteikti iſteikſe ſchāi gadijumā ſomu tautas iſtā ſuhtas, tad tas noſihamet ſikai to, ka wiſa Somija iſdarijuſe noſeegumu. Waj tautas nenodara kluhdas un daſchreis pat ſaunus darbus? Waj wiſas iſturas weenmehr lojali? Tikklihd ſauta nepadodas likumigā fahrtā Augſtakā walsts warai, wiſa paſrhahpj pamata likumu un iſdara noſeegumu.

Ja ſaeima ſahk uſurpet Augſtakas waras teefibas, tad tai jaeerahda wiſas weeta — jaatnem wiſs, ko ta neliſumigi ſagrabhuſe. Ja eedſhwotaji neprot zeenigi iſleētote teefibas, tad wiſeem jaleek ſajust ſcho teefibu noſihamē — wiſeem tas pagaidam jaatnem. Kad apkluſis politiſkas ſaiſlibas, kad noſudis no ſkuwes nemeeriga un neſpehjiga paaudse, tad ware ſamehgina ar normalas fahrtibas noſibinachanu. Ne wahrdi, bet fakti iſſchkar notikumu gaitu. Neaugligu wahrdu mahkona weetā dauds leelaku eefpaidu atſtahtu latras korpuſs, kure wehl eewestu Somijā. Walsts prafibas iſdara ar riſkojuemeem, kuri rehkinas ar pawalſneku labo waj ſauno prahtu. Pehdejā gadijumā teek leetota wara. Walſtij jabuht gatawai, wajadfigā laikā un wajadfigos ſamehros, us waras leetofſchanu." „L."

**No Jauna Rīgas teatra biroja.** Treschdeen, 29. septembrī, iſrahdis ſchāi ſesonā un jaunā eestudejumā Dr. Schillera "Wilhelm Tell", kurai pag. ſesonā bija leelakee panahlumi — 14 iſrahdes. Peektdeen, 1. olt., ka IV. tautas iſrahde nolikta G. Hauptmanā teiku drama "Nogrimuſchais swans", kura pehz tam ſchāi

sesona wairak neparahdisees. — Gewehrojot to, ka ari schim abam israhdem sagaidams leels apmelletaju slaits, eeteizam biletess eepreelsch eeqahdatees.

Breefnijs noseegums pastrahdats kahdā schejeenes weefnīzā Terbatas eelā. Leetas fastahws ir, ka mums siņo, schahds: Minetā weefnīzā no 2. septembra dīshwoja kahds Gudsche, muischas ihpaschneela dehls, kas apkalpo-tajus sawā istabā nelaida. Kad 27. septembra rihtā weefnīzneks schahdu Gudsches sawado istureschanos bija pasinojis slepenpolizijai un ta atlausa istabas durvis, tad G. jan bija paspehījis ar ziankaliju nogistetees. Sem wina gultas atrada maišā pilnigi no tahrpeem saehstu seeweetes lihti. Pehz kahdas Gudsches labatā atrastās sīhmites seeweetes wahrds esot Trei, ta esot 3. septembri pate no-gistefujes un esot 23 gadus weza. Leelas tomehr, ka sche pastrahdats breefnijs noseegums, jo zitadi G. paschflep-lavibū buhtu siņojs polizijai un nebuhtu gulejis gulta, sem luras atradas sapuwis lihkis. Notikuma weetā eeradās Rīgas polizijmeistars Nilenders ar sawu valiņgu Rosmani, prokurora beedrs, ismekleschanas teesnefis un ahrsts. Lihkus nogahdaja us felsijas kameru. „L.“

Peterburgā, 22. septembrī pāzehlās gaisā kā pāscheeris ministru padomes prelefschneks Stolipins. Winsch brauza līdz ar kapitanu Mazijewitschu ar Farmana sistemas biplanu. Aparats ilgāk nelokā wajadīgs ūreja pa semi, beidzot pāzehlās un apmehram 5 minutes ilgi brauza ap aerodromu 30—40 metru augstumā, pēc tam visai iedewigi nolaiddas. Stolipins teiza: „Teoretiski es sen tizeju, ka gaisa fugneezibai ir leela nahlotne, bet nu es praktiski par to pahleezinajos. Es sajutu leelu bāndijumu. ... Likai tur augščā ir aulsīs.“ Stolipins pateizās Mazijewitscham par patiļamo visinašchanos. Ar savu teescho līdzīgalību gaisa brauzeenos premiers gribējis itka ap-leezinat, zīk leelu wehribu augstakās waldbas aprindās peegreesch tagadejeem gaisa fugneezibas mehgina jumeem. Bet siltens bij lehmis, ka tas pats aviators, kas visināja Stolipinu, otrā deenā kahdā drošībādīgā brauzeenā dabujā behdigu galu. Par to telegrāfa agentura sino:

Peterburgā, 24. sept. Kapitans Mazijewitschs, fazendsamees us augstuma godalgu, pazeħlas ap 1000 metru leelā augstumā. Uls nesinama eemesla aparats saluhsa. Aviators kriktot noxtas.

— Balons „Treugolnik“, kas pāzehlās gaisā 24. sept. ar Rūsnezu un Sredinski, turejās gaisā 23 stundas, ustašidija jaunu augstuma rekordu — 6400 metrus un nolaidās 200 werstes uz rībteem no Saratowas.

— Us Mazijewitscha kapa uslikti wainagi starp ziteem Leelknasa Aleksandra Michailowitscha wahrdä ar usrafstu „Manam ustizamam palihgam”, ministru preelschneela Stolipina, ar usrafstu „Peenahkuma un drofmes upurim”, no galwenä fchtaba pahrvaldes u. j.

pagrabos, kas bija drofchi no bumbam un tad rewoluzionaru bumbas par dauds jau sahka krist us pili, tad karalis weenkahrschi — aislaidas lapas, winsch un wiss Coburgas-Bragansha nama peederigi un ta „meerigi“ walsti atstahja sawam siltenim. Cesehdusches sawa jachtā, wini aislaidas us tavejo angli zeetolsni — Gibraltaru un no tureenes wehlak meerigi aissehgeleja us Angliju. Kur tam wajadseja stahtees sawu ustizamo pulku preefschgalā, tur karalis aisehbg ka sakis. Redjams, ka dīsums ween jau kahdu nepadara par karali. Waj Aleksanders Leelais, Besars, Napoleons, Peters Leelais ta buhtu isturejusches? Pawisam tas needomajami. Ultrises Manuela bija tuval pee fīds nela Portugales walsts labums. Waj weenigais, kas no monarkista preefschstahwjeem waronigi isturejees, bijis karala pils komandants — generalis Gorja, kas duhschigi turejees pretil un beidsot pats fewi noschahwees. Par wina paschflepkawibu „Der Tag“ sino: „Karali, karaleeni un ari pils galmineekus Gorja eeweetoja pagraba telpas, kur wini bija issargati no bumbam. Pats winsch wadija pils aistahweschami ar jo leelu drofchīdibū. Tīkai tad, kad generalis nowehroja, ka wina pascha kauschu starpā ir faswehrneeki, kuri atwehra rewoluzionareem eeeju pilis, winsch atsina, ka karala leeta ir saudeta, tadeht norakstija karalim daschus aisgrabbjoschus atvadishandas wahrdus un eeschahwa few lodi deninos. Rewoluzionari, kuri taisni schai brihdi eelausas, nonehma preefsch generala lihka zepures. Us galda atrada no Lisabones prefekta ar sīmuli rakstīti sīmīti, kura finots, ka pretoschandas ir weltiga tadeht, ka ari 5. un 16. tāhjneku pulki, us kureem līta drofchas zeribas, pehz augstalo ofizeeri aresteschanas, pahegahjuschi rewoluzionaru pušē un eenehmuschi erotschu no-lītawu. Schis polizijsas prefekta sinojums sīmījas us aīz-nainām sadurfmēm kāsarmēs, kur monarkijas peekriteji ofizeeri par welti zīhnijas ar rewoluzionaru grupu. Ofizeeri zereja, ka no provinzes wineem palīhgā atsteigees karalam ustizigee pulki, bet dzesszēta walde, ka domā, ar noluhlu nowilzinajuse kara spehku wilzeenu issuhitishanu. — Par rewoluzijas gaitu awisei „Daily Chronicle“ telegrafe no Lisabonas: Rewoluzija pat republikanu partijai nahza negaidita; tauta isturejās weenaldfigi. Sa zel f ch a n a s, kas notika 20. septembra (3. oktobra) vālkarā, pā hr ste i d s a w a l d i b u. Pilsetas komandants un daudzi ofizeeri nebija Lisabonā. Sadumpojusches artileristi apzeitinaja pa kāsarmem ofizeerus un isdalija laudim erotschus. Saulei lezot matroschi uswilkā kāsarmēs un us 3 kara kugeem republikanu karogus. Kreiseri us sahka bombardet Nezefidases pili. Ar otro schahweenu tīla saplošīts karala standarts. Karalis Manuels no sahuma meerigi noslatijas bombardeschanā un tad tikai us tuvinelu lubgschanu atstahja pili. Republikani mēkleja karali us Brasilijas kara kuga „Sao Paulo“, bet winis nelaida us kuga. No kreiseru schahweeneem nonahveti dauds eeredni kara un marines ministrijas, daschi tautas gvardisti un daudzi no publikas. Us eelam iszehlās sīhwa artilerijas zīhna ar kara spehku, kas waldbai palīka ustizigs, un ar rewoluzionareem. Bihna ilga 30 st und a s. — Nonahvetu pehz daschām finam pee 3000. Gewainotu, saprotams, dauds wairak. Portugales rewoluziju sagata-wojuschi republikani un newis pret kara spehku gribu, bet ar kara spehku palīhdību. Flote jau ilgaku laiku bijuse republikanu pušē. Kara kugi tad ari pirmee bija sahkuši bombardet karala pili. Kahds ahrsemju diplomats, kurišč ilgaku laiku usturejees Lisabonā un tikai tagad pahrwestis us Peterburgu, par pehdejeem notikumeem Portugale isteizes „Retsch“ lihdsstrahdneelam schahdejadi: „Sanemtās finas mani pilnigi pahrsteidsa. Neslatoties us to chafu kurišč pehdejios gadus maldiia Portugale, apstākti

tomehr nelika sagaidit tahdu notikumu. Portugale ir ne-gaiditu notikumu seme. Politisku partiju tur ir tik dauds, kas tas naw fasflaitamas. Franlo diktatura eegahsa walsti ne-laimē. Saschutums peeauga, finanzes wißbehdigalā stah-wolli. Ir pagahjuschi tikai diwi gadi no ta laila, lamehr eesahka waldit karalis Manuels II., un schāf ihfā laizinā Portugale ir jau mainijuschees peezi ministru kabineti. Republikanu partija ir loti stipra, bet winas spektus no-teikti aprehkinat naw eespehjams tadeht, ka tos galwenā lahrtā faslahda lauku sahdschu eedslhwotaji. Palatā republikaneem ir loti dauds peekriteju un schās partijas wadoni, tā Alsons Kosta, tā arī Bernardino Machado ir loti popu-lari, sevishki pehdejais, kurš jau ir 80 g. w. Wina gihmetne atrodama gandrihs latrā semneelu istabā. Pehdejā laikā Portugale tika atklahta weena faswehrestiba pehz otras, un karalis bija pilnigi eelenkts no daschadeem intriganteem, kurus tauta neereds. Nemeers arveenu peeauga, bet lihds ar to wairojās repressijas. Gedslhwotajus sevishki fa-laitinaja soli, kurus waldiba spehra pehdejo wehleschanu laisa, gribedama darit kahdu eesaīdu us to isnahkumu. Ar wiseem scheem apstahkseem, laikam gan, wedama sakarā



## Portugales Faraleene-atraitne Amalija.



### Portugales faralis Manuels.



## Braganças herzogs Alfonso

tagadejā rewoluzija." — R. Sl. "Parīzes korespondenti interwejis labdu Portugales republikanu lideri Līmu, kurš iżezofis us Franziju. „Deputata, profesora Bombarda nogalinaſchana bija sagatavota no mēlnīšūtnekeem, kā atbilde us muhsu uſwaru wehleſchanās. Wareja domat, ka karala Karloſa tragiflā nahve buhs noderejuſe monarhīteem par pamahzibū. Diktators Franko aizbehga pehkarala Karloſa nahves, bet vežā reschima ſistema valīkari sem liberalu apſega. Pret preſi tika leetoti daschadi ſpaidu lihdselki un daudzi ſchurnalisti bija pēcpeeti behgi us ahrsemem. Ar daschadu prōvokatoru valīdību polizijs organizēja ſlepēnas beedribas, kuru mehrlīks iſgahja us republikanu kompromiteschanu. Uſplaula apmelojumi, plottijskratischanas, bet iſrahdijs, ka pils galma kamarilja ir eejauktā neglihtā tautas naudas pēſawinashanas flandalā. Karalis Manuels pats bija kamariljs un klerikālā partijas guhsteknis. Republikani dīsna propagandu, eepastītīnaja tautu ar Teicheira de Šuſa waldbas lahtību. Pehdejās wehleſchanās ſchi lahtība pahrkāpba wiſas robesčas: uſpirļchanas un daschadu ſpaidu deht tauta newareja iſteikt ſawas gribas. Juhrneeki un wairak iſglihtotie elementi armiņā bija arveenu republikanu vufē un daļa

no armijas feloja muhsu partijai." Tālak Lima vāstahsta, ka savus spēkus republikanu partija organizējuše wiſā kļūtbā, uſnemdamā jaunus beedrus ar leelako apdomu un usmanibū. Ševischi leelā slepēnībā tīfūse tureta kara organisācija, kura stāhvējuſe trefchā fakarā ar republikanu zentralo komiteju. — Kad nu karalis Manuels tā pagalvu pa laflu bija aizbehdīs, tad monarkijas pēkrtiejiem jits nelikas neatlīka ū pahreet republikanu puſē. Tāhdejadi tad ar' iſſlaidrojami, ka trefch deen, 22. septembrī, jau wiſā Portugale ū areja iſſludinat republiku. Sastahdījuſes ari jau fauna pagaidu valdība ar profesoru-akademiki Teofili Bragu preefchgalā ū republikas presidentu. Portugales republikas tagadejais presidents Teofils Braga ir walsts teeſību un wehstures profesors, wihrs jau kreetni gados, drihsal sehdetais favā studiju iſtaba pee ūnatnu grahmatam, nela aktiws politikis, bet kutsch tomehr iþpaschi pee studenteem bauda leelu popularitati un peekrifchanu. Abrieetu ministrs Bernardino Machado leelas spēlejis waditaja lomu rewoluzijas farikofchanā. Wiñsch ari ir augstſolas ſkolotajs — filosofijas profesors. Ēpat ari teeſu ministris Alfonso Kosta ir profesors. Gekſchleetu ministris Antonio José Almeida ir tautas weetneels un republikanu partijas wadonis. Atlahtu darbu ministris Antonio Gomes ir adovokats, no-

ruhdits lapsa, karsch jau pedalijees wairakās faswehrestibās. Kara ministris palkawneels Bareto bija republikaniskā militarpartijs galwa un jau pedalijees 1908. gada 1. februara „valsts varas gahschānā”. Finantschu ministrs Telefs un juhreas ministrs Amaro Gomefs ari abi ir mahziti vihri. — Presidents Braga islaidis 5. okt. (22. sept.) wakarā armijai un siolei schahdu manifestu: „Portugales eepublikas pagaidu waldbā apsivejz lara spektus us faussemes un juhreas, kuri kopā ar tautu rihkodamees republiku nodibinajuschi tehwijai par laimi. Wina uſiz wiſu patriotismam. Republika ir preefch wiſas tautas, un waldbā tapēbz zer, ka armijas un sioles ofizeeri, kuri naw peedalijuschees revoluzijas kustibā, eeradifees galwenā fortels, apsolit neaprobeschotu lojalitati jaunat waldei. Schimbrihscham rewoluzionareem japatur wiſas fawas weetas apfebstas republikas aiffstahweschanai un nostiprinashanai.” Par republikas nodibinaschanu tautai islaista schahda proklamazija: „Tauta, faussemes un juhreas lara spekts patlaban issaſtufschī republiku un Braganſas zilts, kura tihscham fozialo meeru faunprahrtgi trauzeja, us wiſeem laikem israidijuschi no Portugales. Apbrihnojam! leelislais notilums, kas ir nenoſpeeschamas tautas zilts levnumis, ta

ari tehvijas augschamzelschanās, peepilda ar ūjuhsīmigu preku wisu partiju firdis. Tā pehdeji beidsas muhsu tehvijas wehrdsība; tehvijai uſlīts jaunibas stipruma wainags. Sagaidot liberalu waldibu, pilsonis peezetas. Tagadejais azumirklis atalgo un atlīhdīna par wifam zīnam, par wifam fahpigām wilschanam. Ir tikai wajadīgs, ka winsch buhtu stingras moralitates un neap-trāpitas taisnības laikmetu eesfahums, un ka wif portugaleeschī saweenojas harmoniskos pamata likumos. No muhsu upureem preefsch tehvijas mehs taisnības politiskas programas pamatus un no augstfīrdības pret uſwā-retem moraliskas programas pamatus. Lai weena weeniga interese, proti ta preefsch tehvijas, juhs fadroschīna, weena griba, tas ir ta, buht discheem un wif saweenot! Republika sagaida no tautas, ka ta uſtūres ūzialo tāhtību, zeenu pret taisnību, nodoschanos lopejai leetai un us upureem gatānu mihlestību preefsch nah-kāmības darba, no kura iſzelas Portugales republika." Jaund portugātu waldiba fahfīse energīsti uſtābtees pret daschādām basnīzu fabeedribam, aſraididama muhsus u. t. t. Wina pilnīgi grib fchīrt basnīzu no walīs. — **Spanīja** Portugales rewolūzija un republikas iſfaulschana fāzehluſchās dīshwu atbalſī. Spanīja pilſehtās un us laukeem tīzis iluminets. Laudis faukuschi: Lai dīshwo republika! Tā ka ari Spanīja tauta nemeerā ar tagadejo waldibu, tad weegli war notilt, ka ari Spanīja dīhsumā teek iſ-fludinata republika. — No Atenām sino 6. oktobrī (23. sept.), ka deenu epreefsch, 22. septembrī, greeku tautas ūpulzē bijuschi uſtrauzoschi starpgadījumi, kuri iſ-zehluſches zaur daschu jauneevēhletu deputatu neapdomigām un ūaimojoſchām runam pret wezajām partijām. Ministrū prezidents Dragomīss dīshwi noteſaſa to netikumu, iſteikt apwainojumus pret politiskajeem pretinekeem, zaur ko tautas ūpulzē teekot pasemota lihds dīsertuļu ūhmenim un modinot tautā tikai reebuma ūjuhtu pret parlamentu. Ja fchī ūhwoſkis turpinaschotees, tad tautas ūpulzē pate no ūewis iſjuſchot. Un wiss tas noteelot tāhdā laikā, kad greeku tauta pahrdīshwojot ūmagas eelschejas un ahrejas kīſes un pat teekot apdraudeta no ahreenes Grieķijas walīs ūhwoſkība. Šewiſchki jaunakeem deputateem wajagot rāhbit wairak mehrenibas un teem jazenschas darbus pehz eespehjas weizinat. Schis ministra ūauzeens us apdomibū atrada ūispahreju ūekrifschānu. Tā ka Atenās ūfās aprindās bihstas, ka pateeffi waretu iſzeltees ar Turziju kārſch, tad kara ministrs panahzis ari zītu ministru ūekrifschānu, lai bes diweem ūerewistu gada gahjumeem, kuru ūeſauſchana us nupat nahloscheem ūuden ūanewreem jau preefsch ūahda laika nolemta, wehl waretu eesault 3 turpmākos gada gahjumus. Pehz deesgan ūstīzamā ūinā Turzija iſſaīdrojuſe, ka wina pahrtāuſchot diplo-matiskas ūaies ar Grieķiju, ja Wenifelofs ūahdos greeku waldibas ūeſchīgalā. Tas eſot ari lihds weens no eemesleem, kāpehz Wenifelofs ūedsas ūsnemtees waldibu. — Radikali atgāhdina buht eewebrigi atturigeem pret **Angliju** un pret ūaſludinato angļu politikas pahrgroſchānu. Wini turklaht aſrahda us to, ka greeku tautas zenteeneem (helenismam) wehl nekad nekahds labums ne-efot lehzees no Anglijas.

## Muhsu bildes.

Fr. Stucka „Kārſch“ ir ihsīs meistera darbs. Wina Stucks rāhda ūfās kara briesmas. Schaufīmigu eespaidu, ka kārſch, dara ari Stucka kārſch. Tīhra kara aina ari bija nesenās eelu zīnas Berline, kur polīzija apšaudīja ūreikotajus. Wairakās muhsu ūchā ūrtnīzā ūeewetotās bildes redsami ūati iſ Berlines eelu zīnam. Weenā

bildē ūehlota polīzijas ūadursme ar strahdīnekeem, otrā redsamas ūauschu pahrpildītās eelas un uſtraukta ūejas un třechā ūildē ūahdi oglu rati polīzijas apſardībā. Ne-meerūs Berline gan ar bahrdībū ahtri apſeeda, bet no tāhdeem nemeereem arween ūas paleek pahri, ūas kā ogles ilgi wehl ūuehlo ūem ūelneem. — Ūahla muhsu ūchī ūrtnīzas ūildēs redsami ūule ūa troni ūaudejusčais 21 gadu wezais Portugales karalis Manuels, ta mahte ūaraleene-attraitne Amalija un Alfons no Bragančas, Oportas herzogs. Get baumas, ka ūaraleene-attraitne Amalija ūa ūstraufūes no ūifa pahrdīshwotā, ka warot ūaudet ūahstu. Ūahsta, ka wina eſot pa datai ūainīga ūee ūawa dehla ūitena. Manuela ministru ūabineta preefschneels ūamudinajis karali us daschu liberalaku ūikumu ūdofschānu, jo teizis, ka ūreformu nedofschāna ūadijumā ūaretu iſzeltees ūrevolūzija. Tā, par ūeemeheu, eezebla ūiberalus pjerus, ūidīna no Portugales jesuitus. Te nu Manuela mahte ūehmuſes dehlu ūeerunat, lai ūellaufot ūiberalajam ministru preefschneekam, jo tad ūreaktionari ūraſſchot no Manuela, lai ūas atteigas no trona un ūezeſchot par Portugales karali Oportas herzogu. Karalis Manuels pehz tam ūistematiſki ūellaufijs ūpremiera ūado-meem. — Mēfīkas ūrepublika ūvineja 100 gadu ūastah-weiſchāna ūvehlfus. Ūeifars Wilhelms ūchā ūadijumā Mēfīkai ūahwaja ūeela ūabas ūehtneeka ūeelfandra ūon ūumboldta ūeminefeli, kuru 14. ūeptemberi ūwinīgi ūaklahja Mēfīkā. Ūeelfanders ūumboldts ūawā ūeaimirſtamajā ūehtijumā ūelojuumā ūairak ūa ūadu ūija ūturejees Mēfīkā. — Par tagadejo ūreaktionaro ūahzu ūalīskanzleru ūon ūethmani ūolwegu ūahrsemju ūaikrafstos ūarhda ūisadas ūarikaturas. Ūkweens wina ūabprāt ūedſetu ūejam. Kāhdā ūarikuris ūarikaturā, kuru ari mehs ūaſneefsam, ūedsam, ūa ūatvalinatā ūahzu ūehſteeka ūarisē — ūadolina ūars ūarhda ūon ūethmanim un tam ūaſludina, ka ari wina, ūon ūethmanu, ūanzlera ūodibai ūrihs buhs gals.

## Walejas wehſtules.

B. — B. — nē. Wehſtule.

A. — A. Buhtu ūehehl, ja ūas notiltu.

Redaktors: Dr. philos. P. ūalits.

Ūpaschneels un ūiswejeſ: Dr. phil. Arnolds Plates.

**Ch. Jürgensohn,**  
wihnu ūeeltirgotava,  
peebahwā  
**eekeſchsemeſ un ahrſemeſ wihnuſ,**  
kā ari konjaku „Royal“,  
ſtipru wihnuogu wihnu 50 k.  
ſekofschā ūfilialeſ:  
Guvorowa u. Dſirnawu eelu ūuhri,  
Dīlgawas ūchoſeſā Nr. 12,  
Ahgenſkalnā, Mēſcha ūelā Nr. 4a,  
Wehweru ūelā Nr. 7, Wez-Rīgas ūuhri.