

Sakājās Mēefs



Nr. 19.

Rīga, 12. maijā 1910. g.

55. gada gājums.

· Avīschneeziskā kritika. (1905.—1910. g.)

J. Akuratera.

I.

Mans pahrlats bija teeschi nodomats tilai mā hēflas kritikai, bet tā ka te man nahlsees rakstīt par kritiku, kura nebūt mahklas kritika nawa, tad nekahdi nawa eespehjams pahreit taisni pee temata, nedefinejot tuvāk kritikas jehdseena.

Pee mums ir parasts usslatīt par mahklas kritiku waj latru rakstu, kuru išteiz lauklo par dzejneku waj dzejū, waj mahklas teorijam un wirseeneem. Tā un tā tur esot rakstīts un tā sakot kritika. Neteek wehrots wairs (un warbūt ari nekad nawa tīzis wehrots) lā „kritika” rakstīta, bet gan lās winā teikts. Peeteek, ja muhsu „kritikis” kahdu darbu waj rakstneku usleela waj nolamā — tad wairs nawa tautai jalasa, nawa wajadīgs wairs winas spreedumu, — spreedumu jau dewis tahds un tahds kritikis preefch wiseem laftajeem un us wiseem laikeem.

Lai jau no pascha faktuma nowehrstu pahpratūmus par manu „kritiku pahrlatu”, man te jaissala, ka kritikai jawēl stingras robeschas, lai tad nojehgtu, kas ir ihsta mahklas kritika.

Kā visur pasaules literaturā, tā ari pee mums ir jaisskīr diwi kritikas weidi: mā hēflas kritika un avīschneeziskā jeb schurnalisticā kritika. Var teikt, ka nekas nawa grūhtāk, tā rakstīt mā hēflas kritiku par kahdu mahklas darbu un nekas nawa weeglāk, tā rakstīt avīschneezisku kritiku. Te skaidri redsams, zīk tāku stāhw weenās kritikas jehdseens no otras. Mahklas kritika! Bīk dauds ūnaschanu, zīk estetikas fajuhtas, zīk dīkti juhtīgas mahklineeziskas dwēhseles wina prasa! Bīk objektivitātes, ūnākuhtīga tākta un mahklineeka tragediju un zīhnu pahshanas wajaga mahklas kritikim — par to pee mums, — nowehrojot pehdejo peezu gadu kritiku tas jaſaka, —

gan wehl toti masa fajehga. Dīkdomigakēe mahklas teoretiki un kritiki atfihstas (Kuno Fischers, Brandeis, Meschkowits), tā ihstu mahklas kritiku ir dauds masak nelā ihstu dzejneku. Un teesham, ja mehs sapratīsim to, tā ihstam mahklas kritikim wajaga buht ari dīlam dzejnekkam, kas pahrdedīs schaubu un zīhnu mokās un mellešchanā, kas svehris wifus dahrgumus, wifas zīlwela teiksmes, wifas strahwas, laikmetus un dzejas buhtni, tad mehs pilnigi pēkritisim minetam spreedumam. Un tād fahkīm mellet tāhdus kritikus pee mums, tad welti melkesim — winu mums nāwa.

Bet tād pēgreesīstīmēs otrai kritiku ūckirai — avīschneekem, kureem „newajaga” ne literarisku ūnaschanu, ne objektivitātes, ne estetikas fajuhtas, bet kure kritiku saturu noteiz awīses ūbeedrisīs waj politīs ūslati — tad buhs ūkādri redsams: tā hdu kritiku mums legions un wini strahdā ar apbrihnojamu ūklibu un apkēribu ūvā arvā, tā ka pat dascha tauta waretu ūhitt ūvās kritikus-avīschneekus pee latweeschū kritikeem apmahzibā.

Un te mahklas kritiku pahrlata rakstītajam buhtu ja-noleek ūpalwa un jabeids, jo mahklas kritikas mums nawa bijis ūchais pēzos gados. Bet ja nawa mahklas kritikas, tad jaaprlata tā, kas ūpilda winas ūetū un janāk pee ūlehdseena par winas ūhetibū; waj teesham wina tilai avīschneeziska — tā tād tilai ar kritikas masku, jeb waj winā ūaut kas ihsts? Un ja es te tāsu ūlehdseenu, waj ūstāhdu ūsi, tā ūpe mums ir pastāhwejuse ūtai avīschneeziska „kritika”, tad mana darba ūdewums buhs ūerāhdit ūch ūtai ūpar ūpareisu.

II.

Wispirms ihsumā muhsu kritikas wirseens un winas ateezibas pret dzejneekem ūhdejos ūpeezos gados. Ūch

eestlurfija pa kritikas pehdam ir jadara, lai dabutu
staibri redset winas konturas, lai notvertu winas
fisionomiju, bes ka nawa eespehjams tuval eestatitees
winas huhtnē.

Peeteek jau ar pawirschu azu usmeteenu, lai waretu teilt: schilaikmeta daikliteraturas kritika ir par sawu galweno usdewumu eefkaitijuse isnihzinat tos dsejas darbus undsejneekus, kuri nepeeder peewinas rafstatiju partijas un eedwest tautai natdu un nizinafchanu pret jaunakolatweeschudseju. Deht schi sawa usdewuma isweschanas dsihwé kritiki ir isleetojuschi wifus atkautus waj neatkautus lihdsekkus un sen sena jesuitu parole — mehrkis attaifno lihdsekkus ir ari winu parole.

Greeschos tagad pee kritikas pahrsłata un peemehreem, lai peerahditu augſchâ iſteiktas domas.

Brihwibas ideja, rewoluzijai nodseestot, kā jau mineju, tika isleetota no daudseem „wadoneem” kā weikala leeta, tika lihdsellis stutet sawu personu, eeraust naudu un flau, apmeeerinat sawu personigo godkahrību. Tam, protams, newareja peekrist tee dzejneeki, kureem sebi ideja bija tihra, neapgahnita, un wini eelschēki atteizas pabalstīt tahdu rihzību ar faweeem literariskeem darbeem. Kā atbilde uz tahdu paschzeenibas parahdischanu nahza no „markfīstu”, fōzialdemokrātu un tumfcho „progresīstu” puves usbrukumi scheem dzejneeteem; tee turpinājās wifus peezus gadus un turpināfees warbuht wehl daschu labu laika sprihdi.

Schos usbrukumus pirmo reis taustamati isteiza Lih-gotnu Zekabs „Muhsu Laikos“ 1906. g., nosaukdamis wifus dzejneekus par dzejas kapratscheem, jo winu dzejā wifs tik druhms un pessimistisks. Tas bija wehl tā pamahzoshi, audzinosischi. Bet saniknots par daschām atbildem no dzejneeku puses, schis kungs palaida wehl daschus registrus waķā un nu rafsteeki, kuri nedzejjoja par Markfa teoriju, bija jau parafitī „burschuastijas funi“. ¹⁾ (Wispahreji te jaapeishmē, ka muhsu „kritiki“ ne par ko newar saprast tāhda zilweta, kuras nepropagandetu waj nesimpatietu tāhdai nebuht politiskai partijai; wifa winu leels logika pastahow tanī ske- dseenā, ka ja tāhds nawa sozialdemokrats, tad nepeezeeschamitas ir burschus un burschuastijas idealu isteizejs. Buht ahrpus partijas, individuelam, neutralam politilā waj mahlīlā ir leelakais nosegums, tāhds ween atrodams muhsu „kritiku“ likumu lodekfā).

Lihgotnim drihs radās palihgi un domu beedri un tad
gahja wakā leetas, us kurām der palkausītēs. 1907. gadā
isnahza Jankawa grahmata „Wezee elki”, kurā autors iſ-
leetoja jaunu lihdselli jauno rakstneku isnihzinashanai.
Wispirms winsch nostahdija tos par breesmigaleem rea-
zionareem, tāhdi ween redseti jel kād pāsaules wehsturē un
noteitti aplezīnaja, ka wini — burschuji; bet tad nahza
tas galvenais — W. Eglits, J. Poruks, K. Skalbe,
Austrīsfch, Haralds Eldgaists, Akuraters, K. Kruhsa un
dauds ziti esot galīgi pāni hukši slimī zil-

weki, neira steniki,²⁾ i swirtusch i, ne speh-
zigi, dsihw i mironi. Pat tik slim i, ka „wisl-
bakais padoms, ko schahdeem zeetejeem war dot, ir: lai tee
pehz eespehjas ahtrali atswabinatu dsihw i no sawas klaht-
buhtnes.”³⁾ Wisa winu mahkla — puwumi, salafiti pa
mehflu bedrem; winu sirdis — lupatas.⁴⁾

Pēbz tāhda „spezialista medīka” išmellešchanas un spē-
duma, protams, bija sagaidams, ka šehee „galigi flīmē”
drībs buhs beigtī. Bet kād minetee rakstneeki nemas ne-
domaja mīrt un weenaldsigi pāsmādiņa par gubro padomu,
tad pēbz apmehram gada laika nahza jauns waronis sozials-
demokrati „Partijas” wahrda — J. Jansons ar savu
grāmatu „Fauni waj klauni” (1908. g.). Jansons sināja,
ka nosaukt weenkāhrschi jaunos rakstneekus par flīmēm un
burschujeem, neatstāhj nekāhda eespaida uš tautu un tāpež
wīnsch nahza ar jaunēm lihdsfelkeem. Wīnsch pāsinaoja no-
teikti, ka jaunē rakstneeki: Haralds Eldgasts, K. Jakob-
sons, Fr. Bahrda, Ludis Silgme, Fallijs, Poruls, Au-
raters, Baltpurwīnsch, Wehsmīnu Karlis, A. Austinsch,
Seltmatis, A. Kenīsch, P. Grusna, K. Strahls, K. Skalbe,
Ed. Zahlits, A. Behrsinch, Wirsā, W. Eglits un ziti weh
esot dekadenti. Pee tam wīnsch sem schi wahrda sa-
prot un apleezina daschadas leetas, tikai ne to, ko ihti
nosīhme wahrds dekadenti waj dekadenze. Tad
Jansons nemas, no Marksā idejam eejuhsmīnats, ap-
strāhdat schos rakstneekus, kā wīnsch pats faka „no tuvala
atstatuma” nekā Jankaws to dārijis. Jansons apgalwo,
ka šehee dekadenti jau paguwuschi uſzelt
fawu salonu (3. lap. p. „Fauni waj klauni”), ka
wini wiſi „fākehrās rokās un dejoja ap-
kāhrt kālāt ūfeeweetei” (13. lap. p.). Tad wīnsch
tos nosauz par „waiflas ehrſekeeem” (35. lap. p.)
un beidsot apleezina, ka šehee rakstneeki pāwedot muhſu
jauno pāaudsi, pūsaugu meitenes un
sehnus un tāfotees dibinat ūkolenu starpā
„brihwās mīhlestibas ūweenibū” (117. lap.
pusē). Winu dīshīwe paejot weenās orgījās un wīsa winu
māhksla tikai dīsimuma instinktu brihwibas ūludinaschāndā,
turpretim winu ūfēedriksa pāhrlezziba uš mata lihdsiga
„Rīgas Awises” waj „Dūna Btg.” malatscheem (7. lap.
pusē). Reebigakas apmeloschanas un prastakas lamaschanas,
ka ūchinī Jansona grāmatā gan laikam newarēs dīsīdet
pat no tīrgus ūfeewam un kōpsch muhſu literatura pastāhv,
nekas pat tamlihdsigs nebija parahdijees. Tomehr ū
reebīgi ūchē meli ari nebija — teem awišchneeleem, kuri
„progresā” wahrda strāhdaja, tee bija wiſai pa prāhtam.
Te bija jauns mehgīnajums išnīhzinat rakstneekus, waj
peespeest winus parakstīt burschuaſijas politiskos eeslatus.
Un awišchneeki pa ūlelātā datāl preezīgi atsauzās par mi-
netā lihdselka ūfletoſchanu. Līhgo tuu ūekabs ap-
leezinajā tautai nenosarķdams, ka wiſs tas, ko Jansons

²⁾ De Janīkā domas pilnīgi saķērta ar A. Niedras domam, kuru iņjūs revolucionārus jau 1904. un 1905. gados savās „Vēstules“ nosauza par neizstātneiem.

⁸⁾ Janfaws. „Wezee elfi“ 148. I. p.

⁴⁾ Turpat 175. l. p.

¹⁾ Lihgotnu Jelabs „Latveesku literatūra“ 339. l. p.

rakstījīs, teesham teesa un suhta laiktaus eepasihtees ar scho grahmatu („Fauni un klauni”), Lai tur redsetu dekādentus un winu iestās sejas („Dz. W.” Nr. 171, 1908. g.). Likās, ka nu tālak teesham wairs newar eet dzejneku un dzejas nogahnishanā un ka tauta spredis ahtru fodu scheem „jaunibas samaitatajeem”. Bet tad ari Jansona „kulturas darbs” newilka, wajadseja mēlet wehl rafinētakus lihdseltus un to muhsu „markfisti” un „progresfisti” ari darija. Wajadseja ne tikai tautai teist, ka tāhdi un tāhdi ir iswirtuschi un jaunibas pawedeji, bet wajadseja to tehlot un istehlot, lai tikai reis pawedinatu puhli us pehdejo lihdselli — us waras darbeem pret dzejnekeem. Te stārps dauds ziteem jo eewehrojami noplēni A. Deglawam, kārš fāwā stahstā „Poesija un prosa” („M. W.” Nr. 47.—50., 1909. g.) atcehlo „deklādentu”, kas paived ūeeweetes, un, lai tātšu ūaprastu wina noluhtu, leek pawestās meitenes tehwam runat: „Kad es scho tehwinu dabutu rokā . . . to . . . par ko a wiſes raksta, es winam galvu norautu! Es winam eekſchās iſgahstu — tam ſlepławam . . .” („M. W.” Nr. 49. „Poesija un prosa”

A. Deglawa stahstā). Te nebūtu ko peebilst par to, kādu fodu ūsleek noseedsneekam, ne ari par to, ka pē mums ir „deklādenti” wāj ūeeweeshu pawedeji u. t. t.; ja Jāņsons, Līhgotsnis un ziti nebūtu tautā eeaudīnajuschi ūsslatu, ka „deklādenti” ir wiſi minete ējau ne rakstneeki un ka te no puhla ūses, ūeischi pilsehtas, war notilt ūsbrukumi ūseem mineteem rakstnekeem.

Tas ir ihsumā ūbeedrislas kritikas gahjeens pret jau-najeem rakstnekeem ūsus ūchos ūezus gadus. Bes mineteem „kritikeem” apmehram to ūschu ir teikuschi wehl Andrejs Upīts, Antonis, Teodors, par kureem wehl nahlsees runat wehlač. Tagad jaistīrsa jautajums: kāpehz minete ūsbrukumi ir wehrsti pret leelako datu no muhsu dzejnekeem? Ka ne winu dseja, ne dīshwe nawa pat lihdsiga tai dzejai un dīshwei, kādu to istehlo muhsu „kritiki”, to ūn ūisa ūbeedriba, jaunā un wežā paaudse, ūsi, kas ūslikt minetos rakstneekus, par to runat buhtu leki. Tur wajaga buht ziteem motiweem un ūspehtot tos, mehs ūspehtīšam ari „kritiku” noluhts un winu kritiku wehrtibas.

Rīgas Lauksaimniecības Zentralbeedribas wispahreja semkopju sapulce 18. un 19. februāri.

VIII.

Us deenas kārtības ūshw wehl weens kulturtechnika J. Laursona preekschlaſſijums „par parauga ūaimneeziu dibinaschanu”. Laikam nejusdamees ūchāi arodā pilnigi droſchs un baididamees no leetischķam pretrunam ūchāi ūnā — Laursona lgs atstāhi scho ūawu preekschlaſſijumu nenolaſtu. Un ir jau ar tas ūawads temats: par auga ūaimneezi ibu dibinā ūchanā. Wajel mas ūpehjams tāhdas — ūchi wahrda pilnigā ūnā nemot — dibinat? Nodibinat wehl masak.

Pahreet us deenas kārtības 6. punktu — par ismehginaju mu lauku eerihlo ūchanu. Par to referē dīshwibas pilnā, energiſķā ūnā agronomis A. Alberings. Lauksaimniecībā nam teoretiski aprehētīnam, nedī matematiski nosakams, ka iestī kārā atsewischķā gadījumā wajaga riħločes. To war iſſinat tikai ar ismehginaju meem. Šīnātne dod mums tikai pamata ūkumus un aistrahdījumus, kuri prakſē ūaismehgina. Pee tam mehginojumi ūaisdara kārā ūeetā ūeischi. Nepeeteit ar to ūen, ka ūafam par ūitureenes mehginaju meem un panahkumeem. Tee pahkontrolejami ūenmehr ūatram ūasham ūawos apstahlos. Galvenee jautajumi, kuri tikai ar ūeetējēm ūmehginaju meem ir ūchirami un kuri ir tik ūwarigi, ir: jautajumi par mehfloschanu, ūemes apstraħdašchanu, par ūehlaſ ūswehli, par augu mainam, par plānu ūkopšchanu. Tāhdi ūmehginajumi jauffaħt tuhlin. Ūeewen ūatrai atsewischķai beedribai tas Jadara, bet Jadara ari

wehl ilweenam apšinigakam lauksaimneekam. Tā ūen tik tad ūarešīm ūoslaidrot ūatram ūeetā tos atsewischķos ūeetējos jautajumus, kuri to apwidu ūiswairak interesē. Zentralbeedribai wajaga ūsstahtees te ka ūaditajai un ūorganisētajai. Masaki mehginajumi ūsdarami ar deesgan maseem ūhdselkēem, kuri ūasawahz no beedribam un atsewischķem lauksaimneekem ūchāi ūaukā ūareš ūrahdat ūentrales ūolemtais ūaplāschinatais agronomu ūastahws. Wini ūeetū ūadis, dos ūorahdījumus, ūawahls un apstraħdas ūsnahkumus un tad tos ūaidis ūlajā. Preekulē ūajadsetu tuhlin eerihlo ūehli ūsmekleschanas ūaziju, ūura ūoslaidrotu ūehli ūautajumu. ūazijas eerihlo ūchana ūeismalkā dauds. Kur ūaw ūeenahzigu ūpezialistu un tam-deht ūaw ūepehjami ūlaschi un pilnigi mehginajumi, ne wajaga ūomehr ūteiktees no ūasaleem un ūchaurakeem. Lauksaimniecība Baltijā ūafneeguse ūugstatu ūahwokli par Gekſchķreeniju. Mums ir bijuši ūenmehr ūaschas ūabaki ūostahdītā ūaimneezi, no ūurām ūsam ūahzījuschees. Tas ūipildīja ūaw ūnā ūsmehginajumu ūaimneezi ūeetū. ūsmehginajumi mums ūefis ari ūaudejumus, bet tas ir ūpezeeschami, jo mums ūaiffina ūeewen tas, ko mums ūuhs ūarit, bet ari tas, ko ūebūhs ūarit. Ūisai Latvijai ūapļahjas ar ūeselu ūihlu ūsmehginajumu ūauku, ūaut ari ūe ūahkumā ūuhs ūasi un ūchauri. Ūamasam ūe ūihds ūlnibai. Tas ūuhs droſchs ūe ūauksaimniecības ūiglihtības un ūauksaimniecības ūazelschanas. Zentrale ūuhlin ūaprafa ūebedribam, tāhdi ūautajumi ūatram apwidum

ir tee svarigākē. Pēbz atbilschu fanemšanas tuhlin zentralei tāhdi ismehginajumi jaīsdara. — Otru referatu par to pāschu jautajumu eesuhtijis agronomijas students Friedbergs. To nolasā stud. Kreischmans. Tā ka laikās jau pats aizrahda, ka šķai otrā referatā dauds kās atlakhtoschotes no pirmā, tad leela dala publikas eet steigšus laukā. — Kreevijā semstwas nobinājuschas diwejādus ismehginajumu laukus. Pirmee ir pastahwige, otree — zelojošchee ismehginaschanas lauki. Pirmeeem pāscheem ir savu seme, savu laudis, savos inventars, otre darbojas pāhrmainus us atsevischku masgruntneelu laukeem un dod atbildes par to, ka taisni šķee lauki kopjami. Ahrsemēs tāhdi lauki tā tihlis pāhrīlahjis wīfu semi. Šķee lauki peerahdījuschi mineralmehslu wajadību, tauriāseedu augu eespehju, faistit semē gaisa slahpelli. Ismehginajumu stāzijam ir bes laukeem wehl savas plāšchas laboratorijas un tanis darbojas flāvenalee mahzitee agronomi un sinatneekti. Ismehginajumu lauku sinā Ģelschkreevija ir Baltijai tāhdu preelfschā. Poltawas ismehginajumu lauki jau nosvineja 25 gadu jubileju. Laulkaimneezibas mehginajumus dauds iisdarijis flāvenais kreewu ķimijas profesors Mendelejevs. Ismehginajumu lauki eerihloti pee Kreevijas laulkaimneezibas augstskolam, ari Rīgas politehniskā instituta (Petermuīschā pee Olaines). Ismehginajumu lauku leetu Kreevijā eefahka ne waldiba, bet privatas heedribas ar Brihwo Ekonomisko Veedribu (Peterburgā) preelfschgalā. Ismehginajumu lauki tamdeht fewischki no ūvara, ka raschu nosaka minimuma likums: ne ta semes waj mehslu fastahwdala noteiz raschu, kurās semei ir dauds, bet gan ta, kurās tai truhkst. Ja truhkst tikai weenas no atteezīgam augam wajadīgām fastahwdalam, tad ne ar kahdeem bagatigeem wišpahrejeem mehslojumeem, kuri nenowehrīsch šķo truhkumu, naw panahkama laba rascha. Ar ķimisko analīzi nepeeteek. Ta gan nosaka, kahdas fastahwdatas semei ir un kahdas ne, bet nelaimē ta, ka ne wīfu, kas semē atrodas, augi spehji no tās usnemt. Jossors, kālijs u. z. atrodas semē beeschi tāhdos ūaveenojumos, ka augi tos newar usnemt. Tikai ismehginajumi tamdeht spehji norāhdit, kas semei truhkst un kas tai jādod. Lapebz ismehginajumi iisdarami neween kātrā ūaimneezibā, bet ari kātrā laikā par fewi, un tamdeht mums wajadīgs neween atsevischķas plāšchas ismehginajumu stāzijas, bet ari zelojošchi ismehginajumu lauki. Ismehginajumi jaīsdara stingri sinatniski un flehdseenus newar taisīt tikai pēbz ažu mehra, bet tee jaīsrektina pamatigi. Kreevijā ismehginajumus išdara laulkaimneezibas studenti kā praktikanti pa wasaru pēbz pastahwigū agronomu norahdījumeem. Latveeschu laulkaimneezibas studentu pulzīsch pēc Maļlawas laulkaimneezibas instituta leek preelfschā ari Baltijā eewest schahdu kahrtibū un studentus ismantot pa wasaru kā ismehginajumu lauku praktikus, statistisku ūiu wahzejus, lektorus u. t. t. Baur to ūhee studenti ari eepastīhsees ar savas dīsimtenes laulkaimneezibū un dabūs išdewibu kaut ko darit wismas savos studiju gados un pa wasaru tās labā. Lopu pahraugi, kurus eeteiz „Balt. Laulkaimneeks“ par ismehginajumu lauku dalibneekem, newar apmeernīat,

jo tee ir neween par dauds nodarbinati, bet ari par ne-fagatawoteem teoretiskā sīnā. Izmehginajumu leetas wirswadiba janem zentralei un winas agronomieem sawās rokās. Deemschehl mums naw semstiwi, kas dotu wajadfigos lihdsektus. Tapehz tee jagahdā paschai zentralei un atsewischkām beedribam. Bet naw wajadfigi nelahdi leeli isdewumi. Leelakās stazijas war buht tikai nedaudjas un tās atrastos spezialistu wadibā. Schee spezialisti war u-nemtees ari wirswadibu pa aplahrtnes masakeem izmehginajumu laukeem pee beedribam un privatās fāimneezibās. Wajadfigos mehslus izmehginajumu lauki war dabut par brihwu. Bes tam semkopibas departaments issneids izmehginajumu laukeem pabalstu, kad tee jau nodibinati un darbojas. Mums tahdi lauki jadibina tublin, zitadi kreevu tumschais semneeks war aisssteigtees mums preefschā. Jo kreewijā schogad ween peeprafa 500 agronomus. Tildaus gan to nemas naw, jo truhst laukfaimneezibas augstskolas. Latweeschu tik dauds ugunos ruhditee semkopji nedrihstī pa-litt schāt leetā us weetas stahwot. Bes kahdam debatem pahreit us deenas kahrtibas nahkoscho punktu.

Agronomis W. Skubinsch runā par semkopibas mafch i nu un rihku ismehgina fchānu (undem onstrefchānu). Wezos laikos laukfaimneels sawus nedaudsos darba rihkus gatawoja pats. Tee bija ween-fahrsci, bet par to bija peemehroti pilnigi weetejeem ap-stahkleem. Musejās redsam, ka gadus 50 atpakał weenaš gubernas arklis stipri atschirkas no otras gubernas arsla. Tagad mums ir dauds un daschadas, wissareschitalas maschinas, kuras taifa fabrikās, kas atrodas daschlahrt waj pawisam zitā pasaules malā. Tamdekl tās naw peemehrotas nekahdeem weetejeem apstahkleem un daschā weetā tās israhdas par derigām, bet zitās ne. Lai nu tad finatu, kahdas maschinas, kura weetā ir derigas un labakas, ja-isdara pamatigi mehgina jumi ihpaschās stazijās, kahda ir Kijewā. Stazijās ispehta maschinu materialu, usbuhi, darba spehju, wehrtibu, peemehrotibū weetejeem laukfaimneezibas apstahkleem un ari to eespaidu us raschas pazelschanu. Daschus no scheem apstahkleem war drihsī issinat un noteilt, ziti prasa ilgakus nowehrojumus. Izmehginajumus neisdara ar azu mehru, bet ar ihpascheem ap-rateem. Pastahwot tik dauds maschinam un daschadeem fabrikateem ir nepeezeeschams i muhsu konsumweikaleem i laukfaimneeleem — maschinu virzejeem no wisleelāka siwara skaidri finat, kahda ir katras maschinā ihpaschiba un leet-deriba. Ari maschinu raschotajeem-fabrikanteem wajaga finat, kahdi ir winu maschinu truhkumi. Izmehginajumu sekas buhs tās, ka isstrahdasees latram aprindam peemehrots daschadu maschinu noteikts tips. Peemehram, plaujmaschinas wajadfigas latram apwidum sawadatas. Ari fulmaschinas wajadfigas daschadas, atlarigi no tam, kahda latrā apwidū aug labiba. Čapat arkleem jaboht peemehroteem semei. — Wiss gluschi pareisi. Fabrikhdina ween no tahdas maschinu izmehginaschanas ka Preefchū muischā, kur fulmaschinu muhsu "mahzīee" agronomi pa-spehj galīgi fabo ja tēnebā weenā weenīgā rudeni. Skubina kas tāshu to izmehaingja... Debatu naw.

Nolasot resoluziju par J. Laursona preetsklaſſijumu, sw. adw. W. Bekers taisa pеefihmi, ka meliorazijas kredita jautajumā naw jaqreeschas pee domenu waldes, ka to Laursons eeteiz, bet gan pee walsts semneeku bankas. Ta jaluhds pahrgroſit schis bankas statutus tahdā finā, ka lai schai walsts bankai dotu teeſības iſſneegt ari meliorazijas aifderwumus.

Pehz pahtraukuma naht jautajums par Linkopib u Baltijā. Par to referē agronomis H. Belminsch. Linopibai Baltijā leela noſihme un wehl neſen lini bija waj weenigais awots, no kura laufaimneekeem dabuja ſtaidru naudu. Tagad par tahdu weenigo ſtaidras naudas awotu daschi eefkota lopkopibu, bet lini dauds weetās jau pawisam atmetti, jo darba ſpehla ſadahrdſinachanās darot linkopibu par neeneſigu. Tikai daschi wehl aiftahw linkopibu. Kam taisniba? Kreewijā ir pirmā linkopibas walsts paſaulē. Kreewijā iſwed us ahrsemem $13\frac{1}{2}$ milj. pudu ſchkeedras, kas ir trihſeturtdakas no wiſas Eiropā iſwehrptas waj zitadi iſſtrahdatas linu ſchkeedras. Wiſwairak iſwed us Wahziju (ap 3 milj. pudu), Franziju un Belgiju. Pawisam Kreewijā rascho ap 32 milj. pudu ſchkeedras. Wiſwairak linus kopj Pleskawas gubernā un zitās 11. gubr., to ſtarpa ari Widsemē. Bitkahrt Widsemē ir bijuſe 1. linu gubernā Kreewijā; 1907. gadā ta wairs tikai 5. weetu eenehma. Jo Widsemes klimats ir linkopibai labwehligs. Tapehz ta ari Widsemē newar iſniht. 1907. gadā Widsemē bija 80,000 def. ar lineem apfehtas, bet 1908. g. ta bija pehz 1907. g. zenu kriſchanas maſinajusēs wehl us 20 proz. Agrakos laikos apſehja diwreis wairak. Par ſamasinachanās weenu zehloni uſſkata ſemās zenas, pee kuraem eſot wainigi wiſadi ſtarpineeki, tirgotaji un ari fabrikanti. Pateeffbā pehdejos gados linu zenas lihds 1906. gadam pamasam, bet pastahwigi auga. Tikai 1907. g. zena noſkita 1906. g. labās linu raschas dehl. Tagad atkal zenas labojas un taisas zeltees. Tapehz laikam nedibinati runat par linu zenu māhſlīgu noſpeeschāno no fabrikantu puſes. Ari kreewu waldiba zaur ſaweem konſuleem par to ahrsemēs apjautajusēs un neko tamlihdsigu naw atraduse. Par zitu linkopibas pagrimſchanas zehloni uſſkata to maſo raſchu, bet pee mums linu raſcha nemas naw maſa. Bits zehlonis — ſlikta ſchkeedra Kreewijā, ta pateefcham no pližinatos laukos tahda ir. Wehl zehlonis — ſchkeedras ſlikta iſſtrahdaschaua. Benas noſkita ari kredita truhkums. Naudas truhkums pеefpeesch linus ſteidsigi pahrdot, weenalga par kahdu zenu. Ir iſdots likums pret linu wiltoſchanu, bet tas iſdots tikai pret linkopijem. Tirgotajs, turpretim, linus wilto, ſaſlapina u. t. jo projam. Linruhpneeziba ari maſ attihſtas, jo naw tik eeneſiga, ka zitas ruhpneezibas noſares. Pleskawas linkopibas longreſā aifrahdijs, ka linu apstrahdaschāno kawē pektosa, linu ſchkeedras ſastahwdala, kura ſalipina atfeſwischkas ſchkeedras un nekuji tas atſchikt. Kokwilna tahdas pektosas naw un tamdeht wiſu weeglak apstrahdat. Linruhpneezibū kawē ari pastahwofchee dſelſzela tarifi, jo par linu audumu weſchanu nolikta tik pat augsta weſchanas mafsa ka par ſhyda un tihewilnas audumeem. Linu zenas noſpeesch wehl lehtas

dschutas ſchkeedras konturenze. Dſchuta weeglak apstrahdajama. Dſchutas eewoodumi pastahwigi aug un pеeauguschi us 6 milj. pudeem gadā. Dſchutas maiſus eelaſch bes muitas no ahrsemem. Ari tihklus atlauts eewest no ahrsemem bes muitas. Bes tam muhſu armijas intendantura nepehrk linu audeklus, bet kokwilnas. Kā pajekama linkopiba? Wiskreewijā ſinruhpneeku beedriba eeteiz uſlabot linu kulturu jeb audſinachanu, iſplatot rakſtus un pamahzibas laufaimneekeem, ka un kahduſ linus labak audset, ka toſ mehrjet un apstrahdat. Tad Kreewijā eeteiz linus ſeht pehz ahbolina, jo tas dodot labu ſchkeedru. Muhſu laufaimneekeem ſtahsta turpretim, ka tas tā neeſot. Tad eeteiz wahlt ſinas par paſaules linu raſchu, lai ſinatu, ka riſkotees ar pahrdoschanu. Geteiz ſtingrus likumus pret linu wiltoſchanu, kooperatiwu linu apstrahdaschāno; jaeewed linu audumi armijā u. t. t. Kahds kreewu inſcheneers wiſu muhſchu ſtrahdajis pee tam, pahrfpeht pektosu un padarit linu ſchkeedru tikpat weegli iſſtrahdajamu ka kokwilna, pahrfwehrſt to par wati. Pee mums Baltijā linkopiba pajekama ſchahdā weida: Jaatturas no agras pahrdoschanas, jaaplaro linu wiltoſchana, jagahdā par lehtu kreditu, jaſamasina linu iſſehſchana, jaeewed linkopibas inſtruktors, jađibina linkopju beedriba, jađibina paſcheem ſawas kooperatiwas ſinruhpneezibas fabrikas. Bija walsts dome eefneegts likuma projekts par linu zentralagenturas nodibinachanu, bet tirgotaji uſſtahjās pret to, uſſlatidami to par eejaufſchanos wiſu darifchanās. Linkopiba Widsemē ir eespehjama un eeweħloma, bet wajaga laufaimneekeem weſt ſaimneezeibas grahmatas, lai iſſinatu, zik linkopiba iſnahk eeneſiga, ſalihdsinot warbuht ar lopkopibu.

Debatēs tirgotajs Schlipfna apgalwo un ir pahrlēzinats, ka ahrsemēs pastahw gan kopeja rižiba ſtarp fabrikanteem, kura noſk Kreewijā ſinu zenas. Pret to pee mums nekas naw darits. Tā mehs eſam ſpeeti ſawus linus pahrdot par kahdu zenu. Rigas linu ſeeltirgotaji ir tikai ahrsemju ſinu fabrikantu agenti un wiſi rižlojas ſaſinā weens ar otru, pastahwedami it ka weenā ſindikata un iſſlehgdam iebkuru konturenzi ſawā ſtarpa. Ja nebuhiu tahda ſindikata, tad zenas buhti dauds augſtakas. Ja ſinu ir labi, tad par labām ſortem tirgotaji mafsa maſ, bet ja tee ir ſlikti, tad wairak. Tas ſpeesch laufaimneekeus ſawus linus neiſtrahdat lahgā, lai pahrdotu toſ iſdewigaki. Ar linkopju beedribu newar lihds. Weetejee mutſchneeki tahdu nodibinaja, bet no tam zehlas tikai ſauđejumi. Tikai ja wiſa ſeme apweenotos, buhti domajama zihna ar fabrikantu ſindikatu. Weenigais lihdsellis linkopibu pajelt ir ſtatistiſku ſinu eewahſchana par to, zik linu ir raſchots un zik tamdeht der ſeht, zik ne. Tapat wajadſigs lehts kredits, lai naw ſpeeti linus pahrdot. Ar to ween, ka war datu atturet lihds paſasari, nekas naw paňahkts: tas naht tikai fabrikanteem par labu, kuri taisni tahdā zelā ſpehj noſk zenas ir rudenī, ir paſasari. Linu fabrikanteem ir droſchā ſtatistiſkas ſinas par to, zik linu kahdu ſtehts un kahdu raſcha gaidama. Wiſi eewahz tas zaur wiſeem lauku tirgotajeem. K. Treheſiſch (no Rigas) rahda trihſ weenada wezuma, bet daschada garuma un

kupluma augļu kožinus: weens 5 zollus, otrs 5 pehdas garsch. Tas panahts zaur ismehginašchanu. Savā gala wahrdā H. Belminsch wehl reis aissraha us linkopibas statistikas nepeezeeschamibu. Tomehr ar tās palihdsbu newar nosazit neweenam fainneekam, zīk tam to linu buhs seht, zīk nē. Wispahr linkopibas masā eenešiba jau pati par fewi to isskausch, isskausch par labu lopkopibai. Tikai attahlās weetās kur lopkopibas produkti gruhtak pahrdodami, buhs linkopiba isdewigala un kurmehr wairak eespehjama. Pilsehtu turwumā bet tomehr jawalda lopkopibai Lai ari linkopibu muhsu jaunee agronomi gribetu deesin kahdeem lihdselkeem Baltijā atdsilhwinat, tomehr weegli til wiſai tas nenahkſees. Pehz referenta runā wehl Panders (no Lubanēs). Linkopibu boja kokvilnas konkurenze. Un paschi mehs tur wainigi, un wainigi tapehz, ka walkajam kokvilnas welu, kokvilnas welu linu audumu weetā. Wajaga ūbeedrotees un apnemtees walkat tikai linu audumus, bet kokvilnas audumus nepirkst. (Ja ween til tee linu audumi mums, nabaga rokpelnischeem, neisnahku

famehrā ar kolkwilnas ifstrahdajumeem tik wifai dahrgi!) Seemas tukschajos tumschajos wakaros linu audumus mahjās isgatawot nahkotees it weegli. Brämers (no Laudonas) atfihmē wehl lo originalaku. Linkopibai esot nosihme ari wehl ta, ka ar to nodrofchinot kalpeem seemas darbus. Linus fulstít, wiht wakaros strikus u. t. t. esot ihsis kalpu seemas darbs, tik ween nu to pehdejā laikā waj gluschi atmetuſchi. Abu pehdejo runataju pefihmes atſtahj pee leelas dalas sapulzejuſchos stipri manamu jatribu. Schrifti na wehl pastahsta daschus peemehrus par līm tirgotaju un fabrikantu rihzibu. Agronomas Alberings foti ween dibinati aprahda, ka linkopibai ir ja panahlst un tas weetā janahk lopkopibai un graudkopibai. Ari mums leekas, ka linkopibu ta pilnigi „atdfihwinat“ deesin waj kad wairs isdosees. Nelihdjēs tur ne linu wekas walkaschana, nedz ari striku wihschana wakaros. Thilits (no Lahſbergeem) pilnigi pefleenas Alberingam. Kolkwilna isspeesch linus.

Biologiskas parahdibas.

J. Nowikowa.

XI.

II. Nesen teizu, ka samehrs, pehz kura produkti pahmainami, atkarigs no ahrejās pasaules un ismainitaja dwehseles stahwolka. Par pirmo faktoru jau runaju, tagad pahreeschu us otro. Kā jau aprahdiju, wehrtibas noteischana no subjektiwa stahwolka fadalama diwi dałās: pehz spreeduma un pehz juhtam. Pirmais ir no laika atkarigs, samehr juhtas no ta pilnigi swabadas.

Sahskim preekschmeta analist tuhlit ar peemehru. Atsauz galdeeku, tas lai ijdara kahdu islabojumu. Tas welkas weselu stundu. Kad darbs pabeigts, jauta winam, zil winam nahkas; peenemšim, ka winsch prasa 5 rublus. Kad galdeeks par darba deenu zaurmehrā dabun 2 rublus, tad fcho prastjumu atradis par pahrspihletu un teiks strahd-neekam: „Ko, juhs par 10 stundam darba dabonat 2 rublus, un tagad par daschu stundu darbu prasat 5 rublus?” te tuhlit redsam, ka newikus wehrtejam kahdu leetu pehz laika. Remšim zitu peemehru. Pee seltkala apjautajas par kahda preekschmeta zenu. Ia zena isleekas par augstu, tad pirzejs usbudinats pretojas, bet seltkalis us to atteiz: „Man pagahja diwi gadi us ta pagatawoschanu.” Ari seltkalis wehrte pehz laika. Wifli lihdsigi atgadijumi atwedinami us to paſchu weetu. Ta tad ir wispahejs likums, ka laikas, apšinigi waj neapsinigi, ir parastais wehrtibas mehrs.

Ja jau biologiskas parahdibas ir wifai fareschgitas, tad fozialas parahdibas wehl jo wairak. Us wehrteschanu dara eespaidu loti dauds faktoru un no tam zekas daschadas sekas. Schee faktori fareschgijas, saweenojas, faslejas weens pret otru, pawairojas, ta ka isnahl wisdaschadalee spreediumi.

Bet wifas nowirsibas no taifnās linijs, kuras tik
koti fareschga wifas parahdibas un tās aptumfcho, tomehr
neaisker leetas kodolu, pehz kura wehrtiba weenmehr at-
lariga no laika. Bet nowirsibas ir tik eewehrojamas, ka-
mas wingrotas laija azis aif daudsajam pahrbuhwem,
kuras aiffeds ihsteno usbuhwi, beeschi neeerauga pateeso
pamatu.

No subjektiwa weedokla atteezibas nodibinaschana starp ismainiteem preeskhemeteem wispirms ir spreedula daschana. Ikwens nosflehgts lihgums ir itka problema atristinajums. Abi ismainitaji wispirms few jauta, kahdi ir leetas apstahkti; waj peedahwatee preeskhemeti tai brihdi ir toti reti jeb waj toti beeschi; waj gribetaju ir toti dauds jeb waj tikai nedaudsi. Tad nu pehz stahwolka, kahdā eedomajas tirgu (waj tas pareiss waj nepareiss) usstahda atteezibu, pehz kuras war preeskhemetu eemainit. Bet pee prahojumeem par tirgu nahk wehl prahojumi par pirzeju. Waj nu winu tura par bagatu, dewigu, waj weentefigu, nabagu, skopu un gudru, pehz tam usstahda sawu atteezibu. No psichologiska stahwolka atlakajas no tik daudseem un daschadeem prahojumeem, ka naw eespehjams, schai sinā usstahdit kahdus likumus.

Tagad wehl rahdischü no lahda zita stahwoffa, zit loti laiks ir peederigs pee subjektiwa wehrtejuma.

Wispahrim war teilt, ka zilwels fajuht sahpes, ne-
patikschau, tikklihs winsch noprizis lahd preekschmetu,
kura wehrtiba naw tahda, lahd par doto zenu war dabuht.
Bet weenada wehrtiba, ka jau aprahdiju, nosihme weenadu
laiku pee preekschmetu pagatawochanas. Tikklihs pee is-
mainas naw weenwehrtibas, tad tas, las dewis wairal,

nelā winsch dabujis, usklata fewi par aplaupitu un fajuht zeeschanu. Schai finā war teikt, ka zilwei zenschas fawā starpā ismainit weenadas baudas.

Bet pee laika nowehrteschanas ir atkal diwi faktori: tagadejais brihdis un nahkotne. Ja Aladina lampa buhtu pateefibā, tad tai buhtu neaprekinama wehrtiba, tapehz ka tas, kas winu gribetu pirklt, waretu ismainā pret to prafit wisu, ko ween lampa spehj dot; tas ir neaprobeshotu daudsumu mantas. Bet tas ween wehl neaprobeshotu lampas wehrtibu. Ja wina man wisas tas mantas dotu tikai 2008. gadā, tad winai preeksch manis nebuhtu nekahdas wehrtibas, tapehz ka es droshī finu, ka es tai laikā wairs nebuhschu wirs pasaules. Bet tapehz, ka lampa waretu wisadas mantas dot tuhslit, wina buhtu no besgaligas wehrtibas. Lampa pahrspehtu laiku tisslab atteezibā us tagadni, ka ari atteezibā us nahkotni.

Wispahrim war teikt, ka zilwels zenschas eeguht preekschmetus, kuru pagatawoschana prasa tikpat dauds laika, ka tee, kurus winsch pats peedahwā. Tas ir tagadnes weedollis. Bet zilwels mehgina eeguht ari preekschmetus, ar kureem war pamasinat laiku, un tāhdā paschā mehrā, ka tee preekschmeti, kurus winsch par teem dod. Tas ir nahkotnes weedollis.

Tagad es nonahku pee juhtam. Schis psichologijas pehdejais flahnis, schis muhsu dīshwibas pamats pee wehrtibas parahdibam spehle, ka pee wifam zitām parahdibam, eewehrojamu lemu. Kad pee kahda lihguma wif faktori darijuschi fawu eespaidu, ka laika wehrteschana un prah-tojumi par pawadoscheem apstahkleem, tad wehl paleek lauktas pahri, ko newar fadalt wina elementos. Weenam patihk Dragonara glesna, otram atkal Delakroa bilde. Preeksch pirmaja Dragonara glesna war buht besgaligi wehrtiga, kamehr Delakroa bildei preeksch ta naw it nekahdas wehrtibas, un atkal otradi. Weena dama mihl smaragdus un nizina rubinus. Pirmajeemi almeneem preeksch winas ir wehrtiba, otreem ne. Tiklihs nahlam schai eelscheja walde, pee nowehrteschanas paleek pahri lahds neisschikramz elements, kuru soziologiski nemas newar analiset. Nazionalekonomija heidsas pee psichologijas fleegschna un apstahjas pee sehtas, par kuru ta newar tilt pahri.

Tapehz wehrteschana pehz juhtam tahlak naw isskaidrojama. Un schis faktors dara jo leelu eespaidu, bet pa leelakai dakai tikai sewischlos gadijumos, kuru skaitis ir aprobeshots. Kas shmejas ns nepeezeeschamo preschhu milfislo ismainiu, kas istaisa pasaules tirdsneezibū, tad tas padotas fainmeeziskeem eemesleem un schai arodā laiks patura fawu pamata nosihmi.

III. Schas nodalas beigās man wehl atleek teikt lahdus wahrdus par pareiso zenu un pareiso algu.

Saeewehero, ka zilwei fawā starpā ihstenibā ismaina tikai palalpojumus. No schi weedolla pareisas algas un pareisas zenas sajehgumi pahreet weens otrā; jo labibas pareisa zena naw nelas zits, ka ta zilwela pareisa atalgo-schana, kas labibu raschojis.

Ar scho eerunu pareisās zenas sajehgums atswabinajas no ta, kas teikts eepreekschējās lappusēs. Bilwei atrod par pareisu, palalpojumus ismainit teeschā samehrā ar laiku. Kad es efmu strahdajis 10 stundas, lai eeguhtu kahdu preekschmetu, tad es zeeshu, kad man tas jamaaina pret kahdu preekschmetu, kas pagatawots dauds ihsakā laikā. Algās zenschas pehz lihdszwara un ikweens scha lihdszwara traujejums teek fajusts ka nepatilshana, no tam zilwei ranga iswairitees. Schi algu zenschanās pehz lihdszwara galshī nowehrojama daschados apstahklos. Atlaikā pa selta melleschanas laiku 1907. gadā kahlschas alga pa weenu mehnesi pazechlās us 180 rubleem. Peenemīm, ka schai laikā selta mekletajs pa deenu wareja nopelnit 25 rublus. Tapehz Klondeikā neweens negribeja zitu amatu par leh-taku algu usnemtees; ne tee zilwei, kuri pagatawoja ehdeenus, ne tee, kuri masgaja weli. Te skaidri redsama algu zenschanās pehz lihdszwara. No ta pascha awota zekas zenu zenschanās pehz lihdszwara, tas ir pehz wehrtibas weenadibas laika finā. Kad lahpstas pagatawoschana prasa tikpat dauds minutes, zil kurwja pagatawoschana, tad ne-weens lahpstu pret kurwi ismainidams nefajutis nekahdu saudejumu un pareisa zena par lahpstu buhs ari kurwja zena.

Kā jau augschā mineju, zilwei fawā starpā eemaina neween produktus, bet ari paahtinaschanas pahemneenus. Besemers bija isgudrojis lihdselli, tehraudu pagatawot dauds ahtraki neka agrak; ar to tehraudu fabrikanti eetaupijschi 27—39 miljardus franku un atsinuschi par gluschi pareisu Besemeram samaksat par wina patentu ismantoschani 25 miljonus franku. No tam redsams, ka pareisa zena kahdam palalpojumam ari stahw samehrā ar laiku, kuru ar to war saihsinat.

Un tas ir, ko sozialisti tik sligli saprot. Wini dusmojas par to, ka atalgojumi teek jo masaki, jo gruhtaks ir darbs un ka tapehz nepatihkamee darbi teek wissliktaki samaksatti. Bet tas itin weenkahrsci isskaidrojams, tiklihs fainmeezisko parahdibu pareisa daba saprasta. Aptahrtnes peelahgo-schana nemas neweijas ahtrak, kad zilwels jo wairak puhlas. Ja lahds strahdneeks ir neweikls un tam wajaga weselas deenas preeksch kahda preekschmeta pagatawoschana, tur otram strahdneekam paeet tikai weena pusdeena, tad ne-weikla strahdneeka darbs naw otrreis tik dauds wehrti, zit weikla strahdneeka darbs. Gluschi otradi: ja Pauls atrod lahudu lihdselli, ka 3 stundas pabeigt to darbu, gar kuru Peters puhlas 6 stundas, tad Paula darba pareisa zena ir otrlik augsta, neka Petera darba zena. Kahdam matematikim usdod kahdu rehlinu. Winsch ir mas apdahwinats un winam paeet tschetrās deenas pee isrehkina-schanas. Otrs, kas wairak apdahwinats, to paschu rehlinu isrehkina dini deenās. Otra matematika darba pareisa wehrtiba ir otrlik augsta, neka pirmā matematika darba wehrtiba. Un tas wisadā finā, jo ja peenem, ka abeem par aprekineem dod weenadu algu, tad pirmais pa gadu waretu isrehkina tikai 90 usdewumus (pa tschetrām deenam weenu), kamehr otrs isrehkina 180 usdewumus. Ja ikveenu rehlinu samaksatu ar diwi rubleem, tad pirmais pa gadu pelnitu 180 rublus, otrs turpretim 360 rublus. Bet ja abi mate-

matīki dabutu 500 rublus kātrs pa gadu, tad pirmā matematika ikweens rehkins maksatu 5 rbt. $5\frac{1}{2}$ kāp., kamehr otrā ikweens rehkins 2 rbt. $77\frac{1}{2}$ kāp.

Kahds eelu slauzitajs slauka eelas pa wezu wezai parashai: winsch dauds puhlas un dabun masu algu. Kahdā deenā winsch išgudro mechaniku birsti. Nu winsch tanī pāschā laikā war noslauzit otrtik dauds eelu. Winsch eetaupa laiku. Un ja winsch par to prasa leelaku algu, tad tas ir gluschi pareisi.

No otrā wedolkā ta ir kahda pakalpojuma waj prezēs pareisā zena, kuru išmainitaji fawā starpā norunā un nolihgt. Tikklihs parahdas spāidi, tad par pareisu zenu wairs newar buht runa; it ihpachī jau tapehz, ka spāidi apsīhīmē laika sudumu. Kur spāidi pastahw, tur walda netaisnība, weenalga waj spāidi nahk no augšcheenes waj no apakšas.

Gedomafīmēes kahdu pilsehtu, kur ikgadus mehds usbuhwet 100 namus un eedomafīmēes, ka pee katra nama usbuhwes wajadfigi 10 muhrneeki. Schāi pilsehtā atrastu darbu 1000 strahdneeki. Kahdā jaukā deenā strahdneeki sahk streikot un prasa ikdeenas 5 rublus $2\frac{1}{2}$ rublu weetā. Darba dēveji fcho prāfījumu peenem. Bet tā ka išdevumi pāvairojas, tad wineem wairs nepatiķi buhwet 100 namus, bet wiķi buhwē tikai 50. Tahdejadi 500 strahdneeki ikdeenas nopolna newis 1250 rublus bet 2500 rublus, turpretim otri 500 strahdneeki nenopolna it neka. Tahda kahrtība teem, kureem naw darba, saprotams naw pa prāhtam, un tee eet pee darba un apsolas strahdat par agrolo algu. Bet laimīgē strahdneeki, kuri fawu darbu paturejuschi, usstahjas pret peenahzejeem un padzen tos ar waru. Ja nu darba mēletāji ajs bailem atkahpjās, tad muhrneeki sadalas diwi dafās: tos 500, kuri palikuschi pee darba un tagad 1250 rublu weetā ikdeenas pelna 2500 rublus, un otros 500, kuri padīhti un apspeesti. Te ir dubulta netaisnība, tapehz ka ir dubults laika saudejums. Wispirms padīhtee ne ikreis ir tee, kuri strahdā wišmasak ahtri (waj flitti), jo brutalakē ne ikreis ir weikslakē. Tas ir pirmais laika saudejums, tapehz ka strahdneeki, kuri buhtu warejuschi wišahtrak strahdat, padīhti no strahdneekem, kuri strahdā masak ahtri. Otrahart, laika saudejums zēkas zaur to, ka padīhtee strahdneeki ne strahdā neka (schāi pilsehtā 100 namu weetā buhwē likai 50), tā tad apkahrtēs peelahgoschana pahrtraukta, jeb kā mehds teikt, produkzija masinajusēs. Tas noteik tapehz, ka zaur daschu strahdneeku spāideem us fawēem beedreem zēkas laika sudums.

No augšcheenes nahkoschais spāids parahdas privilegiju, monopolu, aissargu muitu un t. t. weidā. No wiſām schahdām leetam rodas laika sudums, jo kād patehretajam

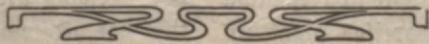
wajaga strahdat weenu deenu, kād raschotu weenu puhrū labibas, kas maksā 2 rublus, tad winam wajadsēs strahdat divi deenas, tikklihs puhrs labibas maksās 4 rublus zaur uslikto muitu.

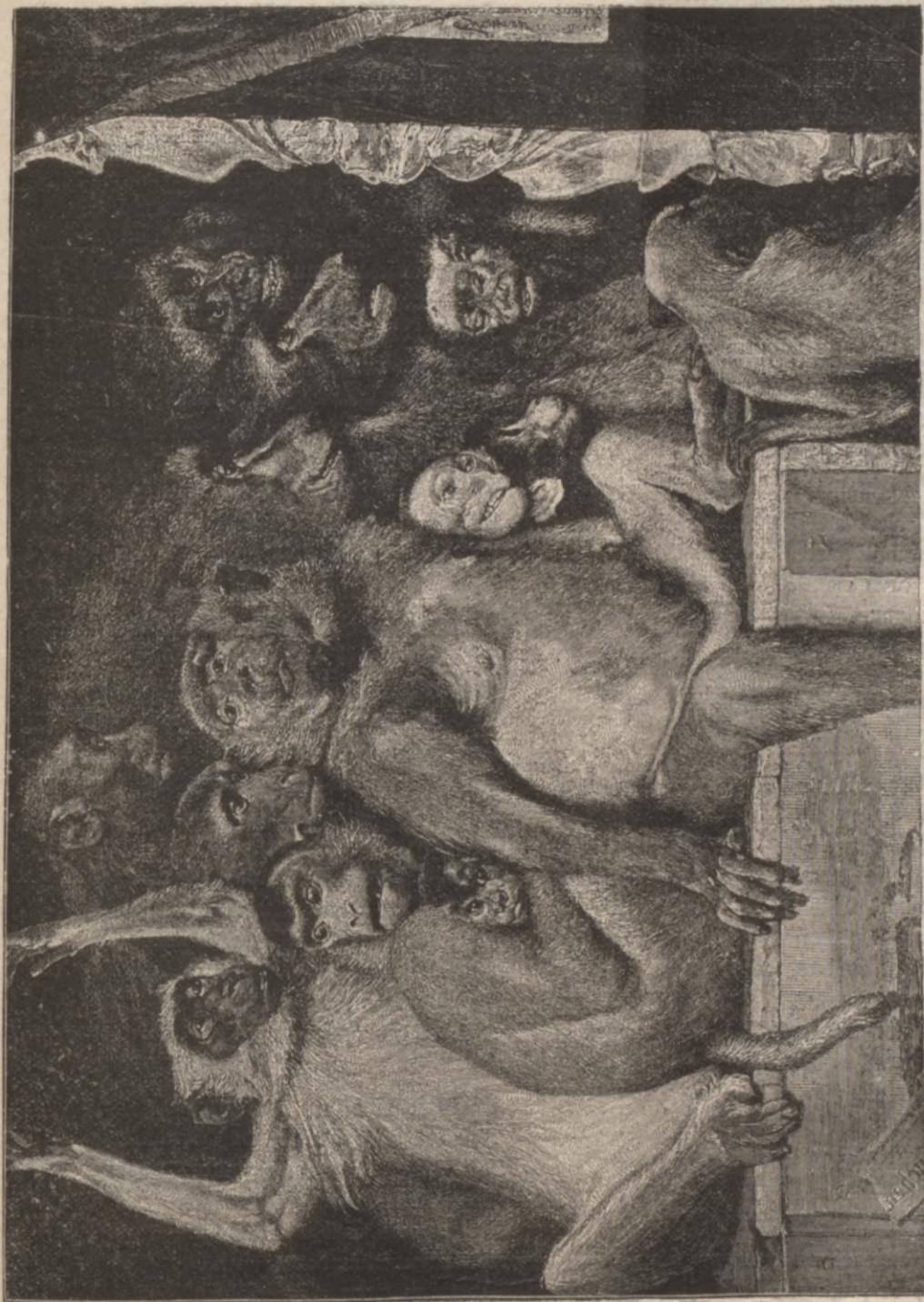
Tapehz laika sudums un spāidi ir weenadi apsīhmejumi. Wispirms jau tamdeht, ka eerehdni, kureem fchē spāidi jaſdara, pāschī ir aisslaweti, strahdat raschigu darbu, otrahart tamdeht, ka raschotajam japhahrvar fchlehrfchī, turi bes spāideem nemas nebuktu. Ikweens spāids padara, ka peelahgojuma pakahpe A neteik fasneegta x laikā, bet tilai laikā x plus z. Un aisslawet zilwelku fasneegt angstaku peolahgojuma pakahpi, nosīhīmē masinat wina dīshwibas intensīvitatī, kas ir tas pats, kā winu apwainot. Ja fawu kaimīnu ewaino, tad saprotams, ka tam wajaga kertees pee lihdskeleem, ko aissahwetēs pret fcho ūaunu. Laiks, kas wajadīgs zīhnā pret apspeeschānu, suhđ preeksch faineeziskas raschoschanas.

Tad wehl jaeewehro weens fwarīgs faktī. Spāidi tīkai tad war buht eenefigi, kad tos iſdara masaks slāts aplaupitaju few par labu un leelakam skaitam aplaupitū par ūaunu. Ja ikweens fawu kaimīnu ikturā laikā apsagtu, tad sagla amats nela neeenestu. Wajaga buht leelakam skaitam godigu zilwelku un masam skaitam saglu, kād buhtu kahds labums no sagšanas. Tāpat privilegiju nedrihīst buht par dauds, ja tām buhī atnest kahdu ūabumu. Jo ja wiſēm buhtu privilegijas, tad beigu beigās nebuktu neweenam.

Tapehz spāidi tikai war atnest ūabumu, ja tee aisker leelu skaitu indiividu, kuri fawukahrt neweenu neaisker. Bet zeeschanas darit tahdam, kas neweenam zītam zeeschanas nedara, tas ir netaisnīgs darbs; tapehz pareisa zena kahdam preekschmetam waj pakalpojumam ir ta, kuri išmainitaji pehz brihwas gribas, bes it nekahdeem spāideem, kād buhtu starptautiski, politiski, administratiwi, religiski, korporatiwi waj fīndikāli, fawā starpā norunā.

Zebkuru spāidu trūklums ūajās nu atvēdinātēs usflāweno „laissez faire, laissez passer“ no teem nazional-ekonomeem, kuras kōlektīvisti un sozialisti aplāko ar tādu nīknumu un kuras wiņi usluhko par wiſās zilwezes posta zehlejeem. Un ta naw taisnība; jo kā tad kōlektīvisti un sozialisti eesahks mums peerahdit, kā mehds kahdu deenu dabūsim wairak bāudu zaur pāschū bāudu pamāsināschānu? Ta jau ir tīrā pretruna. No eeprekschējās analīzes redsams, ka it nebukt naw eespehjams, pealahgoschānu neaisslawet, kād faineezībā noteik spāidi. Fātu apšīniga analīze peerahda, ka sozialas labflāhības un zilwelku laimes pamats patefīcham ir winsch prinzipis „laissez faire, laissez passer“ jeb zīteem wahrdeem ta augstāla laime, to ūauzam par brihwibū.





"Mahfilas fritifi" — Gabriela Maffa.

Pelekais barons.

Scholaiku epojs sechās nodalās. Wiktori Egliſcha.

Dahwinajums

manai ustizamai un augstfirdigai kundsei Marijai, kurai weenai pateizotees ešmu warejis paplašchinat ūwas ūnāshanas, padsilinat peedsihwojumus un kā weenus, tā otrs iſnesat domās lihds winu noderibai nogatawotā mahkīlas darbā.

Dīlā pateizibā un padewibā

Autors.

* * *

Ludwigs Sehja.

1.

Kā agrās prosas roſchu lejā,¹⁾
Par wiſu plāſchāk pahrrunat
Jau ſen man gribejeeſ ir dzejā,
Un nu ſchi reiſe, leekas, ūlaht.
Gīrds wehſa jau, prahſt pahraſ redſigſ,
Nekas wairſ manī naw tik dedſigſ,
Luhk kamdehſt luhgītſ teel laſtaſ,
Ja dzejas ſpars tur paleek wahjs,
Pee ritma, riħmes prahſtu kawet.
Un pants ja weegli, daili rit,
Ja weetam ūrds tam zauri ſit,
To klusam baudit, ja ne ūlawet.
Kaut paſcham ūnās uguns ūchel,
Es dodu ūums, to waru wehl.

2.

Es neteepſchos, dauds ūmagals Gete,
Wiſch gudribā ihſts Salamans,
Wehl genialakſ dzejā Dante —
Iuſts tikai reiſ tāhds elles twans,
Un tomehr neſaſneedſams bijis
Teem tas, kas pirmais epus wijiſ.²⁾
Mums daudskaht maſak ruhdits gars,
Dauds maſaks ari domu ſpars,
Bet wiſs, kas peedſihwots un panahltſ,
Kas dīli iſjuſtis, iſdomats,
Ja wiñu ūpalwa weillli wahz,
War deret, gaifchā epā ūwahktſ.
Dauds tautu, ūtrai liſtens ūws,
Ukweena ūwu ūchju plaus.

3.

Ir deesgan dzejneekam, trihs ūchetri
Ja wiñu juht un ūprot jau,
Tām ūra preeku dīlhwee metri,
Kaut panahkumu ūtū naw.
Tā ari tautam. ūwu dabu
Ja tikai paſchas juht par labu,
Wiſkarſtās ūhnās labi ees,
Un laime p a t e pretim ūmees.
Ak, ka neweenam deesgan nawa,

To paſchſajuhtu, duhſchu ūauz:
Lai ūahdā ūpraugā buhſi rauts,
Ta — pestiſchana, gods un ūlawa,
Ja tikai talents tew un prahſt,
Kas prom iſ galwas mahkus wahz. — —

4.

Bes warona naw rakſtams romans,
Un tamdehſt warons jauſeet . . .
Kas wiſu juht's, kas wiſu noman's,
Tik neſin's, tur lai dīlhwe eet, —
Tāhds teefcham muhſu ūtū warons,
Kā Needras iſſuhdoſchais barons,³⁾
Ihſts goda wihrs un mahkſlineeks,
Kam domat, just — wiſs dīlhweſ preeſs.
Wiſch dīsimis pabagatā dīſimtā
Us Gaujas tehwa dīſirnawās,
No leela ūunga nomatās.
Tehws eedſihwōjees daschā ūimtā
Un pīzis mahjas ūreetnakās,
Wehl bodi eerihkoj's pee ūas.

5.

Wiſapkaht ūrahſchnee Straupes meshi,
Tik weenā puſē — ūlajs un ūlans.
Get leelzelſch garam, werſti ūechi
Lihds Straupei, ūils tur, drupu ūalns.
Gar paſchu bodi ūahlē ūakā
Urd ūstrauts pa oleem ūavā ūalā,
Un preedē ūezā ūahrkis ūehd,
Waj mesheſerā ūardes ūhd.
Te muhſu warons Ludwigs Sehja
Bes braheem, mahſam auga weens,
Un wehṛpās dīlhweſ ūaudeens,
Lihds ūestaheees jau ūintā ūpehja.
To gatawoja ūuvernante,
Kas, ūlakus minot, ūinam tante.

6.

Es ūekſtā biju. Darba ūuhkim
Jau tad man iſdewās daschā ūants,
Kam ūluht bij manam ūaudas ūuhkim,
Kaut ūideals mans bija ūants.
Es pirmais ūchju ūeraudſiju
Un audu ūwu domu dīſiju
Ap wiñu ūeen. Tik atturigs
Wiſch bij un ūaſleet ūahrdabigſ.
Bet iſturejā ūmals ūgalants,
Kā daschū ūjau ūeedſihwōjs.
Neween iſ Straupes ūezelojs.
Es ūeſchaubijos, wiſch bij ūtalants
Un man par draugu ūeguhſtams,
To jutos ūats jau ūemirſtams.

7.

Un sadraudsetees nebij gruhti:
 Tas atturigs no dabas bij,
 Bet wifs, ko domà, dari, juhti
 Un ko ween sawos pantos wij,
 Tam patihk loti, kaut gan smehja
 Winsch man, ja prahks man pahraf skrehja.
 Us Straupi wasar aizinats,
 Es spredu jau — winsch mezenats.
 Bet Straupē daschs kas aismirits tika.
 Kur lihtschos seedi kaišjās,
 Sirds winam kluſam raiſjās,
 Winsch man jo wairak eepatika
 Bet tante pahrraudſija muhs,
 Un man par tanti dauds wehl buhs.

8.

Lehw̄s sawas bodes neatstahja;
 Tam kafé seeva noſehdās,
 Jo treefas kerta maſ ween gahja,
 Un jutās laimigs winsch pee tās.
 Schee ruhki uſtureja dſimtu:
 Ja wihi rimtos, wifs tad grimtu:
 Luhk Sehjas laimes pamats kahds
 Bet tantei bija ſawads prahks.
 Ta ſaimneezibū pahrwaldija,
 Tik dwehſle Rigā flija tai,
 Kā jau us laukeem jaunawai,
 Kas nesen Löchterschulē bija.
 Wifs wiha likās wehl tik ſtaifts,
 Un katriſ kussteens — ſirſchu ſaifts.

9.

Ta nebij koke, ne aufcha,
 Bet rakās frantschu grahmataſ,
 Un nebuhdama darbos gauscha,
 Ar domam zitut kavejās.
 Mehs wihi deewinajām loti,
 Bet tikai ne kā deewadoti,
 Jo mihejām un zeetām pat,
 Kad newarejām pahrrunat.
 Ta mani flaveja par leeku,
 Kad wihas plauktos rakamees,
 Bet usluhloja ſmejamees
 Tik Ludwigu ar kluſu preeku.
 Bet kad us Rigu brauza ta,
 Mehs watā tikām dauds no fa.

10.

Man eepatikās kluſā mahja,
 Ar sahli, plafčām istabam,
 Pa kurām garās ſegas klahja,
 Un Ludwigs ſtaigaja pa tam.
 Wifs aplahrt weenos kofos mahjās,
 Un notes laſt gruhti nahjās
 Pat deen' pee taſel' flaveerem,
 Kad Ludwigs ſpehleja us tam.
 Mehs deewinajām Beethoven,

Kaut Mozarts ſrdei tuvalis bij —
 Ka ween winsch takti neewij,
 Lai ſrds wehl justu preeku ſenu!
 Bet — naſts bij manas dſihwes rihts,
 Ko mana drauga preeks man lihds.

11.

Es beechi Straupē pameſts jutos
 Ar ſawas dſihwes ſtabstu weens.
 Bet — pantos manos preeks wehl putos,
 Kaut tumſchis mans domu pawedeens.
 Ak, naw wairs mode elegijas,
 Kur paſchais tautai zeti mijas:
 Jo iſglichtibai, warai ween
 Un bagatibai wifs nu deen:
 Jo barons pelekais ir modees,
 Un wehrgos tilai falpi wairs.
 (No tumſas drihsak raisees dairs,
 Nekad nekas tai neisdodas.)
 Leem zifko plitis neteek zirſts,
 Kaut barons pelekais naw firſts.

12.

Bet man pee Sehjas jaatgreeschas,
 Jo zilwels pahrafs winsch, kā es,
 Un tahdam wiſur labal ſweeſchas,
 Kur tikai lihdsinamees mehs.
 Warbuht tik tamdehſt newehlejas
 Daschs ſawas ſpehjas ſeet pee dſejas,
 Kā iſdſihwot tās ſaldak dauds
 Un ſewiſhki, kad tikko auds.
 No ſawas manias, prahwa ſtahwa,
 No gara ſpehkeem lutinats
 Un mihtās tantes kulinats,
 Tas nebij palizis par pahwu,
 Bet tikai dſihws un zeets kā wihrs,
 No ſhkeem aiffſpreedumeem tihrs.

13.

Winsch ſmaidiſja par religiju,
 Ta ſakot, nebij deewadots,
 Un ſobojās par leiputriju
 Kā neihtis maſu patriots.
 Kaut kuram ſonam lihdsigſ ſutās,
 Leem lihdsi ſirguſ dſina putās,
 Tik medit nebij kur, un jaſts
 Pa ſhkeem — ſweschis bij wiham ſakts.
 Dauds wairak ſeenija winsch tanti,
 Ap ſeneem frantscheem zihnijs,
 Par kreweem, wahzeem brihnijas,
 Bet nu jau laſtām mehs Danti;
 To pahrtulkojis ſtreckenfuſſ,
 Bet welns rauj pantus tulkoſus.

14.

Un tamdehſt atſtaſtim mehs Danti,
 Par tanti teilt ko wehletoſ . . .
 Ja turetu ta manu kanti,

Bet ne ar Sehju spehletos,
Es winai nekaitetu loti,
Tas fmagos greķus atklahjoti.
Bet tagad — tagad Deewis stahw' klah!
Bet labak paschi ušminat . . .
Mans Ludwigs Sehja jauns wehl gados
Jau pirmas falnas bija kosts;
Tik weegli noweheschams bij post,
Kà? — bīhstos, — kritikis man sados,
Bet mani pahsteidza schi wehsts,
Un kluvu es kā kaunapsehsis.

15.

Man pehlschni dauds kas skaidraks kluva,
Un kamdeht draugs tahds goda wihrs,
Un kamdeht dīshwe tam tik tuva,
Un kamdeht winsch tik ihsts un tihrs.
Tik weens kas — pahral dauds kas fina,
Tas farwas deenas fahstna.
Un tomehr tam, kam gars un spars,
Lauts ari daudso gadu swars.
Lee netik islaſſja Geti,
Bet ari faprata, un labs
Bij wineem wiss, kas Getem labs.
Tā isgqlihtojas tikai reti.
Bet man — us kahrtim laime buhs,
Ja ne, tad panti tſchupam gruhs.

16.

Ak, mihlestiba tikai Sehjam,
Preelfsch tas, kā radits winsch, jo skaitis,
Un patihlamam zeka wehjam
No Straupes jau us Rigu laists.
Waj winsch no tantes weegli schķihras?
Kā tante weena taħlak iħras?
Tas palzis man nesinams,
To fin tik kluſais lauku nams,
Kur kupo kolu apehnotti,
Mehs tagad bijam trijatā,
Un joli, dseefmas lija tā,
Kā wiſi meerā bijam loti.
Pee galva — gadijas daschs brihs —
Pat teħws ar mahti fmehjās liħds.

17.

Un kluſos waħaros, kad druwas
Sem ehnām, tikko apses shz,
Twihfst debefs, paleek tahles tuwas,
Sirds fitot dīshwa juhtas trihz:
Us esarwilneem wioleteem,
Waj kalmajā sem kokeem reteem
Trihs omuligā farwakā
Mehs aismirfamees ari tā,
Kā wiħns un uguns putot sahka;
Un galwas kaufs ja mahžas fmags,
Tad eeradās pats dīshwais Balchs,¹⁾
Kam waldfinat ar teikam mahka.

Un tante neapsauza muhs,
Lai sirds bes laika neeruh.

18.

Kas schahdas naktis atswehrt spehru,
Kad diwkahrt, trihskahrt eedwehmets
No sevis, tantes, wiħna, pleħtu
Wehl spahruus nedroschos un firehets
Teem kaflos murgos gaifchas domas
Un dīshwē muhsu triju lomas
Kā praweets paredseju jau,
Jo redfigaks pat wezungu naw,
Kā sirds, kas tikko dīshwot taifas.
Schai dabas straujā wiss jau bija,
Ko tagad prahls tik gauſi wij.
Ak, atminas tik sirds wehl raiſas!
Us muhscheem wiñā eesħimets
Ir aifrautibas mirklis svehets.

19.

Bet nu kad muhsos weetu nehmis
Mehrs, samehrs jau un labais tons,
Kad faufo muhsu juhsmu lehmis
Ne dīshwais Balchs, bet Apollons:⁵⁾
Us muhscheem speesta atwaditees,
No jaunibas, sirds, mitees, mitees!
Tew speesta nopeetniba, darbs
Un gausais pants kā doma skarbs.
Kā leitim Mizlewičham⁶⁾ prahli
Man wiſi wehl pee tewis miht,
Bet wurdalaks⁷⁾ jau wirsu kriht,
Jau mani pulsi samaitati,
Wairs tikai Dantes wihraks liħds,
Ta bijees Gete pats un niħds.

20.

Bet atstahfim mehs tagadejo . . .
Sen Straupē saweefba plauks
Un Beedribā, kur seem tik aufst,
Pa wasaru jo beeschi dejo.
Tikkliħds kā Duburs dseedat beids,
Pee malam bentus nowahkt steids.⁸⁾

21.

Es redsu saħħe tikai weenu:
Tas melnā swahrka, meerigs, dails,
Kā dahmas, ari es to zeenu,
Tik man kā dahmai skats naw baits,
Un fweschas buhs tas saldās triħfas,
Kad aplahrt wina roka wiħħas,
No wina meħħa skata plauts
Es netiħschu un baismā rauts.
Bet spehls is wina garot garo,
Waj eet, waj stahw, waj stahwot teiż,
Waj tikko manot dahmas sveiż,
To wiſi juht, un waigs tam staro.

Ais wíseem weens wiñsch laurus pluhz, —
Bet usdewums schis naw tik gruhts.

22.

Un sewischki lad dejá sahkas,
Is wíseem weens wiñsch isschkihras . . .
Us laukeem kram fawas mahkas,
Ikkatris israhdijs tas.
No barontehweem pelekajeem
Un mahtem raibam, skukem wahjam
Wiswairak sahle pildijas,
Bet nenoaukschu tos un tas.
Wehl paliks duzis skolotaju,
Dauds muischas fungu, krogers pats,
Ko neisschiks mans asais flats
(Es plaschos aprakstos par wahju).
Tos attehlojis Kaudsits, Dokis
Un wehl kahds, salkschu bandas jots.

23.

Schis vdschu dñimums sakaitinams,
Jo manu Musu waja tas,
Weens otris talents winos minams,
Bet wairums dseju pasihst mas.
Ka agrak tautas blukus wehla,
Lad religiju gaijos zehla,
Ta tagad tikumibu jel,
Bet dseju dsejas labad yel.
Tee wisi tautas skolotaji,
Labs autodidakts tikai rets,
Tos Getes schlafroks silti seds,
Bet Nijschi nijszina tee sahji.
Un winu Platons tulkotais
Bij wahju paters gatawais.

24.

Man patihk tipi nobeigta,
Kam arodá jau spreest war kaut,
Un dejas sahle waligaki.
Teem domaschana masa kaut,
Bet ortodoksus — paradoksus
Teem nesajauz wairs awischboksus.
Un juht tee — wehrtigs spreediums dots
Tik tam, kas dabas apbalwots.
Tik Straupe mahzitajs un ahrsti
Get wehl ka riteni, pat finaids
Teem isweizigs ka widuzs flaidz
Un pahrgalwigeo wahrdu wahrsti.
Kaut Sehjas isehnots tahds lehms
Sew weetu jau pee seenas nehms,

25.

Bet jau pehz pahris walscheem steidza
Wiñsch weens us mahjam atpalas,
Pee Tschaild-Hgrolda¹⁹⁾ deenu beidza,
Kauns — slims, kaut tikai tahjas mat.
Ais gara laika nomozijees,

Waj lahtschu dejá buhtu wijees,
Bet domà kungs, kaut kutscheers brauz —
Un paschfajuhta mahjäss sauž,
Wiñsch isprast sen jau newareja,
Ka zilwels, kuram Deewa sejs,
Kam genijswaigsnajs atspihdejs,
Malt kahjas tik un neekus spehja.
Wehl otrá deená bija kauns,
Ka tantei nebijs palikt kauns.

26.

Bet tante to par sehnu sauža,
Us peeres skupstija, un hals
Is dobjas kruhts ar prahru lehnu
Tai saistijas tik ideals,
Ka pahyprashandas tifa beigtas
Un kafejtas isdsert steigtas . . .
Ka dabai negaiss meeru do,
Ta mokas dwehslis noskaidro.
Un preeschpusdeená Bethowenu
Wiñsch spehleja, ta baudijums
Bij ne ween pašham, ari mumis.
Tad prahvojam par Wini seno,¹⁹⁾
Kur dejas gars un Prometejs
Ka Janujs waldis abpusfejs. —

27.

Wehl kahda szena jaſadſejo
Par Ludwigu ſchāi waſarā,
Lad laufim winam weens lai klejo
Pa Rigu brihwā patwarā.
Las bija tantes dñimudeenā.
Mo tchetreem rihta steigā weenā
Ta darbojās, un resultats
Bij neleels meelaits aizinats.
Schee masee meelasti us laukeem
Jo deenas zeefschak eeweefschas,
Ne makā — prahā eespeeschas,
Un waram eeteilt tos par jaufeem.
Jo leelais gods tik plahns, ne sposchis,
Kaut radu radus peewelloschis.

28.

Un eeradās tik tee, kam tante,
Waj kuri tantei patikas,
Jo lomas nesphehleja manta,
Ne diploms, raduralsis, nelas,
Ka tikai dñihwā gara dwascha,
Kas nahl is dñihwotaja pascha.
Bij pahris kurſestes, kahds jauns
Un tilo atſilts dozents, fauns
Un reschifors, tik ka is Kēlnes,
Kahds mahzitajs, wehl ihlis un dñihws,
Kahds kleptiskis, kaut brihwos, bet stihws,
Wehl pahris skukes gluschi melnas,
Kahds razionels fagineeks,
Kahds korporrels un wehl daschs leeks,

29.

Wispirms teem flumbrija, waj sutis
Un angli ruhgtais mahgu fmelds;
Tad buljons, mas to mahga jutis,
Un tamdeht Xerefs winu welds.
Par gruhteem apstahkleem tee sodas,
Un doma tilai retam rodas.
Bet schnep's lad nahk un mixedpiiss,
Ikweenam flats teek dsihws un mifls;
Tee speeschas runat weens pehz otra
Un weens ais otra pat — tahds joks
Ir peewelkoschs là baidoschs spoks,
Ja raifijees is gara modrà.
Siws schampinjonès, faknes, wihs —
Mass intermezzo, fihmigs fmihns.

30.

Filet de boef aux trufstes preeksch laukeem
Ir rets un dahrgs un tamdeh^t ehstis
Teek swinibâ. Pehz mirlleem taukeem
Mahk schampaneeschä faldà wehsts.
Pehz faldejuma jauträ prahki,
No tolajeeschä pazilati,
Dauds jautra peerunâ; tad teiz
Tee paldees mahjas mahtei; steids
Tad sahlé plaschajâ, kur dseedat
Jau wehlas kahds, un Ludwigs sehd
Pee klawerem, wehl kuhku ehd,
Bet drihs sahls sahle flanâs seedet.
Schartress ar kaseju wehl osch —
Kad dseedat heids, kahds runâ moschs.

31.

Las reschifors, gaifchs, bee seem mateem,
Kam Rigā usfahkts krusta karsch,
Winsch stahsta waibsteem, wahrdeem, skateem,
Ka tautas gahjeens gruhts un garfch
Baur tuksnescheem jau esot heidsees,
No deeweem schurp jau Hermess¹¹⁾ steidsees,
Pats Jupiters drihs nahfschot fehrst
Un kristigos par greekeem wehrst . . .
Un Ludwigs wisam notizeja,
Ko teiza droschais reschifors.
Es jutos nomelnots ka mors,
Jo buhrās nejutu wairs wehja.
„Filet de boef — tad schampaneets,”
Teiz skeptikis, un dauds teek smeetis.

32.

Leek reschiforam laimes dsertas,
Ar winu dozents weenojees,
Un schampaneetes wakā spertas,
Pat kufsteenes, likas, dees.
Un skeptikis tad atmnejas,
Ka Lautenbachs¹²) wehl naw bes spehjas,
Bet mahjās posfās mahjitajs,
Kaut preezas finās nebij wahjs.
Pee malas tika krehfli stumti,

Un sahlē iswests menuets,
Jo reschifors bij informets,
Man weenam wajadsejās skumti.
Tik nebija neweens tahds auns,
Kas domatu — labs tikai fauns . .

33.

Bet lo lai wehl par weeſeem teizu?
Schai dſeeſmai beigas, juhtu, flaht,
Ra dſejneeks labprahſ latru ſweizu,
Jo Pegasa tik ta war jaht.
Bet Jupiteram weenigajam
Es nepeederu; buht wajg wahjam,
Kas favus deewus nosaimo,
Jo tilai tee muhs aplaimo.
Bet Sehjam uſkrita ſhee grehki,
Bij eepatizees karſch un wihs
Un kara wihra meitschas fmihns,
Un ilgi nepagura ſpehki.
Wiſch teiza — zihna wajag mirt,
Tad tilai eterwiſnos irt.

34.

Winsch heedru prahthus pahrsinaja,
Un buhdams noteilts karakter,
Ko wineem mahja, wiss ta gahja,
Ihsits barons pelekais un pers.
Winsch nospkahwās par pateesibū
Un nizinaja mihlestibū,
Un ja ar draugs man bija ihsits,
Tad tikai tamdeht, ka es nihsts,
Deht domam dñishwām (tās man dabā).
Iffatris waibsts tam nosodofschs,
Ap winu gaifs ka fmazejofschs,
Tam padewās, kaut ne ar labu.
Bet mihts winsch bija man zaur to,
Ka wehlejas wisbdailako. —

35.

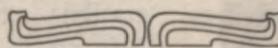
Bij gruhta man schi pirmä dseesma:
Ne wifai gaischa. Pascha frds
Wehl eekschä jauzas. Sahyju leesma
Wehl fib us tehla, balts kas mirds.
Kaut romantikas faldee twani
Ir turpmak pamaldinäs mani,
Bet folos — Sehja objektiivs
Man buhs, kaut pats tas subjektiivs.
Kam pateeßba frds wehl svehro,
Kam Dante, Schelßpirs, Ibsens svehro,
Kas pats wehl dsihwē informets,
Kam pateeßba jaewehro.
Rad teikfeet — pats winsch wairs tas naw,
Buhš ideals mans iswestis jau.

Peesibimes p ee „Pelekà bagrona“.

Pirmā nodalā. 1) Autors aisehādījis uz savas jaunības darbeem, kas išdaubījusi (st. Teodora kritikas un Lībgotna „Latv. Lit. Wehst.“) vajā par pilnību, laiut gan, runojot simbolos, tā ir tit

roschu leja, ne eenahfuschos auglu dahrfs, realisims — ne klasizisms.
2) Domats Homers. 3) Reedras „Lihduma duhmos“ iswestais wez-
laiku barons Westfahls. 4) Greikijā no Austrumeem eewestais wihua
lotu, wišpahri auglibas, veedsihwojumu un eedwehsmeto teiku deews,
lihsigs muhsu flawetam Trimpum, waj Lihgai. 5) Tas pats, tas
muhsu Potrimps, jaunibas, gaismas un idealo eedomu deews.
6) Adams Mizkewitschs — leelakais polu tautas renefansa dzejneels,
pehž tautības un weelas iswehles leitis. 7) Slatvu tautas dzejfmās
tā teek faulti mironi, tas wehl if lapa nahl dīshwajeem astnis isfuhlt.
Nodoma un gribas simbols pretim eedwehsmetai redsechanai. Aiz-
dzenams ar wihraku. 8) Kā sinams, tad Gete, idiliks un olimpeetis,
naw warejis zeest waronissā mistila Dantes pāsaulešujslata un wina
„Deewiſchķas komedijaš“, kura no dascheem tomehr augstāt teek nostahdita
par wisu, to jele kad Gete radjis. 9) Heroiska personiba, wišleelakais
individualists, Bairena galvenais waronis. Tschaid-Harolda treschā
nobalā apdeedats Napoleons, Bairena ideals, un ir isdewees labāk
par wisu, to Bairens rāftiņis. 10) Doinata Mozarta, Haidna un
Bethowena laiku Wine, pee kam pirmee diwi, kā dzejas qara, un

pehdejais, kā Prometejsko zīņu preleksfīstahvi. Wines kultura, kas pārākai radījuse mūziku, iestādīrojama zaur strauji kāpslā slāvu un madjaru elementa īsteeņoschanoš ar domājoscho un kombinejoscho vāzhu elementu. Kas pēc Bacha, Haidna, Mozarta fonstāfējamī ari gimenēs fāstahvā. Interesanti, ka mehs tāpat stāhwam uš slāvu un vāzhu eedsimto un kulturolo elementu robežham, kaut gan, kā attīstītījusēs senīsīkla tautība, esam neatkarīgāki no teem un ihpatnejati, nekā wineeschi. ¹¹⁾ Hermējs, vīltibas deēvs, pēc greekeim mirstīgos pehz nāhnes nodod charonam, bet deēwīschlos waronuš cewēd Olimpā. Winč te domats, kā Olimpa leelakās deewibas Beīsa (latīnišķi Jupītera) preleksfīshūnīs, tas ir, kā ihstā renehanša ewaditajs. ¹²⁾ Pēcwestais spletīlis gan grībejīs issobot Lautenbachu, jo pehdejais wīnam, leelas, pāfīstāmās tikai pehz neisglīhtoto kritiku apmelojušiem, bet lihdīfigi Bileama ehselīm pīmais isteiz pareiso spredumu par šo leelo īsteečku dzejneelu, kā ari par fauna domu tuvību wīna domam, isteiktām jau 80. gados, bet tad wehl nešavrastām.



Gesta Berlings.

Selmas Lagerlöf romans.

(Turpinajuns.)

Tas bij kahdā jaulkā pawasara wakarā, weenā no wijsstaatka jeem wakareem, kahdi ween war buht, lai gan wehl bija tilai aprilis un ledus turejās zeeschi sawās posizijās. Mamsele Marija sehdeja augscham sawā istabinā pee atwehrta loga, trinkschkinaja us gitaras un dseedaja.

Wina bij tā nogrimuse sawā spehlē un sawās atminās, ka nemas nepamanija, ka pa zelu tuwojās kahdi rati un ka tee apstahjās pēe winu masas mahjinas. Ratos sehdeja grafeene Marta, kurai bij ūrīnings preeks, noskaititees mamselē Marijā, kā ta sehdeja aīs loga, ar gitaru lenta ap kallu, azis pret debesim, un dseedaja wezas, sen noleijeretas mihlestibas dseesminas. Pehdeji wina iſkahpa no rateem un eegahja istabā, kur jaunās meitschas sehdeja ap iſschujamo rahmi. Augstsprātiga wina nebij: wina bij pahrdīhwojuſe rewoluzijas wehtras un tās bij eedwesuschas winai kruhtis swaiqu aagītu.

Wina pastelleja pee Moreisa kundses daschadus darbinus, usleeli ja meitenes, apskatija roschu dahršinu un plahpaja par saweem peedſihwojumeem. Winai pastahwigi to nebij truhzis; muhscham wina bija tajos eetinuſes lä ſirnektu tihklä. Pehdeji, wiſu redſejufe, wina dewas pa behnин trepem, kuras bij ſchauſmigi ſchauras un ſtahwas, augſcham, apmeklet ari mamseli Mariju tās jumta istabianā.

Tur wina apstaroja wezo jumprawinu ar favam mel-najam, fiboschajam azim, mihligi skandinaja tai ausis favu melodisko balsi un pirla winas logaiskarus, teikdama, ka newarot dñishwot Borgas pilu, eekams naw wiseem logeem tahdu aistaru, kahdus raksta mamsele Marija un us wiseem galdeem mamseles Marijas raskito qasdu.

Tad wina panehma mamseles Marijas gitaru un dsee-daja par mihlestibu, par preekem un pehz tam stahstija tai daschadus stahstus tif dñshwi, ta mamsele Marija

peepeschi jutās itšā pahrzelta winā jautrajā, trokschnainajā pasaules dīshwes widū. Un grafeenes smeeckli skaneja kā nedīrdetā muška, no kuras nosaluschee putni roschu dahrsā atdīshwojās un fahka dseedit līhds; winas feja, kura, deefin, waj wairs bija flaista fauzama — jo wifa krabfa bij ar schminkli samaitata un ap muti wilkās semas juhtu waldneezibas līnijas — parahdijās mamselei Marijai tik flaista, kā ta nesaprata, kā masais spogulits, kuram reis isdweees scho seju fewi usnemt, wareja wehl faut tai no fewis pasust. Pee schķiešanās wina mamjeli Mariju noslubpstija un lubDSA, atnabkt schad tad uſ Borgu.

Mamseles Marijas ūrds stabweja tulfscha, kā besdeligas
līgšda ap seemas īvehtkeem un wina bija brihwa; bet
lihdsigi wezam, atswabinatam wehrgam, wina ilgojās pehz
Lehdem.

Tagad atkal mamselei Marijai eesfahlas preeku un ruhpju deenaš. Deemschehl tās newilkas ilgi — tikai weenu ihſu nedelu. Graeene iibrihscha aizinaja to us Borgu, spehleja ar to komediju, stahstija par saweem bruhtganeem — un mamsele Marija tā fmehjās, kā nebij fmehjuſes wehl wiſā sawā muhſchā. Winas palika labakas draudsenes paſaulē. Drihs ween graeenei lihds pat ſholumineem bij ſinams wiſs par jauno ehrgelu meifstaru un par wina ſchirkſchanos un pawadischanu. Kahdā mijfrehſchla ſtundā wina peedabuja manseli Mariju pat tik tahlu, la ta apſehdās winas masajā ſilajā kabinetā loga niſchā, apkahra gitaru ap kallu un dseedaja par miheſtibu. Tad graeene jautri ſlatijās, kā wezās jumprawas galwina un ſtahwos un ſaufee, leeſee pirksti kustejas pret ſarkano wakara debeſi, un preezajās, kā nabaga mamsele tik loti lihdsinotees aif miheſtibas wahrgstoſchai, daitai pils jumprawai . . . Dſeefmas groſſids ap eemiblejuſchamees aaneem neschelbigām aanem un

mamseles Marijas balstina bija tik sīkta, tik sīkla, ka latrā sapratis, ka schahda komēdija grafeenei bij leelisks usjautri-naschanās awots.

Un tad Borgā tika sārihkots meelasis, kas bija gluschi pati par sevi saprotama leeta, jo tatschu grāfa mahte bija atgreesusēs mahjup. Gāja, kā parasts, — loti jautri. Weesu nebū pāhrafā dauds un wiſi tikai tuvakee kaimini.

Għdmistaba atradās pils apakħstħawwā. Pēbz meelasta negħajha atpakałl augħscham, bet deviàs grafeenes Martas istabās, kuras ari atradās apakħstħawwā. Te grafeenee Morta fatwehra mamseles Marijas gitru un eesahka skandinat weeseem scho to preeskħā. O, wina bij mundra dama, schi grafeenee Marta un prata atteħslot kura katra rafsturu, kā dasħs alteeris to apfkaustu. Tagħad winai us-nahza eedoma, spehlet publilai preeskħā mamseli Mariju. Wina pażehla azis us debejx un saħka dseedat sīkka, seħ-sosħa behrna balstino.



Temħes griħwas aissprostosħana pret wahzu usbrukumeem.

„Ak, ne jel ne, grafeenes kundse!“ saħka luġtees mamsele Marija.

Bet grafeenei Martai bija preeks par to; un leelaka dala weesu ari newareja sawalbit fmeeklus, lai gan juta, kā mamselei Marijai noteek pahrestiba.

Grafeene paxehma no kahdas wħażżeq ħauju fataltu schu roschu kahnu, peegħajha tragħiż-żam kustiibam pee mamseles Marijas un dseedaja:

„Tu schķires... Ak atgreeses wehl kahdu reis,
Mehs tewi saudam ar sahpem.

Atminees laimē muhs wehl kahdu reis,
Kas pilni ar ilgam un flahpem!“

Pee tam wina bersa tai roschu lapas us galwas. Wees f'mejjas, bet mamsele Marija palika waj bes prahha ajs dußmam. Wina isskati jas-tahda, it kā gribetu grafeenei azis isskrahpet.

„Tu esi tauns radijums, Marta Dohna,“ wina teiza.

„Neweenai peeklahjigai feeweetei newajadsetu ar tewi taħdu saeetees.“

Bet nu ari grafeenei Martai fanahha dußmas.

„Laulā ar scho mamseli!“ wina fauza. „Man winas trakuma jau ir par dauds! Deesgan!“

„Ja, es labprahħ tuħlit eesħu,“ atteżza mamsele Marija; „bet pappreksch es weħlos fanem fu naudu par aiskareem.

„Luħ, weżże pinka!“ sajja grafeene. „Par schahħdm skrandam għix weħl naudu dabut? Nem ween projam, atpaka! Es negribu us scheem meħsleem wairi skatitees.“

Un grafeene kienas pee aiskareem, rauj tos schwirklot nost un met tai pee kahjam, jo nu jau wina ir-pilnās leesmās.

Otrā deenā jaunā grafeene luħda fu fuwiha mahti ar mamseli Mariju sameerinatees, bet weżże grafeene ta-negribeja. Winai mamsele bija jau apnikuse. Tad gra-

feene Elisabete eż-żejjedha rato, ajs-brauza pee mamseles mahjās, no-piċka tai wiċċu winas aiskar krahjumu un ijs-rotaja ar teem pils augħċiħawwa logus. Tas-mamselei Marijai bija miliegħ għand għidher kienas minn-nadur.

Grafeene Marta gan Kirzinja we-dekklu ar tas-mih-lestib u issħub-dinreteem aiskarreem, bet sawas dußmas wina prata

ari nosleħpt un pagħlabat gadeem ilgi swaigas un jaunās; jo grafeene bija apdahwinata dama.

Krust teħw's Kristofers.

Augħscham kawaleeru namā d'siħħoja kahds wejx lau-pitaju putns, kuras pastahwigi sinjal tikkie seħħet aistraħnej un uspafet, kā neisdseest ugħuns. Neleela galwa ar leelo degunu un pusid-dissu schajjha azim, us garra, leesha kallha grima gruhtis-id digi pahri bruhnejai kassola aplakki u kruhtim, jo nabaga weżżei ehrglis neħsja kassolu tillab wasara kā sej̄mā, wijs firms un fabosees.

Wiesħi bija reis bijiż-zeens no ta-warenha bара, kā leelā kiejsara pawadonibba aplidoja kā ehrgi wiċċas Eiropas semes; bet kahds to-reis bija wina waħrods, wina titulis — to tagħad wairi nesinjal neweens. Wermiċċa sinjal tikkie to, kā wiesħi bijiż-żalibneels leelajjās kaujjas im-1815. gadu tam ir-biju se fawa nepateizigà teħwiha jaatħalli.

Tad winsch atradis few aistahwi swoedru kronprinzi kusch tam ari dewis scho padomu, pasust Wermijas tahajos dñskumos. Laiki tagad bija tahdi, ka tas, kura wahrdos reis lizis drebet wisai pafauli, wareja buht preezigs, ka neweens ta nepafist.

Wirsch bija dewis kronprinzim goda wahrdi, ka Wermijas neatstahs un bes speedigas wajadsibas ari nestahstis, kas winsch ir. Un tad winsch bija eeradees Ekebi ar kronprintscha rokas raksttu eeteitschanas wehstuli majoram, turei tas rakstija par winu wissitakajos wahrdos; un tad winam atwehras lawaleeru nama durvis.

No eefahluma wiß laufsta galwas, kas schi pafistamä, sem swescha wahrdi flehptä personiba waretu buht; bet pamasam ta tika pahrwehrsta par wermeeschu lawaleeri. Wiß winu pafina par kruschtehw Kristoferi, — turklaht neweens pat nesinadams ka un kapebz winsch dabujis taisni scho wahrdi.

Bet, ak! preefch weža laupitaju putna nebija weegli dñshwot buhriti. Winsch ir eeradis pawisam ko zitu, neka lehlat no weenam lahrtinas us otru, neka tikt barots no laipna kopeja rokas. Kauju usbudinajumi un dñshwibas breesmas reis bija fituschas leesmäss wina aſnis un winam metas reebjums pret trulprahfigo meeru.

Protams, ari pahrejee lawaleeri nebija nekahdi rahmee putni; bet neweenam aſnis nedega tik karsti, ka kruschtehw Kristoferim. Lahschu medibas bija weenigais, kas wina noschlukuschos dñshwibas spehlus spehja wehl falfustiat. Lahschu medibas un feeweete — tikai weena weeniga no feeweetem.

Itka atdñshwojees winsch bija atkal, tad preefch desmit gadeem pirmo reis bija eeraudfijis grafeeni Martu, kura jau toreis bija atraitne. Ta bija feeweete — grashiga ka karsch, kuhdinoscha ka breesmas, mutulojoscha, pahrgalwiga buhtne — un winsch to mihleja.

Un winsch sehdeja un palika wežs un firms, bes kam waretu prafit no tas, lai ta kluhtu winam par feewu. Tagad winsch tas nebija redsejis jau peezi gadi. Winsch wihta un mira pamasam, ka ehrglis guhstibä. Ar latru gadu winsch palika faufaks un ledainaks, ar latru gadu

tam bija jaetinas zeeschak kascholä un jaspesches tuwaki krahfnij.

Un winsch sehch un sehch — nosalis, faburſtjees un firms — ka weenmehr, ta ari tas deenas rihtä, kuras wakarä ziti tafas schaut gaisa leeldeenas svehku schahweenus. Lawaleeri wiß laukä, istaba tulfscha — tilai winsch sehch sawä aifrahnses kalkä.

Ak, kruschtehw Kristofer, kruschtehw Kristofer, waj tad tu to nesini?

Smaidoſchais seedonis ir atnahjis. Daba mostas no swinaina meega un ſlajos padebeſhos jauzas taurinweeglas buhtnes pahrgalwigas spehlös. Beeschi zita pee zitas, ka mescha roses feedi, mirds winu fejas no mahkoneem laukä. Luhkſtoſch wehtrs swaneem wini ſlandina wisai pafauli, ka klahit ir pafafaris. „Preeki un jautriba! Preeki un jautriba! Muhsu ſmaidoſis, mutulu ſeedonis ir klahit!“

Bet kruschtehw Kristofer ſehch nekustoschi us krehſta un neſaprot neka. Winsch nokar galvu us ſtingrajeem pirkſteem un ſapno par loſchu leetu un ſlawas osolu, kusch aug us kara lauka. Wina gara aju preefchä uſſeed roses un lauri, kureem mihligä ſeedona dalkuma naiv wajadfigs.

Lihri ſirds fahp par scho wezo, weentulo ſweschnieku, kusch ſehch nu Ekebi lawaleeru namä, bes pulkeem, bes ſemes, nekad nedſird neweenam ſawas dñmtenes walobas ſkanas, kura alga reis buhs tikai beſwahrdi kaps Brojas klufajos kapos. Ko winsch war darit, ka ir ehrglis, dñmis lai wajatu un nonahwetu.

O, kruschtehw Kristofer! Deesgan tu eſt lawaleeru namä ſehdejis un ſapnojis. Zelees, dser dñshwibas dñſirkoſcho wiſnu augſtä pilis! Sini tatschu, kruschtehw Kristofer, ka majoram ſchodeen ir peenahkuſe lehnischkiga wehſtule ar ſweedru walts ſeegeli. Ta ir rakſtita majoram, bet winas ſaturs atteezas us tevi. — Bik tu brihnischkis iſſlatees, laſdamä ſcho wehſtuli, tu — wezais laupitaju putnä! Ka tev eemirdas azis, ka pajekas galwa! Tu redſi ſawa krahnta durvis wala lihds kahjai un wiſu pafauli brihwu ſauvu ſpharhu joneem lihds galam!

(Turpmak wehl.)

Dalchadi raksti.

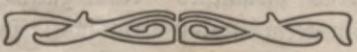
Brihnumi dabä. Par scho interesanto tematu dabas ſinatnifkais mehneschrakſis „Himmel und Erde“, ko ifsod Rolands Stuttgart, nodrukajis kahdu interefantu rakstu, no kura isnemam ſeloscho: „Brihnumis nenoteek pretrunä ar dabu, bet ar to, ko mehs par dabu ſinam,“ tee ir Augustina eevehrojamee wahrdi. Kas pirmatnes zilwekeem ifrahdijs un wehl tagadnes zilwekeem leekas buht brihnumis, peemehram warawihksna, tas preefch mums ſitkalifis notitums, kura zehloni pamatigi ſinami — pro-

tams ari mums ſinami tikai lihds ſinamäm robesham. Winpus ſchim robesham ari preefch mums ſahkas brihnumi. Mehs gan pamatigi pafihstam apſtahkus, sem kahdeem ſchis ſposchais ſoks parahdas, mehs ſinam, ka krihtofchäſ ſeetus lahſes zaur laufchanu un iſſaiſſchanu hältä gaisma teek ſadala ſrahſainäſ ſloſknäſ un ka ſchis krahſas iſſlaidrojamas zaur ſchlikbeam (transversaleem) gaismas wilkojumeem. Bet te nu ſahkas ari brihnumis preefch mums. Scho gaismas wiſu neſeis ir nemate-

rialais eters, kas eespeeschas it wiſu kermenu tufschās telpās. Schis eters nu ir tahds brihnischkīgs medijs, ir bes fwara, neredsams, ar teem wiſasakeem mikroflopeem neaiffneedsams, fisiologiskā ſinā tas gluschi bes roſibas un tomehr tam elektrikas, magnetikas un elastikas ihpaſchibas; tas ir nemateriels, bet nematerielais nelad newar buht nojauſchamibas preeſchmets, ta naw nekahda parahdiba, bet tomehr paſihstams no ſawa eespaida. Tomehr mums nemas naw jazet azis us debeſim, bet latru deenu pee galda waram apbrihnot kahdu neiffaidrotu dabas brihnemu, ko mums ſneids no redſes til weenkaſchā fahls. Mehš ſinam, kā ta zelas. Ja par ſakarſeto metaſko natrīju wada flora gaſi, tad attihſtas flora natrījs, muhsu fahls. Un tomehr, no tam iħſteni paſtahw wahramā fahls, mehš ari tagad wehl neſinam, neluhkojotees us fiſhakeem teoretiskeem un praktiskeem iſpehtijumeem. Waj tas naw brihnischki, ka diwas til ſweſchās weelas, kā natrījs, ſpoſchā ū dſelſs, noteiktām metalikām iħpaſchibam, un flors, ſaka, giſti gā, nahwiga gaſe, kura leelā mehrā triht us zilwelu elpoſchanaas organeem, ſaweenojas abas ſchinī fisiologiskā ſinā til ſwarigā, dabas faiſneeziā preeſch uſturas nepeezeſchamā un til wiſai noderigā weelā? Iſſinams ir tilai, pat pee ſchis gluschi weenkaſchās reakzijas, kā iħſtend buhtiba mums paleek no materijas un energijas noslehgta un brihnūms. Un peenemſim wehl tilai kristalisazijas notikumu! Gan pehdejā laikā zaur progresu pehtneezibā ſchi brihnūma robeschās tahtu paplaſchinatas, tomehr tas ir un paleek wehl joſprojam. Neeeweħrojot ſinatnes attihſtibu, atteezotees us kristalisaziju, paleek wehl us preeſchu deesgan brihnischka un noslehpumaina. Noslehpumaini ſpehli kā koheſija (kermenu maſo dañinu eekschejs peewiſchānā ſpehli, wiñu kopsakars), adheſija (peekerschanās), maſu ahreja peewiſchāna, kahdi ſinatnei wehl gluschi nepeeetami, ir kristalisazijai par paſatu. Ja jau us jautajumu, kā zelas kristali, paleekam parada til daudſas atbildeſ, tad atbildot us jautajumu: kadehſ zelas, mums ſtaħjas zelā nepahrwahramas gruhtibas. Kadehſ wahramā fahls kristalisejas tſchetrlantigā ſiſtemā, ſalpeters rhombiſkā, gipſis monoklinā, wara witriols triklīnā ſiſtemā? To wehl neweens ſinatnu wihrs naw iſſinajis. Tomehr wiſbrihnischkīgali daba eerihkojuſe, lai panahktu ſeedu un augu apaugloſchanos. Eſlatija, kā iſſinats dſiſch dabas noslehpums, lad tila peerahdits, kā bites un kahpuri wiſpahr iſpilda fehliſ pahrneſchanaſ ſomu pee apaugloſchanās. Lai peewiſku ſhos pawiſchōs zeeminus, tam noder puķu fmarschās, kuras faſkaitija kahdas 500. Wehl us tahdeem attahlumeem, kur muhsu wiſmalkafee analitifke un fisiologifke lihdſekti beidsas, kahpuri brihnischkīgee juhtefu organi wehl reagē us ſinatu un fmarschu. Ari puķu jaunās krahſas tos peewell. Ta tad lihdſ tam dabas noslehpums bija atlahts, lad us-

duhrās atkal us jauneem brihnumeem. Iſſinaja proti, ta kahpureem, peemeħram bitem ta paraſcha, pee ſaweeem paſtaigajumeem apzeemot tilai weenas un tās paſchā ſugas ſeedus. Apaugloſchanās nebuhtu eespehjama, ja kahpuri eegreestos pee daschadu ſugu ſeedeem weenu pehz otrā. Kas gan noteek wiſas, darbiġas bites ſmadſenu ſubtanž, lad ta iſejot ſalumos, apmeklē tilai weenu un tās paſchā ſugas ſtahdu ſeedus? Schimbrihſham tas mums brihnūms — warbuht, ka ari no ſchi noslehpuma nahkolne reiſi pajels plihwuru . . .

Pehrkonu negaifs tilko eesahzees, bet telegraſs jau wehſta behdigas ſinas par naħwi un nelaimi zaur ſibena ſphehreneem. Bil bresmigu poſtu ſibens war paſtrahdat, redſams no ſekofchā gadijuma, kas nemts no Dina (Digne) generalvikara Trankalwa (Trincalve) ſinojuma Parishes akademijai. Swehtdeen, 19. julijs 1819. Muſtje mahzitajs kā biſkapa komiſionars dewas us Schatafu, lai eewestu tur jaunu mahzitaju. Pee jauka laika projeckja ap pulkſt. 10 preeſchpuſdeenas dewas us baſnizu. Tilko deewkalpoſchana bija eefahkuſes, lad bresmigs ſibens, paſwadits no trim wareneem pehrkonu grahweeneem, eespehra baſnizā. Kahdam jaunam zilwelam, kas patlaban dſeedaja miſchās, grahmata tiſla iſrauta no rokam un wiſch paſjuta, kā apnemts no leefmam un peeppeſts pee ſemes, kamehr ziti flahteoſchée iſbijuſchées behħsa aħra no baſnizas. Pehz iħfa laika dſeedatajs tomehr atſchilba no ſawa apduluma un pahrlezzinajās, kā tam nekahda laite naw notikuse. Wiſch apſkatijas nu ari pehz mahzitaja, kas bija ſtahwejjiſ wiñam blaķus. Ar degofchām drehbem tas guleja pee ſemes un rahiđijas buht nedfiħws, bet ari wiſch tāpat pehz diwām ſtundam atdabuja dſiħwibū. Tas bija dabujis peezaſ ſmagas bruhzes, kuras ſadſija tilai pehz wařak meħneſcheem. Tahlak tas ſlimoja ar beſmeegu un weena rola tam bija treekas nonemta. Kreħſls, us kura garidneeks pee altara bija fehdejjs, bija pilnigi faſkalbids un ſadrupinats. Tomehr ſchi bihſtamā ſphehrena ſetax bija wehl daudſ ū laſchakas un ſchaufmiġakas. Astonas personas baſnizā bija nogalinatas, kahda jauna meiſčha nomira jau otrā deenā no dabuteem ewainojuemeem un 82 baſnizeni bija dabujuſchi wařak waj maſak ſmagus ewainojumuſ. Baſniza bija pilna melnu duħmu. Kahds azuleezeenels redſeja trihs reiſ pehz laħrtas nokriħtam us ſahdſchas uguns maſas. Sibens bija traħpijis torna galu un aiffsweedis kruſtu kahdu tſchetrdesmit metrus taħlu kahdā kliniſhu ſchirkbā; tahlak ſibens bija gaħjis zaur baſnizas welwi, ſadragajis kanzeli un atſtahjis tad baſnizu pa diweem dſiſti iſpleħsteem zeleem. Weenas peħdas bija puſotra peħdas dſiſas un platas un, zaur baſnizas muhi iſgħażjuſchās, beidsas ſem, kamehr otrax tħipat dſiſas no deewnama weda us mahzitaja fuhti. Tur wehl bija no galinats weens ſirgs un peezaſ aitas.



Apfskats.

Walsts domes darbiba.

Se h d i 28. a p r i l i wadija k n a s s W o l f k o n f k i s . Wispirms ka steidsamus peenehma diwus un atraidija weenu sihku likuma projektu, un tad pahrgahja **us projektu par normala atpuhtas laika noteikšchanu tirgonu kalpotajeem.**

H a f m a m e d o w s ussver, ka svehtdeenu atpuhtas sihku kristitee un nekristitee nostahdami weenlihdsigās teešibās. Muhamedaneem, kuru Kreewijā ir 20 milj, jakaui sihnet peektdeenas un sawi gada svehtki. To prafijumu atraudit nosihmetu pahrlahpt Visaugstako manifestu par tizibas brihwibū.

M a k l a k o w s kadetu wahrdā tura gazu runu, kurā peerahda, ka Kreewijā wehl naw lihgumu slehgšanas un komiju saweenibu dibinashanas brihwibas. Walstij paschaj jaunskremotees tirgonu kalpotaju apsardība, jo paschi tee nespēji sawas intereses aisslahwet. Kadeti aisslahwēs pee projekta laiščanas pa panteem trihs galvenos prinzipus: 8 stundu darba deenu 10 stundu weetā, kura komijus pahrewehrshot par tirdsneezibas maschinu; lai aiskawetu likuma pahrlahpschanu, jadod paschwaldibas eestahdem teešiba, nolikt latrai tirdsneezibas nosarei sawu laiku un tirdsneezibas weikali pa to laiku turami aisslehgiti, kamehr kalpotaji paeħd. (Kreifsee applaude.)

S u f c h o w s : nebuht neefmu pret komiju brihwibam, bet jaaislahw ari masturigo tirgotaju intereses, kuri speesti tirgotees pat 17 stundas deenā. Tadehk projekts naw peenemams, bet atdodams komiſijai, lai wehl pahrstrahdā tanī sihku, ka weikalus slehgiti netiktu rakstits preekschā, bet tikai aprobeshots kalpotaju darba ilgums.

P re e s t e r i s K k i m o w s (progr.): projekts naw peenemams, jo pehz pirmā panta wiſt pahrejee nebuht nenodrošina kalpotajeem atpuhtas laiku. Tikai ajs tautiskiem noluhiem progresisti balsos par pahreeschanu us laiščanu pa panteem, zeribā, ka isdoſees noteikt 12 stundu ilgu darba deenu ar 2 stundu ilgu pahrraukumu un svehtdeenās weikalus paivisam neatvehrt.

P a f l u d i n a d a m s pahrraukumu, preekschehdetajs luhds domneekus, peerunat sawus beedrus eerastees us seħdi, jo til masam skaitam pedalotees, seħdi noturet ir pret fids apsīnu.

K u s n e z o w s (foz.): eesneegtais likuma projekts nebuht nenodrošina kalpotajeem normalu atpuhtas laiku, bet ir winu interesem pat naidigs. Tadehk fozialdemokratu frakcija luhds projektu atraudit, aissrahdot, ka tirdsneezibas kalpotaji warēs peeteekoschi atpuhstees tikai eewedot astonu stundu ilgu darba deenu un 42 stundas ilgu nepahrrauktu atpuhtu ik nedekas. Likuma eetureschanu pahrraugama no kalpotaju paschu isweħleteem delegateem. (Kreifsee applaude).

D ſju b i n f k i s pahrmet strahdneku komiſijai, ka ta ne ar to neesot pahrlabojuse waldibas projektu. Lai paschesham panahstu apstahku uslaboschanos, jakaui komiſejem organizetees sawu intereschū aisslahwibas noluhi. Darba

grupa iſſtrahdajuse daschadus pahrlabojumus zeribā, ta dome tos peenems.

N i k o l a k i s ustura kadetu isteiktos prinzipus, atsaudamees us komiju fabeedribu atsinumeem; peezu miljonu komiju zeribas nepeewilt, ir domes fidsapfinas peenahkums.

K u t t l e r s (kad.) kritiſe 15. nov. uſa truhkumus; tee esot til leeli, ka laupot latru zeribu, fagaibit no ta laħdu labumu.

K a r j a k i n s (olt.) aissrahda us tirgonu un komiju atteezibam agrat un tagad un pretojas mehgina jumam, usstahdit winu starpā kahdus normalus noteikumus. Tirdsneeziba warēs usselt tilai tad, kād tirgotaji un winu kalpotaji fajutis intereschū kopibū un uſtizibū sawu starpā.

M a k f u d o w s wehl reis prasa preeksch muhamedaneem brihwibū, — svehtdeenu weetā sihnet peektdeenas.

P a r t f c h e w f k i s (polis), aissrahda us Wahzijas peemehru un prasa projekta dezentralisaziju. Newarot tatschu preeksch wiſas milsigās Kreewijas usstahdit weenadus noteikumus. Preeksch Polijas tas buhtu kotti nelabi. Apfklatijis tuwak atsewischlos pantus, runatajs weħlas, ka waldibai jaabalsta komiju organisešchanas arodnejziskās beedribās; jo tilai ar winu saweenibu lihdsdarbibu wareshot nodrošinat kalpotajeem normalu atpuhtu un pazelt tirdsneezibū un ruhypneezibū. (Kreifsee applaude.)

K o w a ħ e n k o I.: projektam janodrošchina komijeem normala atpuhta, bet newis jaaprobescho pate tirdsneeziba. Tadehk paschwaldibas eestahdem gan jaatstahj darba deenas faihſinashanas teešiba, bet newis teešiba, regulet weikalu atvehrschanas un slehgšanas laiku. Jawehlas gan darba laika faihſinashana preeksch masgadejeem un preeksch wiſeem tirdsneezibas kalpotajeem 2 mehnescħus ilgs atwakinajums latru gadu.

Molaſa steidsigu preeprafijumu no kadetu, darba grupas un fozialdemokratu puſes ministru padomes preekschneekam par Schoropanas pristawa Nemaldeſes un zitu polizistu nelikumigo riħzibū, pepspeštā kahrtā pedsenot no semneekiem atlihdsibas naudu preeksch knasa Amilachwari par mesħu jirſchanu un semes leetoschanu, pee kam semneekiem aż-nemti darba lopi, ispostitas ehlaſ un paschi tiluſchi pehrti, kamehr ajsbeħgħuschi mesħos.

G e g e t f c h o r i aisslahw steidsamibū, aissrahdidams, ka polizijsas nelikumigee darbi wehl turpinotees.

T i m o f c h k i n s tam pretojas; preeprafijums janodod komiſijai, lai mehnescħa laikā pahrbauda usrahditō falku pareiſib.

Balfojot ar 84 pret 71 balx atfihst preeprafijumu par steidsamu un ar redsamu wairakumu peenem ari paschu preeprafijumu.

G r a f s U w a r o w s wehl fuħdsas par riħzibas komiſiju, kura atneħmu se winam krehħlu par to, ka tas-iſtahjees no oktobristu partijas.

Wakara sehdē, plkst $\frac{1}{2}9$, sehdi wadija Schidlowfs. Turpinaja debates par 24. augustā išdoteem noteikumem.

Mākla kow's gandrihs stundu ilgā runā aizrahda, ka komīssija winsch nebalsojis par peeprafsjumu tapehz, ka noteikumu nenormalibū winsch redsot ne tur, kur peeprafsjums aizrahda. Ja muhsu walsts lāhtibū atsīhtu par neaprobeschotu monarchiju, tad tāhds peeprafsjums parvisam naw domajams (labee: pareisi). Beeniga eespehjamiba usstahtees pret peeprafsjumu, neaisskarot konstituziju, ir tad, kad atsīht noteikumus par weenahrshu, Augstakās Waras minstreem dotu instrukziju. Ja leeta tāhda, tad peeprafsjums ir leeks, jo newar tatschu usstahdit jautajumu, waj kungam un Keisharam ir teesiba dot saweem minstreem aizrahdijumus. Noteikumu nenormaliba bet gan pastahw eelsch tam, ka tee issludinati likumu krahjumi wišpahrejai eewehroshchanai, un ka waldiba tos wiš neusskata par instrukziju. Gelsch tam ir stahwokta nopeetniba. Noteikumu iſdofschana stahw fakarā ar pehrā gadā, wehl agrak nepeeredseto notikumu, kad no waldibas iſstrahdats un eesneegts likuma projekts netika no Keisara Majestates apstiprīnats. (Labee trofshno.) Zītās semes waldiba buhtu pratuse aifstahwet sawu zeenu, bet pee mums ta israhdijs bes spehla un tīka uswareta. Tam sekoja newajadīga noteikumu issludināschana, ar kureem waldiba pate fewi pahrmahza un kuri ir pilnigs peemineklis waldibas prinzipu truhkumam. (Kreisee applaudē.) Ministrū padomes preefschneels, runadams par 24. augusta noteikumeem, aiskehra tikai wišpahrejo politiku, bet nebuht nepastaidroja, kadehk waldiba atteizās no ta, ko ta agrak aifstahweja. Ir tāhdi wahrdi, kureus diwreis newar isrunat. Ministrū preefschneela wahrdeem bija nosīhme 3 gadi atpakał, kad atlaida pirmo domi, tagad teem naw wairš eespāida. Administratiwas issuhitschanas, preses noteikumi un nahwes fodi peerahda, ka pēz nemeeru apslahpeschanas pahwaldiba top arveenu slittala un administrācija arween spehzigala. Ihsī fakot, ronas tāhda pahrwaldiba, no lāhdas waldiba atteizās 17. oktobri. Waldiba, kura isauguše no kramolas, bes kramolas ari newar dīlhrot (kreisee aplaudē). Kad tāhdas naw, tad to rada. Lā rihkodamās, waldiba nereds galvenās briesmas, ka tautas gars teek apspees un semē zēkas nemeera sajuhta. Kamehr tautas gars netiks fazilats, nebuhs mums ari stipras walsts. Nekad Kreewija wairak newehlas meera, ka tagad. Bet ir tikai wajadīgs, ka Kreewija sajustu, ka waldibai wina kalpo. Bet waldiba to naw sapratuse, tai naw zeribu. Kad zentrs gribes tāhdu waldibu pabalstīt, tad ari winsch to nepapsehs, bet tikai pats fewi apļahs ar kaunu un isnihzinās. (Ilgī aplauž pa kreisi.)

Golobow's faka, ka dome naw nuhdelu fabrika, bet likumdoschanas templis, kur janāks ar svinibū. Tāhlač runatajs aizrahda, ka ir no leela swara issīnat oktobristu istureschanos pret konstituziju un pahrwaldibu. Tasot oktobristu programu un winu zentralas komitejas lehmumus, runatajs apgalwo, ka tā faultee pahleezinatee konstituzionalisti efot parlamentarīsmā peekriteji un noleedsot pat-

waldibu. Runatajs nesaprot, ka oktobristi, starp kureem kambarlungi un zeremonijmeistari, warejuschi svehret Patwaldneekam un tagad aksal scho patwaldibu noleegt. (Applauž pa labi.) Bet ja wadoschā zentra partija, — Golobows turpina, — fastahw no weetejeem politiseem jh-nitajeem, tad lai wineem ir tīkdauds duhschās, ka atlāti pasazit daudsajeem freewu semneku wehletaju miljoneem, ka wini noleeds patwaldibu un zenschas pēz parlamētarīsma. (Applauž pa labi.) Parahdat juhs fastahdito konstituziju tai leelajai freewu tautai, kura no senseneem laikeem ir sawa konstituzija, kas fastahw no trim wahrdeem: „Par tīzību, Baru un tehwiju.” (Applauž pa labi.) Salat, waj tauta peekritis juhsu konstituzīhai. Bet atzerates, kungi, ka tauta jums neeedos to, ko juhs isdariseet ar winas konstituziju. Pareistīzību juhs pasemojāt, nostahdot to lihdsās zītām tīzībam. Tehwiju juhs tautai atnemāt, zenschotes isplatit lošmopolīsmu un atstumt semes fainneekus, semneekus otrā weetā. Kas ateezas us wišas Kreewijas Patwaldneeku, tad juhs neween gribat aifslahet wina patwaldibu, bet wehlatees wehl peespeest wiši svehret. Mani un daudsus zītūs domneekus wehletaji pawadot lihdsā aifstahwet muhsu gadu ūmteau dīshves pamatus. Muhsu preefschefdetajs, Aiskrahzes kasatu pēz-nahzejs, atbildeja: „Kasaku spehls nepadodas, wehl ir pulwers ragos!” Es weenmehr peedereju newis pee otobristeem, bet pee wiši lihdsāgājējēem, bet mehs tur uduhramees us kompromīsmu un iswairishanos. Tagad jabisītas, ka nerodas fāistuti Andreji, kas par polu muišneezes ūmaiđu war pahdot tehwiju, war palikt par nedewejeem deht Eiropas iſfahrtnes. (Labee trofshnaini aplaudē.) Rehlinajatees ar wehletajeem, bet nepahrektinajatees. Atzerates, ka ir wehstures un ūbeedribas teesa. Sargatees, ka ūpreedums neisnahk pahrak bahrgs, ka oktobristi nepaleek par lamu wahrdu. (Labee ūarihlo Golobowam trofshnanu, ilgu owaziju.)

Grafs Uwarow's: Golobowa wahrdeem buhtu bijuse kāhda wehrtiba, ja tee buhtu issfaziti trihs gadus agrak. Tagad tee tikai norahda, ka daudsu politiſķa apfina ūagrofījuſes. (Trofshnis pa labi.) Uwarow's, par greeſees pret labajeem, turpina: „Us wineem tas neishejējas; wiši ir lihdsīgi agrakeem weenteſcheem, kas teiza: „Lai ūhnīšch ir pahrwaldneels, — mehs aij wiša mūguras wareſim paſtrahdat ūawus neglihtos darbiņus.” (Stiprs trofshnis pa labi. Sauzeeni: „Mēlkulis! Negehlis! Nos! Naw zeenīgs!”) Preefschefdetajs ūaua un ūsaizina labos apmeirinatees, jo grafs winam pāstaidrojīs, ka winsch tos ne par ko negodigu naw apwainojīs. Uwarow's: Waldibas politiſķa apfina pahrgrossījuſes. Waldiba ari tagad welti puļas eeguht atbalstu pee labajeem, bet kād beidsot waldiba to panahks, tad tai nahlsees aiseet. (Applauž pa kreisi.)

Bulats darba grupas wahrda eesneeds pahrejas formulu, kura liks preefschā atsīht ministrū padomes preefschefdetaja pāstaidrojīmus par pilnīgi nepeeteekoscheem.

Debates pabeigtas. Referents atbild wiſeem preinekeem un aizrahda, ka komīssija atraidījuse peeprafsjumu,

tadehk la atsinuse, la 24. augusta noteikumi saskan ar pamata likumeem. Ja israhdischotees, la tos peemehro nelikumigi, tad wareshot eesneegt pеepraſſjumu. Wehla laika deht referenta paſſlaidrojuma beigu daku atleet lihds nahkofchai fehdei.

Dobrā ſzōw personigā leetā atbild Maklakowam un ſata, la waldibu newarot apwainot par nahwes ſodeem, jo tikai ar ſtingreem lihdsfelkeem warot nowehrst atchwabi-nachanas kustibas brūneneeku noſeedfigo darbu. Pat Italijs, tad waldiba pawehlejuſe noschaut uſ weetas tos, kas ap-laupa Meſinas ſemes trihžē bojā gahjuſho lihkus, wiſ, neinamot fozialdemokratus, apſweikufchi ſcho pawehli. (Trofnijs kreifajā puſē. Sauzeeni: „Meli!“ Data kreifo aiseet no ſehſchu ſahles. Labeet trofchnodami applaude Obraszowam.)

Nahkofchā fehde 30. aprili.

Laufſaimneezibas beedribu goda diplomi.
Semkopibas ministrija iſſuhtijufe wiſam laufſaimneezibas beedribam zirkularu, kura ajsrahda, la ſchis beedribas pеepreſch ſawās iſſtahdēs la augstaiko godalgu goda diplomus jeb Grand Prix ar walſts ehrigli uſ diploma. Tā la walſts ehrigli war leetot tikai tahdas beedribas, firmas u. t. t. kurem uſ to ir dota ſewiſchka attauja un likumos par laufſaimneezibas iſſtahdem naw paredjeti nekahdi goda diplomi, bet weenigi ſelkt, fu drab a un b r o n f a s m e d a t i un uſſlawas jeb atſinibas rakſti, tad goda diplomus naw brihw iſſneegt neweenā iſſtahdē.

Rujenē ar 1. maju eesahzis iſnahkt jauns laufſaimneezibas un mahjrūhpneezibas mehnescħa ſchurnals „Darbs“, kuru iſdod Rujenes semkopibas beedribas un kreu wada agronomis A. Alberings. Jaunais ſchurnals ir ſtipri masaks par „Semkopi“ un pat masaks par „Baltijas Laufſaimneeku“. Wiñā atrodam ſtarp ſitu ſekofchus garakus rakſtus: „Darbs un ſiniba“ no P. Dahbola, „Waj un kā janosaufina?“ no Jahnā Aspera, „Linruhpneeziba“ no E. Oscha; ihsakus: „Nekarvejatees iſſeht kālija 30% ſahli“, „Neſehjat neſortetu fehku“, „Neſehdi-najat zahkeem putraimus“, tad „Iſ beedribu dſihwes“, tur eewehrota ſchoreis gan tikai Rujenes beedribu dſihwe, bet jadomā, la jaunais ſchurnals turpmak eewehros ari zitas beedribas. No rakſtu wirſralsteem un to fatura jaſpreſch, la Rujenē iſnahkofchais jaunais ſchurnals „Darbs“ grib zenſtees ſtaigat pa Baltijas Laufſaimneezibas beedribas organa „Semes“ telam un buht praktiſks, ſneegt ihsus, praktiſka fatura rakſtus. Ja tā, tad mums jakonſtate, la „Darbs“ ſchā ſinā ne tuvu ne „Semkopia“. Ja kas jauns iſnahk, tad tam, jadomā, buhtu jaispilda kahds truhſtoschs robs, jabuht kahdā ſinā pah-rakam par jau paſtahwoſcho. Par „Darba“ pirmo numuru ta ſazit newar. Leeluma ſinā „Darbs“ ſtahw tahtu pakat „Semkopim“ un rakſtu praktiſuma ſinā foti tahtu „Gemei“. Praktiſkai pamahzibai nodomatee ar A. A. (laikam paſcha redaktora) apſihmetee rakſti ir pahrač pawiſchi un nepraktiſki un, redſams, naht no ne-peedſhywojuſchi teoretiča un ne praktiſka ſemkopja puſes. Tā beſ kahdas iſwehles kaiſit kālija 30% ſahli uſ ahbolina laukeem, la to eeteiz „Darba“ A. A. lgs, war dauds gadijumos buht tas pats, kas ſemē noſweeſt naudu. Ir Baltija tahdas mahla ſemes, kuras til bagatas ar kāliju, la kālini waj kālija 30% ſahli uſ wiñām wari ſeht, zik gribi, un tas uſ raschu nedaris nekahda eespaida. Ja nu tahdu ſemu ſemkopji pehz A. A. padoma beſ la tahtak kaiſis til kālini waj kālija 30% ſahlus, tad tee naudu noſweedis la ſemē. Mahla ſemes wiſpahri bagatas ar

kāliju, mahla ſemes kāliju ſeht tapehz der tikai pehz eepreelſchejas iſmehginaſchanas (uſ kahdām puhrweetam) waj kālijs jel mas dara kahdu eespaidu reſp. waj tas at-makſajas. Weeglakā ſemes kāliju turpretim gan war ſeht beſ eepreelſchejas kālija deriguma iſmehginaſchanas, jo weeglas ſemes wiſpahri nabagas ar kāliju. — Bereſim, la „Darbs“ laboſees, ar laiku kluhs pilnigaks un nebuhs leeks.

No Ghdoles. Laftaji wehl atzereſees par ſwehrift ſlepklawibū, kura pagahjuſchā gada rudenī tika paſtrohdata Ghdoles muſchias kālpu mahjās Swihnos. Minetā deena, pulſt. 10 wakarā, tur bij ajsmuſe, ſawā gultā noschraugta, kālpa ſeewa Marija Mahlin. Šlepklawa ſawu upuri bij apſtrahdajis ſchauſmigā kārtā: neween riħkle bij tā ſaſchraugta, la aſniſ pluhduſchās pa muti, bet ari kruhtis bija eelaustas un eelschas maitatas. Iapeeſhme wehl, la nelaikē bij atraduſes pehdejos gruhtneezibas mehnescħos. Notikuma nattis iſtabā bij atraduſes beſ nelaimigās Marijas Mahlin weenigi wehl wiñas wihra mahte Bille Mahlin, kura otrā riħta wehſtijufe kaimineem, la wiñas jaunawa eſot nomiruse, un mekleja pahtarneeku, tā la lai pehz pahris deenam waretu nelaiki apbedit. Beſ tam wihra mahte pati nogahjuſe ari poliziſhaj paſtnot, la wiñas jaunawa miruſe peepeschā nahwē. Kad poliziſha eeradā ſiħki ap-ſlatit, tad iſrahdijs, la nelaikē naw wiſ miruſe, bet noſchraugta, la ari zitadi wiſ wiñas kermenis breeſmigā kārtā ſakroplots. Mahju pahrmeklejot atrada iſtabas beh-ninos aij spahres ajsbahstu aſnainu palagu un ſeeweetes krellu, kurus kaimineenes poſina par nelaikes wekas ga-baleem: tos ſlepklawa bij nowahkis pee malas, bet liħkim uſgehrb islaidru krellu, la ari uſ gultas uſlähjis zitū, ſlaidru palagu, lai iſſkattos, itka nelaimiga buhtu miruſe dabifla nahwē. Ajsdomas krita uſ wihra mahti, ſewiſchli ari wehl jo tadehk, la wiſeem kaimineem bij labi ſinam, zik leelā mehrā wiñā ar nelaiki wedellu newarejuſe fa-dſħiħot: gahnijusħas un pleħuſchħas waj ildeenas. Vibra mahti, 60 gadus wezo Ghdoles pagasta ſemneesi Billi Mahlin ari apzeetinaja un pret wiñu tika uſſaħka iſ-mekleſħana. Ne iſmekleſħana teefneſim eepreelſchejā iſ-mekleſħanā, ne ari Leepajas apgabala teefas delegaſijas preeſchā, kura ſchinis deenās bij eeraduſes Kuldigā un ſcho leetu iſteſaſa, apfuhdſetā par wainigu neaſinās. Pee-rahdijumi tomehr bij pret wiñu til ſwarigi, la nekahda leegſħanās neka nelihdejja un apfuhdſeto noteefaja uſ 15 gadeem pee ſpайдu darbeem.

„R. A.“

Janis Nosenthals, muſhu eewehrojamatais portretiſis, atlaħħijs Dalgawā ſawu jaunako g leſ n u i ſ-ſt a b d i. Glesnas iſſtahditas Kurſemes muſchneezibas kluħ, Katrinas eelā. Turpmak rakſtiſm par ſcho mahkſlas iſſtahdi tuwat.

Jaunajā Rīgas teatrī (Romanowa eelā Nr. 25) trefchdeen, 13. majā, wakarā par paſeminatām zenam buhs kora benefiti, turai iſraudſita Friedricha Schillera brih-wibas drama „Wilhelms Tell“, turu tulkojis J. Rainis. Schi buhs pehdejā iſrahde ſchinis ſesonā.

Kweechu ſagli. Rīgas pirmas gildes tirgotajam Alessandram Liwſchinam 1909. gadā paſtahwigi ſagta labiba, wiſwairak kweechi, tos pahriwedot no ſtazijas uſ nolikkawu. Sagli tikai pehz kahda laika nejauschli peekerti 12. now. Lee iſrahdijs par Jaun-Raunas pag. 26 g. w. Rudolfu Blitschu, Ungurmuiſchħas pag. 38 g. w. Jahnī Smelinu un Dobeles — 30 g. w. Augustu Noku. Rīgas apgabla-teeſa 29. aprili noteefaja Blitschu — uſ 2 gadeem 6 mehn, noſeedſneeku pahrmahzifchanas nodatās, bet Smelinu un Noku — zeetumā, pirmo uſ 6 un pehdejo uſ 5 mehn.

„J. D. L.“

62 gadus wezs diwu seewu wihrs. 29. aprīlī
Rīgas apgabalteesa Valkā isteesaja leetu pret 62 g. wezo
Pālsmānes pagasta Dāvidu Sebri par to, ka, būhdams
prezejees, winsch 13. novembrī 1905. g. Pālsmānes pareis-
tīzīgo bāsnīzā līzees otreis falaulatees ar 38 g. wezo
Alwini Silin. Wezis stahstija, ta winsch 1876. g. gan
esot apprezejees ar kādu Karlīni Kirul, ar kuru winam
bijuschi 9 behrni, bet ta jau kopsch 13 gadeem winu at-
stahjuše un aīsgahjuše zitur dīshwot. Winsch ari eefneedīs
konfistorijai lubgumu deht laulības schķiršanas un do-
majis, ka tas jau notizis. Teesa apsuhdseto attaisnoja.

„J. D. L.“

Neschehliga mihlakā. „L.“ raksta: Kāhdā mahjā
Awotu eelā jau ilgatu laiku kopsch fatizigi un mihlī dīsh-
woja wezmahte Eda B., 38 gadus weza, un 28 gadus
wezais monteers Karlis S. Pēbdejā laikā tomehr B. bija
palikuše uz sawu mihlako greisīerdīga un schahdā gara
stahwolks wina pastrahdajuse pee S. wisai neschehligu
nedarbu; nakti gutot wina to kastrejuše. Salropkoto
jaunelli aīsgahdaja uz slimnizu, bet pret B. ussahkta iſ-
mekleschana.

Leeta par wezenes nogalināschanu. 29. sept.
us juhras krasta Pernavā, usgahja nogalinatu 55 g. w.
tirgus seewu Annu Tarlap. Schi Tarlap wißpahr weduse
netiku dīshwi un ari tai deenā schuhpojuse kopsch ar brah-
leem Dineem pa wairaleem Pernavas labakeem. Wakārā
Jekabs Dina wezeni aīswilinajis uz juhymalu, kur tad
krumos pahrgreefs wina ar nafsi rihlik un nolaupijis tai
ap 20 rbt. Rīgas apgabalteesa 28. aprīlī Pernavā winu
noteesaja uz 15 gadeem pee spaidu darbeem, atnemot wijsas
teesības.

„J. D. L.“

No Jahnischkeem. Pee kābda scheeenes pah-
tikuscha eedīshwotaja nesen atpakaſ eebrutuschi nakti diwi
ar balteem segeem aptinuſchees laupitaji un noprāſjuſchi
tam, lai atdodot naudu, ja negribot mirt, jo wini esot —
wina nahwes. Bagatneeks, līldamees buht gataws uz
peepraſjuma iſpildiſchanu, sahziſ pa kāteem loschnat un
mellet naudu, bet pee tam wiſā kļūſbā panehmis rewol-
weri un — abas „nahwes“ noschahwīs. „Df. W.“

Peterburgā, 7. majā. Kā „Netsch“ ſino, tad wairs
naw to baiditees, ta likuma projekts par ſemſtuu eeweſ-
chanu reetumu gubernās tilks atraidits, pahrejot uz zauri
luhkoſchanu pa punkteem. Oktobristi nolehmuschi finamā
mehrā peekahptees waldbai un nazionalisteem. Bet ne
waldbi, ne nazionalistus ſchi peekahpſchanas neapmeerinot.
Tadehk jautajums buhs jaīſchkl walſts padomei. Labee
esot nolehmuschi balſot par pahreju uz likuma projekta zauri
luhkoſchanu pa punkteem; ta ka likuma projekta liktenis
atkarajas no winu balsim, tad wini negrib, ta winus
waretu apwainot par to, ta wini pahrejuschees un iſ-
gahuschi zauri reetumu gubernu ſemſtwas. Bet ja okto-
bristi tilk tahtu nepeekahpſees, ta likuma projekts naw
peenemams, tad wini balsos pret wiſu projektu un tas
tilks atraidits. Debates pee likuma projekta peeteiſchees
pawisam 59. No Baltijas deputateem peeteiſees tilkai
Dr. Preedkalns, kaut gan ſchim jautajumam tuvs
ſakars ar nahkoſcho ſemſtuu eeweſchanu Baltijā.

Warschawā, 6. majā. Apzeetinats grafs Bogdans
Ronkers, kuru apwaino, ta nokawis ſloļenu Rīchanowſti,
lai pats paliku par kādu leelīſta mantojuma weenigo
likumīgo mantineelu. Sagaidami interesanti atklahjumi iſ
weetejās aristokratijas dīshwes.

**3 proz. muīschneefu agrarbankas premiju
bileſchu iſloſeſchanā** 500 rbt. winnesti krita uz
ſchahdām ſerijam un numureem:

| Ser. Nr. |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 30 03 | 3012 34 | 6175 12 | 9622 48 | 12818 28 |
| 31 22 | 3035 43 | 6294 48 | 9812 42 | 12974 43 |
| 57 16 | 3047 47 | 6406 50 | 9913 06 | 13048 30 |
| 96 06 | 3198 36 | 6422 34 | 9959 42 | 13257 12 |
| 111 26 | 3201 32 | 6474 12 | 9979 31 | 13259 19 |
| 171 28 | 3215 04 | 6664 39 | 10010 46 | 13298 29 |
| 176 27 | 3272 30 | 6695 17 | 10026 44 | 13306 50 |
| 237 24 | 3325 47 | 6695 81 | 10035 48 | 13337 40 |
| 280 28 | 3332 29 | 6790 05 | 10080 06 | 13419 38 |
| 323 44 | 3338 05 | 6837 30 | 10084 43 | 13507 10 |
| 349 43 | 3501 29 | 6857 10 | 10378 18 | 13632 19 |
| 416 25 | 3707 21 | 6867 40 | 10416 13 | 13704 21 |
| 494 32 | 3747 15 | 6934 08 | 10451 13 | 13754 32 |
| 566 01 | 3786 24 | 6940 33 | 10487 13 | 13815 19 |
| 606 18 | 3790 14 | 7069 27 | 10520 46 | 13875 32 |
| 629 44 | 3846 31 | 7072 33 | 10704 47 | 13909 20 |
| 657 14 | 3850 29 | 7172 02 | 10787 38 | 13953 31 |
| 676 45 | 4067 47 | 7180 49 | 10855 26 | 13979 10 |
| 689 20 | 4126 24 | 7250 19 | 11110 03 | 14057 25 |
| 887 40 | 4205 31 | 7275 11 | 11144 47 | 14192 05 |
| 966 42 | 4250 03 | 7419 35 | 11161 35 | 14235 16 |
| 1095 47 | 4265 37 | 7435 09 | 11164 07 | 14242 09 |
| 1118 11 | 4307 08 | 7458 19 | 11188 06 | 14538 10 |
| 1119 11 | 4310 02 | 7531 39 | 11210 03 | 14565 27 |
| 1130 46 | 4338 13 | 7617 30 | 11289 17 | 14609 04 |
| 1236 49 | 4478 18 | 7877 43 | 11314 49 | 14621 24 |
| 1284 40 | 4596 21 | 7905 12 | 11336 03 | 17681 20 |
| 1290 01 | 4788 32 | 7958 01 | 11360 37 | 14708 13 |
| 1301 06 | 4842 02 | 8007 19 | 11438 27 | 14719 27 |
| 1306 03 | 4936 29 | 8007 29 | 11443 43 | 14739 26 |
| 1345 02 | 4994 12 | 8246 20 | 11489 38 | 14757 43 |
| 1364 20 | 4994 35 | 8286 46 | 11634 40 | 14852 11 |
| 1477 40 | 5077 41 | 8443 18 | 11640 42 | 14884 30 |
| 1571 23 | 5091 38 | 8553 40 | 11709 04 | 14901 35 |
| 1588 01 | 5127 15 | 8616 44 | 11732 10 | 14920 31 |
| 1765 27 | 5144 08 | 8749 44 | 12002 25 | 15087 33 |
| 1916 05 | 5145 26 | 8769 40 | 12028 20 | 15213 44 |
| 1944 15 | 5189 04 | 8800 15 | 12060 35 | 15222 47 |
| 2027 46 | 5267 28 | 8800 32 | 12061 12 | 15250 28 |
| 2076 31 | 5367 27 | 8802 16 | 12167 40 | 15264 14 |
| 2082 03 | 5405 24 | 8937 28 | 12196 32 | 15284 22 |
| 2141 13 | 5515 43 | 8975 16 | 12208 38 | 15385 20 |
| 2409 11 | 5551 17 | 9042 30 | 12257 14 | 15540 35 |
| 2410 09 | 5664 14 | 9072 33 | 12264 02 | 15544 08 |
| 2426 17 | 5712 48 | 9164 03 | 12367 31 | 15702 35 |
| 2548 32 | 5718 45 | 9211 42 | 12459 28 | 15718 09 |
| 2790 44 | 5781 01 | 9235 38 | 12529 26 | 15729 04 |
| 2834 47 | 5885 13 | 9296 20 | 12546 20 | 15735 25 |
| 2859 25 | 5941 17 | 9436 04 | 12559 16 | 15868 22 |
| 2908 31 | 5975 40 | 9487 33 | 12560 39 | 15869 06 |
| 2920 41 | 6051 21 | 9525 32 | 12611 16 | 15904 05 |
| 2967 13 | 6066 44 | 9613 10 | 12759 14 | 15971 37 |

Kopā 300 winnesti 600,000 rbt. wehrtibā.

Amortisetas tika ūchādas ſerijas:

17	1160	2474	3342	4341	4995	5664
24	1246	2553	3462	4343	5045	5669
227	1449	2614	3594	4352	5063	5694
237	1484	2837	3732	4379	5104	5701
279	1918	2857	3808	4400	5107	5858
397	1929	2884	3865	4493	5145	5899
466	1986	2960	3964	4616	5180	5910
506	2121	3017	3999	4664	5235	5934
760	2186	3018	4039	4707	5241	5982
978	2414	3022	4280	4778	5614	6074
982	2470	3166	4281	4804	5620	6099
1104	2473	3179	4284	4927	5661	6213

6285	7831	8732	10602	12507	13435	14475
6481	7845	8793	10614	12523	13470	14515
6598	7853	9007	10880	12594	13478	14579
6644	7867	9142	10911	12621	13501	14726
6684	7899	9202	11022	12714	13507	14903
6745	7921	9355	11285	12721	13508	14943
6893	7943	9408	11400	12761	13529	15065
6940	7945	9737	11554	12916	13547	15076
7144	7984	9764	11567	13017	13616	15177
7152	7987	9801	11595	13060	13647	15253
7248	8068	9814	11762	13080	13740	15376
7223	8141	10041	11880	13206	13750	15630
7401	8255	10123	12004	13229	13870	15759
7429	8390	10248	12069	13339	13982	15769
7569	8478	10362	12107	13374	14311	15805
7715	8520	10410	12189	13380	14329	15806
7744	8534	10467	12428	13402	14395	15808
7771	8554	10600	12469	13424	14450	15810

Kopā 210 serijas (10,500 Nr.) 1,417,500 r. wehrtibā.

Ahrsemes.

Haleja kometas „breesmas“ pagahjuščas. Pastardeena, ture daudsi ar bailem gaidija, naw peenahkuſe. Ja Haleja kometas aste teefcham ir bijuſe til gara, kā to apgalwoja Austrijas un Italijas astronomi, tad seme iſgahja zaur wiāu 6. majā plst. 4—6 no ribta, bes ka mehš to manijām, bes ka nowehrojām kaut kahdas ſewiſchcas parahdibas. Pebz angļu astronomu domam, tūpretim, aste winai ſchoreiſ nemas nebija til gara, lai ſueegtos lihds ſemei, tā ka mums buhtu zaur winu jaet. Bet gaidita ſchi ſemes zaur-eefchana tīta wiſur ar jo leelu ſinkahribu, uſtraukumu, ja pat ar bailem no paſtara deenās. Šewiſchki leelas bailes ir bijuſchcas ſemēs, kuraſ wehl walda mahntiziba. Tā no Madrides ſino, ka wiſas Spanijas eedſhwotaji ſagaidjuſchi kometu ar leelām ſchaufmam. Maltiſ laudis negulejuſchi, bet kā ſahdchās, tā ari piltētās pulzejuſchees uſ eelam, lai ſagaiditu paſtaules galu ar Antikristia atnahlfchanu. Baſnīžās noturetas deewalpoſchanas bes pahrtraukuma un laudis luhgufchi, gawejuſchi, ſuhdſejufchi grehkus un baudi-juſchi fw. wakarīnu. Aſi bailem no paſtaules bojā eefchanas ſtipri pawairojees paſchleyklanibū ſkaitis, bet ſewiſchki tumſhee kalmu eedſhwotaji ſagaidjuſchi kometu ar ahr-prahtigām bailem. No Teheranas ſinoja, ka no Haleja kometas eedſhwotaji ſagaidot breesmas. Wiſi basari tituſchi ſlebgti, eedſhwotaji bareem ajsbraukuschi no Teheranas un dewuſchees uſ Schach-Abdul-Asīma moſcheju, lai tur ſee ſwehto ſapeem iſluhgtos dwehſelu glahbiņu ſew un ſavejeem. Scho uſtraukumu un bailes wehl pawairojis negaifs, tursch eefahzis ploſitees. Ari Austrījā un Italijā waldījis uſ-trautums ſewiſchki ſtarp lauku eedſhwotajeem. No giſtīgām gaſem baididamees daudsi eegahdajuſchees ſkahbekli. Bijuſchi ari wairaki paſchnahwibas gadijumi aſi bailem, bet daudsi ſenneeki, baididamees no paſtara deenās, iſpahrdeuſchi wiſu ſawu mantu un nodewuſchees ſchuypibai. No Ber-lines ſino 18. (5.) majā: „Schodeen wiſa Wahzīja no-darbojas ar Haleja kometas ſagaidiſchanu. Lai kometu waretu labak nowehrot, tad daudsi astronomi paſtelas ar gaifa ſugeem gaifā. Šinatnu wiſru atſaukmes, lai gan ir apmeerinajofchias, tomehr neſaetetas weena ar otru un berlineeſchi gatawojas paſadit beſmeega nakti. Pee ween-lahrcsheem ſautineem eewehrojams uſtraukums.“ Parisē, 18. (5.) majā. Laikraſti paſpilditi ar ſinojuemeem par kometu un ſobojas, la nakhloſchos numurus iſdoschot pebz paſtaules bojā eefchanas. Wairakās Frānzijs un Wahzīja piltētās poližija dewuse atlauju ſagaidit paſtaules bojā eefchana ar daſchadu iſpreezi ſarihloſchanu, tur tad ari dſeh-

rūſchi un dſeedajuschi gaididami, tad nahls pehdejaſ brihdis, bet, protams, neka zita naw ſagaidijuſchi, kā nejaukas pagiras. Par ſemes iſeefchanu zaur Haleja kometas aſt paſh-stamais Peterburgas astronomijas profesors Glænenaps rakſta: „Kometu ir aifgahjuſe garam, bet nekas launs ar ſemi naw notižis, gaifs naw tiziſ apweltits ar na-wigām gaſem, zilweze naw gahjuſe bojā, pat zeetufe ne. Iſi wiſeem neſlaitameem praweetojuemeem neiveens pats naw peepildijees. Pat uſ laiku kometu naw atſahjuſe ne-kaſha eefpaida. Daſchi bija paregojuſchi karſtumu, bet pirms gaidamas iſſchkiroſchās deenās temperatura pat eevehrojami krita. Beidsot daſchi bija paregojuſchi kri-huſchu ſwaigſchau leetu, bet ari ſchis praweetojuums ne-peepildijas. Bet tas wehl nan wiſs, naw wehl wiſa wiſchanās; astronomi, kuri wiſwairak gaidija uſ kometu, ari tee netiſ ween nenowehrojā nekaſha parahdibu ne debesu telpā, ne ſemes atmosferā, bet — pat neredſeja kometu.“ Un nu, kur paſtaule wehl naw gahjuſe bojā, wiſs, kā ſenak, eet paſto, dabifko gaitu. Bilvels pa wezam eeniſt zilvelu, ſpehzigakais kalpina wahjako, leelās tautas ap-ſpeesch maſaſas. Spehku, waru pa wezam noſtaħda augſtat par teesu un taſnibu. Gan ſchur tur paſtelas balſis par labu taſnibai, par labu apſpeſtajeem, bet iſas ir balſis tuſknesi, par kum ſpebzigajee tilai paſmihn kā par idealu nelgu eedomam. Wiſi lokas tilai waras preelfchā. „R. Sl.“ ſino, ka italeſchu deputatu palatas preelfchehdetajis ſanehmis ſchahdu rakſtu preelfch ſeeſuhtifchanas walſtis domes preelfchehdetajam: „Apalſchā paralſtijuschees Ita-lijas parlamenta lozelli iſſala ſirniigu wehleſchanos, lai walſtis dome uſturetu ſomija wehſturisko kahrtibu. Scho wehleſchanos iſſalam godateem walſtis domes lozelleem, gribedami iſteilt ſolidaritati un ſimpatijs nazionalam prinzipam.“ Šeko 45 paralſti, to ſtarpā Barzalaja, Enriko Ferri, Morgara u. t. t. Bet waj Italijas tautas weet-neeku nama balſi buhs zitads panahlums kā angļu un zitū tautas weetneeku namu protesteem, par to dibinati jaſchaubas. — Politiflo debefchu apwahrlfnis tuwajos auſtrumos paſrak ſatumis, apmahzees draudofcheem mah-koneem. Dūmpis **Albanija** turpinas. No Saloničas ſino, ka uſ Drenizas kalneem, kur jau daſchi tuhloſchi albanu ſapulzejuſchees, ſteidsotees taħlati 15,000 albanu, kuri labi apbrunoti un apgaħdati ar muniziju. Sagai-damas nopeetnas taujas. Turku waldibas kara ſpehli ſadaliſtis diwās daſas. Weena dala, 23 bataljoni ſtaħw Feriſo-witschā un otrā pret Mitrovizu. Trapeſundas un Erſerumas apgalbos eefaulti reſervisti. Uſchernolowas pahr-eju albanu galligi atſahjuſchi un to apfarga 6 bataljoni turku infanterijas. Turku wadoni wehlas iſlihgħchanu ar albanem. — **Kretas** tautas weetneeku namā Beniſeloff 17. (4.) majā lizis preelfchā deputatu namam ſawas mi-niſtrijs programu, kura ſtarp zitū praſa no leelwalſtim Kretas ſaweenofchanas atſihſchanu ar Greeliju. Tai paſchā deenā ari Kretas waldiba ſwehrejuſe uſtizibu Greelijas karalim. Turzīja tadeht leels uſtraukums. Turku flote jau aiffuhtita uſ Karpatas ſalu, Kretas tuwumā, un gaidot uſ taħlatu pauehli. Tauta praſot ſtingru uſtahſchanos pret Greeliju un kara ſpehla ſuhtifchanu uſ robeschu. Jaunturki zenshooſees apmeerinat uſtraukumu ar apſoli-jumeem, ka waldiba darifhot wiſu, kā ſpehjams, jo Kretas jautajumu Turzīja uſſlatot par ſawas dſilhwiſas jautajumu.

No Sofijas ſino, ka makedoneeſchi mahzotees wiſu **Bulgarijas** waldibas wiſreem tos uſaizinadami, iſleetot tagadejos Turzījas apstaħltus un ſahit ar **Turzīju** kara. Bulgarijas waldibas wiſri makedoneeſchi wehleſchanos ari gribedam iſehtigajem ſeħra. Turzīja ſuhtifchanu uſ robeschu preelfchā iſleetot tagadejo Turzījas wahjo ſtaħwolli preelfchā

Bulgarijas waras nodibinaschanas **Makedonija**, bet karalis Ferdinands isteizes wehl preeskch meera. — „Bosische Zeitung“ rafita, ka drihsūmā sagaidams freewu-japanu lihgums par Korejas atkaribu no Japanas. Kreevija peelaidis, ka Japana sawos tirdsneezibas lihgumos eewed teikumu: „Derigs preeskch Japanas un winas prōvinzes Korejas.“

Parīzē, 19. (6.) majā. Wākar sche nomira 89. muhscha gadā Pauline Wiardo-Garsta, nelaika flāvenā kreewu rafstneeka Turgeneva ilggadejā draudsene un mihtakā. Pats Turgenews nomira, ka finams, 27 gadus atpaka.

Kapshtate, 21. (8.) majā. Lihdschīnejs Trans-walas kolonijas ministru preeskchneeks Luijs Vota dabuja no jaundā generalgubernatora lorda Herberta Gladstona us-alzīnajumu, fastahdit Deenwid-Afrikas Sabeedroto Walstju pirmo ministru kabinetu.

Nujorkā, 21. (8.) majā. Oglu rāktuwēs Ilinojas walsti streito 75,000 ogkratši.

— R o s t a = R i f ā, kā ari daschās zitās Amerikas salās, bijuse stipra semes trihze, saweenota ar leeolem juhrs us-pluhdumeem. D a u d ū z i l w e k u d s i h w i b a s g a h = j u f c a s b o j ā. Materialee saudejumi leeli.

Berlinē, 21. (8.) majā. Prūsijas fungu nams ar 127 pret 82 balsim peenehma otrā lažīnumā jauno wehleschanas likumu.

Wīne, 21. (8.) majā. No Pola pilsehtas fino, ka tureenes obserwatorijas aparati rahdijuschi leelu satrīzīnumu pēc wīseem elementeem pa to laiku, tamehr semē gahju se zaur kometas asti.

Kopenhagenā, 21. (8.) majā. Danu tautas weet-neku wehleschanās no wīseem 114 wehleschanas eezirkneem isnahkums finams par 101 eezirkni; eeweheleti 57 saweenotee kreisee, 20 radikali, 13 sozialisti un 11 konservativee.

Parīzē, 21. (8.) majā. Negaiss ar krusu eewehro-jami apskahdeja sebjumus Hāsbrukas aplahrtne. Hāsbrukā no sibens nodega wairakas semneku māhjas. Lānsā, Remiremonā un Laonā nodega no sibens pasta eestahschu ehkas.

Wīne, 22. (9.) majā. Nakti us festdeenu leelissi leetus gahseeni sazehla pluhbus Rabas upē. Slowaku strahdnekeem, brauzot laiwa pahr upi, laiwa apgahsās un 17 strahdneekli noslīhka.

Londonā, 21. (8.) majā. Nunā, ka lordu Kītscheru eezelschot par Indijas wīzelehninu.

Dealā (Anglijā), 22. (9.) majā. Frantschu gaisha lidotajs Lēseps p a h r l i d o j a p a h r j u h e a s f c h a u - r u m u s t a r p F r a n z i j u n u A n g l i j u, nolaisdamees sche (Dealā) semē. Tomehr tuhlin atkal pazeħlas gaifā, lai no sahejeenes lidotu us Duwru un no tureenes atpaka us Franziju.

Madridē, 22. (9.) majā. Spanijas ķehnīneenei Wiltorijai festdeen pedsimā zeturtais behrns — ne-d s i h w s p u i s e n s.

Serajewā, 20. (7.) majā. Sche fanemta fina, ka Bosniju apmelleeschot pēzī ķeisara Franza Josefa ari ķeisars Wilhelms.

Muhsu bildes.

Gabriela Māksa glesna „Mahflas kritiki“ ir schi flāvenā glesnotaja eewehrojamā gleyna. Winas originals atrodas Minchenes jaunajā pinalotē un fotografielas reprodukcijas no schi flāvenā darba atrodam wijsas kulturas semju leelpilsehtās, ka Parīzē, Romā, Wīne un zitās. Pat neweenā mahflas bilschu pahrdotawā netruhītī schi sawado „mahflas kritiku“. Gabriels Māksa gan pa laikam glesnojis

tikai skaitas feeweetes, bet reis, augstakas eedwesmes apgarots, tas grībejis ari parahdit tāhdeem kritikeem, kuri mahflas kritikos“ winesch darinajis farvu nemiristīgo glesnu. Glesnā redsam leelu pulku pērtīku, no kureem ziti fatupuschi us kahdas apgahstas dehlu kastes, ar kuri mahflas bilde us iſtahdi nosuhtita, ziti atkal skaitas tai apkahrt. No mahflas bilden redsama tikai weena mala no rahmja un ne p a t e b i l d e, kuri „kritiki“ — pērtīki nemas apspreest. — Raksturiska parahdiba ir angli bailes, ka wahzi neebrahk winu semē un nepadara galu winu pasaules walstibai. Lai to aiskawetu, tad Temses gribwa tā apzezinata, ka lai newaretu notikti nelahds pahsteigums, ka to sawā laišā pēee Port-Arturas iſdarīja japani. Sīhējumā redsams Temses gribwas aīsprostojuems.

Grahmatu galds.

Redakcijai pēsuhtitas schahdas jaunas grahmatas:

Rīgas Latweesku Biedribas Derigu Grahmatu nodalas isdewumi: **Galvenee wirseeni etikā**. No W. Olawa (Pluttes.) Māksa 60 lap.

Zars Peteris, Kreevijas atjaunotais. No prof. J. Iwanowa. Tulkojis Ewalds. Ar dauds sīhējumeem. Māksa 30 lap.

Greeku un romeescu waronu teikas. I. Pēzī H. W. Stola. Ar 16 sīhējumeem. Māksa 30 lap. (Jaunības rāfti.)

Karlis un Annina. E. Averdieckas stahstīsch. Ar 4 sīhējumeem. Māksa 8 lap. (Behrīem.)

Latweesku stenografija. Pāschmahzibai un skolai metodiski isstrahdats turfs. Originalsistēma no J. Rojes. Otrs, pilnīgi pahstrahdats isdewums. Generalkomītīja pēc D. Seltina, Rīga, Ļebatas cēla Nr. 20. Māksa 60 lap.

Vālejas wehstules.

Sudraba Edschum — 3. Juhu wehleschanos eewehrojām. Honora raru sānehma Juhu L. Dr.

P. A. — K. Newaram Jums lihdset. Ar weenlahrīschu islaboschānu ween nepeeteel. Juhu dzejolos nav dzejas. Un tās mehs Jums, ja Muja ta nav darijuse, ari newaram dot.

Redaktors: Dr. philos. P. Sālīts.

Ihpachneeks un isdeweis: Dr. phil. Arnolds Blates.

Ch. Jürgensohn,

wīhnu leeltirgotawa,
peedahwā

eeksfhsemes un ahrsemes wīhnus,

kā ari konjaku „Royal“,
stipru wīhnogu wīhnu 50 k.

sekofschās filiales:

Gumorowā u. Osirnawā eelu stuhrī,

Jelgawas Schofējā Nr. 12,

Aīgenskalnā, Mēscha eelā Nr. 4a,

Pētšak funga namā,

Wehwēru eelā Nr. 7, Wez-Rīgas stuhrī.