

Mahjas Meefis



Mr. 19.

Rīgā, 12. majā 1910. g.

55. gada gahjums.

Awilchneezhka kritika. (1905.—1910. g.)

J. Afratera.

I.

Mans pahrsfats bija teeschi nodomats tilai m a h k -
flas kritikai, bet ta ka te man nahlfes rafstir par kritiku,
lura nebuht mahflas kritika nawa, tad nekahdi nawa
eespehjams pahreet taisni pee temata, nedefinejot tuwal
kritikas jehdseena.

Pee mums ir parasts usflatit par mahkflas kritiku waj latru rakstu, kusch isteiz lautlo par vsejneeku waj dseju, waj mahkflas teorijam un wirseeneem. Ta un ta tur esot rakstits un ta fakot kritika. Neteek wehrots wairs (un warbuht ari nekad nawa tijis wehrots) ta „kritika“ rakstita, bet gan ta s wina teikts. Peeteek, ja muhsu „kritikis“ kahdu darbu waj rakstneeku usleela waj nolama — tad wairs nawa tautai jalasa, nawa wajadzigs wairs winas spreediumu, — spreediumu jau dewis tahds un tahds kritikis preefsch wiseem laftaieem un us wiseem laifeem.

Lai jau no pascha sahluma nowehrstu paherpratumus par manu „kritiku pahrsatu”, man te jaissaka, ka kritikai jaweli stingras robeschas, lai tad nojehgtu, las ir ihsta mahfslas kritila.

Kā visur pasaules literatūrā, tā ari pee mums ir jaisschlit diži kritikas weidi: mā hēflas kritika un a w i s ch-
nēe z i f k a jeb schurnalistikā kritika. Var teikt, ka nelas
nawa gruhtak, ka rakstīt mā hēflas kritiku par lahdū
māhēflas darbu un nelas nawa weeglak, ka rakstīt a w i s ch-
nēe z i f k u kritiku. Te skaidri redzams, zil tahlu stāhv
weenas kritikas jehdseens no otras. Māhēflas kritika! Bīk
dauds sīnaschanu, zil estetiskas sajuhtas, zil dīkti juhtigas
māhēflineeziskas dwēhseles wina prasa! Bīk objektiwitates,
smalkjuhtiga takta un māhēflineela tragediju un zīmu pā-
sīshchanas wajaga māhēflas kritikim — par to pee mums,
— nowehrojot pehdejo peežu gadu kritiku tas jaſala, —

gan wehl toti masa fajehga. Dsildomigakee mahfslas teoretiki un kritiki atsifstas (Kuno Fischers, Brandess, Merschkowskis), ta ihstu mahfslas kritiku ir dauds masak neka ihstu dsejneeku. Un teescham, ja mehs sapratisim to, ta ihstam mahfslas kritikim wajaga buht ari dsilam dsejneekam, las pahrdebsis schaubu un zihnu molas un mellefchanu, las fivehris wifus dahrgumus, wifas zilvelka teelfimes, wifas strahwas, laikmetus un dsejas buhtni, tad mehs pilnigi peekritisim minetam spreediumam. Un tad fahfsim melket tahdus kritikus pee mums, tad welti mellefsum — winu mums n a w a.

Bet kad peegressimees otrai kritiku schkirai — awisch-neekeem, kureem „newajaga“ ne literarisku sinaschanu, ne objektiivitates, ne estetikas fajuhtas, bet kure kritiku saturu noteiz awises fabeedrislee waj politiskee ussflati — tad buhs skaidri redsams: ta h du k r i t i k u m u m s l e g i o n s un wini strahdä ar apbrihnojamu weiklibu un apkehribu sawä arodä, ta ka pat dascha tauta waretu fuhtit sawus kritikus-awischneekus pec latweeschu kritikeem apmahzibä.

Un te mahkſlas kritiku pahrfkata rafſtitajam buhtu ja-
noleek ſpalwa un jabeids, jo mahkſlas kritikas mumſ naw-
bijis ſchais peezos gados. Bet ja nawia mahkſlas kritikas,
tad jaapſlata ta, kas iſpilda winas weetu un janahk pe-
flehdſeena par winas wehrtibu; waj teefcham wina tilai
awischneezifka — tad tilai ar kritikas maſku, jeb waj
winas kaut kas ihſis? Un ja es te taisu flehdſeenu, waj
uſſtahdu teſi, la pee mumſ ir paſtahwejuſe tilai a wiſch-
ne e z i f k a „kritika“, tad mana darba uſdewums buhs
peerahdit ſcho teſi par pareisu.

II

Wispirms ihsfumā muhsu kritikas wirseens un winas ateezibas pret dzejnekeem pehdejos peezos gados. Schi

eestlurfija pa kritikas pehdam ir jadara, lai dabutu
staibri redset winas konturas, lai notvertu winas
fisionomiju, bes ka nawa eespehjams tuval eestatitees
winas huhtnē.

Peeteek jau ar pawirschu azu usmeteenu, lai waretu teilt: schilaikmeta daikliteraturas kritika ir par sawu galweno usdewumu eefkaitijuse isnihzinat tos dsejas darbus undsejneekus, kuri nepeeder peewinas rafstatiju partijas un eedwest tautai natdu un nizinafchanu pret jaunakolatweeschudseju. Deht schi sawa usdewuma isweschanas dsihwé kritiki ir isleetojuschi wifus atkautus waj neatkautus lihdsekkus un sen sena jesuitu parole — mehrkis attaifno lihdsekkus ir ari winu parole.

Greeschos tagad pee kritikas pahrsłata un peemehreem, lai peerahditu augſchâ iſteiktas domas.

Brihwibas ideja, rewoluzijai nodseestot, kā jau mineju, tika isleetota no daudseem „wadoneem” kā weikala leeta, tika lihdsellis stutet sawu personu, eeraust naudu un flau, apmeeerinat sawu personigo godkahrību. Tam, protams, newareja peekrist tee dzejneeki, kureem sebi ideja bija tihra, neapgahnita, un wini eelschēki atteizas pabalstīt tahdu rihzību ar faweeem literariskeem darbeem. Kā atbilde uz tahdu paschzeenibas parahdischanu nahza no „markfīstu”, fōzialdemokrātu un tumfcho „progresīstu” puves usbrukumi scheem dzejneeteem; tee turpinājās wifus peezus gadus un turpināfees warbuht wehl daschu labu laika sprihdi.

Schos usbrukumus pirmo reis taustamaki isteiza Lih-gotnu Zekabs „Muhsu Laikos“ 1906. g., nosaukdamis wifus dzejneekus par dzejas kapratscheem, jo winu dzejā wifs til druhms un pessimistisks. Tas bija wehl tā pamahzoshi, audzinosischi. Bet saniknots par daschām atbildem no dzejneeku puses, schis kungs palaida wehl daschus registrus waļā un nu rafsteeli, kuri nedsejoja par Markfa teoriju, bija jau parafitī „burschuastijas funi“.¹⁾ (Wispahreji te jaapeesihmē, ka muhsu „kritiki“ ne par ko newar saprast tahda zilweta, kuras nepropagandetu waj nesimpatietu lāhdai nebuht politiskai partijai; wifa winu leels logika pastahw tanī skeh-dseenā, ka ja lāhds nawa sozialdemokrats, tad nepeezeeschamitas ir burschus un burschuastijas idealu isteizejs. Buht ahrpus partijas, individuelam, neutralam politikā waj mahlīlā ir leelakais noseegums, lāhds ween atrodams muhsu „kritiku“ likumu lodekfā).

Lihgotnim drihs radās palihgi un domu beedri un tad
gahja wakā leetas, us kurām der palkausītēs. 1907. gadā
isnahza Jankawa grahmata „Wezee elki”, kurā autors iſ-
leetoja jaunu lihdselli jauno rakstneku isnihzinashanai.
Wispirms winsch nostahdija tos par breesmigaleem rea-
zionareem, tāhdi ween redseti jel kād pāsaules wehsturē un
noteitti aplezīnaja, ka wini — burschuji; bet tad nahza
tas galvenais — W. Eglits, J. Poruks, K. Skalbe,
Austrīsfch, Haralds Eldgaists, Akuraters, K. Kruhsa un
dauds ziti esot galīgi pāni hukši slimī zil-

weki, neira steniki,²⁾ i swirtusch i, ne speh-
zigi, dsihw i mironi. Pat tik slim i, ka „wisl-
bakais padoms, ko schahdeem zeetejeem war dot, ir: lai tee
pehz eespehjas ahtrali atswabinatu dsihw i no sawas klaht-
buhtnes.”³⁾ Wisa winu mahkla — puwumi, salafiti pa
mehflu bedrem; winu sirdis — lupatas.⁴⁾

Pēbz tāhda „spezialista medīka” išmellešchanas un spē-
duma, protams, bija sagaidams, ka šehee „galigi flīmē”
drībs buhs beigtī. Bet kād minetee rakstneeki nemas ne-
domaja mīrt un weenaldsigi pārmaidiņa par gubro padomu,
tad pēbz apmehram gada laika nahza jauns waronis sozials-
demokrati „Partijas” wahrda — J. Jansons ar savu
grāmātu „Fauni waj klauni” (1908. g.). Jansons sināja,
ka nosaukt weenkāhrschi jaunos rakstneekus par flīmēm un
burschujeem, neatstāhj nekāhda eespaida uš tautu un tāpež
wīnsch nahza ar jaunēm lihdsefkeem. Wīnsch pārinoja no-
teikti, ka jaunē rakstneeki: Haralds Eldgasts, K. Jakob-
sons, Fr. Bahrda, Ludis Silgme, Fallijs, Poruls, Au-
rāters, Baltpurwīnsch, Wehsmīnu Karlis, A. Austinsch,
Seltmatis, A. Kenīsch, P. Grusna, K. Strahls, K. Skalbe,
Ed. Zahlits, A. Behrsinch, Wīrsa, W. Eglits un ziti weh
esot dekadenti. Pee tam wīnsch sem schi wahrda sa-
prot un apleezina daschadas leetas, tikai ne to, ko ihti
nosīhme wahrds dekadenti waj dekadenze. Tad
Jansons nemas, no Marksā idejam eejuhsmīnats, ap-
strāhdat schos rakstneekus, kā wīnsch pats faka „no tuvala
atstatuma” nekā Jankaws to dārijis. Jansons apgalwo,
ka šehee dekadenti jau paguwuschi uſzelt
fa wuſalonu (3. lap. p. „Fauni waj klauni”), ka
wini wiſi „fākehrās rofās un dejoja ap-
fāhrt kālāt ūfeeweetei” (13. lap. p.). Tad wīnsch
tos nosauz par „waiflas ehrſekeem” (35. lap. p.)
un beidsot apleezina, ka šehee rakstneeki pāwedot muhſu
jauno pāaudsi, pūsaugu meitenes un
sehnus un tāfotees dibinat ūkolenu starpā
„brihwās mīhlestibas ūweenibū” (117. lap.
pusē). Winu dīshīwe paejot weenās orgījās un wīsa winu
māhīla ūkai dīsimuma instinktu brihwibas ūludinaschāndā,
turpretim winu ūfēedriksa pāhrlezziba uš mata lihdīga
„Rīgas Awises” waj „Dūna Bīg.” malatscheem (7. lap.
pusē). Reebigakas apmeloschanas un prastakas lamaschanas,
ka ūchinī Jansona grāmātā gan laikam newarēs dīrīdet
pat no tīrgus ūfeewam un kōpsch muhſu literatura pastāhv,
nekas pat tamlihdsigs nebija parahdijees. Tomehr ū
reebīgi ūchē meli ari nebija — teem awišchneeleem, kuri
„progresā” wahrda strāhdaja, tee bija wiſai pa prāhtam.
Te bija jauns mehgīnajums iſnīhzinat rakstneekus, waj
peespeest winus parakstīt burschuaſijas politiskos eeslatus.
Un awišchneeki pa ūlelātī datāl preezīgi atſauzās par mi-
netā lihdsekkā ūfletoſchanu. Līhgo tuu ūekabs ap-
leezinajā tautai nenosarķdams, ka wiſs tas, ko Jansons

²⁾ De Janīkā domas pilnīgi saķērta ar A. Niedras domam, kuru išņēmējot revolucionārus jau 1904. un 1905. gados savās „Vēstules“ nosauza par neizstādītāiem.

⁸⁾ Janfaws. „Wezee elfi“ 148. I. p.

⁴⁾ Turpat 175. l. p.

¹⁾ Lihgothu Jekabs „Latveeschu literatura“ 339. l. p.

rakstījīs, teesham teesa un suhta laiktaus eepaistītees ar scho grahmatu („Fauni un klauni”), Lai tur redsetu dekādentus un winu iestās sejas („Dz. W.” Nr. 171, 1908. g.). Likās, ka nu tālak teesham wairs newar eet dzejneku un dzejas nogahnishanā un ka tauta spreedis ahtru fodu scheem „jaunibas samaitatajeem”. Bet tad ari Jansona „kulturas darbs” newilka, wajadseja mēlet wehl rafinētakus lihdseltus un to muhsu „markfisti” un „progresfisti” ari darija. Wajadseja ne tikai tautai teikt, ka tāhdi un tāhdi ir iswirtuschi un jaunibas pawedeji, bet wajadseja to tehlot un istehlot, lai tikai reis pawedinatu puhli us pehdejo lihdselli — us waras darbeem pret dzejnekeem. Te stārp dauds ziteem jo eewehrojami noplēni A. Deglawam, kārš fāwā stahstā „Poesija un prosa” („M. W.” Nr. 47.—50., 1909. g.) atcehlo „deklādentu”, kas paived ūeeweetes, un, lai tātšu ūaprastu wina noluhtu, leek pawestās meitenes tehwam runat: „Kad es scho tehwinu dabutu rokā . . . to . . . par ko a wiſes raksta, es winam galvu norautu! Es winam eekſchās iſgahstu — tam ſlepławam . . .” („M. W.” Nr. 49. „Poesija un prosa”

A. Deglawa stahstā). Te nebuhtu ko peebilst par to, kādu fodu ūsleek noseedsneekam, ne ari par to, ka pee mums ir „deklādenti” waj ūeeweeshu pawedeji u. t. t.; ja Jāņsons, Līhgotsnis un ziti nebuhtu tautā eeaudīnajuschi ūsskatu, ka „deklādenti” ir wifi minete ējaunee rakstneeki un ka te no puhla ūses, ūeischi pilsehtas, war notilt ūsbrukumi ūseem mineteem rakstnekeem.

Tas ir ihsumā ūbeedrislas kritikas gahjeens pret jau-najeem rakstnekeem ūsus ūchos ūezus gadus. Bes mineteem „kritikeem” apmehram to ūschu ir teikuschi wehl Andrejs Upīts, Antonis, Teodors, par kureem wehl nahlsees runat wehlač. Tagad jaistirsa jautajums: kāpehz minete ūsbrukumi ir wehrsti pret leelako datu no muhsu dzejnekeem? Ka ne winu dseja, ne dīshwe nawa pat lihdsiga tai dzejai un dīshwei, kādu to istehlo muhsu „kritiki”, to ūn ūisa ūbeedriba, jaunā un wežā paaudse, ūsi, kas ūslikt minetos rakstneekus, par to runat buhtu leki. Tur wajaga buht ziteem motiweem un ūspehtot tos, mehs ūspehtīšam ari „kritiku” noluhts un winu kritiku wehrtibas.

Rīgas Lauksaimniecības Zentralbeedribas wispahreja semkopju sapulce 18. un 19. februāri.

VIII.

Us deenas kārtības stahw wehl weens kulturtechnika J. Laursona preekschlaſſijums „par parauga ūaimneeziū dibinaschanu”. Laikam nejusdamees ūchā arodā pilnigi droſchs un baididamees no leetischķam pretrunam ūchā ūnā — Laursona lgs atstāhi scho ūawu preekschlaſſijumu ūenolaſtu. Un ir jau ar tas ūawads temats: par auga ūaimneeziū dibina ūchanā. Wajel mas ūpehjams tāhdas — ūchi wahrda pilnigā ūnā nemot — dibinat? Nodibinat wehl masak.

Pahreet us deenas kārtības 6. punktu — par ismehgina ūjumu lauku eerihlo ūchanu. Par to ūferē dīshwibas pilnā, energiſķā ūnā agronomis A. Alberings. Lauksaimniecībā ūnā teoretiski aprehēlinams, nedī matematiski nosakams, ka iestī latrā atsewischķā gadijumā wajaga riħločes. To war iſſinat tikai ar ismehgina ūjumeem. Šīnātne dod mums tikai pamata ūkumus un aistrahdijumus, kuri prakſē ūaismehgina. Pee tam mehginojumi ūaisdara latrā ūeetā ūeischi. Nepeeteit ar to ūeen, ka ūafam par ūitureenes mehginojumeem un panahkumeem. Tee pahkontrolejami ūeenmehr ūatrā ūasham ūawos apstahlos. Galvenee jautajumi, kuri tikai ar ūeetējēm ūmehginojumeem ir ūchirami un kuri ir tik ūwarigi, ir: jautajumi par mehfloschanu, ūemes apstraħdašchanu, par ūehlaſ ūswehli, par augu mainam, par plānu ūkopšchanu. Tāhdi ūmehginojumi jauffaħt tuhlin. Ūeewen ūatrā atsewischķai ūedribai tas Jadara, bet Jadara ari

wehl ilweenam ūfinigakam lauksaimneekam. Tā ūeen tik tad ūarešim ūoslaidrot ūatrā ūeetā tos atsewischķos ūeetējos jautajumus, kuri to apwidu ūiswairak interesē. Zentralbeedribai wajaga ūstahtees te ka ūaditajai un ūorganisētajai. Masaki mehginojumi ūdarami ar deesgan maseem ūhdselkem, kuri ūasawahz no ūeedribam un atsewischķem ūauksaimneekem ūchā ūauks ūares ūrahdat ūentrales ūolemtais ūaplāschinatais agronomu ūastahws. Wini ūeetu ūadis, dos ūorahdijumus, ūawahls un ūastrahdas ūsnahkumus un tad tos ūaidis ūlajā. Preekulē ūajadsetu tuhlin eerihlo ūehli ūismelkšanas ūaziju, ūura ūoslaidrotu ūehli ūautajumu. ūazijas eerihlo ūchana ūeismalkā dauds. Kur ūaw ūeenehżigu ūpezialistu un tam-deht ūaw ūepehjami ūlaschi un pilnigi mehginojumi, ne wajaga ūomehr ūteiktees no ūasaleem un ūchaurakeem. ūauksaimniecība Baltijā ūafneeguse ūugstatu ūahwokli par ūekſchķreeniju. Mums ir bijuši ūeenmehr ūaschas ūabaki ūostahditas ūaimneeziās, no ūurām ūsam ūahzijuschees. Tas ūipildija ūaw ūnā ūismehginojumu ūaimneeziū ūeetu. ūismehginojumi mums ūefis ari ūaudejumus, bet tas ir ūpezeeschami, jo mums ūaiffina ūeewen tas, ko mums buhs darit, bet ari tas, ko nebuhs darit. Ūisai Latvijai ūaplaħħas ar ūeselu ūihlu ūismehginojumu ūauks, ūaut ari ūe ūahkumā buhs maſi un ūchauri. Ūamasam ūe augs ūihds pilnibai. Tas buhs droſchs ūe ūauksaimniecības ūiglihtibas un ūauksaimniecības ūazelschanas. Zentrale ūuhlin ūaprafa ūedribam, tāhdi ūautajumi ūatrā ūapidum

ir tee svarigākē. Pēbz atbilschu fanemšanas tuhlin zentralei tāhdi ismehginajumi jaīsdara. — Otru referatu par to pāschu jautajumu eesuhtijis agronomijas students Friedbergs. To nolasā stud. Kreischmans. Tā ka laikās jau pats aizrahda, ka šķai otrā referatā dauds kās atlakhtoschotes no pirmā, tad leela dala publikas eet steigšus laukā. — Kreevijā semstwas nobinājuschas diwejādus ismehginajumu laukus. Pirmee ir pastahwige, otree — zelojoschee ismehginaschanas lauki. Pirmeeem pāscheem ir savā seme, savī laudis, savos inventars, otre darbojas pāhrmainus us atsevischku masgruntneelu laukeem un dod atbildes par to, ka taisni šķee lauki kopjami. Ahrsemēs tāhdi lauki tā tihlis pāhrīlahjis wīfu semi. Šķee lauki peerahdījuschi mineralmehslu wajadsbu, tauriāseedu augu eespehju, faistit semē gaisa slahpelli. Ismehginajumu stazijam ir bes laukeem wehl savas plāsčas laboratorijas un tanis darbojas flāvenalee mahzitee agronomi un sinatneekti. Ismehginajumu lauku sinā Ģelschkreevija ir Baltijai tāhdu preelfschā. Poltawas ismehginajumu lauki jau nosvineja 25 gadu jubileju. Laulkaimneezibas mehginajumus dauds iisdarijis flāvenais kreewu ķimijas profesors Mendelejevs. Ismehginajumu lauki eerihloti pēc Kreevijas laulkaimneezibas augstskolam, ari Rīgas politehniskā instituta (Petermuīschā pēc Olaines). Ismehginajumu lauku leetu Kreevijā eefahka ne waldiba, bet privatas heedribas ar Brihwo Ekonomisko Beedribu (Peterburgā) preelfschgalā. Ismehginajumu lauki tamdeht fewischki no ūvara, ka raschu nosaka minimuma likums: ne ta semes waj mehslu fastahwdala noteiz raschu, kuras semei ir dauds, bet gan ta, kuras tai truhkst. Ja truhkst tikai weenas no atteezīgam augam wajadīgām fastahwdalam, tad ne ar kahdeem bagatigeem wišpahrejeem mehslojumeem, kuri nenowehrīsch šķo truhkumu, naw panahkama laba rascha. Ar ķimisko analīzi nepeeteek. Ta gan nosaka, kahdas fastahwdatas semei ir un kahdas ne, bet nelaimē ta, ka ne wīfu, kas semē atrodas, augi spehji no tās usnemt. Jossors, kālijs u. z. atrodas semē beeschi tāhdos ūaveenojumos, ka augi tos newar usnemt. Tikai ismehginajumi tamdeht spehji norāhdit, kas semei truhkst un kas tai jādod. Lapebz ismehginajumi iisdarami neween kātrā ūaimneezibā, bet ari kātrā laikā par fewi, un tamdeht mums wajadīgs neween atsevischķas plāsčas ismehginajumu stazijas, bet ari zelojoschi ismehginajumu lauki. Ismehginajumi jaīsdara stingri sinatniski un flehdseenus newar taisīt tikai pēbz ažu mehra, bet tee jaīsrektina pamatigi. Kreevijā ismehginajumus išdara laulkaimneezibas studenti kā praktikanti pa wasaru pēbz pastahwigū agronomu norahdījumeem. Latveeschu laulkaimneezibas studentu pulzīsch pēc Maļlawas laulkaimneezibas instituta leek preelfschā ari Baltijā eewest schahdu kahrtibu un studentus ismantot pa wasaru kā ismehginajumu lauku praktikus, statistisku ūiu wahzejus, lektorus u. t. t. Baur to šķee studenti ari eepastīhsees ar savas dīsimtenes laulkaimneezibu un dabūs išdewibu kaut ko darit wismas savos studiju gados un pa wasaru tās labā. Lopu pahraugi, kuras eeteiz „Balt. Laulkaimneeks“ par ismehginajumu lauku dalibneekem, newar apmeernīat,

jo tee ir neween par dauds nodarbinati, bet ari par ne-fagatawoteem teoretiskā sīnā. Ismehginajumu leetas wirswadiba janem zentralei un winas agronomieem sawās rokās. Deemschehl mums naw semstiwi, kas dotu wajadfigos lihdsektus. Tapehz tee jagahdā paschai zentralei un atsewischkām beedribam. Bet naw wajadfigi nelahdi leeli isdewumi. Leelakās stazijas war buht tikai nedaudjas un tās atrastos spezialistu wadibā. Schee spezialisti war u-nemtees ari wirswadibu pa aplahrtnes masakeem ismehginajumu laukeem pee beedribam un privatās fāimneezibās. Wajadfigos mehslus ismehginajumu lauki war dabut par brihwu. Bes tam semkopibas departaments issneids ismehginajumu laukeem pabalstu, kad tee jau nodibinati un darbojas. Mums tahdi lauki jadibina tublin, zitadi kreevu tumschais semneeks war aisssteigtees mums preefschā. Jo kreewijā schogad ween peeprafa 500 agronomus. Tildaus gan to nemas naw, jo truhst laukfaimneezibas augstskolas. Latweeschu tik dauds ugunos ruhditee semkopji nedrihstī pa-litt schāt leetā us weetas stahwot. Bes kahdam debatem pahreit us deenas kahrtibas nahkoscho punktu.

Agronomis W. Skubinsch runā par semkopibas mafch i nu un rihku ismehgina fchānu (undem onstrefchānu). Wezos laikos laukfaimneels sawus nedaudsos darba rihkus gatawoja pats. Tee bija ween-fahrsci, bet par to bija peemehroti pilnigi weetejeem ap-stahkleem. Musejās redsam, ka gadus 50 atpakał weenaš gubernas arklis stipri atschirkas no otras gubernas arsla. Tagad mums ir dauds un daschadas, wissareschitalas maschinas, kuras taifa fabrikās, kas atrodas daschlahrt waj pawisam zitā pasaules malā. Tamdekl tās naw peemehrotas nekahdeem weetejeem apstahkleem un daschā weetā tās israhdas par derigām, bet zitās ne. Lai nu tad finatu, kahdas maschinas, kura weetā ir derigas un labakas, ja-isdara pamatigi mehgina jumi ihpaschās stazijās, kahda ir Kijewā. Stazijās ispehta maschinu materialu, usbuhi, darba spehju, wehrtibu, peemehrotibū weetejeem laukfaimneezibas apstahkleem un ari to eespaidu us raschas pazelschanu. Daschus no scheem apstahkleem war drihsī issinat un noteilt, ziti prasa ilgakus nowehrojumus. Ismehginajumus neisdara ar azu mehru, bet ar ihpascheem ap-rateem. Pastahwot tik dauds maschinam un daschadeem fabrikateem ir nepeezeeschams i muhsu konsumweikaleem i laukfaimneeleem — maschinu virzejeem no wisleelāka siwara skaidri finat, kahda ir katras maschinas ihpaschiba un leet-deriba. Ari maschinu raschotajeem-fabrikanteem wajaga finat, kahdi ir winu maschinu truhkumi. Ismehginajumu sekas buhs tās, ka isstrahdasees latram aprindam peemehrots daschadu maschinu noteikts tips. Peemehram, plaujmaschinas wajadfigas latram apwidum sawadatas. Ari fulmaschinas wajadfigas daschadas, atkarigi no tam, kahda latrā apwidū aug labiba. Čapat arkleem jaboht peemehroteem semei. — Wiss gluschi pareisi. Fabrikhdina ween no tahdas maschinu ismehginashanas ka Preefchū muischā, kur fulmaschinu muhsu "mahzīee" agronomi pa-spehj galīgi fabojat weenā weenīgā rudeni. Skubina kas tatschū to ismehaingja... Debatu naw.

Nolasot resoluziju par J. Laursona preelschlasijumu, jw. adw. W. Becker's taisa pēstīmi, ka meliorazijas kredita jautajumā naw jagreeschas pee domenu waldes, ka to Laursons eeteiz, bet gan pee walsts semneeku bankas. Ta jaluhds pahrgrodit schis bankas statutus tāhdā sinā, ka lai schai walsts bankai dotu teesības issneegt ari meliorazijas aisdewumus.

Pehz pahrtraukuma naht jautajums par linkopibū Baltijā. Par to referē agronomis H. Belminsch. Linkopibai Baltijā leela nosīmē un wehl nesen lini bija waj weenigais awots, no kura laulſaimneeki dabuja skaidru naudu. Tagad par tādu weenigo skaidras naudas awotu daschi eeskota loplopibū, bet lini dauds weetās jau pawisam atmetsti, jo darba spehla sadahrdīnaschanas darot linkopibū par neeneigu. Tīkai daschi wehl aissītāw linkopibū. Kam taisniba? Kreevija ir pirmā linkopibas walsts pāsaulē. Kreevija išwed us ahrsemem $13\frac{1}{2}$ milj. pudu schkeedras, kas ir trihszeturtdakas no wīcas Eiropā išwehrptas waj zitadi iſstrahdatas linu schkeedras Wiswairak iſwed us Wahziju (ap 3 milj. pudu), Franziju un Belgiju. Pawisam Kreevija rascho ap 32 milj. pudu schkeedras. Wiswairak linus kopī Pleskawas gubernā un zītas 11. gubr., to starpā ari Widsemē. Bitkahrt Widseme ir bijuse 1. linu gubernā Kreevijā; 1907. gadā ta wairs tīkai 5. weetu eenehma. Jo Widsemes klimats ir linkopibai labwehligs. Tapehz ta ari Widsemē newar iſnihkt. 1907. gadā Widsemē bija 80,000 def. ar lineem apfehtas, bet 1908. g. ta bija pehz 1907. g. zenu krischanas masinajusēs wehl us 20 proz. Agrakos laikos apfehja diwreis wairak. Par samasīnaschanas weenu zehloni uſskata semas zenas, pee ūkām eſot wainigi wiſadi starpineeki, tīgotaji un ari fabrikanti. Pateſībā pehdejos gados linu zenas lihds 1906. gadam pamasam, bet pastahwigi auga. Tīkai 1907. g. zena nolrita 1906. g. labās linu raschas dehl. Tagad atkal zenas labojas un taisas zeltees. Tapehz laikam nedibinati runat par linu zenu mahkligu nospeeschāno no fabrikantu puſes. ARI kreewu waldiba zaur ūweem konfuleem par to ahrsemēs apjautajusēs un neko tamlihdsigu naw atraduse. Par zītu linkopibas pagrīmschanas zehloni uſskata to maso raschu, bet pee mums linu rascha nemas naw masa. Bits zehlonis — ūlīta schkeedra Kreevijā, ta pateſcham noplizinatos laukos tāhda ir. Wehl zehlonis — schkeedras ūlīta iſstrahdaschāua. Zenas nosīt ari kredita truhkums. Naudas truhkums peespeesch linus steidfigi pahdot, weenalga par tāhdu zenu. Ir iſdots likums pret linu wiltoſchanu, bet tas iſdots tīkai pret linkopjeem. Tīgotajs, turpretim, linus wilto, ūlapina u. t. jo projam. Linruhpnezziba ari mas attihstas, jo naw tik eeneigu, kā zītas ruhpnezzibas nosares. Pleskawas linkopibas longresā aīrahdijs, ta linu apstrahdaschānu kāvē pektosa, linu schkeedras fastahwdala, kura salipina atsewischkas schkeedras un nekauj tās atſchikt. Kočvilnā tāhdas pektosas naw un tamdeht winu weeglak apstrahdat. Linruhpnezzibu kāvē ari pastahwoschee dſelszela tarifi, jo par linu audumu weschanu nolikta tik pat augsta weschanas matſa kā par ūlīda un tīhrwilnas audumeem. Linu zenas nospeesch wehl lebtas

Dschutas schkeedras konkurenze. Dschuta weeglat apstrahdajama. Dschutas eivedumi pastahwigi aug un peeauguschi us 6 milj. pudeem gadā. Dschutas maius eelaisch bes muitas no ahrsemem. Ari tihlus atkauts eewest no ahrsemem bes muitas. Bes tam muhsu armijas intendantura nepehrk linu audelus, bet lokwilnas. Kā pajelama linkopiba? Wiškreewijas linruhpneku heedriba eeteiz uslabot linu fulturu jeb audsinašchanu, isplatot rakstus un pamahzibas laukfaimneekeem, kā un kahdus linus labak audset, kā tos mehrzett un apstrahdat. Tad Kreewijā eeteiz linus seht pehz abbolina, jo tas dodot labu schkeedru. Muhsu laukfaimneeki stahsta turpretim, kā tas tā neesot. Tad eeteiz wahkt sinas par yasaules linu raschu, lai sinatu, kā ribkotees ar pahrdoschanu. Eeteiz stingrus likumus pret linu wiltošchanu, kooperativu linu apstrahdaschanu; jaeewed linu audumi armijā u. t. t. Kahds kreewu inscheneers wiſu muhschu strahdajis pee tam, pahrspeht pektosu un padarit linu schkeedru tikpat weegli isstrahdajamu kā lokwilna, pahrwehrst to par wati Pee nums Baltijā linkopiba pajelama schahdā weidā: Saatturas no agras pahrdoschanas, jaaplaro linu wiltošchana, jagahdā par lehtu kreditu, jašamasina linu isſehschana, jaeewed linkopibas instruktors, jadibina linkopju heedriba, jadibina paſcheem sawas kooperativas linruhpneezibas fabrikas. Bija walsts domē eesneegts likuma projekts par linu zentralagenturas nedibinaschanu, bet tirgotaji usstahjās pret to, usskatidami to par eejaulkšanos winu darischanās. Linkopiba Widsemē ir eespehjama un eeweohloma, bet wajaga laukfaimneekeem west faimneežibas grahmatas, lai issinatu, zil linkopiba isnahl eeneīga, salihdsnot warbuht ar lopkopibu.

Debates tirgotajs Schlipfna apgalwo un ir pahleezinats, ka ahrsemes pastahw gan kopeja ribziba starp fabrikanteem, kura nosit Kreewijas linu zenas. Pret to pee mums nelas naw darits. Ta mehs esam speesti fawus linus pahrdot par latru zenu. Riga linu leeltingotaji ir tilai ahrsemju linu fabrikantu agenti un wixi rihlojas fasina weens ar otru, pastahnedami it ka weenā sindikata un isslehgdomi jebkure konkurenzi fawā starpā. Ja nebuhiu tahda sindikata, tad zenas buhtu dauds augstakas. Ja linu ir labi, tad par labām sortem tirgotaji maksā mas, bet ja tee ir flitti, tad wairak. Tas speesch laukfaimneekus fawus linus neissirahdat lahga, lai pahrdotu tos isdewigaki. Ar linkopju heedribu newar lihdsset. Weetejee muischneeki tahdu nodibinaja, bet no tam zehlās tilai saudejumi. Tilai ja wifa seme apweenotos, buhtu domajama zihna ar fabrikantu sindikatu. Weenigais lihdsellis linkopibu pazelt ir statistisku finā eewahlschana par to, zif linu ir raschots un zif tamdeht der seht, zif ne. Tapat wajadsigs lehts kredits, lai naw speesti linus pahrdot. Ar to ween, ka war dalu atturet lihds pawašarim, nelas naw panahkstas nahk tilai fabrikanteem par labu, kuri taisni tahdā zelā spehj nosist zenas ir rudeni, ir pawašari. Linu fabrikanteem ir drošas statistiskas finas par to, zif linu latreib issehts un kahda rascha gaidama. Wini eewahz tas zaur wiſeem lauku tirgotajeem. K. Trehsinsch (no Riga) rabda tribs weenada wezuma, bet daschada garuma un

kupluma augļu kožinus: weens 5 zollus, otrs 5 pehdas garsch. Tas panahkts zaur ismehginaſchanu. Sawā gala wahrdā ū. Zelminsh wehl reis aifrahda us linkopibas statistikas nepeezeeschamibu. Tomehr ar tās palihdsibū newar nosazit neweenam faiameekam, zīk tam to linu buhs seht, zīk nē. Wispahr linkopibas masā eenešiba jau pati par fewi to iſſlausch, iſſlausch par labu lopkopibai. Tikai attahlās weetās kur lopkopibas produkti gruhtak pahrdodami, buhs linkopiba iſdewigala un turmehr wairak eespehjama. Pilsehtu tuwumā bet tomehr jawalda lopkopibai Lai ari linkopibu muhsu jaunee agronomi gribetu deefin kahdeem lihdselkeem Baltijā atdfišwinat, tomehr weegli tik wiſai tas nenahkſees. Pehz referenta runā wehl Panders (no Lubanen). Linkopibu bojā kolkwilnas konfurenze. Un paſchi mehs tur wainigi, un wainigi tapehž, ka walkajam kolkwilnas weļu, kolkwilnas weļu linu audumu weetā. Wajaga ſabeedrotes un apnemtees walkat tikai linu audumus, bet kolkwilnas audumus nepirk. (Ja ween tik tee linu audumi mums, nabaga rokpelniſcheem, neisnahktu

ſamehrā ar kolkwilnas iſſtrahdajumeem tik wiſai dahrgi!) Seemas tuſchajos tumſchajos wakaros linu audumus mahjās iſgatawot nahkotees it weegli. Brāmers (no Laudonias) atſihme wehl ko originalaku. Linkopibai eſot noſihme ari wehl ta, ka ar to nodroſchinot kalpeem ſeemas darbus. Linus kulttit, wiht wakaros strikus u. t. t. eſot iſtis kalpu ſeemas darbs, tik ween nu to pehdejā laikā waj gluschi atmetuſchi. Abu pehdejo runataju peefihmes atſlahi pee leelas dakaſ ſapuljejuſchos ſtipri manamu jautribu. Schliipn a wehl paſtahsta daschus peemehrus par linu tirgotaju un fabrikantu rihzibu. Agronomis Albering ſoti ween dibinati aprahda, ka linkopibai ir ja panihli ſoti tās weetā janahk lopkopibai un graudlopibai. Ari mums leekas, ka linkopibu tā pilnigi „atdfišwinat“ deefin waj kād wairi iſdofees. Melihdsēs tur ne linu weļas walkaſchana, nedz ari striku wiſchana wakaros. Thilis (no Lahsbergeem) pilnigi peefleenaſ Alberingam. Kolkwilna iſspeesch linus.

Biologiskas parahdibas.

A. Nowilow a.

XI.

II. Nesen teizu, ka ſamehrs, pehz kura produkti pahmainami, atkarigs no abrejās paſaules un iſmainitaja dwehſeles ſtahwolka. Par pirmo faktoru jau runaju, tagad pahreeſchu us otro. Kā jau aprahdiju, wehrtibas noteiſchana no ſubjektiwa ſtahwolka ſadalama diwi dalaſ: pehz ſpreeduma un pehz juhtam. Pirmais ir no laika atkarigs, kamehr juhtas no ta pilnigi ſwabadas.

Sahlfim preeſchmeta analiſi tuhlit ar peemehru. Atſauz galduku, tas lai iſdara kahdu iſlabojumu. Tas welkas weselu ſtundu. Kad darbs pabeigts, jautā winam, zīk winam nahkas; peenemſim, ka wiſch praſa 5 rublus. Kad galduku par darba deenu zaurmehrā dabun 2 rublus, tad ſcho praſijumu atrabis par pahrfpihletu un teiks ſtrahdneekam: „Ko, juhs par 10 ſtundam darba dabonat 2 rublus, un tagad par daschu ſtundu darbu praſat 5 rublus?“ te tuhlit redsam, ka newiſus wehrtējam kahdu leetu pehz laika. Nemſim zitu peemehru. Pee ſeltkala apjautajas par kahda preeſchmeta zenu. Ja zena iſleekas par augstu, tad pirzejs uſbūdinats pretojas, bet ſeltkalis us to atteiž: „Man pagahja diwi gadi us ta pagatawoſchanu.“ Ari ſeltkalis wehrtē pehz laika. Wiſi lihdsigi atgadijumi atwediniſi us to paſchu weetu. Tā tad ir wiſpahrejs likums, ka laikā, apſinigi waj neapſinigi, ir parafraſis wehrtibas mehrs.

Ja jau biologiskas parahdibas ir wiſai fareschgitas, tad fozialas parahdibas wehl jo wairak. Us wehrtē ſchanu dara eſpaidu ſoti dauds faktoru un no tam zelas daschadas ſekas. Schee faktori fareschgijs, ſawenojas, ſaflejas weens pret otru, pawairojas, tā ka iſnahk wiſdaſchadakee ſpreedumi.

Bet wiſas nowiſibas no taifnās linijas, kuras tik ſoti fareschga wiſas parahdibas un tās aptumſcho, tomehr neaiſker leetas kodoļu, pehz kura wehrtiba weenmehr atkariga no laika. Bet nowiſibas ir tik eeweherojamas, ka mas wingrotas laija azis aiz daudsajām pahrbuhwem, kuras aiffeds iſtēno uſbuhi, beechi neeerauga pateeso pamatu.

No ſubjektiwa weedolka atteezibas nodibinaschana ſtarp iſmainiteem preeſchmeteem wiſpirms ir ſpreeduma dariſchana. Iſweens noslehgits lihgums ir itka problema atriſinajums. Abi iſmainitaji wiſpirms ſew jautā, kahdi ir leetas apstahli; waj peedahwatee preeſchmeti tāl brihdi ir ſoti reti jeb waj ſoti beechi; waj gribetajū ir ſoti dauds jeb waj tikai nedaudzi. Tad nu pehz ſtahwolka, kahda eedomojas tirgu (waj tas pareiſs waj nepareiſs) uſtahda atteezibu, pehz kuras war preeſchmetu eemainit. Bet pee prahtojumeem par tirgu nahk wehl prahtojumi par pirzeju. Waj nu wiņu tura par bagatu, dewigu, waj weenteſigu, nabagu, ſkopu un gudru, pehz tam uſtahda ſawu atteezibu. No psichologiskā ſtahwolka atkarajas no tik daudseem un daschadeem prahtojumeem, ka naw eespehjams, ſchā ſiaņ uſtahdit kahdus likumus.

Tagad wehl rāhdifchu no kahda zita ſtahwolka, zīk ſoti laiks ir peederigs pee ſubjektiwa wehrtējuma.

Wiſpahrim war teikt, ka zilwels ſajuht ſahpes, nepatiſchānu, tillihs ſiņš no pizgis kahdu preeſchmetu, kura wehrtiba naw tahta, kahdu par doto zenu war dabuht. Bet weenada wehrtiba, kā jau aprahdiju, noſihme weenadu laiku pee preeſchmetu pagatawoſchanas. Tillihs pee iſmainas naw weenwehrtibas, tad tas, kas dewis wairak,

nelā winsch dabujis, usklata fewi par aplaupitu un fajuht zeeschanu. Schai finā war teikt, ka zilwei zenschas fawā starpā ismainit weenadas baudas.

Bet pee laika nowehrteschanas ir atkal diwi faktori: tagadejais brihdis un nahkotne. Ja Aladina lampa buhtu pateefibā, tad tai buhtu neaprekinama wehrtiba, tapehz ka tas, kas winu gribetu pirklt, waretu ismainā pret to prafit wisu, ko ween lampa spehj dot; tas ir neaprobeshotu daudsumu mantas. Bet tas ween wehl neaprobeshotu lampas wehrtibu. Ja wina man wisas tas mantas dotu tikai 2008. gadā, tad winai preeksch manis nebuhtu nekahdas wehrtibas, tapehz ka es droshī finu, ka es tai laikā wairs nebuhschu wirs pasaules. Bet tapehz, ka lampa waretu wisadas mantas dot tuhslit, wina buhtu no besgaligas wehrtibas. Lampa pahrspehtu laiku tisslab atteezibā us tagadni, ka ari atteezibā us nahkotni.

Wispahrim war teikt, ka zilwels zenschas eeguht preekschmetus, kuru pagatawoschana prasa tikpat dauds laika, ka tee, kuras winsch pats peedahwā. Tas ir tagadnes weedollis. Bet zilwels mehgina eeguht ari preekschmetus, ar kureem war pamasinat laiku, un tāhdā paschā mehrā, ka tee preekschmeti, kuras winsch par teem dod. Tas ir nahkotnes weedollis.

Tagad es nonahku pee juhtam. Schis psichologijas pehdejais flahnis, schis muhsu dīshwibas pamats pee wehrtibas parahdibam spehle, ka pee wifam zitām parahdibam, eewehrojamu lemu. Kad pee kahda lihguma wif faktori darijuschi fawu eespaidu, ka laika wehrteschana un prah-tojumi par pawadoscheem apstahkleem, tad wehl paleek lauktas pahri, ko newar fadalt wina elementos. Weenam patihk Dragonara glesna, otram atkal Delakroa bilde. Preeksch pirmaja Dragonara glesna war buht besgaligi wehrtiga, kamehr Delakroa bildei preeksch ta naw it nekahdas wehrtibas, un atkal otradi. Weena dama mihi smaragdus un nizina rubinus. Pirmajeemi almeneem preeksch winas ir wehrtiba, otreem ne. Tiklihs nahlam schai eelscheja walde, pee nowehrteschanas paleek pahri lahds neisschikramz elements, kuru soziologiski nemas newar analiset. Nazionalekonomija beidsas pee psichologijas fleegschna un apstahjas pee sehtas, par kuru ta newar tilt pahri.

Tapehz wehrteschana pehz juhtam tahlak naw isskaidrojama. Un schis faktors dara jo leelu eespaidu, bet pa leelakai dakai tikai sewischlos gadijumos, kuru skaitis ir aprobeshots. Kas shmejas ns nepeezeeschamo preschhu milfislo ismainiu, kas istaisa pasaules tirdsneezibū, tad tas padotas fainmeeziskeem eemesleem un schai arodā laiks patura fawu pamata nosihmi.

III. Schas nodalas beigās man wehl atleek teikt lahdus wahrdus par pareiso zenu un pareiso algu.

Saeewehero, ka zilwei fawā starpā ihstenibā ismaina tikai palalpojumus. No schi weedolla pareisas algas un pareisas zenas sajehgumi pahreet weens otrā; jo labibas pareisa zena naw nelas zits, ka ta zilwela pareisa atalgo-schana, kas labibu raschojis.

Ar scho eerunu pareisās zenas sajehgums atswabinajas no ta, kas teikts eepreekschējās lappusēs. Bilwei atrod par pareisu, palalpojumus ismainit teeschā samehrā ar laiku. Kad es efmu strahdajis 10 stundas, lai eeguhtu kahdu preekschmetu, tad es zeeshu, kad man tas jamaaina pret kahdu preekschmetu, kas pagatawots dauds ihsakā laikā. Algās zenschas pehz lihdszwara un ikweens scha lihdszwara trauzejums teek fajusts ka nepatilshana, no tam zilwei ranga iswairitees. Schi algu zenschanās pehz lihdszwara galshī nowehrojama daschados apstahktos. Atlaikā pa selta melleschanas laiku 1907. gadā kahdschās alga pa weenu mehnesi pazechlās us 180 rubleem. Peenemīm, ka schai laikā selta mekletajs pa deenu wareja nopelnit 25 rublus. Tapehz Klondeikā neweens negribeja zitu amatu par leh-taku algu usnemtees; ne tee zilwei, kuri pagatawoja ehdeenus, ne tee, kuri masgaja weli. Te skaidri redsama algu zenschanās pehz lihdszwara. No ta pascha awota zekas zenu zenschanās pehz lihdszwara, tas ir pehz wehrtibas weenadibas laika finā. Kad lahpstas pagatawoschana prasa tikpat dauds minutes, zil kuriwja pagatawoschana, tad ne-weens lahpstu pret kuri ismainidams nefajutis nekahdu saudejumu un pareisa zena par lahpstu buhs ari kuriwja zena.

Kā jau augschā mineju, zilwei fawā starpā eemaina neween produktus, bet ari paahtinaschanas pānehmeenus. Besemers bija isgudrojis lihdselli, tehraudu pagatawot dauds ahtraki neka agrak; ar to tehraudu fabrikanti eetaupijschi 27—39 miljardus franku un atsinuschi par gluschi pareisu Besemeram famaksat par wina patentu ismantoschani 25 miljonus franku. No tam redsams, ka pareisa zena kahdam palalpojumam ari stahw samehrā ar laiku, kuru ar to war saihsinat.

Un tas ir, ko sozialisti tik sligli saprot. Wini dusmojas par to, ka atalgojumi teek jo masaki, jo gruhtaks ir darbs un ka tapehz nepatishkamee darbi teek wissliktaki famaksatti. Bet tas itin weenkahrsci isskaidrojams, tiklihs fainmeezisko parahdibū pareisa daba saprasta. Aptahrtnes peelahgo-schana nemas neweijas ahtrak, kad zilwels jo wairak puhlas. Ja lahds strahdneeks ir neweikls un tam wajaga weselas deenas preeksch kahda preekschmeta pagatawoschana, tur otram strahdneekam paeet tikai weena pusdeena, tad ne-weikla strahdneeka darbs naw otrreis tik dauds wehrt, zit weikla strahdneeka darbs. Gluschi otradi: ja Pauls atrod lahud lihdselli, ka 3 stundas pabeigt to darbu, gar kuru Peters puhlas 6 stundas, tad Paula darba pareisa zena ir otrlik augsta, neka Petera darba zena. Kahdam matematikim usdod kahdu rehlinu. Winsch ir mas apdahwinats un winam paeet tschetrās deenas pee isrehkina-schanas. Otrs, kas wairak apdahwinats, to paschu rehlinu isrehkina dini deenās. Otra matematika darba pareisa wehrtiba ir otrlik augsta, neka pirmā matematika darba wehrtiba. Un tas wisadā finā, jo ja peenem, ka abeem par aprekineem dod weenadu algu, tad pirmais pa gadu waretu isrehkina tikai 90 usdewumus (pa tschetrām deenam weenu), kamehr otrs isrehkina 180 usdewumus. Ja ikveenu rehlinu famaksatu ar diwi rubleem, tad pirmais pa gadu pelnitu 180 rublus, otrs turpretim 360 rublus. Bet ja abi mate-

matīki dabutu 500 rublus kātrs pa gadu, tad pirmā matematika ikweens rehkins maksatu 5 rbt. $5\frac{1}{2}$ kāp., kamehr otrā ikweens rehkins 2 rbt. $77\frac{1}{2}$ kāp.

Kahds eelu slauzitajs slauka eelas pa wezu wezai parashai: winsch dauds puhlas un dabun masu algu. Kahdā deenā winsch išgudro mechaniku birsti. Nu winsch tanī pāschā laikā war noslauzit otrtik dauds eelu. Winsch eetaupa laiku. Un ja winsch par to prasa leelaku algu, tad tas ir gluschi pareisi.

No otrā wedolkā ta ir kahda pakalpojuma waj prezēs pareisā zena, kuru išmainitaji fawā starpā norunā un nolihgt. Tikklihs parahdas spāidi, tad par pareisu zenu wairs newar buht runa; it ihpachī jau tapehz, ka spāidi apsīhīmē laika sudumu. Kur spāidi pastahw, tur walda netaisnība, weenalga waj spāidi nahk no augšcheenes waj no apakšas.

Gedomafīmēes kahdu pilsehtu, kur ikgadus mehds usbuhwet 100 namus un eedomafīmēes, ka pee katra nama usbuhwes wajadfigi 10 muhrneeki. Schāi pilsehtā atrastu darbu 1000 strahdneeki. Kahdā jaukā deenā strahdneeki sahk streikot un prasa ikdeenas 5 rublus $2\frac{1}{2}$ rublu weetā. Darba dīveji fcho prāfījumu peenem. Bet tā ka išdevumi pāvairojas, tad wineem wairs nepatiķi buhwet 100 namus, bet wiķi buhwē tikai 50. Tahdejadi 500 strahdneeki ikdeenas nopolna newis 1250 rublus bet 2500 rublus, turpretim otri 500 strahdneeki nenopolna it neka. Tahda kahrtība teem, kureem naw darba, saprotams naw pa prāhtam, un tee eet pee darba un apsolas strahdat par agrolo algu. Bet lāmīgēe strahdneeki, kuri fawu darbu paturejuschi, usstahjas pret peenahzejeem un padzen tos ar waru. Ja nu darba mēletāji aīs bailem atkahpjās, tad muhrneeki sadalas diwi dāfās: tos 500, kuri palikuschi pee darba un tagad 1250 rublu weetā ikdeenas pelna 2500 rublus, un otros 500, kuri padīhti un apspeesti. Te ir dubulta netaisnība, tapehz ka ir dubults laika saudejums. Wispirms padīhtee ne ikreis ir tee, kuri strahdā wišmasak ahtri (waj flitti), jo brutalakēe ne ikreis ir weikslakēe. Tas ir pirmais laika saudejums, tapehz ka strahdneeki, kuri buhtu warejuschi wišahtrak strahdat, padīhti no strahdneekem, kuri strahdā masak ahtri. Otrahart, laika saudejums zēkas zaur to, ka padīhtee strahdneeki ne strahdā neka (schāi pilsehtā 100 namu weetā buhwē likai 50), tā tad apkahrtēs peelahgoschana pahrtraukta, jeb kā mehds teikt, produkzija masinajusēs. Tas noteik tapehz, ka zaur daschu strahdneeku spāideem us fawēem beedreem zēkas laika sudums.

No augšcheenes nahkoschais spāids parahdas privilegiju, monopolu, aissargu muitu un t. t. weidā. No wiſām schahdām leetam rodas laika sudums, jo kād patehretajam

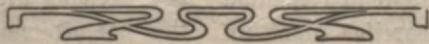
wajaga strahdat weenu deenu, kād raschotu weenu puhrū labibas, kas maksā 2 rublus, tad winam wajadsēs strahdat divi deenas, tikklihs puhrs labibas maksās 4 rublus zaur uslikto muitu.

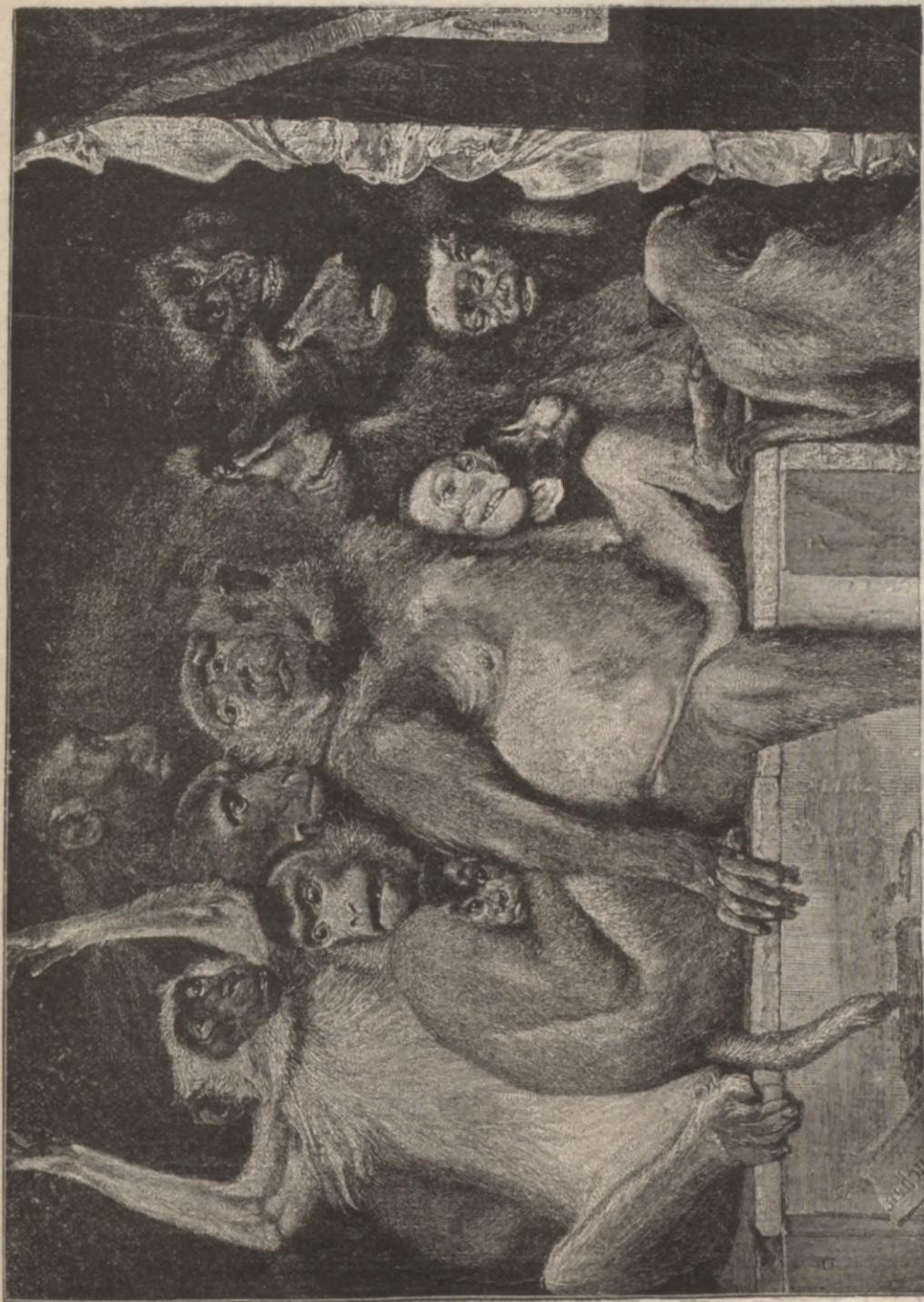
Tapehz laika sudums un spāidi ir weenadi apsīhmejumi. Wispirms jau tamdeht, ka eerehdni, kureem fchē spāidi jaſdara, pāschī ir aisslaweti, strahdat raschigu darbu, otrahart tamdeht, ka raschotajam japhahrwar fchlehrfchī, turi bes spāideem nemas nebuktu. Ikweens spāids padara, ka peelahgojuma pakahpe A neteik fasneegta x laikā, bet tilai laikā x plus z. Un aisslawet zilwelku fasneegt angstaku peelahgojuma pakahpi, nosīhīmē masinat wina dīshwibas intensīvitatī, kas ir tas pats, kā winu apwainot. Ja fawu kaimīnu ewaino, tad saprotams, ka tam wajaga kertees pee lihdskeleem, ko aissahwetēs pret fcho ūaunu. Lāks, kas wajadīgs zīhnā pret apspeeschānu, suhđ preeksch faineezīkas raschoschanas.

Tad wehl jaeewehro weens fvarīgs faktī. Spāidi tīkai tad war buht eenefigi, kad tos iſdara masaks slāts aplaupitaju few par labu un leelakam skaitam aplaupitū par ūaunu. Ja ikweens fawu kaimīnu ikturā laikā apsagtu, tad sagla amats nela neeenestu. Wajaga buht leelakam skaitam godigu zilwelku un masam skaitam saglu, kād buhtu kahds labums no sagšanas. Tāpat privilegiju nedrihīst buht par dauds, ja tām buhī atnest kahdu ūabumu. Jo ja wiſēm buhtu privilegijas, tad beigu beigās nebuktu neweenam.

Tapehz spāidi tikai war atnest ūabumu, ja tee aisker leelu skaitu indiividu, kuri fawukahrt neweenu neaisker. Bet zeeschanas darit tahdam, kas neweenam zītam zeeschanas nedara, tas ir netaisnīgs darbs; tapehz pareisa zena kahdam preekschmetam waj pakalpojumam ir ta, kuri išmainitaji pehz brihwas gribas, bes it nekahdeem spāideem, kād buhtu starptautiski, politiski, administratiwi, religiski, korporatiwi waj fīndikāli, fawā starpā norunā.

Zebkuru spāidu trūklums ūajās nu atvēdinātēs usflāweno „laissez faire, laissez passer“ no teem nazional-ekonomeem, kuras kōlektīvisti un focialisti aplāko ar tahdu ūiknumu un kuras wiņi usluhko par wiſās zilwezes posta zehlejeem. Un ta naw taisnība; jo kā tad kōlektīvisti un focialisti eesahks mums peerahdit, kā mehds kahdu deenu dabuſīm wairak bāudu zaur pāschū bāudu pamāsinaschanu? Ta jau ir tīrā pretruna. No eeprekschējās analīzes redsams, ka it nebukt naw eespehjams, peelahgoschānu neaisslawet, kād faineezībā noteik spāidi. Fātu apšīniga analīze peerahda, ka focialas labfālahjības un zilwelku laimes pamats patefīcham ir winsch prinzipis „laissez faire, laissez passer“ jeb zīteem wahrdeem ta augstādā laime, to ūauzam par brihwibū.





"Mahfilas fritifi" — Gabriela Maffa.

Pelekais barons.

Scholaiku epojs sechās nodalās. Wiktori Egliſcha.

Dahwinajums

manai ustizamai un augstfirdigai kundsei Marijai, kurai weenai pateizotees ešmu warejis paplašchinat ūwas ūnāshanas, padsilinat peedsihwojumus un kā weenus, tā otrs iſnesat domās lihds winu noderibai nogatawotā mahkīlas darbā.

Dīlā pateizibā un padewibā

Autors.

* * *

Ludwigs Sehja.

1.

Kā agrās prosas roſchu lejā,¹⁾
Par wiſu plāſchāk pahrrunat
Jau ſen man gribejeeſ ir dzejā,
Un nu ſchi reiſe, leekas, ūlaht.
Gīrds wehſa jau, prah̄ts pahrač redſigſ,
Nekas wairs manī naw tik dedſigſ,
Luhk kamdeh̄t luhgīt teel laſtajs,
Ja dzejas ſpars tur paleek wahjs,
Pee ritma, riħmes prah̄tu kawet.
Un pants ja weegli, daili rit,
Ja weetam ūrds tam zauri ūt,
To klusam baudit, ja ne ūlawet.
Kaut paſcham ūnās uguns ūchēl,
Es dodu ūums, to waru wehl.

2.

Es neteepſchos, dauds ūmagals Gete,
Wiſch gudribā ihſts Salamans,
Wehl genialakſ dzejā Dante —
Iuſts tikai reiſ tāhds elles twans,
Un tomehr neſaſneedſams bijis
Teem tas, kas pirmais epus wijiſ.²⁾
Mums daudskaht maſak ruhdits gars,
Dauds maſaks ari domu ſpars,
Bet wiſs, kas peedſihwots un panahīts,
Kas dīli iſjuſts, iſdomats,
Ja wiñu ūpalwa weillī wahz,
War deret, gaifchā epā ūwahkts.
Dauds tautu, ūtrai liktens ūws,
Ukweena ūwu ūchju plaus.

3.

Ir deesgan dzejneekam, trihs ūchetri
Ja wiñu juht un ūprot jau,
Tām ūra preeku dīhwee metri,
Kaut panahīmu ūtū ūwā.
Tā ari tautam. ūwu dabu
Ja tikai paſchas juht par labu,
Wiſkarstās ūhnās labi ees,
Un ūlame p a t e p̄etim ūmees.
Ak, ka neweenam deesgan ūwā,

To paſchājuhtu, duhſchu ūauz:
Lai ūahdā ūpraugā buhſi rauts,
Ta — pestiſchana, gods un ūlawa,
Ja tikai talents tew un prah̄ts,
Kas prom iſ galwas mahkus wahz. — —

4.

Bes warona naw rakſtams romans,
Un tamdeh̄t warons jauſeet . . .
Kas wiſu juht's, kas wiſu noman's,
Tik neſin's, tur lai dīhwe eet, —
Tāhds teefcham muhſu ūlītu warons,
Kā Needras iſſuhdoſchais barons,³⁾
Ihſts goda wihrs un mahkīlineeks,
Kam domat, just — wiſs dīhweſ ūreels.
Wiſch dīsimis ūbagatā dīsimtā
Us Gaujas tehwa dīſirnawās,
No leela ūunga nomatās.
Tehws eedſihwōjees daschā ūmtā
Un ūrizis mahjas ūreetnakās,
Wehl bodi eerihkoj's ūee ūas.

5.

Wiſapkaht ūrahſchnee Straupes meshi,
Tik weenā ūufe — ūlajs un ūlans.
Get ūleelzetsch garam, werſti ūſchi
Lihds Straupei, ūlī ūtur, drupu ūlans.
Gar paſchu bodi ūahlē ūlā
Urd ūstrauts ūpa oleem ūlavā ūlā,
Un ūreedē ūezā ūtahrkis ūhd,
Waj ūeschē ūardes ūhd.
Te muhſu warons Ludwigs Sehja
Bes braheem, mahſam auga weens,
Un ūehrpā ūtihweſ ūwedeens,
Lihds ūestahtees jau ūwintā ūpehja.
To ūatawoja ūuvernante,
Kas, ūlakus ūinot, ūinam ūante.

6.

Es ūekſtā biju. ūarba ūuhkim
Jau ūad man ūidewās daschā ūants,
Kam ūluht bij manam ūaudas ūuhkim,
Kaut ūideals mans bija ūants.
Es pirmais ūchju ūeraudſiju
Un ūdu ūwu ūomu ūtiju
Ap wiñu ūeen. Tik atturigs
Wiſch bij un ūasleet ūahrdabigs.
Bet ūturejā ūmalks ūgalants,
Kā daschū ūjau ūeedſihwōjs.
Neween iſ ūraupes ūezelojs.
Es ūeschaubijos, wiſch bij ūtalants
Un man par draugu ūeguhſtams,
To ūutos ūats jau ūemirſtams.

7.

Un sadraudsetees nebij gruhti:
 Tas atturigs no dabas bij,
 Bet wifs, ko domà, dari, juhti
 Un ko ween sawos pantos wij,
 Tam patihk loti, kaut gan smehja
 Winsch man, ja prahks man pahraf skrehja.
 Us Straupi wasar aizinats,
 Es spredu jau — winsch mezenats.
 Bet Straupē daschs kas aismirits tika.
 Kur lihtschos seedi laisjās,
 Sirds winam klufram raijsjās,
 Winsch man jo waitak eepatika
 Bet tante pahrraudsija muhs,
 Un man par tanti dauds wehl buhs.

8.

Lehws sawas bodes neatstahja;
 Tam kafé seeva nofhdas,
 Jo treefas kerta mas ween gahja,
 Un jutās laimigs winsch pee tas.
 Schee ruhki ustureja dīmtu:
 Ja wini rīmtos, wifs tad grimtu:
 Luhk Sehjas laimes pamats kahds
 Bet tantei bija sawads prahks.
 Ta fainmeezibū pahrrwaldija,
 Tik dwehfle Rīga flija tai,
 Kā jau us laukeem jaunawai,
 Kas nesen Löchterschulē bija.
 Wifs winā likas wehl tik skaists,
 Un katis kussteens — firschu faists.

9.

Ta nebij kōlete, ne aufsha,
 Bet rakas frantschu grahmatās,
 Un nebuhdama darbos gauscha,
 Ar domam zitut kavejās.
 Mehs winu deewinajām loti,
 Bet tikai ne kā deewadoti,
 Jo mihlejām un zeetām pat,
 Kad newarejām pahrrunat.
 Ta mani flaveja par leeku,
 Kad winas plauktos rakamees,
 Bet usluhloja smejamees
 Tik Ludwigu ar kluisu preeku.
 Bet kad us Rīgu brauza ta,
 Mehs watā tikam dauds no fa.

10.

Man eepatikas kluſa mahja,
 Ar sahli, platschām istabam,
 Pa kurām garās segas klahja,
 Un Ludwigs staigaja pa tam.
 Wifs aplahrt weenos kotos mahjās,
 Un notes laſt gruhti nahjās
 Pat deen' pee tasel' flaveerem,
 Kad Ludwigs spehleja us tam.
 Mehs deewinajām Bethowenu,

Kaut Mozarts firdei tuvals bij —
 Ka ween winsch takti neewij,
 Lai firds wehl justu preeku fenu!
 Bet — nahts bij manas dīhwes rihts,
 Ko mana drauga preeks man lihds.

11.

Es beeschi Straupē pamests jutos
 Ar sawas dīhwes stahstu weens.
 Bet — pantos manos preeks wehl putos,
 Kaut tumschs mans domu pawedeens.
 Ak, naw wairs modē elegijas,
 Kur paschais tautai zeti mijas:
 Jo isglichtibai, warai ween
 Un bagatibai wifs nu deen:
 Jo barons pelekais ir modees,
 Un wehrgos tilai kalpi wairs.
 (No tumfas drihsak raisees dairs,
 Nekad nekas tai neisdodas.)
 Leem zifko plitis neteek zirsts,
 Kaut barons pelekais naw firsts.

12.

Bet man pee Sehjas jaatgreeschas,
 Jo zilwels pahraks winsch, kā es,
 Un tahdam wisur labal fweeschas,
 Kur tikai lihdsinamees mehs.
 Warbuh tīk tamdehk newehlejas
 Daschs sawas spehjas feet pee dsejas,
 Kā isdīhwot tas faldač dauds
 Un fewischi, kad tikko auds.
 No sawas manias, prahwa stahwa,
 No gara spehleem lutinats
 Un mihtas tantes kulinats,
 Tas nebij palizis par pahwu,
 Bet tikai dīhwos un zeets kā wihrs,
 No fikkeem aisspreedumeem tihrs.

13.

Winsch smaidija par religiju,
 Ta fakt, nebij deewadots,
 Un sobojās par leiputriju
 Kā neihsis masu patriots.
 Kaut kuram sonam lihdsigs jutas,
 Leem lihdsi sirgus dīna putās,
 Tik medit nebij kur, un jalks
 Pa fehleem — fwechs bij winam faktas.
 Dauds wairak zeenija winsch tanti,
 Ap seneem frantscheem zihnijs,
 Par kreweem, wahzeem brihnijas,
 Bet nu jau laſtām mehs Danti;
 To pahrtulsojis Streckensußs,
 Bet welns rauj pantus tulicotus.

14.

Un tamdehk atstahsim mehs Danti,
 Par tanti teilt ko wehletos . . .
 Ja turetu ta manu kanti,

Bet ne ar Sehju spehletos,
Es winai nekaitetu loti,
Tas fmagos greķus atklahjoti.
Bet tagad — tagad Deewis stahw' klah!
Bet labak paschi ušminat . . .
Mans Ludwigs Sehja jauns wehl gados
Jau pirmas falnas bija kosts;
Tik weegli noweheschams bij post,
Kà? — bihstos, — kritikis man sados,
Bet mani pahsteidza schi wehsts,
Un kluvu es kā kaunapsehsis.

15.

Man pehlschni dauds kas skaidraks kluva,
Un kamdeht draugs tahds goda wihrs,
Un kamdeht dīshwe tam tik tuva,
Un kamdeht winsch tik ihsts un tihrs.
Tik weens kas — pahral dauds kas fina,
Tas farwas deenas fahstna.
Un tomehr tam, kam gars un spars,
Lauts ari daudso gadu swars.
Lee netik islaſſja Geti,
Bet ari faprata, un labs
Bij wineem wiss, kas Getem labs.
Tā isgqlihtojas tikai reti.
Bet man — us kahrtim laime buhs,
Ja ne, tad panti tſchupam gruhs.

16.

Ak, mihlestiba tikai Sehjam,
Preelfsch tas, kā radits winsch, jo skaitis,
Un patihlamam zeka wehjam
No Straupes jau us Rigu laists.
Waj winsch no tantes weegli schķihras?
Kā tante weena taħlak iħras?
Tas palzis man nesinams,
To fin tik kluſais lauku nams,
Kur kupo kolu apehnotti,
Mehs tagad bijam trijatā,
Un joli, dseefmas lija tā,
Kā wiſi meerā bijam loti.
Pee galva — gadijas daschs brihs —
Pat teħws ar mahti fmehjās liħds.

17.

Un kluſos waħaros, kad druwas
Sem ehnām, tikko apses ūbz,
Twihfst debefs, paleek tahles tuwas,
Sirds fitot dīshwa juhtas trihz:
Us esarwilneem wioleteem,
Waj kalmajā sem kokeem reteem
Trihs omuligā farwakā
Mehs aismirfamees ari tā,
Kā wiħns un uguns putot sahka;
Un galwas kaufs ja mahžas fmags,
Tad eeradās pats dīshwais Balchs,¹⁾
Kam waldfinat ar teikam mahka.

Un tante neapsauza muhs,
Lai sirds bes laika neeruh.

18.

Kas schahdas naktis atswehrt spehru,
Kad diwkahrt, trihskahrt eedwehmets
No sevis, tantes, wiħna, pleħtu
Wehl spahruus nedroschos un firehets
Teem kaflos murgos gaifchas domas
Un dīshwē muhsu triju lomas
Kā praweets paredseju jau,
Jo redfigaks pat wezungu naw,
Kā sirds, kas tikko dīshwot taifas.
Schai dabas straujā wiss jau bija,
Ko tagad prahls tik gauſi wij.
Ak, atminas tik sirds wehl raiſas!
Us muhscheem wiñā eejhmetis
Ir aifrautibas mirklis svehets.

19.

Bet nu kad muhsos weetu nehmis
Mehrs, samehrs jau un labais tons,
Kad faufo muhsu juhsmu lehmis
Ne dīshwais Balchs, bet Apollons:⁵⁾
Us muhscheem speesta atwaditees,
No jaunibas, sirds, mitees, mitees!
Tew speesta nopeetniba, darbs
Un gausais pants kā doma skarbs.
Kā leitim Mizlewitscham⁶⁾ prahli
Man wiſi wehl pee tewis miht,
Bet wurdalaks⁷⁾ jau wirsu kriht,
Jau mani pulsi samaitati,
Wairs tikai Dantes wihraks liħds,
Ta bijees Gete pats un niħds.

20.

Bet atstahfim mehs tagadejo . . .
Sen Straupē saweefba plauks
Un Beedribā, kur seem tik aufst,
Pa wasaru jo beeschi dejo.
Tikkliħds kā Duburs dseedat beids,
Pee malam bentus nowahkt steids.⁸⁾

21.

Es redsu saħle tikai weenu:
Tas melnā swahrka, meerigs, dails,
Kā dahmas, ari es to zeenu,
Tik man kā dahmai skats naw bails,
Un fweschas buhs tas saldās triħfas,
Kad aplahrt wina roka wiħħas,
No wina meħma flata plauts
Es netiħchu un baixmā rauts.
Bet spehls is wina garot garo,
Waj eet, waj stahw, waj stahwot teiż,
Waj tikko manot dahmas sveiż,
To wiſi juht, un waigs tam staro.

Ais wíseem weens wiñsch laurus pluhz, —
Bet usdewums schis naw tik gruhts.

22.

Un sewischki lad dejá sahkas,
Is wíseem weens wiñsch isschkihras . . .
Us laukeem kram fawas mahkas,
Ikkatris israhdijs tas.
No barontehweem pelekajeem
Un mahtem raibam, skukem wahjam
Wiswairak sahle pildijas,
Bet nenoaukschu tos un tas.
Wehl paliks duzis skolotaju,
Dauds muischas fungu, krogers pats,
Ko neisschiks mans asais flats
(Es plaschos aprakstos par wahju).
Tos attehlojis Raudfits, Dokis
Un wehl kahds, salkschu bandas jots.

23.

Schis vdschu dñimums sakaitinams,
Jo manu Musu waja tas,
Weens otris talents winos minams,
Bet wairums dseju pasihst mas.
Ka agrak tautas blukus wehla,
Lad religiju gaijos zehla,
Ta tagad tikumibu jel,
Bet dseju dsejas labad yel.
Tee wisi tautas skolotaji,
Labs autodidakts tikai rets,
Tos Getes schlafroks silti seds,
Bet Nijschi nijszina tee sahji.
Un winu Platons tulkotais
Bij wahju paters gatawais.

24.

Man patihk tipi nobeigta,
Kam arodá jau spreest war kaut,
Un dejas sahle waligaki.
Teem domaschana masa kaut,
Bet ortodoksus — paradoksus
Teem nesajauz wairs awischboksus.
Un juht tee — wehrtigs spreediums dots
Tik tam, kas dabas apbalwots.
Tik Straupe mahzitajs un ahrsti
Get wehl ka riteni, pat finaids
Teem isweizigs ka widuzs flaidz
Un pahrgalwigeo wahrdu wahrsti.
Kaut Sehjas isehnots tahds lehms
Sew weetu jau pee seenas nehms,

25.

Bet jau pehz pahris walscheem steidza
Wiñsch weens us mahjam atpalas,
Pee Tschaild-Hgrolda¹⁹⁾ deenu beidza,
Kauns — slims, kaut tikai tahjas mat.
Ais gara laika nomozijees,

Waj lahtschu dejá buhtu wijees,
Bet domà kungs, kaut kutscheers brauz —
Un paschfajuhta mahjäss sauž,
Wiñsch isprast sen jau newareja,
Ka zilwels, kuram Deewa sejs,
Kam genijswaigsnajs atspihdejs,
Malt kahjas tik un neekus spehja.
Wehl otrá deená bija kauns,
Ka tantei nebijs palikt kauns.

26.

Bet tante to par sehnu sauža,
Us peeres skupstija, un hals
Is dobjas kruhts ar prahku lehnu
Tai saistijas tik ideals,
Ka pahyprashandas tika beigtas
Un kafejtas isdsert steigtas . . .
Ka dabai negaiss meeru do,
Ta mokas dwehslis noskaidro.
Un preeschpusdeenā Bethowenu
Wiñsch spehleja, ta baudijums
Bij ne ween pašham, ari mumis.
Tad prahjojam par Wini seno,¹⁹⁾
Kur dejas gars un Prometejs
Ka Janujs waldis abpusfejs. —

27.

Wehl kahda szena jaſadſejo
Par Ludwigu ſchāi waſarā,
Lad laufim winam weens lai klejo
Pa Rigu brihwā patwarā.
Las bija tantes dñimudeenā.
Mo tchetreem rihta steigā weenā
Ta darbojās, un resultats
Bij neleels meelaits aizinats.
Schee masee meelasti us laukeem
Jo deenas zeefschak eeweefschas,
Ne makā — prahā eespeeschas,
Un waram eeteilt tos par jaufeem.
Jo leelais gods tik plahns, ne sposchis,
Kaut radu radus peewelloschis.

28.

Un eeradās tik tee, kam tante,
Waj kuri tantei patikas,
Jo lomas nesphehleja manta,
Ne diploms, raduralsis, nelas,
Ka tikai dñihwā gara dwascha,
Kas nahl is dñihwotaja paſcha.
Bij pahris kurſes, kahds jauns
Un tilo atſilts dozents, fauns
Un reschifors, tik ka is Kēlneſ,
Kahds mahzitajs, wehl ihſis un dñihws,
Kahds kleptiskis, kaut brihwos, bet stihws,
Wehl pahris skukes gluschi melnas,
Kahds razionels faineeks,
Kahds korporrels un wehl daschs leeks,

29.

Wispirms teem flumbrija, waj sutis
Un angli ruhgtais mahgu fmelds;
Tad buljons, mas to mahga jutis,
Un tamdeht Xerefs winu welds.
Par gruhteem apstahkleem tee sodas,
Un doma tilai retam rodas.
Bet schnep's lad nahk un mixedpiiss,
Ikweenam flats teek dsihws un mifls;
Tee speeschas runat weens pehz otra
Un weens ais otra pat — tahds joks
Ir peewelkoschs là baidoschs spoks,
Ja raifijees is gara modrà.
Siws schampinjonès, faknes, wihs —
Mass intermezzo, fihmigs fmihns.

30.

Filet de boef aux trufstes preeksch laukeem
Ir rets un dahrgs un tamdeh^t ehstis
Teek swinibâ. Pehz mirlkeem taukeem
Mahk schampaneeschä saldà wehsts.
Pehz saldejuma jauträ prahki,
No tolajeeschä pazilati,
Dauds jautra peerunâ; tad teiz
Tee paldees mahjas mahtei; steids
Tad sahlé plaschajâ, fur dseedat
Zau wehlas kahds, un Ludwigs sehd
Pee klawerem, wehl kuhku ehd,
Bet drihs sahks sahle flanâs seedet.
Schartress ar kaseju wehl osch —
Kad dseedat heids, kahds runâ moschs.

31.

Das reschifors, gaifchs, beeſeem mateem,
Kam Rigā uſſahlts krusta karsch,
Winsch stahsta waibſteem, wahrdeem, ſkateem,
Ka tautas gahjeens gruhts un garsch
Baur tuſknescheem jau eſot heidſees,
No deeweem ſchurp jau Hermefs¹¹) ſteidſees,
Pats Jupiters drihs nahlfchot fehrſt
Un kristigos par greekeem wehrſt . . .
Un Ludwigs wiſam notizeja,
Ko teiza droſchais reschifors.
Es jutos nomelnots kā mors,
Jo buhrās nejutu wairs wehja.
„Filet de boef — tad ſchampaneets,“
Teiz ſleptikis, un dauids teek ſmeets.

32.

Leek reschiforam laimes dsertas,
Ar winu dozents weenojees,
Un schampaneetes wakā spertas,
Pat kufsteenes, likas, dees.
Un skeptikis tad atmnejas,
Ka Lautenbachs¹²) wehl naw bes spehjas,
Bet mahjās posfās mahjitajs,
Kaut preezas finās nebij wahjs.
Pee malas tika krehfli stumti,

Un sahlē iswests menuets,
Jo reschifors bij informets,
Man weenam wajadsejās skumti.
Tik nebija neweens tahds auns,
Kas domatu — labs tikai fauns . .

33.

Bet lo lai wehl par weesem teizu?
Schai dseefmai beigas, juhtu, flaht,
Ra dsejneeks labprahf satru sveizu,
Jo Pegasa tik ta war jaht.
Bet Jupiteram weenigajam
Es nepeederu; buht wajg wahjam,
Kas fawus deewus nosaimo,
Jo tilai tee muhs aplaimo.
Bet Sehjam uskrita fchee grehki,
Bij eepatizees larsch un wihs
Un lara wihra meitschas fmihns,
Un ilgi nepagura spehki.
Winsch teiza — zihna wajag mirt,
Tad tilai eterwilnos irt.

34.

Winsch beedru prahthus pahrsinaja,
Un buhdams noteilts karakter,
Ko wineem mahja, wiss ta gahja,
Ihsts barons pelekais un pers.
Winsch nospkahwās par pateesibū
Un nizinaja mihlestibū,
Un ja ar draugs man bija ihsts,
Tad tikai tamdeht, ka es nihsts,
Deht domam dsihwām (tās man dabā).
Ikkatris waibsts tam nosodofschs,
Ap winu gaifs ka fmazejofschs,
Lam padewās, kaut ne ar labu.
Bet mihts winsch bija man zaur to,
Ka weblejas wisdailalo. —

35.

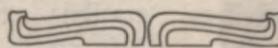
Bij geuhta man schi pirmä dseesma:
Ne wiſai gaſcha. Paſcha ſirds
Wehl eelſchā jauzas. Sahpju leefma
Wehl ſib uſ tehla, halts kaſ mirds.
Kaut romantikas faldee twani
Ir turpmak pamaldinās mani,
Bet folos — Sehja objektiws
Man buhs, kaut pats taſ ſubjektiws.
Kam pateefbā ſirds wehl ſwehro,
Kam Dante, Schelſpirs, Ibsens ſwehts,
Kaſ pats wehl dſihwē informets,
Kam pateefbā jaeewehro.
Rad teikſeet — pats wiſch wairs taſ naw,
Buhs ideals mans iſwests jau.

Reesihmesser. Releka harong".

Pirmā nodaļa. 1) Autors aizrahdījis uz savas jaunības darbeem, kas išdaudzīnati (sl. Teodora kritikas un Līhgوتا "Latv. Lit. Webst.") waj par pilnību, laut gan, runojot simbolos, tee ir tī

roschū leja, ne eenahkuſchōs augļu dahrīs, realiſms — ne klasiſiſms.
 2) Domāts Homers. 3) Needras „Lihduma duhmoš“ iſwestais wezlaiku barons Westifahls. 4) Grieķijā no Austrumeem eewestais wiħua ītolu, wišpahri augļibas, veedſiħwojumu un eedweħħsmeto teiku deewi, liħdiġgs muħsu flawetam Trimpum, waj Lihgai. 5) Tas pats, tas muħsu Potrimps, jaunibas, gaifmas un idealo eedomu deewi.
 6) Adams Mizlewičs — īeelakais polu tautas renefanja dsejneels, peħž tautikas un weelas iſweħħles leitix. 7) Slavu tautas dseefniās īa teek faulti mironi, tas weħl if kapa nahl dsiħwajeem ašini iſsuħt. Nodoma un gribas simbols pretim eedweħħsmetai redseħchanai. Alix-dhenams ar wiħra lu. 8) Kā sinams, tad Gete, idiliks un olimpeetijs, nau warejjs zeeft waronifstā miżiċċa Dantes pasauleš-isskata un wiha „Deewiſčiſla komedijaſ“, kura no dascheem tomehr augħi ta' teek noſtaħħbita par wiſu, ko jele tad Gete radijis. 9) Heroiſka personiba, wiśleelakais individualiſtiſ, Bairena galwenais waroniſ. Tschaild-Harolda treshħa nodalā apdeedat Napoleons, Bairena ideals, un ir iſbeweess labač par wiſu, ko Bairens rafkijis. 10) Domata Mozarta, Haidna un Beethoveni laiku Wine, pee kam pirmee diwi, kā dsejas qara, un

pehdejais, kā Prometejsko zīņu preleksfīstahvi. Wines kultura, kas pārākai radījuse mūziku, iestādīrojama zaur strauji kāpslā flānu un madjaru elementu īawēnošanās ar domājošo un kombinējošo vāzhu elementu. Kas pēc Bacha, Haidna, Mozarta fonstāfējamī ari gimenēs fāstahvā. Interesanti, ka mehs tāpat stāhwam uš flānu un vāzhu eedsimto un kulturolo elementu robežham, kaut gan, kā attīstītījusēs senīsfāla tautība, esam neatkarīgāki no teem un ihpatnejati, nekā wineeschi. ¹¹⁾ Hermējs, vīltibas deēvs, pēc greekei mirīstīgos pehž nāhnes nodod charonam, bet deēwīschlos waronuš cewēd Olimpā. Winč te domats, kā Olimpa leelakās deēwibas Beīsa (latīnišķi Jupītera) preleksfūhniš, tas ir, kā ihstā renehanša ewaditajs. ¹²⁾ Pēvēstais fēptiklis gan grībejīs issobot Lautenbachu, jo pehdejais wīnam, leelas, pāfīstāns tikai pehž neisglīhtoto kritiku apmelojušiem, bet lihdīfigi Bileama ehselīm pīmais isteiz pareiso spredumu par šo leelo īawēschu dzejneku, kā ari par fauna domu tuvību wīna domam, isteiktām jau 80. gados, bet tad wehl nešavrastām.



Gesta Berlings.

Selmas Lagerlöf romans.

(Turpinajuns.)

Tas bij kahdā jaulkā pawasara wakarā, weenā no wijsstaatka jeem wakareem, kahdi ween war buht, lai gan wehl bija tikai aprilis un ledus turejās zeeschi sawās posizijās. Mamsele Marija sehdeja augscham sawā istabinā pee atwehrta loga, trinkschkinaja us gitaras un dseedaja.

Wina bij tā nogrimuse sawā spehlē un sawās atminās, ka nemas nepamanija, ka pa zelu tuwojās kahdi rati un ka tee apstahjās pēe winu masas mahjinas. Ratos sehdeja grafeene Marta, kurai bij ūrīnings preeks, noskaititees mamselē Marijā, kā ta sehdeja aīs loga, ar gitaru lenta ap kallu, azis pret debesim, un dseedaja wezas, sen noleijeretas mihlestibas dseesminas. Pehdeji wina iſkahpa no rateem un eegahja istabā, kur jaunās meitschas sehdeja ap iſschujamo rahmi. Augstsprātiga wina nebij: wina bij pahrdīhwojuſe rewoluzijas wehtras un tās bij eedwesuschas winai kruhtis swaiqu aagītu.

Wina pastelleja pee Moreisa kundses daschadus darbinus, usleeli ja meitenes, apskatija roschu dahršinu un plahpaja par saweem peedſihwojumeem. Winai pastahwigi to nebij truhzis; muhscham wina bija tajos eetinuſes lä ſirnektu tihklä. Pehdeji, wiſu redſejufe, wina dewas pa behnин trepem, kuras bij ſchauſmigi ſchauras un ſtahwas, augſcham, apmeklet ari mamseli Mariju tās jumta iſtabianā.

Tur wina apstaroja wezo jumprawinu ar favam mel-najam, fiboschajam azim, mihligi skandinaja tai ausis favu melodisko balsi un pirla winas logaiskarus, teikdama, ka newarot dñishwot Borgas pilu, eekams naw wiseem logeem tahdu aistaru, kahdus raksta mamsele Marija un us wiseem galdeem mamseles Marijas raskito qasdu.

Tad wina panehma mamselas Marijas gitaru un dsee-
daja par mihestibu, par preekem un pehz tam stahstija
tai daschadus stahstus tif dshwi, ta mamsela Marija

peepeschi jutās itšā pahrzelta winā jautrajā, trofschnainajā pasaules dīshwes widū. Un grafeenes smeeckli skaneja kā nedsfirdeta muška, no kuras nosafuschee putni roschu dahrsā atdfishwojās un fahka dseebat līhds; winas feja, kura, deefin, waj wairs bija flaista fauzama — jo wifa krahsa bij ar schminkli samaitata un ap muti willkās semas juhtu waldeezibas līnijas — parahdijās mamselei Marijai tik flaista, kā ta nesaprata, kā masais spogulits, kuram reis isdweees scho seju fewi usnemt, wareja wehl faut tai no fewis pasust. Pee schķiešanās wina mamjeli Mariju noslubpstija un lubDSA, atnahkt schad tad us Borgu.

Mamseles Marijas ērds stabweja tukšcha, kā besdeligas
līgšda ap seemas īvehtleem un wina bija brihwa; bet
lihdsigi wezam, atswabinetam wehrgam, wina ilgojās pehz
Lehdem.

Tagad attkal mamselei Marijai eesfahlas preeku un ruhpju deenaš. Deemschehl tās newilkas ilgi — tikai weenu ihſu nedelu. Graeene ilbrihscha aizinaja to us Borgu, spehleja ar to komediju, stahstija par faiveem bruhtganeem — un mamsele Marija tā fmehjās, kā nebij fmehjuſes wehl wiſā fawā muhſchā. Winas palika labakas draudsenes paſaulē. Drihs ween graeenei lihds pat ſihlumineem bij ſinams wiſs par jauno ehrgelu meifstaru un par wina ſchikſchanos un pawadischanu. Kahdā mijfrehschla ſtundā wina peedabuja manseli Mariju pat tik tahlu, la ta apſehdās winas masajā ſilajā kabinetā loga niſchā, apkahra gitaru ap kallu un dseedaja par miheſtibu. Tad graeene jautri ſlatijas, kā wezās jumprawas galwina un stahws un faufee, leeſee pirksti kustejas pret farkano wakara debeſi, un preezajās, kā nabaga mamsele tik loti lihdsinotees aif miheſtibas wahrgstoſchai, daitai pils jumprawai . . . Dſeefmas groſſids ap eemiblejuſchamees aaneem neschelbigām aanem un

mamseles Marijas balstina bija tik sīkta, tik sīkla, ka latrā sapratis, ka schahda komēdija grafeenei bij leelisks usjautri-naschanās awots.

Un tad Borgā tika sārihkots meelasis, kas bija gluschi pati par sevi saprotama leeta, jo tatschu grāfa mahte bija atgreesusēs mahjup. Gāja, kā parasts, — loti jautri. Weesu nebū pāhrafā dauds un wiſi tikai tuvakee kaimini.

Għdmistaba atradās pils apakħstħawwā. Pēbz meelasta negħajha atpakałl augħscham, bet deviàs grafeenes Martas istabās, kuras ari atradās apakħstħawwā. Te grafeenee Morta fatwehra mamseles Marijas gitru un eesahka skandinat weeseem scho to preeskħā. O, wina bij mundra dama, schi grafeenee Marta un prata atteħslot kura katra rafsturu, kā dasħs alteeris to apfkaustu. Tagħad winai us-nahza eedoma, spehlet publilai preeskħā mamseli Mariju. Wina pażehla azis us debejx un saħka dseedat sīkka, seħ-sosħa behrna balstino.



Temħes griħwas aissprostosħana pret wahzu usbrukumeem.

„Ak, ne jel ne, grafeenes kundse!“ saħka luġtees mamsele Marija.

Bet grafeenei Martai bija preeks par to; un leelaka dala weesu ari newareja sawalbit fmeeklus, lai gan juta, kā mamselei Marijai noteek pahrestiba.

Grafeene paxehma no kahdas wħażżeq ħauju fataltu schu roschu kahnu, peegħajha tragħiż-żam kustiibam pee mamseles Marijas un dseedaja:

„Tu schķires... Ak atgreeses wehl kahdu reis,
Mehs tewi saudam ar sahpem.

Atminees laimē muhs wehl kahdu reis,
Kas pilni ar ilgam un flahpem!“

Pee tam wina bersa tai roschu lapas us galwas. Wees fmejjas, bet mamsele Marija palika waj bes prahha ajs dußmam. Wina isskati jas-tahda, it kā gribetu grafeenei azis isskrahpet.

„Tu esi tauns radijums, Marta Dohna,“ wina teiza.

„Neweenai peeklahjigai feeweetei newajadsetu ar tewi taħdu saeetees.“

Bet nu ari grafeenei Martai fanahha dußmas.

„Laulā ar scho mamseli!“ wina fauza. „Man winas trakuma jau ir par dauds! Deesgan!“

„Ja, es labprahħ tuħlit eesħu,“ atteżza mamsele Marija; „bet pappreksch es weħlos fanem fuu naudu par aiskareem.

„Luħ, weżże pinka!“ sajja grafeene. „Par schahħdm skrandam għix weħl naudu dabut? Nem ween projam, atpaka! Es negribu us scheem meħsleem wairi skatitees.“

Un grafeene kienas pee aiskareem, rauj tos schwirklot nost un met tai pee kahjam, jo nu jau wina ir-pilnās leesmās.

Otrā deenā jaunā grafeene luħda fuu wiħra mahti ar mamseli Mariju sameerinatees, bet weżże grafeene ta-negribeja. Winai mamsele bija jau apnikuse. Tad gra-

feene Elisabete eż-żejjedha rato, ajs-brauza pee mamseles mahjās, no-piċka tai wiċċu winas aiskar krahjumu un ijs-rotaja ar teem pils augħċiħawwa logus. Tas-mamselei Marijai bija miliegħ għand għidher kienas minn-nadur.

Grafeene Marta gan Kirzinja we-dekklu ar tas-mih-lestib u isschub-din teem aiskar, bet sawas dußmas wina prata

ari nosleħpt un pagħlabat gadeem ilgi swaigas un jaunās; jo grafeene bija apdahwinata dama.

Krust teħw's Kristofers.

Augħscham kawaleeru namā d'siħħoja kahds wejx lau-pitaju putns, kuras pastahwigi sinjal tikkie seħħet aistraħnej un uspafet, kā neisdseest ugħuns. Neleela galwa ar leelo degunu un pusid-dissu schajjha azim, us garra, leesha kallha grima gruhtis-id digi pahri bruhnejai kassola aplakki u kruhtim, jo nabaga weżżei ehrglis neħsja kassolu tillab wasarā kā seemā, wiċċi firms un fabosees.

Wiesħi biji reis weens no ta-warenha bara, kā leelā lej-żara pawadonibba aplidoja kā ehrgi wiċċas Eiropas semes; bet kahds to-reis bija wina waħrods, wina titulis — to tagħad wairi nesinjal neweens. Wermiċċa sinjal tikkie to, kā wiesħi bijiżi dalibneels leelajās kaujjas im-1815. gadu tam ir-biju se fawa nepateizigà teħwi jaqtal.

Tad winsch atradis few aistahwi swoedru kronprinzi kusch tam ari dewis scho padomu, pasust Wermijas tahajos dñskumos. Laiki tagad bija tahdi, ka tas, kura wahrdos reis lizis drebet wisai pafauli, wareja buht preezigs, ka neweens ta nepafist.

Wirsch bija dewis kronprinzim goda wahrdi, ka Wermijas neatstahs un bes speedigas wajadsibas ari nestahstis, kas winsch ir. Un tad winsch bija eeradees Ekebi ar kronprintscha rokas raksttu eeteitschanas wehstuli majoram, turei tas rakstija par winu wissitakajos wahrdos; un tad winam atwehras lawaleeri nama durvis.

No eefahluma wiß laufsta galwas, kas schi pafistamä, sem swescha wahrdi flehptä personiba waretu buht; bet pamasam ta tika pahrwehrsta par wermeeschu lawaleeri. Wiß winu pafina par kruschtehw Kristoferi, — turklaht neweens pat nesinadams ka un kapebz winsch dabujis taisni scho wahrdi.

Bet, ak! preefch weža laupitaju putna nebija weegli dñshwot buhriti. Winsch ir eeradis pawisam ko zitu, neka lehlat no weenam lahrtinas us otru, neka tikt barots no laipna kopeja rokas. Kauju usbudinajumi un dñshwibas breesmas reis bija fituschas leesmäss wina aſnis un winam metas reebjums pret trulprahfigo meeru.

Protams, ari pahrejee lawaleeri nebija nekahdi rahmee putni; bet neweenam aſnis nedega tik karsti, ka kruschtehw Kristoferim. Lahschu medibas bija weenigais, kas wina noschlukuschos dñshwibas spehlus spehja wehl falfustiat. Lahschu medibas un feeweete — tikai weena weeniga no feeweetem.

Itka atdñshwojees winsch bija atkal, tad preefch desmit gadeem pirmo reis bija eeraudfijis grafeeni Martu, kura jau toreis bija atraitne. Ta bija feeweete — grashiga ka karsch, kuhdinoscha ka breesmas, mutulojoscha, pahrgalwiga buhtne — un winsch to mihleja.

Un winsch sehdeja un palika wežs un firms, bes kam waretu prafit no tas, lai ta kluhtu winam par feewu. Tagad winsch tas nebija redsejis jau peezi gadi. Winsch wihta un mira pamasam, ka ehrglis guhstibä. Ar latru gadu winsch palika faufaks un ledainaks, ar latru gadu

tam bija jaetinas zeeschak kascholä un jaspeschas tuwaki krahfnij.

Un winsch sehch un sehch — nosalis, faburſtjees un firms — ka weenmehr, ta ari tas deenas rihtä, kuras wakarä ziti tafas schaut gaisa leeldeenas svehku schahweenus. Lawaleeri wiß laukä, istaba tulfscha — tilai winsch sehch sawä aifrahnses kalkä.

Ak, kruschtehw Kristofer, kruschtehw Kristofer, waj tad tu to nesini?

Smaidoſchais seedonis ir atnahjis. Daba mostas no swinaina meega un ſlajos padebeſhos jauzas taurinweeglas buhtnes pahrgalwigas spehlös. Beeschi zita pee zitas, ka mescha roses feedi, mirds winu fejas no mahkoneem laukä. Luhkſtoſch wehtrs swaneem wini ſlandina wisai pafauli, ka klahit ir pafafaris. „Preeki un jautriba! Preeki un jautriba! Muhsu ſmaidoſis, mutulu ſeedonis ir klahit!“

Bet kruschtehw Kristofer ſehch nekustoschi us krehſta un neſaprot neka. Winsch nokar galvu us ſtingrajeem pirkſteem un ſapno par loſchu leetu un ſlawas osolu, kusch aug us kara lauka. Wina gara aju preefchä uſſeed roses un lauri, kureem mihligä ſeedona dalkuma naiv wajadfigs.

Lihri ſirds fahp par scho wezo, weentulo ſweschnieku, kusch ſehch nu Ekebi lawaleeri namä, bes pulkeem, bes ſemes, nekad nedſird neweenam ſawas dñmtenes walobas ſkanas, kura alga reis buhs tikai beſwahrdi kaps Brojas klufajos kapos. Ko winsch war darit, ka ir ehrglis, dñmis lai wajatu un nonahwetu.

O, kruschtehw Kristofer! Deesgan tu eſt lawaleeri namä ſehdejis un ſapnojis. Zelees, dser dñshwibas dñſirkoſcho wiſnu augſtä pilis! Sini tatschu, kruschtehw Kristofer, ka majoram ſchodeen ir peenahkuſe lehnischkiga wehſtule ar ſweedru walts ſeegeli. Ta ir rakſtita majoram, bet winas ſaturs atteezas us tevi. — Bik tu brihnischkis iſſlatees, laſdamä ſcho wehſtuli, tu — wezais laupitaju putnä! Ka tev eemirdſas azis, ka pajekas galwa! Tu redſi ſawa krahnta durvis wala lihds kahjai un wiſu pafauli brihwu ſauvu ſpharhu joneem lihds galam!

(Turpmak wehl.)

Dalchadi raksti.

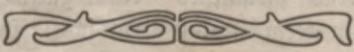
Brihnumi dabä. Par scho interesanto tematu dabas ſinatnifkais mehneschrakſis „Himmel und Erde“, ko ifsod Rolands Stuttgart, nodrukajis kahdu interefantu rakstu, no kura isnemam ſeloscho: „Brihnumis nenoteek pretrunä ar dabu, bet ar to, ko mehs par dabu ſinam,“ tee ir Augustina eevehrojamee wahrdi. Kas pirmatnes zilwekeem ifrahdijs un wehl tagadnes zilwekeem leekas buht brihnumis, peemehram warawihksna, tas preefch mums ſitkalifis notitums, kura zehloni pamatigi ſinami — pro-

tams ari mums ſinami tikai lihds ſinamäm robesham. Winpus ſchim robesham ari preefch mums ſahkas brihnumi. Mehs gan pamatigi pafihstam apſtahkus, sem kahdeem ſchis ſposchais ſoks parahdas, mehs ſinam, ka krihtofchäſ ſeetus lahſes zaur laufchanu un iſſaiſſchanu hältä gaisma teek ſadala ſrahſainäſ ſloſknäſ un ka ſchis krahſas iſſlaidrojamas zaur ſchlikbeam (transversaleem) gaismas wilkojumeem. Bet te nu ſahkas ari brihnumis preefch mums. Scho gaismas wiſu neſeis ir nemate-

rialais eters, kas eespeeschas it wiſu kermenu tufschās telpās. Schis eters nu ir tahds brihnischkīgs medijs, ir bes fwara, neredsams, ar teem wiſasakeem mikroflopeem neaiffneedsams, fisiologiskā ſinā tas gluschi bes roſibas un tomehr tam elektrikas, magnetikas un elastikas ihpaſchibas; tas ir nemateriels, bet nematerielais nelad newar buht nojauſchamibas preeſchmets, ta naw nekahda parahdiba, bet tomehr paſihstams no ſawa eespaida. Tomehr mums nemas naw jazet azis us debeſim, bet latru deenu pee galda waram apbrihnot kahdu neiffaidrotu dabas brihnemu, ko mums ſneids no redſes til weenkaſchā fahls. Mehš ſinam, kā ta zelas. Ja par ſakarſeto metaſko natrīju wada flora gaſi, tad attihſtas flora natrījs, muhsu fahls. Un tomehr, no tam iħſteni paſtahw wahramā fahls, mehš ari tagad wehl neſinam, neluhkojotees us ſħalakeem teoretiskeem un praktiskeem iſpehtijumeem. Waj tas naw brihnischki, ka diwas til ſweſchās weelas, kā natrījs, ſpoſch̄s kā dſelſs, noteiktam metalikam iħpaſchibam, un flors, ſaka, g iſ t i g a, nahwiga gaſe, kura leelā mehrā triht us zilwelu elpoſchana organem, ſaweenojas abas ſchinī fisiologiskā ſinā til ſwarigā, dabas faiſneeziā preeſch uſturas nepeezeſchamā un til wiſai noderigā weelā? Iſſinams ir tilai, pat pee ſchis gluschi weenkaſchās reakzijas, kā iħſtend buhtiba mums paleek no materijas un energijas noslehgta un brihnūms. Un peenemſim wehl tilai kristalisazijas notikumu! Gan pehdejā laikā zaur progresu pehtneezibā ſchi brihnūma robeschās tahtu paſlaſchinatas, tomehr tas ir un paleek wehl joſprojam. Neeeweħrojot ſinatnes attihſtibu, atteezotees us kristalisaziju, paleek wehl us preeſchu deesgan brihnischka un noslehpumaina. Noslehpumaini ſpehli kā koheſija (kermenu maſo daſinu eekschejs peewillſchanas ſpehli, wiñu kopsakars), adheſija (peekerschanas), maſu ahreja peewillſhana, kahdi ſinatnei wehl gluschi nepeeetami, ir kristalisazijai par paſmatu. Ja jau us jautajumu, kā zelas kristali, paleekam parada til daudſas atbildeſ, tad atbildot us jautajumu: kadehſ zelas, mums ſtaħjas zelā nepahrwahramas gruhtibas. Kadehſ wahramā fahls kristalisejas tħċetrlantigā ſiſtemā, ſalpeters rhombiſkā, gipſs monoklinā, wara witriols triklina ſiſtemā? To wehl neweens ſinatnu wihrs naw iſſinajis. Tomehr wiſbrihnischkīgali daba eerihlojuſe, lai paňahktu ſeedu un augu apaugloſchanos. Eſlatija, kā iſſinats dſiſch dabas noslehpums, lad tila peerahdits, kā bites un kahpuri wiſpahr iſpilda fehlias pahrneſchanas lomu pee apaugloſchanas. Lai peewilklu ſhos pavírſchos zeeminus, tam noder puķu fmarschās, kuras faſkaitija kahdas 500. Wehl us tahdeem attahlumeem, kur muhsu wiſfmalkafee analitifke un fisiologifke lihdsekti beidsas, kahpuri brihnischkīgee juhteku organi wehl reagē us ſinatu un fmarschu. Ari puķu jaunās krahſas tos peewilklu. Ta tad lihds tam dabas noslehpums bija atlahts, lad us-

duhras atkal us jauneem brihnumeem. Iſſinaja proti, ta kahpureem, peemeħram bitem ta paraſcha, pee ſaweeem paſtaigajumeem apzeemot tilai weenas un tas paſchā ſugas ſeedus. Apaugloſchanas nebuhtu eespehjama, ja kahpuri eegreestos pee daschadu ſugu ſeedem weenu pehz otrā. Kas gan noteek wiſas, darbigas bites ſmadſenu ſubtanž, lad ta iſejot ſalumos, apmeklē tilai weenu un tas paſchā ſugas ſtahdu ſeedus? Schimbrihscham tas mums brihnūms — warbuht, ka ari no ſchi noslehpuma nahkolne reiſi pajels plihwuru . . .

Pehrkonu negaifs tilko eesahzees, bet telegraſs jau wehſta behdigas ſinas par naħwi un nelaimi zaur ſibena ſphehreneem. Bil bresmigu poſtu ſibens war paſtrahdat, redſams no ſekofchā gadijuma, kas nemts no Dina (Digne) generalvikara Trankalwa (Trincalve) ſinojuma Parishes akademijai. Swehtdeen, 19. julijs 1819. Muſtje mahzitajs kā biſkapa komiſionars dewas us Schatafu, lai eewestu tur jaunu mahzitaju. Pee jauka laika projeckja ap pulkst. 10 preeſchpuſdeenas dewas us baſnizu. Tilko deewkalpoſchana bija eefahlus, lad bresmigs ſibens, paſwadits no trim wareneem pehrlona grahweeneem, eespehra baſnizā. Kahdam jaunam zilwelam, kas patlaban dſeedaja miſchās, grahmata tiſla iſrauta no rokam un wiſch paſjuta, kā apnemts no leefmam un peeppeests pee ſemes, kamehr ziti flahtesofchee iſbijuſchees behħsa aħra no baſnizas. Pehz iħfa laika dſeedatajs tomehr atſchilba no ſawa apduluma un pahrlezzinajas, kā tam nekahda laite naw notikuse. Wiſch apſkatijas nu ari pehz mahzitaja, kas bija ſtaħwejjs wiñam blaķus. Ar degofchām drehhem tas guleja pee ſemes un rahdijs buht nedfiħws, bet ari wiſch tāpat pehz diwām ſtundam atdabuja dſiħwibū. Tas bija dabujis peezaſ ſmagas bruhzes, kuras ſadſija tilai pehz wařak meħneſcheem. Tahlak tas ſlimoja ar beſmeegu un weena rola tam bija treekas nonemta. Kreħſls, us kura garidneeks pee altara bija fehdejjs, bija pilnigi faſtafdits un ſadrupinats. Tomehr ſchi biħstamā ſphehrena ſetax bija wehl dauds plaschakas un ſchaufmiġakas. Astonas personas baſnizā bija nogalinatas, kahda jauna meiſčha nomira jau otrā deenā no dabuteem ewainojuemeem un 82 baſnizeni bija dabujuschi wařak waj maſak ſmagus ewainojuamus. Baſniza bija pilna melnu duħmu. Kahds azuleezeneels redſeja trihs reiſ pehz laħrtas nokrihtam us ſahdſchas uguns maſas. Sibens bija traħpijis torna galu un aiffsweedis kruſtu kahdu tħċetrdesmit metrus taħlu kahdā kliniſchu ſchirkba; tahlak ſibens bija gaħjis zaur baſnizas welwi, ſadragajis kanzeli un atħażijs tad baſnizu pa diweem dſiſti iſpleħsteem zeleem. Weenas peħdas bija puſotra peħdas dſiſtas un platas un, zaur baſnizas muhi iſgħażuſħas, beidsas ſem, kamehr otrax tħappat dſiſtas no deewnama weda us mahzitaja fuhti. Tur wehl bija no galinats weens ſirgs un peezaſ aitas.



Apfskats.

Walsts domes darbiba.

Se h d i 28. a p r i l i wadija k n a s s W o l f k o n f k i s . Wispirms ka steidsamus peenehma diwus un atraidija weenu sihku likuma projektu, un tad pahrgahja **us projektu par normala atpuhtas laika noteikšchanu tirgonu kalpotajeem.**

H a f m a m e d o w s ussver, ka svehtdeenu atpuhtas sihku kristitee un nekristitee nostahdami weenlihdsigās teešibās. Muhamedaneem, kuru Kreewijā ir 20 milj, jakaui sihnet peektdeenas un sawi gada svehtki. To prafijumu atraudit nosihmetu pahrlahpt Visaugstako manifestu par tizibas brihwibū.

M a k l a k o w s kadetu wahrdā tura gazu runu, kurā peerahda, ka Kreewijā wehl naw lihgumu slehgšanas un komiju saweenibu dibinashanas brihwibas. Walstij paschaj jaunskremotees tirgonu kalpotaju apsardība, jo paschi tee nespēji sawas intereses aisslahwet. Kadeti aisslahwēs pee projekta laiščanas pa panteem trihs galvenos prinzipus: 8 stundu darba deenu 10 stundu weetā, kura komijus pahrewehrshot par tirdsneezibas maschinu; lai aiskawetu likuma pahrlahpschanu, jadod paschwaldibas eestahdem teešiba, nolikt latrai tirdsneezibas nosarei sawu laiku un tirdsneezibas weikali pa to laiku turami aisslehgiti, kamehr kalpotaji paeħd. (Kreifsee applaude.)

S u f c h o w s : nebuht neefmu pret komiju brihwibam, bet jaaislahw ari masturigo tirgotaju intereses, kuri speesti tirgotees pat 17 stundas deenā. Tadehk projekts naw peenemams, bet atdodams komiſijai, lai wehl pahrstrahdā tanī sihku, ka weikalus slehgiti netiktu rakstits preekschā, bet tikai aprobeshots kalpotaju darba ilgums.

P re e s t e r i s K k i m o w s (progr.): projekts naw peenemams, jo pehz pirmā panta wiſt pahrejee nebuht nenodrošina kalpotajeem atpuhtas laiku. Tikai ajs tautiskiem noluhiem progresisti balsos par pahreeschanu us laiščanu pa panteem, zeribā, ka isdoſees noteikt 12 stundu ilgu darba deenu ar 2 stundu ilgu pahrraukumu un svehtdeenās weikalus paivisam neatvehrt.

P a f l u d i n a d a m s pahrraukumu, preekschehdetajs luhds domneekus, peerunat sawus beedrus eerastees us seħdi, jo til masam skaitam pedalotees, seħdi noturet ir pret fids apsīnu.

K u s n e z o w s (foz.): eesneegtais likuma projekts nebuht nenodrošina kalpotajeem normalu atpuhtas laiku, bet ir winu interesem pat naidigs. Tadehk fozialdemokratu frakcija luhds projektu atraudit, aissrahdot, ka tirdsneezibas kalpotaji warēs peeteekoschi atpuhstees tikai eewedot astonu stundu ilgu darba deenu un 42 stundas ilgu nepahrrauktu atpuhtu ik nedekas. Likuma eetureschanu pahrraugama no kalpotaju paschu isweħleteem delegateem. (Kreifsee applaude).

D ſju b i n f k i s pahrmet strahdneku komiſijai, ka ta ne ar to neesot pahrlabojuse waldibas projektu. Lai paschesham panahstu apstahku uslaboschanos, jakaui komiſejem organizetees sawu intereschū aisslahwibas noluhi. Darba

grupa iſſtrahdajuse daschadus pahrlabojumus zeribā, ta dome tos peenems.

N i k o l a k i s ustura kadetu isteiktos prinzipus, atsaudamees us komiju fabeedribu atsinumeem; peezu miljonu komiju zeribas nepeewilt, ir domes fidsapfinas peenahkums.

K u t t l e r s (kad.) kritiſe 15. nov. uſa truhkumus; tee esot til leeli, ka laupot latru zeribu, fagaibit no ta laħdu labumu.

K a r j a k i n s (olt.) aissrahda us tirgonu un komiju atteezibam agrat un tagad un pretojas mehgina jumam, usstahdit winu starpā kahdus normalus noteikumus. Tirdsneeziba warēs usselt tilai tad, kād tirgotaji un winu kalpotaji fajutis intereschū kopibū un uſtizibū sawu starpā.

M a k f u d o w s wehl reis prasa preeksch muhamedaneem brihwibū, — svehtdeenu weetā sihnet peektdeenas.

P a r t f c h e w f k i s (polis), aissrahda us Wahzijas peemehru un prasa projekta dezentralisaziju. Newarot tatschu preeksch wiſas milsigās Kreewijas usstahdit weenadus noteikumus. Preeksch Polijas tas buhtu kotti nelabi. Apfklatijis tuwak atsewischlos pantus, runatajs weħlas, ka waldibai jaabalsta komiju organisešchanas arodnejziskās beedribās; jo tilai ar winu saweenibu lihdsdarbibu wareshot nodrošinat kalpotajeem normalu atpuhtu un pazelt tirdsneezibū un ruhypneezibū. (Kreifsee applaude.)

K o w a ħ e n k o I.: projektam janodrošchina komijeem normala atpuhta, bet newis jaaprobescho pate tirdsneeziba. Tadehk paschwaldibas eestahdem gan jaatstahj darba deenas faihſinashanas teešiba, bet newis teešiba, regulet weikalu atvehrschanas un slehgšanas laiku. Jawehlas gan darba laika faihſinashana preeksch masgadejeem un preeksch wiſeem tirdsneezibas kalpotajeem 2 mehnescħus ilgs atwakinajums latru gadu.

Molaſa steidsigu preeprafijumu no kadetu, darba grupas un fozialdemokratu puſes ministru padomes preekschneekam par Schoropanas pristawa Nemaldeſes un zitu polizistu nelikumigo riħzibū, pepspeštā kahrtā pedsenot no semneekiem atlihdsibas naudu preeksch knasa Amilachwari par mesħu jirſchanu un semes leetoschanu, pee kam semneekiem aż-nemti darba lopi, ispostitas ehlaſ un paschi tiluſchi pehrti, kamehr ajsbeħgħuschi mesħos.

G e g e t f c h o r i aisslahw steidsamibū, aissrahdidams, ka polizijsas nelikumigee darbi wehl turpinotees.

T i m o f c h k i n s tam pretojas; preeprafijums janodod komiſijai, lai mehnescħa laikā pahrbauda usrahditō falku pareiſib.

Balfojot ar 84 pret 71 balx atfihst preeprafijumu par steidsamu un ar redsamu wairakumu peenem ari paschu preeprafijumu.

G r a f s U w a r o w s wehl fuħdsas par riħzibas komiſiju, kura atneħmu se winam krehħlu par to, ka tas-iſtahjees no oktobristu partijas.

Wakara sehdē, plkst $\frac{1}{2}9$, sehdi wadija Schidlowfs. Turpinaja debates par 24. augustā išdoteem noteikumem.

Mākla kow's gandrihs stundu ilgā runā aizrahda, ka komīssija winsch nebalsojis par peeprafsjumu tapehz, ka noteikumu nenormalibū winsch redsot ne tur, kur peeprafsjums aizrahda. Ja muhsu walsts lāhtibū atsīhtu par neaprobeschotu monarchiju, tad tāhds peeprafsjums parvisam naw domajams (labee: pareisi). Beenigā eespehjamiba usstahtees pret peeprafsjumu, neaisskarot konstituziju, ir tad, kad atsīht noteikumus par weenlahrschu, Augstakās Waras minstreem dotu instrukziju. Ja leeta tāhda, tad peeprafsjums ir leeks, jo newar tatschu usstahtdit jautajumu, waj kungam un Keisharam ir teesiba dot saweem minstreem aizrahdijumus. Noteikumu nenormaliba bet gan pastahw eelsch tam, ka tee issludinati likumu krahjumi wišpahrejai eewehroshchani, un ka waldiba tos wiš neusskata par instrukziju. Gelsch tam ir stahwokta nopeetniba. Noteikumu iſdofschana stahw fakarā ar pehrā gadā, wehl agrak nepeeredseto notikumu, kad no waldibas iſstrahdats un eesneegts likuma projekts netika no Keisara Majestates apstiprīnats. (Labee trofchno.) Zītās semes waldiba buhtu pratuse aifstahwet sawu zeenu, bet pee mums ta israhdijs bes spehla un tīka uswareta. Tam sekoja newajadīgā noteikumu issludināschana, ar kureem waldiba pate fewi pahrmahza un kuri ir pilnigs peemineklis waldibas prinzipu truhkumam. (Kreisee applaudē.) Ministrū padomes preefschneels, runadams par 24. augusta noteikumeem, aiskehra tikai wišpahrejo politiku, bet nebuht nepastaidroja, kadehk waldiba atteizās no ta, ko ta agrak aifstahweja. Ir tāhdi wahrđi, kureus diwreis newar isrunat. Ministrū preefschneela wahrđeem bija nosīhme 3 gadi atpakał, kad atlaida pirmo domi, tagad teem naw wairš eespaida. Administratiwas issuhitschanas, preses noteikumi un nahwes fodi peerahda, ka pēz nemeeru apslahpeschanas pahraldiba top arveenu slittala un administrācija arween spehzigala. Ihsī fakot, ronas tāhda pahraldiba, no lāhdas waldiba atteizās 17. oktobri. Waldiba, kura isauguſe no kramolas, bes kramolas ari newar dīlhrot (kreisee applaudē). Kad tāhdas naw, tad to rada. Lā rihkodamās, waldiba nereds galvenās briesmas, ka tautas gars teek apspees un semē zēkas nemeera sajuhta. Kamehr tautas gars netiks fazilats, nebuhs mums ari stipras walsts. Nekad Kreewija wairak newehlas meera, ka tagad. Bet ir tikai wajadīgs, ka Kreewija sajustu, ka waldibai wina kalpo. Bet waldiba to naw sapratuse, tai naw zeribu. Kad zentrs gribes tāhdu waldibu pabalstīt, tad ari winsch to nepapsehs, bet tikai pats fewi apļahs ar kaunu un iſnihzīnas. (Ilgī aplauſt pa kreisi.)

Golobow's faka, ka dome naw nuhdelu fabrika, bet likumdoschanas templis, kur janāks ar svinibū. Tāhlač runatajs aizrahda, ka ir no leela swara issīnat oktobristu istureschanos pret konstituziju un pahraldibu. Tasot oktobristu programu un winu zentralas komitejas lehmumus, runatajs apgalwo, ka tā faultee pahreezinātē konstituzionalisti efot parlamentarīzma peekriteji un noleedsot pat-

waldibu. Runatajs nesaprot, ka oktobristi, starp kureem kambarlungi un zeremonijmeistari, warejuschi svehret Patwaldneekam un tagad aksal scho patwaldibu noleegt. (Applauſt pa labi.) Bet ja wadoschā zentra partija, — Golobow's turpina, — fastahw no weetejeem politisceem jh-nitajeem, tad lai wineem ir tīkdauds duhschās, ka atlāti pasazit daudsajeem freewu semneku wehletaju miljoneem, ka wini noleeds patwaldibu un zenschas pēz parlamētarīzma. (Applauſt pa labi.) Parahdat juhs fastahdito konstituziju tai leelajai freewu tautai, kura no senseneem laikeem ir sawa konstituzija, kas fastahw no trim wahrdēem: „Par tīzību, Baru un tehwiju.” (Applauſt pa labi.) Salat, waj tauta peekritis juhsu konstituzīhai. Bet atzerates, kungi, ka tauta jums neeedos to, ko juhs isdariseet ar winas konstituziju. Pareistīzību juhs pasemojāt, nostahdot to lihdsas zītām tīzībam. Tehwiju juhs tautai atnemāt, zenschotes isplatit lošmopolīsmu un atstumt semes fainneekus, semneekus otrā weetā. Kas atteezas us wišas Kreewijas Patwaldneeku, tad juhs neween gribat aifslahet wina patwaldibu, bet wehlatees wehl peespeest wiši svehret. Mani un daudsus zītūs domneekus wehletaji pawadot lihdsā aifstahwet muhsu gadu ūmteau dīshves pamatus. Muhsu preefschehdetajs, Aiskrahzes kasatu pēz-nahzejs, atbildeja: „Kasaku spehls nepadodas, wehl ir pulwers ragos!” Es weenmehr peedereju newis pee otobristeem, bet pee wiši lihdsagājeem, bet mehs tur uduhramees us kompromīsmu un iswairishanos. Tagad jabisītas, ka nerodas fāistuti Andreji, kas par polu muižneezes ūmaiđu war pahdot tehwiju, war palikt par nedewejeem deht Eiropas iſfahrtnes. (Labee trofchnaini applaudē.) Rehlinajatees ar wehletajeem, bet nepahrektīnajatees. Atzerates, ka ir wehstures un ūbeedribas teesa. Sargatees, ka ūpreedums neisnahk pahral bahrgs, ka oktobristi nepaleek par lamu wahrdu. (Labee ūariho Golobowam trofchnanu, ilgu owaziju.)

Grafs Uwarow's: Golobowa wahrđeem buhtu bijuse kāhda wehrtiba, ja tee buhtu issfaziti trihs gadus agrak. Tagad tee tikai norahda, ka daudsu politiſķa apfina ūagrofījus. (Troknijs pa labi.) Uwarow's, par greeſees pret labajeem, turpina: „Us wineem tas neīmejas; wiši ir lihdsīgi agrakeem weenteſcheem, kas teiza: „Lai īhnīsch ir pahraldneels, — mehs aij wiša mūguras wareſim paſtrahdat ūawus neglihtos darbiņus.” (Stiprs troknijs pa labi. Sauzeeni: „Mēlkulis! Negehīls! Nos! Naw zeenīgs!”) Preefschēħdetajs ūwāua un ūsaizina labos apmeirinatees, jo grafs winam pāstaidrojus, ka winsch tos ne par ko negodigu naw apwainojis. Uwarow's: Waldibas politiſķa apfina pahrgrossījus. Waldiba ari tagad welti puhlas eeguht atbalstu pee labajeem, bet kād beidsot waldiba to panahks, tad tai nahlsees aiseet. (Applauſt pa kreisi.)

Bulats darba grupas wahrđā eesneeds pahrejas formulu, kura līkts preefschā atsīht ministrū padomes preefschehdetaja pāstaidrojumus par pilnīgi nepeeteekoscheem.

Debates pabeigtas. Referents atbild wiſeem preinekeem un aizrahda, ka komīssija atraidījuse peeprafsjumu,

tadehk la atsinuse, la 24. augusta noteikumi saskan ar pamata likumeem. Ja israhdischotees, la tos peemehro nelikumigi, tad wareshot eesneegt peeprafsjumu. Wehla laika deht referenta paskaaidrojuma beigu daku atleet lihds nahkofschai sehdei.

O b r a s z o w s personigā leetā atbild Maklakowam un saka, la waldibu newarot apwainot par nahwes fodeem, jo tikai ar stingreem lihdselkeem warot nowehrst atswabinaschanas kustibas bruneeku noseedfigo darbu. Pat Italijs, tad waldiba pawehlejuse noschaut us weetas tos, kas aplaupa Meſinas semes trihžē bojā gahjucho lihkus, wiſi, neisnemot sozialdemokratus, apsweikuschi scho pawehli. (Trofnsis kreisajā puſē. Sauzeeni: „Meli!“ Data kreifo aiseet no fehchu sahles. Labeet trofchnodami applaudē Obraszowam.)

Nahkofschā sehde 30. aprili.

Laufaimneezibas beedribu goda diplomi.
Semkopibas ministrija issuhjtijuse wiſam laufaimneezibas beedribam zirkularu, kura ajsrahda, la schis beedribas pepsprech sawās iſſtahdēs la augstako godalgu goda diplomus jeb Grand Prix ar walsts ehrigli us diploma. Tā la walsts ehrigli war leetot tikai tahdas beedribas, firmas u. t. t. kurem us to ir dota ſewiſchka attauja un likumos par laufaimneezibas iſſtahdem naw paredseti nekahdi goda diplomi, bet weenigi ſelkt, fu dr ab a un b r o n f a s m e d a t i un uſſlawas jeb atſinibas raksti, tad goda diplomus naw brihw iſſneegt neweenā iſſtahdē.

Rujenē ar 1. maju eesahzis isnahlt jauns laufaimneezibas un mahjrūhpneezibas mehnesccha ſchurnals „Darbs“, kuru iſdod Rujenes semkopibas beedriba un kreu wada agronomis A. Alberings. Jaunais ſchurnals ir stipri masaks par „Semkopi“ un pat masaks par „Baltijas Laufaimneelu“. Winā atrodam ſtarp zitu ſekofchus garakus rakstus: „Darbs un ſiniba“ no P. Dahbola, „Waj un kā janosaufina?“ no Jahnā Aspera, „Linruhpneeziba“ no E. Oscha; ihsakus: „Nekarvejatees iſſeht kālija 30% fahli“, „Neſehjat neſortetu fehku“, „Neſehdjajat zahkeem putraimus“, tad „Iſ beedribu dīshwes“, kur eewehrota ſchoreis gan tikai Rujenes beedribu dīshwe, bet jadomā, la jaunais ſchurnals turpmak eewehros ari zitas beedribas. No rakstu wirſralsteem un to fatura jaſpreſch, la Rujenē isnahkofchais jaunais ſchurnals „Darbs“ grib zenſees ſtaigat pa Baltijas Laufaimneezibas beedribas organa „Semes“ telam un buht praktiſks, ſneegt ihsus, praktiſka fatura rakstus. Ja tā, tad mums jalonstāte, la „Darbs“ ſchā ſinā ne tuvu ne „Semkopja“. Ja kas jauns isnahlt, tad tam, jadomā, buhtu jaispilda kahds truhſtoschs robs, jabuht kahdā ſinā pahrakam par jau paſtahwoſcho. Par „Darba“ pirmo numuru ta ſazit newar. Leeluma ſinā „Darbs“ ſtahw tahtu pakat „Semkopim“ un rakstu praktiſuma ſinā foti tahtu „Semei“. Praktiſkai pamahzbai nodomatee ar A. A. (laikam paſcha redaktora) apſihmetee raksti ir pahrak pawiſchi un nepraktiſki un, redſams, naht no nepeedſhwojuſcha teoretika un ne praktiſka ſemkopja puſes. Tā beſ kahdas iſwehles kaiſit kālija 30% fahli us ahbolina laukeem, la to eeteiz „Darba“ A. A. lgs, war dauds gadijumos buht tas pats, kas ſemē noſweeſt naudu. Ir Baltija tahdas mahla ſemes, kuras til bagatas ar kāliju, la kālini waj kālija 30% fahli us wiſam wari ſeht, zik gribi, un tas us raschu nedaris nekahda eespaida. Ja nu tahdu ſemu ſemkopji pehz A. A. padoma beſ la tahtak kaiſis til kālini waj kālija 30% fahlus, tad tee naudu noſweedis la ſemē. Mahla ſemes wiſpahri bagatas ar

kāliju, mahla ſemes kāliju ſeht tapehz der tikai pehz eepreelfchejas iſmehginaſchanas (us kahdā puhrweetam) waj kālijs jel mas dara kahdu eespaidu reſp. waj tas atmaksajas. Weeglakas ſemes kāliju turpretim gan war ſeht beſ eepreelfchejas kālija deriguma iſmehginaſchanas, jo weeglas ſemes wiſpahri nabagas ar kāliju. — Bereſim, la „Darbs“ laboſees, ar laiku kluhs pilnigaks un nebuhs leeks.

No Ghdoles. Laftaji wehl atzereſees par ſwehriftſlepklawibū, kura pagahjuſchā gada rudenī tīla paſtrohdata Ghdoles muſchias kālpu mahjās Swihnos. Minetā deena, pulſt. 10 wakarā, tur bij aismiguse, ſawā gultā noschraugta, kālpa ſeewa Marija Mahlin. Slepklawa ſawu upuri bij apſtrahdajis ſchauſmigā kārtā: neween rihkle bij tā ſaſchraugta, la aſniſ pluhduſchas pa muti, bet ari kruhtis bija eelaustas un eelschas maitatas. Japeeſhīmē wehl, la nelaikē bij atraduſes pehdejos gruhtneezibas mehnecchos. Notikuma natiſ iſtabā bij atraduſes beſ nelaimigās Marijas Mahlin weenigi wehl winas wihra mahte Bille Mahlin, kura otrā rihtā wehſtijuse kaimineem, la winas jaunawa eſot nomiruse, un mekleja pahtarneeku, tā la lai pehz pahris deenam waretu nelaiki apbedit. Beſ tam wihra mahte pati nogahjuſe ari polizijai paſtnot, la winas jaunawa mirufe peepeschā nahwē. Kad polizija eeradās lihki apſlatit, tad israhdijs, la nelaikē naw wiſ mirufe, bet noschraugta, la ari zitadi wiſ winas kermenis breeſmigā kārtā ſakroploſ. Mahju pahrmeklejot atrada iſtabas behninos aij ſpahres aifbahstu aſnainu palagu un ſeeveetess krellu, kurus kaimineenes poſina par nelaikēs wekas gaſbaleem: tos ſlepklawa bij nowahkis pee malas, bet lihkim usgehrbis ſkaidru krellu, la ari us gultas uſlalhjis zitu, ſkaidru palagu, lai iſſkatitos, itka nelaimiga buhtu mirufe dabiflā nahwē. Aifdomas krita us wihra mahti, ſewiſchki ari wehl jo tadehk, la wiſeem kaimineem bij labi ſinams, zik leelā mehrā wiſa ar nelaiki wedellu newarejuse ſaſhwhot: gahnijusčas un plehſuſčas waj ikdeenas. Vibra mahti, 60 gadus wezo Ghdoles pagasta ſemneesi Billi Mahlin ari apeetinaja un pret wiſ ſinā ſila uſſahkta iſmeleſchana. Ne iſmekleſchana teefneſim eepreelfchejā iſmeleſchana, ne ari Leepajas apgabala teefas delegaſijas prelefchā, kura ſchinis deenās bij eeraduſes Kuldīga un ſcho leetu iſteſaja, apſuhdſetā par wainigu neaſinās. Peerahdijumi tomehr bij pret wiſ ſinā ſila ſwarigi, la nekahda leegſchana neka nelihdeſja un apſuhdſeto noteſeſja us 15 gadeem pee ſpайдu darbeem.

„R. A.“

Janis Nosenthals, muſhu eewehrojamatais portretiſis, atſlahjis Dalgava ſawu jaunako g le ſ n u i ſ ſ t a h d i. Glesnas iſſtahditas Kurſemes muſchneezibas kubā, Katrinas eelā. Turpmak rakſiſm par ſcho mahkſlas iſſtahdi tuwat.

Jaunajā Rīgas teatrī (Romanowa eelā Nr. 25) trefchdeen, 13. majā, wakarā par paſeminatām zenam buhs kora benefiti, turai israudſita Friedricha Schillera brihwiſas drama „Wilhelms Tell“, turu tulkojis J. Rainis. Schi buhs pehdejā israhde ſchinī ſeſonā.

Kweechu ſagti. Rīgas pirmās gildes tirgotajam Aleksandram Liwſchinam 1909. gadā paſtahwigi ſagta labiba, wiſwairak kweechi, tos pahriwedot no ſtazijas us noliktawu. Sagli tikai pehz kahdu laika nejauschī ſeekerti 12. now. Lee israhdijs par Jaun-Raunas pag. 26 g. w. Rudolſu Blitschu, Ungurmuiſchā ſpag. 38 g. w. Jahnī Smelinu un Dobeles — 30 g. w. Augusti Noku. Rīgas apgabaleeſa 29. aprili noteſeſja Blitschu — us 2 gadeem 6 mehn, noſeedſneeku pahrmahzischanas nodatās, bet Smelinu un Noku — zeetumā, pirmo us 6 un pehdejo us 5 mehn.

„S. D. L.“

62 gadus wezs diwu seewu wihrs. 29. aprīlī
Rīgas apgabalteesa Valkā isteefaja leetu pret 62 g. wezo
Pālsmānes pagasta Dāvidu Sebri par to, ka, būhdams
prezejees, winsch 13. novembrī 1905. g. Pālsmānes pareis-
tīzīgo bāsnīzā līzees otreis falaulatees ar 38 g. wezo
Alwini Silin. Wezis stahstija, ta winsch 1876. g. gan
esot apprezejees ar kādī Karlini Kirul, ar kuru winam
bijuschi 9 behrni, bet ta jau kopsch 13 gadeem winu at-
stahjuše un aīsgahjuše zitur dīshwot. Winsch ari eesneedīs
konfistorijai lubgumu deht laulības schķiršanas un do-
majis, ka tas jau notizis. Ieefa apsuhdseto attaisnoja.

„J. D. L.“

Neschehliga mihlakā. „L.“ raksta: Kādā mahjā
Awotu eelā jau ilgatu laiku kopsch fatizigi un mihlī dīsh-
woja wezmahte Eda B., 38 gadus weza, un 28 gadus
wezais monteers Karlis S. Pēbdejā laikā tomehr B. bija
palikuše uſ sawu mihlako greisīrdiga un schahdā gara
stahwolli wina pastrahdajuſe pē Š. wiſai neschehligu
nedarbu; nakti gutot wina to kastrejuſe. Salropkoto
jaunelli aīsgahdaja uſ slimnizu, bet pret B. usſahkta iſ-
mekleschana.

Leeta par wezenes nogalināschanu. 29. sept.
uſ juhras kraſta Pernawā, usgahja nogalinatu 55 g. w.
tirgus seewu Annu Tarlap. Schi Tarlap wiſpahr weduse
netiku dīshwi un ari tai deenā schuhpojuse kopsch ar brah-
leem Dineem pa wairaleem Pernawas labakeem. Wakārā
Jekabs Dina wezeni aīswilinajis uſ juhymalu, kur tad
krumos pahrgreeſis winai ar naſi rihli un nolaupijis tai
ap 20 rbt. Rīgas apgabalteesa 28. aprīlī Pernawā winu
noteefaja uſ 15 gadeem pē ſpādu darbeem, atnemot wiſas
teefības.

„J. D. L.“

No Jahnischkeem. Pee kādī ūcheenes pah-
tikuscha eedīshwotaja nesen atpakaſ eebrutuschi nakti diwi
ar balteem ūgeem aptinuſchees laupitaji un noprāſjuſchi
tam, lai atdodot naidu, ja negribot mirt, jo wini esot —
wina nahwes. Bagatneeks, līldamees buht gataws uſ
peepraſjuma iſpildiſchanu, ūhžis pa ūalteem loschnat un
mellet naidu, bet pee tam wiſā ūlūbā panehmis rewol-
weri un — abas „nahwes“ noschahwīs. „Dſ. W.“

Peterburgā, 7. majā. Kā „Netsch“ ūno, tad wairs
naw to baiditees, ta likuma projekts par ūemſtu eewe-
ſchanu reetumu gubernās tīls atraidits, pahrejot uſ zauri
luhkoſchanu pa punkteem. Oktobristi nolehmuschi ūnamā
mehrā ūekahptees waldbai un nazionalisteem. Bet ne
waldbi, ne nazionalistus ūchi ūekahpſchanas neapmeerinot.
Tadehk jautajums buhs jaīſchkar walsts padomei. Labee
esot nolehmuschi balsot par pahreju uſ likuma projekta zauri
luhkoſchanu pa punkteem; ta ta likuma projekta likenis
atkarajas no winu balsim, tad wini negrib, ta winus
waretu apwainot par to, ta wini pahrejuschees un iſ-
gahuschi zauri reetumu gubernu ūemſtas. Bet ja okto-
bristi tīl tāhlu neukeahpſees, ta likuma projekts naw
peenemams, tad wini balsos pret wiſu projektu un tas
tīls atraidits. Debates pee likuma projekta peeteitufchees
pawisam 59. No Baltijas deputateem peeteizees tīlai
Dr. Preedkalns, kaut gan ūchim jautajumam tuws
ſakars ar nahkoſcho ūemſtu eeweſchanu Baltijā.

Warschawā, 6. majā. Apzeetinats grafs Bogdans
Ronkers, kuru apwaino, ta nokawis ūlēlē ūchanowſti,
lai pats paliku par kādī ūlelī ūmantojuma weenigo
likumigo mantineelu. Sagaidami interesanti atklahjumi iſ
weetejās aristokratijas dīshwes.

**3 proz. muīschneefu agrarbankas premiju
bileſchu iſloſeſchanā** 500 rbt. winnisti krita uſ
schahdām ūerijam un numureem:

| Ser. Nr. |
|----------|----------|----------|----------|----------|
| 30 03 | 3012 34 | 6175 12 | 9622 48 | 12818 28 |
| 31 22 | 3035 43 | 6294 48 | 9812 42 | 12974 43 |
| 57 16 | 3047 47 | 6406 50 | 9913 06 | 13048 30 |
| 96 06 | 3198 36 | 6422 34 | 9959 42 | 13257 12 |
| 111 26 | 3201 32 | 6474 12 | 9979 31 | 13259 19 |
| 171 28 | 3215 04 | 6664 39 | 10010 46 | 13298 29 |
| 176 27 | 3272 30 | 6695 17 | 10026 44 | 13306 50 |
| 237 24 | 3325 47 | 6695 81 | 10035 48 | 13337 40 |
| 280 28 | 3332 29 | 6790 05 | 10080 06 | 13419 38 |
| 323 44 | 3338 05 | 6837 30 | 10084 43 | 13507 10 |
| 349 43 | 3501 29 | 6857 10 | 10378 18 | 13632 19 |
| 416 25 | 3707 21 | 6867 40 | 10416 13 | 13704 21 |
| 494 32 | 3747 15 | 6934 08 | 10451 13 | 13754 32 |
| 566 01 | 3786 24 | 6940 33 | 10487 13 | 13815 19 |
| 606 18 | 3790 14 | 7069 27 | 10520 46 | 13875 32 |
| 629 44 | 3846 31 | 7072 33 | 10704 47 | 13909 20 |
| 657 14 | 3850 29 | 7172 02 | 10787 38 | 13953 31 |
| 676 45 | 4067 47 | 7180 49 | 10855 26 | 13979 10 |
| 689 20 | 4126 24 | 7250 19 | 11110 03 | 14057 25 |
| 887 40 | 4205 31 | 7275 11 | 11144 47 | 14192 05 |
| 966 42 | 4250 03 | 7419 35 | 11161 35 | 14235 16 |
| 1095 47 | 4265 37 | 7435 09 | 11164 07 | 14242 09 |
| 1118 11 | 4307 08 | 7458 19 | 11188 06 | 14538 10 |
| 1119 11 | 4310 02 | 7531 39 | 11210 03 | 14565 27 |
| 1130 46 | 4338 13 | 7617 30 | 11289 17 | 14609 04 |
| 1236 49 | 4478 18 | 7877 43 | 11314 49 | 14621 24 |
| 1284 40 | 4596 21 | 7905 12 | 11336 03 | 17681 20 |
| 1290 01 | 4788 32 | 7958 01 | 11360 37 | 14708 13 |
| 1301 06 | 4842 02 | 8007 19 | 11438 27 | 14719 27 |
| 1306 03 | 4936 29 | 8007 29 | 11443 43 | 14739 26 |
| 1345 02 | 4994 12 | 8246 20 | 11489 38 | 14757 43 |
| 1364 20 | 4994 35 | 8286 46 | 11634 40 | 14852 11 |
| 1477 40 | 5077 41 | 8443 18 | 11640 42 | 14884 30 |
| 1571 23 | 5091 38 | 8553 40 | 11709 04 | 14901 35 |
| 1588 01 | 5127 15 | 8616 44 | 11732 10 | 14920 31 |
| 1765 27 | 5144 08 | 8749 44 | 12002 25 | 15087 33 |
| 1916 05 | 5145 26 | 8769 40 | 12028 20 | 15213 44 |
| 1944 15 | 5189 04 | 8800 15 | 12060 35 | 15222 47 |
| 2027 46 | 5267 28 | 8800 32 | 12061 12 | 15250 28 |
| 2076 31 | 5367 27 | 8802 16 | 12167 40 | 15264 14 |
| 2082 03 | 5405 24 | 8937 28 | 12196 32 | 15284 22 |
| 2141 13 | 5515 43 | 8975 16 | 12208 38 | 15385 20 |
| 2409 11 | 5551 17 | 9042 30 | 12257 14 | 15540 35 |
| 2410 09 | 5664 14 | 9072 33 | 12264 02 | 15544 08 |
| 2426 17 | 5712 48 | 9164 03 | 12367 31 | 15702 35 |
| 2548 32 | 5718 45 | 9211 42 | 12459 28 | 15718 09 |
| 2790 44 | 5781 01 | 9235 38 | 12529 26 | 15729 04 |
| 2834 47 | 5885 13 | 9296 20 | 12546 20 | 15735 25 |
| 2859 25 | 5941 17 | 9436 04 | 12559 16 | 15868 22 |
| 2908 31 | 5975 40 | 9487 33 | 12560 39 | 15869 06 |
| 2920 41 | 6051 21 | 9525 32 | 12611 16 | 15904 05 |
| 2967 13 | 6066 44 | 9613 10 | 12759 14 | 15971 37 |

Kopā 300 winnesti 600,000 rbt. wehrtibā.

Amortisetas ūchim ūchahdas ūerijas:

17	1160	2474	3342	4341	4995	5664
24	1246	2553	3462	4343	5045	5669
227	1449	2614	3594	4352	5063	5694
237	1484	2837	3732	4379	5104	5701
279	1918	2857	3808	4400	5107	5858
397	1929	2884	3865	4493	5145	5899
466	1986	2960	3964	4616	5180	5910
506	2121	3017	3999	4664	5235	5934
760	2186	3018	4039	4707	5241	5982
978	2414	3022	4280	4778	5614	6074
982	2470	3166	4281	4804	5620	6099
1104	2473	3179	4284	4927	5661	6213

6285	7831	8732	10602	12507	13435	14475
6481	7845	8793	10614	12523	13470	14515
6598	7853	9007	10880	12594	13478	14579
6644	7867	9142	10911	12621	13501	14726
6684	7899	9202	11022	12714	13507	14903
6745	7921	9355	11285	12721	13508	14943
6893	7943	9408	11400	12761	13529	15065
6940	7945	9737	11554	12916	13547	15076
7144	7984	9764	11567	13017	13616	15177
7152	7987	9801	11595	13060	13647	15253
7248	8068	9814	11762	13080	13740	15376
7223	8141	10041	11880	13206	13750	15630
7401	8255	10123	12004	13229	13870	15759
7429	8390	10248	12069	13339	13982	15769
7569	8478	10362	12107	13374	14311	15805
7715	8520	10410	12189	13380	14329	15806
7744	8534	10467	12428	13402	14395	15808
7771	8554	10600	12469	13424	14450	15810

Kopā 210 serijas (10,500 Nr.) 1,417,500 r. wehrtibā.

Ahrsemes.

Haleja kometas „breesmas“ pagahjuščas. Pastardeena, ture daudsi ar bailem gaidija, naw peenahkuſe. Ja Haleja kometas aste teefcham ir bijuſe til gara, kā to apgalwoja Austrijas un Italijas astronomi, tad seme iſgahja zaur wiāu 6. majā plst. 4—6 no ribta, bes ka mehš to manijām, bes ka nowehrojām kaut kahdas ſewiſchcas parahdibas. Pebz angļu astronomu domam, tūpretim, aste winai ſchoreiſ nemas nebija til gara, lai ſueegtos lihds ſemei, tā ka mums buhtu zaur winu jaet. Bet gaidita ſchi ſemes zaur-eefchana tīta wiſur ar jo leelu ſinkahribu, uſtraukumu, ja pat ar bailem no paſtara deenās. Šewiſchki leelas bailes ir bijuſchcas ſemēs, kuraſ wehl walda mahntiziba. Tā no Madrides ſino, ka wiſas Spanijas eedſhwotaji ſagaidjuſchi kometu ar leelām ſchaufmam. Maltiſ laudis negulejuſchi, bet kā ſahdchās, tā ari piltēhtās pulzejuſchees uſ eelam, lai ſagaiditu paſtaules galu ar Antikristia atnahlfchanu. Baſnīžās noturetas deewalpoſchanas bes pahrtraukuma un laudis luhgufchi, gawejuſchi, ſuhdſejufchi grehkus un baudi-juſchi fw. wakarīnu. Aſi bailem no paſtaules bojā eefchanas ſtipri pawairojees paſchleyklanibū ſkaitis, bet ſewiſchki tumſhee kalmu eedſhwotaji ſagaidjuſchi kometu ar ahr-prahtigām bailem. No Teheranas ſinoja, ka no Haleja kometas eedſhwotaji ſagaidot breesmas. Wiſi basari tituſchi ſlebgti, eedſhwotaji bareem ajsbraukufchi no Teheranas un dewuſchees uſ Schach-Abdul-Asīma moſcheju, lai tur ſee ſwehto ſapeem iſluhgtos dwehſelu glahbiņu ſew un ſavejeem. Scho uſtraukumu un bailes wehl pawairojis negaifs, tursch eefahzis ploſitees. Ari Austrījā un Italijā waldījis uſ-trautums ſewiſchki ſtarp lauku eedſhwotajeem. No giſtīgām gaſem baididamees daudsi eegahdajuſchees ſkahbekli. Bijuſchi ari wairaki paſchnahwibas gadijumi aif bailem, bet daudsi ſenneeki, baididamees no paſtara deenās, iſpahrdeuſchi wiſu ſawu mantu un nodewuſchees ſchuypibai. No Ber-lines ſino 18. (5.) majā: „Schodeen wiſa Wahzija no-darbojas ar Haleja kometas ſagaidiſchanu. Lai kometu waretu labak nowehrot, tad daudsi astronomi paſtelas ar gaifa ſugeem gaifsā. Šinatnu wiſru atſaukmes, lai gan ir apmeerinajofchais, tomehr neſaetetas weena ar otru un berlineefchi gatawojas pawadit besmeega nakti. Pee ween-lahrcsheem ſautineem eewehrojams uſtraukums.“ Parisē, 18. (5.) majā. Laikraſti paſpilditi ar ſinojuemeem par kometu un ſobojas, la nakhloſchos numurus iſdoschot pebz paſtaules bojā eefchanas. Wairakās Franzijsas un Wahzijas piltēhtās polizijs dewuſe atlauju ſagaidit paſtaules bojā eefchana ar daſchadu iſpreeu ſarihloſchanu, tur tad ari dſeh-

rufchi un dſeedajuschi gaſidami, tad nahls pehdejaſ brihdis, bet, protams, nela zita naw ſagaidejuſchi, kā nejaukas pagiras. Par ſemes iſeefchanu zaur Haleja kometas aſt paſh-stamais Peterburgas astronomijas profesors Glænenaps rakſta: „Komete ir aifgahjuſe garam, bet nekas launs ar ſemi naw notižis, gaifs naw tiziſ apweltits ar na-wigām gaſem, zilweze naw gahjuſe bojā, pat zeetufe ne. Iſi wiſeem neſlaitameem praweetojuemeem neiveens pats naw peepildiees. Pat uſ laiku kometu naw atſahjuſe ne-kaħda eefpaida. Daſchi bija paregojuſchi karſtumu, bet pirms gaidamas iſſchkiroſchās deenās temperatura pat eevehrojami krita. Beidsot daſchi bija paregojuſchi kri-huſchu ſwaigſchau leetu, bet ari ſchis praweetojuums ne-peepildijas. Bet tas wehl nan wiſs, naw wehl wiſa wiſchanās; astronomi, kuri wiſwairak gaidija uſ kometu, ari tee netiſ ween nenowehrojā nelaħdu paraħdibu ne debesu telpā, ne ſemes atmosferā, bet — pat neredjeja kometu.“ Un nu, kur paſtaule wehl naw gahjuſe bojā, wiſs, kā ſenak, eet paſto, dabifko gaitu. Biſwels pa wezam eeniħt zilvelu, ſpehzigakais kalpina wahjako, leelās tautas ap-ſpeesch maſaſas. Spehku, waru pa wezam noſtaħda augħtak par teesu un taſfnibu. Gan ſchur tur paſtelas baſiſ pa labu taſfnibai, par labu ap-ſpeſtajeem, bet iħiſ ir baſiſ tuſknessi, par kum ſpebzigajee tilai paſmiħn kā par idealu nelgu eedomam. Wiſi lokas tilai waras preelfschā. „R. Sl.“ ſino, ka italeſchhu deputatu palatas preelfschehdetajis fanehmis ſchahdu rakſtu preelfsch peesuhtifchanas walts domes preelfschehdetajam: „Apalſchā paralſtijuschees Italijs parlamenta lozelli iſſala ſirniġu wehleſchanos, lai walts dome uſturetu ſomija wehſturisko kahrtibu. Scho wehleſchanos iſſalam godateem walts domes lozelkeem, gribedami iſteitl solidaritati un ſimpatijs nazionalam prinzipam.“ Šeko 45 paralſti, to ſtarpa Barzalaja, Enriko Ferri, Morgara u. t. t. Bet waſ Italijas tautas weet-neeku nama baſiſ buhs zitads panahlums kā angļu un zitū tautas weetneeku namu protestem, par to dibinati jaſchaubas. — Politiflo debeschu apwahrlniſ ūtawojos auſtrumos paħraf ſatumiſ, apmazzees draudoscheem mah-koneem. Dimpis **Albanija** turpinas. No Saloniķos ſino, ka uſ Drenizas kalneem, kui jau daſchi tuħkſtoſchi albanu ſapulzejufchees, ſteiħſotees taħħali 15,000 alban, kuri labi apbrunoti un apgħaydati ar munizju. Sagai-damas nopeetnas taujas. Turku waldbas kara ſpeħħi fadalits diwās daħlas. Weena dala, 23 bataljoni ſtaħw Feriſo-witschā un otrā pret Mitrovizu. Trapeſundas un Erse-rumas apgħablos eefaulti reſervisti. Uſchernolowas pahr-jeu alban gallegi atſahjuſchi un to apfarga 6 bataljoni turku infanterijas. Turku wadoni weħħlas iſlighſchanu ar albanem. — **Kretas** tautas weetneeku namā Beniſeloff 17. (4.) majā liziſ ſpeħħi deputatu namam faras mi-niſtrijs programu, kura ſtarp zitū praſa no leelwalstim Kretas ſaweenofchanas atſihħschānū ar Grekkiju. Tai paſchā deenā ari Kretas waldbiba ſweħrejuſe uſtizibū Grekkijas karalim. Turzija tadeht leels uſtraukums. Turku flote jau aiffuhtita uſ Karpatas falu, Kretas tuwumā, un gaidot uſ taħħali paħewli. Tauta praſot ſtingru uſtahħschanos pret Grekkiju un kara ſpeħħa fuhtifchanu uſ robeschu. Jaunturki zensħoħees apmeerinat uſtraukumu ar apfoli-jumeem, kā waldbiba darifhot wiſu, kā ſpeħħjams, jo Kretas jautajmu Turzija uſflaqot par faras dſiħħibas jautajmu.

No Sofijas ſino, ka makedoneefchi mahzotees wiſu **Bulgarijas** waldbas wiħreem tos uſaizinadami, iſleetot tagadejos Turzijas apstaħħlu un ſahħt ar **Turziju** kara. Bulgarijas waldbas wiħri makedoneefchi wehleſchanos ari grreibuſchi eewehrot un jau karalim Ferdinandam likuſchi preelfschā iſleetot tagadejo Turzijas wahjo ſtaħwolli preelfsch

Bulgarijas waras nodibinaschanas **Makedonija**, bet karalis Ferdinands isteizes wehl preeskch meera. — „Bosische Zeitung“ rafita, ka drihsūmā sagaidams freewu-japanu lihgums par Korejas atkaribu no Japanas. Kreevija peelaidis, ka Japana sawos tirdsneezibas lihgumos eewed teikumu: „Derigs preeskch Japanas un winas prōvinzes Korejas.“

Parīzē, 19. (6.) majā. Wākar sche nomira 89. muhscha gadā Pauline Wiardo-Garfia, nelaika flāvenā kreewu rafstneeka Turgeneva ilggadejā draudsene un mihtakā. Pats Turgenews nomira, ka finams, 27 gadus atpaka.

Kapshtate, 21. (8.) majā. Lihdschīnejs Trans-walas kolonijas ministru preeskchneeks Luijs Vota dabuja no jaundā generalgubernatora lorda Herberta Gladstona us-alzīnajumu, fastahdit Deenwid-Afrikas Sabeedroto Walstju pirmo ministru kabinetu.

Nujorkā, 21. (8.) majā. Oglu rāktuwēs Ilinojas walsti streito 75,000 ogkratši.

— R o s t a = R i f ā, kā ari daschās zitās Amerikas salās, bijuse stipra semes trihze, saweenota ar leeolem juhrs us-pluhdumeem. D a u d ū z i l w e k u d s i h w i b a s g a h = j u f c a s b o j ā. Materialee saudejumi leeli.

Berlinē, 21. (8.) majā. Prūsijas fungu nams ar 127 pret 82 balsim peenehma otrā lažīnumā jauno wehleschanas likumu.

Wīne, 21. (8.) majā. No Pola pilsehtas fino, ka tureenes obserwatorijas aparati rahdijuschi leelu satrīzīnumu pēc wīseem elementeem pa to laiku, tamehr semē gahju se zaur kometas asti.

Kopenhagenā, 21. (8.) majā. Danu tautas weet-neku wehleschanās no wīseem 114 wehleschanas eezirkneem isnahkums finams par 101 eezirkni; eeweheleti 57 saweenotee kreisee, 20 radikali, 13 sozialisti un 11 konservativee.

Parīzē, 21. (8.) majā. Negaiss ar krusu eewehro-jami apskahdeja sebjumus Hāsbrukas aplahrtne. Hāsbrukā no sibens nodega wairakas semneku māhjas. Lānsā, Remiremonā un Laonā nodega no sibens pasta eestahschu ehkas.

Wīne, 22. (9.) majā. Nakti us festdeenu leelissi leetus gahseeni sazehla pluhbus Rabas upē. Slowaku strahdnekeem, brauzot laiwa pahr upi, laiwa apgahsās un 17 strahdneekli noslīhka.

Londonā, 21. (8.) majā. Nunā, ka lordu Kītscheru eezelschot par Indijas wīzelehninu.

Dealā (Anglijā), 22. (9.) majā. Frantschu gaifa lidotajs Lēseps p a h r l i d o j a p a h r j u h e a s f c h a u - r u m u s t a r p F r a n z i j u n u A n g l i j u, nolaisdamees sche (Dealā) semē. Tomehr tuhlin atkal pazeħlas gaifā, lai no sahejeenes lidotu us Duwru un no tureenes atpaka us Franziju.

Madridē, 22. (9.) majā. Spanijas ķehnīneenei Wiltorijai festdeen pedsimā zeturtais behrns — ne-d s i h w s p u i s e n s.

Serajewā, 20. (7.) majā. Sche fanemta fina, ka Bosniju apmelleeschot pēzī ķeisara Franza Josefa ari ķeisars Wilhelms.

Muhsu bildes.

Gabriela Māksa glesna „Mahflas kritiki“ ir schi flāvenā glesnotaja eewehrojamā gleyna. Winas originals atrodas Minchenes jaunajā pinalotē un fotografielas reprodukcijas no schi flāvenā darba atrodam wijsās kulturas semju leelpilsehtās, ka Parīzē, Romā, Wīne un zitās. Pat neweenā mahflas bilschu pahrdotawā netruhīt schi sawado „mahflas kritiku“. Gabriels Māksa gan pa laikam glesnojis

tikai skaitas feeweetes, bet reis, augstakas eedwesmes apgarots, tas grībejis ari parahdit tāhdeem kritikeem, kuri mahflas kritikos“ winesch darinajis farvu nemiristīgo glesnu. Glesnā redsam leelu pulku pērtīku, no kureem ziti fatupuschi us kahdas apgahstas dehlu kastes, ar kuri mahflas bilde us iſtahdi nosuhitta, ziti atkal skaitas tai apkahrt. No mahflas bilden redsama tikai weena mala no rahmja un ne p a t e b i l d e, kuri „kritiki“ — pērtīki nemas apspreest. — Raksturiska parahdiba ir angli bailes, ka wahzi neebrahk winu semē un nepadara galu winu pasaules walstibai. Lai to aiskawetu, tad Temses gribwa tā apzezinata, ka lai newaretu notikti nelahds pahsteigums, ka to sawā laišā pēee Port-Arturas iſdarīja japani. Sīhējumā redsams Temses gribwas aīsprostojuems.

Grahmatu galds.

Redakcijai pēsuhtitas schahdas jaunas grahmatas:

Rīgas Latweesku Biedribas Derigu Grahmatu nodalas isdewumi: **Galvenee wirseeni etikā**. No W. Olawa (Pluttes.) Māksa 60 lap.

Zars Peteris, Kreevijas atjaunotais. No prof. J. Iwanowa. Tulkojis Ewalds. Ar dauds sīhējumeem. Māksa 30 lap.

Greeku un romeescu waronu teikas. I. Pēzī H. W. Stola. Ar 16 sīhējumeem. Māksa 30 lap. (Jaunības rāfti.)

Karlis un Annina. E. Averdiečas stahstīsch. Ar 4 sīhējumeem. Māksa 8 lap. (Behrīem.)

Latweesku stenografija. Pāschmahzibai un skolai metodiski isstrahdats turfs. Originalsistēma no J. Rojes. Otrs, pilnīgi pahstrahdats isdewums. Generalkomītīja pēc D. Seltina, Rīga, Ļebatas cēla Nr. 20. Māksa 60 lap.

Vālejas wehstules.

Sudraba Edschum — 3. Juhu wehleschanos eewehrojamā. Honora raru sānehma Juhu L. Dr.

P. A. — K. Newaram Jums lihdset. Ar weenlahrīschu islaboschānu ween nepeeteel. Juhu dzejolos nav dzejas. Un tās mehs Jums, ja Muja ta nav darijuse, ari newaram dot.

Redaktors: Dr. philos. P. Sālīts.

Ihpachneeks un isdeweis: Dr. phil. Arnolds Blates.

Ch. Jürgensohn,

wīhnu leeltirgotawa,
peedahwā

eeksfhsemes un ahrsemes wīhnus,

kā ari konjaku „Royal“,
stipru wīhnogu wīhnu 50 k.

sekofschās filiales:

Gumorowā u. Osirnawā eelu stuhrī,

Jelgawas Schofējā Nr. 12,

Aīgenskalnā, Mēscha eelā Nr. 4a,

Pētšak funga namā,

Wehwēru eelā Nr. 7, Wez-Rīgas stuhrī.