

№ 1. - 23/222

Sf - 134192



Zena 30 fant.

L. V. B.
TA
Inv. 223968.

Internacionale

IKNEDĒLAS ŽURNĀLS ZOCI-

LĪSTĪSKI-KOMUNISTISKAI
KUSTĪBAI.

Redakcija un kantoris :

Rīgā, Stabu eelā Nr. 41, dš. 1. Ņeenem
pirmdeenās, trešchdeenās un peefideenās no
pulksten 12-2.

9. aprīlī, 1927. gadā.

Išnahk sestdeenās.

Studinajumu ma'ā.

Pirmā lapā 75 fant., teftā 50 fant.;
šlud. dakā 30 fant. par 1 šlej. petit rindinau
plus 5% šlud. nodokļa.

Žiltvešs, kura mahrdā noschauti „titai” 1000 latweešchi.

„Es neuskawēšošs pee jautajuma
par muhsu teesam (pad. waras laikā
Latwijā. Ref.) Mums bija pahraf
maš laika un zilweku, lai peegreestu
šewišķu usmanību šchim teesam.”



„Mehs bijām neschehlīgi, pat toti
neschehlīgi, kaut gan pa wišu Latwiju
noschahwām t i t a i 1000 zilweku...”
„Nelaimē pastahweja eekš tam, ka
baroni un burščušt bija aišbehgušchi,
kapehž zeešt dabuja tahdi laudis, ku-
rus aiš kluhdas notureja par buršču-
jeem.”

Iš P. Stutščkas grahmatas
„Pad. Latwijas peezi mehnešchi.”

Peteris Stutščka

bij. Padomju Latwijas waldibas galwa, tagadejais
latwju šartandās emigracijas wadonis Maskawā, iškli-
tibas ministra J. Raina mahšas wihrs, dšimis Kotre-
šes Wej-Birsneetos, patlaban 62 g. wezs.

Nahkoschais numurs, Ņeeldeenu dehl, išnahks sestdeen, 23. aprīlī, šch. g.

Par to meh's runasim sawà schurnalà.

Jauneem isdewumeem programas rakstus raksta tapeh3, ka grib attaisnot scho isdewumu laischanu tautà. Mums naw jaattaisnojās. Mums, warbuht, ir gan jaatwainojās par nokawefchanos. Meh's esam pahrlēezinati, ka schahds, „Internazionales“ tipa schurnals bija wajadfigs jau fen. Bija un ir wajadfigs laitrafkts wai schurnals, kas spezialī nodarbotoš ar sozialkomunistisko kustibu, resp. ar schis kustibas atsegšanū, isirsaschanū un awlarošanū, jo naw leelafas peh3 apjoma un bihstamafas peh3 winas zenteeneem parahdibas peh3kara laikā, kà sozialkom. kustiba. Mums ir spezialī isdewumi mahfflai, fabeedristai dšihwei, tautsaimneezibai, politikai u. t. t., kaut gan ar schim leetam ne weenmehr saistas muhsu dšihwibas un nahweš jautajums. Rāpeh3 tad lai mums nebuhtu kaut weena isdewuna spezialī weltita teem, kas gatawo mums bojā eju? Sahds isdewums bija wajadfigs, ir wajadfigs un buhs wajadfigs, ja ween meh's gribam nopeetni, konzentreti, sistematiski un neatlaidigi zihnitees pret wisu garigo un materialo wehrtibu graujoscho šariano hanibalismu.

Meh's sawà schurnalà runasim tikai par socialistisko un komunistisko partiju, beedribu, internazionalu, atfewischtu beedru un wadonu dšihwi un darbibu. Jlgatā laikā meh's esam ustrahjuschi tik dauds materialu par to, ka zeram muhsu schurnalu pataisit pateescham par interesantu, ja ne pat nepeezeeschamu wiseem teem, kas muhsu gadusimtena posta sehrgu grib aparot ne ar tufschu naida wahrdu wirumu ween, bet ar pamatotu argumentaziju, fakteem, statistiku u. t. t.

Nepeeteef wairš runat un rakstīt par „komunisma breesmam“, „badu“, „teroru“, „iswirtibu“ u. t. t. ween. Wisas tās nu ir tikai frases mafako brāhlu ausis. Ir jarunā nopeetnaki. Ic jadod fakti, ja peerahda. Uri darba laudis ir jau tik politiski gatawi, ka winus nepahrleezina wairš lahsti un lami, pret wiau farkaneem wadoneem raiditi, bet teem wajadfigi peerahdijumi.

Meh's peerahdijim. Meh's runasim skaitleem un fakteem ween. Meh's peerahdijim kà iswirtusi septindešmit gadu laikā kustiba, kura winas tapšchanas laikā protlamejās kà zilwezes glahbeja, tihrafā un šwehtafā.

Bet tautai wairš nepatihfot smagā politika ween. Politika wispah apnituši. Meh's tam peekrihtam. Tapeh3 došim, blafus nopeeteem politiskeem raksteem, plaschu beletristitas un humora nodalu, došim to pašchu politisko tendenzi, tikai zitā atškalidijumā, weeglaki baudamu. Sahda peem. buhs nodala „Rad baltais jods smejas“.

Wisbeidsot, muhsu schurnals naw domats weenpušigai sozialkomunistiskās kustibas aparoschanai ween. Wiasch buhs arī brihdinajums lehtizigeem, kas lihds schim wehl nesareds, zik leela jau tapuši farkanā apdraudetiba. Par scho apdraudetibu runās nodala „Baltās pafaulēs farkanee mijfrehschki“. Id, warbuht, buhs pehraf atllahsta un drošcha waloda, taf zitas isejas naw, ja gribam modinat šnaudoschos, ja šaprotam, ka peeteef kà strauseem galwi smiltis flehpt un eeschuhšhot šewi ar naiwām zeriban, ka komunisms weenfahrschi šabruks patš, bes pretdarbibas no baltās pafaulēs pufes.

Wahrds nes wehl šewi špehtu. Runat wiau zilwezibas wahrdā nošimē darit labu darbu. Meh's teiksim šawu wahrdu tani pahrlēezibā, ka wiš kulturalas draugi wiau atbalstis un lihdsi mums tijēs, ka atšedsot internazionalā sozialkomunisma buhtibu, wišā winas atbaidoschā failumā, parahdot to puwekli, kas flehpis ais schis kustibas fraschainā škaluma un afinškrasfas tehrpa, tiks tuwinats ori gals tai garigai klaidonibai, kas eeweefusees muhsu dšimtenē un wišā Štropā, kopsch tur isplatijees sozialisms un komunisms.

Un wehl pahris wahrds muhsu lašitajeem.

Schurnals „Internazionale“ ar laitu zer iswekrstees par socialistu un komunistu nedarbu un noseedsibu registraturu. „Internazionale“ sawà šinā buhs wišā negatiwā, kas parahdisees socialistiskā un komunistiskā kustibā, enziklopedija. Tapeh3 redakzija usajzina wisus muhsu lašitajus un draugus peeneft waj peefuhtit pa pastu redakzijai materialus, kuri waretu atšegt waj raksturot komunistiskās un socialistiskās kustibas wadonu dšihwi un darbibu, kura ar šawu patigumu, mantfahribu, iswirtibu, leekulibu un spihdoscho personigo dšihwi allasch eet pretstātā wiau leelineeziskajām teorijam un prinzipeem. Materialus eesuh-tot jausdod wahrds, uswahrds un adrese, kuru neispauschānu redakzija garanē.

Redakzija.

Latvijas sociāldemokrātija skaitļos.

Skaitļi par sociāldemokrātu partiju, šķērtiski par pēdējiem 8 gadiem, ir ārkārtīgi interesanti. No veenas puses vērojams partijas aktīvo biedru skaitliskais sabrukums, bet no otras puses pēdējo partijas (balsoja) pieaugums. Ra šķērti dihvainība tomēr nav nekā dihvaina, to mehā redzēsim vēlāk. Bet tagad pakavēsimies pie pašiem skaitļiem par sociāldemokrātiju. Šeit šķērti jānoskaidro, kas faktiski ir sociāldemokrātu partijas biedru samazināšanās (apalās skaitļos):

1920. g.	—	10.000	biedri
1921. g.	—	7.500	"
1922. g.	—	7.800	"
1922. g.	—	6.000	"
1923. g.	—	3.700	"
1924. g.	—	2.800	"
1925. g.	—	2.900	"
1926. g.	—	3.800	biedri.

Rā jau teizām, šķērti skaitļi nēmi no s.d. partijas pašas centrālorgana „Sociāldemokrāta“ un zīteem s.d. isdēmu-

meem, kāpēc viņiem var tīzēt viņus un veenu puš, t. i., tad katrā šķērti nepārņēd s partijas pateso faktiski. Masā šķērti faktiski gan var būt, ja peņemam, ka sociāldemokrāti ir eēnterefeti leelitees ar beedru daudsumu (sk. „Szd.“ 1920. g. Nr. 292., 1922. g. Nr. 6. un 7., 1923. g. Nr. 72., 1924. g. Nr. 94, 1925. g. Nr. 79., un 1926. g. Nr. 71.).

Tā tad pēc s.d. pašu atšinuma partijas beedru skaitis ir nokritees no 10.000 beedreem 1920. gadā un 3.800 beedreem 1926. gadā, t. i. par 6.200 zīlvefeem šķērti gadu laikā, vaj weenfahrschasti: katru gadu s.d. partija saudejusi 1000 beedru. Un tā šķērti gadi no weetaš.

Mums, warbūt, ašrahdiš, ka 1925./26. gados beedru skaitis ir tomēr audsiš no 2900 un 3800. Tas nav pareši. Šāni šķērti gados, pēc SSS šķērti gados, wairums SSS beedru pahr-gahja partijā, kas arī ir par eēneflu partijas „pēnugumam“. Ja t. š. „šfenu“ organizācija nebuhtu šķērti un viņas

beedri nebuhtu pahrregistrešchēs pieaugušo partijā, tad 1926. gadā partijas beedru skaitis šķērti ween šķērti 1925. gada skaitli (2900). Kāpēc 1927. gadā pieaugušo s.d. partijas beedru skaitis ween naw wairaf par 2000—2500.

To itā apleezina arī patš „Sociāldemokrāts“ šķērti 1926. gada Nr. 71. (no 28. marta), kur runajot par partijas XI kongresu itā teiktis: „Šķērti par 2346 beedreem šķērti partijai šķērti faktiski šķērti“. Tā tad pēc pēdējo gada beedru skaita kopsuma nekādā šķērti nepārņēdš 2500.

Sociāldemokrātu partijas oficiālo beedru skaita sabrukumu atšķērti arī pašā šķērti partijas centrālorgani. Tā „Szd.“ Nr. 79. no 7. IV. 1925. g. lasam: „Pag. gadā 66 partijas grupas pahrtraufschas fakarus ar Zentralkomiteju“, bet „Strahdn. Wīses“ Nr. 94. no 28. apr. 1924. gada lasam, ka „no 1922. gada šķērti 1923. gadam pavisam šķērti 77 lauku partijas grupas (resp. pulzini).

(Turpmā wehl.)

Romšomolā.

(Bojā ejošā paaudze).
Mellestaja deenas gramata.

Reš latwju rakstnees, kura wahrdu ne labprāt tagad min, itēizās par kāhdu literarisku darbu, kurš viņam šķērti nebaudams no moralisti-etiškā weedokla: „šķērti darbs muhsu wešelai jaunatneēes garam, tā gulbja šķērti purwa uhdens.“

Juhs, kas palikāt uštizigi šķērti dšimtenei, latwju jaunee wanagi; kas wihrišķērti panesāt abas okupācijas — wahzu un leelineeku, nesinat kreemu jaunatnes tumschās lappuses, kurā eerakšitš wahrdš: „romšomols“ (komunistiškērti šķērti mo-

lobjeschi). Šķērti lappuse ašinainēem burteem sawruhp rakstītas rindas par romšomola latwju grupu. Par viņu šķērti runajam. Lai eet jums pahr viņu baišās dšihwes attehlš tā ehna, lai nekār šķērti dšihwes šķērti uhdens juhsu baltos gulbja šķērti, nazionalās atmodas šķērti mirdšošchus.

„Romšomolā“ nawa isdomatu notikumu un autora darinatu (šķērti) personu. „Romšomols“ — latwju komunistiškā jaunatnes dšihwes šķērti. Darbojochās personas wahrdos šķērti. Wīšas

wīšas gandrihš gahjuschās bojā 1919.—1923. gados, šķērti dāschas, kuras wehl darbojas Padomijā. Wīšu wīšu dšihwes attehlu nododu ar tahda šķērti weidu palihdšibu kāhds man šķērti wispeecetamālais pašam šķērti, šķērti gadu pēšimju burtnizas pahr-lasot un pahrstrahdajot.

Šķērti zitu „Romšomolā“, kas ees turpinajumos wīšu 1927-to gadu, laštāš atradiš:

Šķērti leelineeku atšķērti ai-nawu no Rīgas šķērti Rešetnei. — Rā igaunu robeššfargi noschahwa ridš-neezi-komunisti Sentu Wsholtin. — Behršoneetes Wihlas Daugules nosleptawoschana 4. „ošobodjela“. — Wshwes šķērti „ahrsemju biroja“ šķērti-šķērti Emilijai Elšis Rīgā. — Rā mira pēdējais idejiškais latwju komunistiškā walzeneetis Jahnis Bahle Ddešā. — Romšomoleetes Wustras Sakit noschahana „šķērti“. Latgaleešcha Sokolowa noschahana u.t.t.

I.

No Rīgas šķērti Rešetnei.

28. maijā 1919. gadā.
Ap Eihgati un Dšērbeni.

Kilometru gara rinda! Šķērti un wahgi, rekwišēti leellopi, lošchērti un patron-kastes, pēšpeedu zēlā atšawinatās mebeles, dāšči maiši labības. Puteku mahlonis nosšērti eepatāšch pa leelzēhu behgošchāi šķērti šķērti. Pēe Rīgā un Daugawā šķērti šķērti un šķērti leelineeku armija, tā šķērti šķērti šķērti pa šķērti, le-



Leelineeku nosleptawotee Jelgawā pilsoni martā, 1919. g.

Sozialdemokratu waldiba „walstiskā” darbā.

1917. un 1927. gada ministri.

Motto:

„Министру внутренних дел
Протопопову.
Федя, прими этого парня,
выслушай и сделай.
Гриша.”
Rasputjina wehstule zara
eefschleetu ministrim.

Wija muhsu kreisā kabinetā ir tikai weena weeniga izjūls persona, kuru zeenija pat wina pretineeki. Tas pirmās grahmatas par nazionalo jautajumu autorš Stujeneeka kungs. Bet nu „Latwiš”, kuram tas nags us farkanem allasch ašs, 18. marta numurā par zeenijamo ministra kungu pawehsta ketofcho:

„Sch. g. kara deenestā eefauzamo starpā bijis kahds Rigas schihdu schurnalistis Dolgizers. Schis D. aishahjis pee Rigas kara aprinka pulkwešcha Lafmana un luhdšis, lai wina eedalot kahdā Rigā stahwoščā kara spehta dalā. No schi palpojuma pulkwedis Lafmanis atteizees. Wia wahrdu pahrmainā schurnalistis Dolgizers peedraudējis katrlinat pulkwešcha stahwočki un atlahiti pateizis: „Kad jau nu lihds schim neweens wehl nestinaja, kahds juhs leels birofrats un formalistis

jam, zeeem un mescheem us austrumeem. Sagagna, noehd, aplaupa un nomaitā wifu, kas zela wehl gadaš. Jslaupa wehl reis Latwiju, wehl reis rauj lihdsi wifu, to usmeklē un atrod laupitaja ašs.

Wij muguras behria birstalas, maija saluma swaigas, wehja schuhypotas plawas, druwās, zihruka dseemās trihzoščas. Lihds pat Reseknei pa zekmalem mums šawām baltām seedu rotam mahj kosčas cewas, klusas ardeewas ischufstot: „ejat, ejat dšihwes isdšihtee. Juhs pawada latwju atminas par atmatās pamestām druwam, ismiruščām pilsehtam, aplufuščām darbnizam, neprahtigām mobilisazijam, bet wehl neprahtigaku agrarpolitiku, kura atnehma wifu teem, tam kaut kas bija, un nedewa neta teem, tam neta nebija. Juhs pawada nosleplawoto peederigo lahsti no Rigas, Daugawpils, Zehstn, Gulbenes... Sche atdšims dšihwe, atšels druwās tad, tad juhs nebuhs wairs.”

Arweenu retatas top seedoščas plawas un eewulaji, arweenu beeschaki nahj preeščā kroplainu preedišču un suhnu purwaji. Šā semite, kura til bagata lih-lumwiju straujupem, sulotas sahles mešču tehrzem, ofolu un leepu apehnotām druwam, sliwioletu zeriau mahkuli eegrimuščām ehtam; semite, kura fanoschos wafaras beenwidos dus Baltijas juhras malā tā seedoščs dahrs — rihtu paliks jau tahlu aš muguras mums.

Mehs štrejam un laupam, behgam un schaujiam.

Romšomol, waj tu launs aš firdi

efat, tad tagad to wifu sinās.” Nebija ari ilgi jagaida, kad schurnalistis D. wifu notifuscho bija pastahstijis dep. Lejinam un Br. Kalniam, kuri jau bija nahkufchi pee flehdsdena pulkw. Lafmani atlahit. Daudseem radās isbrihna, kur tad til ahtri Lafmanis jau paspehjis krist neschehlastiba, jo neilgi atpakał wina pahzehlā amatā us Rigu, bet tagad mehš finam, ka wifu eemeflu eemefls ir tikai weens schihdinsch. Pehz tam schis D. pateizis Lafmanim, ka ja winašch nebuchot ar labu wina eedalit wislabatā kara spehta dalā, tad buchot fanem no preechneezibas rihkojumu to darit.

Pehz daschām deenam Dolgizers eeradēes ar M. Stujeneeka wistarti pee pulkw. Lafmana:

„Rigas kara aprinka pr-kam.

Godats tgs! Luhdsu schurnalisti D. eekattit Rigas garnisonā, lai winašch waretu turpinat šawu profesiju, par wifu buchju Jums pateizigs.

Redsat nu, ka Markkam ir taisniba: wehsture wiks atkahrtijas. Tikai schoreis ne tā nopeetniba pirmo reis un otro reisi šarfs, bet otradi, jo Latwijas leetas tashu mums ir nopeetnatas, tā Rasputjina—Protopopowa leetas.

plosoščām schehlām un naida? Tu atlahypotees schauj un posti. Waj tawa meschoniba ir wifu saudejofcha zilweta ismifums? Tad peefargees eet pahri katra launuma robescham. Atstahj zeku warbuchtejai atpakałnahkšchanai us dšimteni.

Bet ne, tu nedomā par to. Preeščā tewi gaida šarlano diwisiju „atkwischkās nodalās”, rihtu tewi šawos stahweenos nems „ahrtahrteja komisija”. Tu eepreeščfagatawo tewi scho eestahschu speziškam darbam. Nolaidees laikus us zilwezibas sematās patahpes. Turi zeešchi schauteni asinainos pirkstos! Wezā pafaulē wehro tawu soli! Nepadodees šahpem. Ar naidu baro sewi.

Šā domā Paeglits. Kuru deenu winašch jau eet man blafus pa leelzeli? Nesinu teikt. Neguletu nashchu rinda, tā leetuweens speesch manu atmiru. Nepahtraukta ratu rihbona šahptigi šitas smašsenēs. Maija rihta šaulstaru zaurauštās rošā duhmats grimst aš kalnajeem, tā naktis šaldā šnauđa, bet man azu šropstas noguruma šwina pilnas.

Abi mehš šofojam klufedami. Jsbrihdi pazelam no zela schautenes, kuras schluht semē no pahrpilditeem wesumeem. Birst smiltis patronas. Welns ar windam! Drihs ari schautenes nepeewahšim. Spehta nawa. Noleegtees newar.

Pirmais eerunajas Paeglits:

„Klaufees, padomju Latwijas wairs nawa.” Balfs winam aishmakufi putehos. Jeb waj blaustotees us zela, wesumneekus rihkojot? Kalfnejee plezi nes 1915. gada auduma zara armijas blufi.

Sarkanās waldibas upuri.

Sch. g. 4. februara nakti tika arestets Nazionalistu kluba wadonis J. Pone.



J. Pone.

Upkalle wala. Mijstā „schlebenize” atlukufi pafauki, redsama šweedrotā peere. Sarkanā swaigine atruhufi pa mešču leenot, karajas deegā pee zepures. Rahjas kailas, weenā plezā schautene, otrā apputejis šahbatpahris.

„Sarkanās Latwijas nawa schodeen, dširdat to šatu, juhs meegamizes! Scho-deen, 26. maijā ir betgufti pastahwet padomju Latwija!” winašch gandrihs eebļaujas un šagurst wehl wairaf no šawa blašweena.

„Winas nawa kopsch 22. maija. Rigā, pee Jaunās Gertrudes basnizas, eeratumos tu wina atstahji. Desmit minutes patupeji aš islausteem celas atmeņem un... isšrahgi tā dšelis pee pirmā šchrapnela... Šakapastalas mehš...”

Utbildu naida baiši. Utbildu tikai tapehz, ka jaatkratas no wina. Bet winašch nerimstas:

„Waj tew schehl Latwijas? Ko tufchi melš... Mehš, klaidonu paudse, mums dšimtenes nawa. Šekel wehju ar degunu un...”

„Schautene ratā, peeturi, beedren! Ko kuto, beedelli!” pahtraukdamš eepreeščejo fraši winašch negaidot eebrežas. Šad lamadamees ar Urju, druknu, beesu fejas šantu komšomoku, kura eemigufi us wesuma, Paeglits peetur širgu un israuj schauteni no speekeem. Ar resgali usgahsch širgam pa mugurn, kufsch pehdejos spehkus šanehmis raujas us preešču. Urija tiklo noturas us wesuma nenokritufi no širga spehja rahweena.

(Turpmat wehl.)

Jau trescho mehnest J. Bone sehshch zentralzeetumô, pee lam winam naw inkrimeti netahdi noseegumi, pat isbasuneta banku aplaupishanas leeta nê, kura, pehz wisâm pashmem spreeschot, pehdas nowedis gluschî preteja lehgeri — pee sozialedemotratu partijas algoteem prowokato-reem. Tahdejadi Bones arefts un tureschana apzeetinajumâ naw nefas wairaf, ta rupisch waldoschâs partijas isrehkînaschânâs alts, wehrfts pret weenu no bihstamaakeem (wisweens, kaut waj eedomateem) schis partijas politiskeem pretineekeem.

Naw paredsams, tad Poni atswabinâs. Katrà finâ tas nenotits agrafi par freisâ kabineta krišchanu. (Naw zerbu ari us weenigo gadijeenu, pee lura waretu titt atswabinati schahda weida politiski „noseedsneeti“ — jaunâ walsts presidenta stahschanos amata. Mums naw wehl kulturtautu zildeno paraschu — atshmet iszilus neilkumu walsts dshwê ar schehlsiridigu schestu, ta to peem. darija jaunais Polijas walsts presidents Moszizskis, dahwadams noseedsneetam dshwibu).

Bone sehhdês us behdigi slawenâ Kerensta likuma pamata, Poni aismirts pat, jo muhsu glehwâ pilsoniba nepazels ne pirfta sawa lihdspilfona aistahweschanaî,

waj wina litena weeglinaschanaî. Schini finâ Latwijas apstahli ir pateescham apkaunojofchi — nolahdeti, jo neraft wairs otras walsts pasaulê, tur sabsedriba tîf mas interesetos par sawu lihdspilfoni. Pee mums brehz tîfai tee, kureem pascheem losch.

Mums schkeet, ta naw nebuht jabuht Bones politisto usstatu peekritejam, lai schini gadijumâ aistahweru winu. Dauddejadâ finâ mehs newaram ar Poni solidariseetes, bet waj tapehz mums isolidariseetas ar waras astu, par kahdu no daudseem teef usstatits patwaligais treewu jehlâ intelsantscha litums? Bet pilsoniftas preses klufeschana ir solidariseeschânâs ar scho likumu. Un tas ir — fauns!

Nebuht neaistahwedami daschus bij. URK taktilas weidus politiska zihnâ, — mehs pazelam sawu balst protesta par tatra lihdspilfona, nazionalâs idejas zihnitaja, wajaschana ohypus parasitâs teefas tahrtibas. Kad muhsu walsti us brihwam tahjam klejo noseedsneeti, pee kureem newar peekluht pat parlamenta ismelleeschanas komissijas, tad pat ischekisteem — speegeem teef dota eepshja noslaidrot sawus noseegumus teefas zelâ un aistahweetes, tad neaistargata darbineela waja-

schana top par sawa traipu, kas janonem no nazionalâs sabsedribas frdsapfinas laut ar drukata wahrda protesta.

Kreisâ kabineta upuru staits wairojas.

No ahrleetu ministrijas isweests kalpakeets **Z e l m i n s c h**.

No isglitibas ministrijas **S t a h l s** un **W i h t i n s c h**.

No kara ministrijas gen. **A i r e u n** kpt. **R e m p e**.

No eefschl. ministrijas apr. pr. **L i w e n s** un israidits **U. R r u h m i n s c h**.

Peedraudets allait plw. **G u s t a w u** un **L a f m a n i**.

Zeetumâ eeflodfti **P o n e**, **P u h l i n s c h** (aistw.), **A p i n s** un **M e s c h e h t s**.

Iskraitti redaktors **R. P o l i s**, **J. P r e e d e** un ziti.

Kas wisu to dara? Leelais „humanais“, Rainis, dschentelmenistiseezetigais **M. Stujeneets** un „strehneeku wirneels“ **Bangerkîs**. Bet ne winu wahrduš mehs sche gribam usskaitit. Mehs **r e g i s t r e j a** m zeetuschos. Mehs preezajamees, ta farkanâ waldbiba wairo zeetuschos, jo tee buhs tee stiprakee tad, tad stipru wajas dshês...

Aiz puspacelta sarkanâ priekškara.

Manu „draugu“ portrejas

Peters Richters.

Kas gan Latwijâ nepastihst „besdarbneeku karali“? Zil sapulzês winsch runajis, zil pilsehtas un meestus apbraukajis, zil solojis to rindu preešchgalâ, kuras gabjuschas pee pilsoniskeem lablahitbas ministreem ar plalateem: „darbu un maist!“ Tas ir lautu mahju



tad nedseed internacionâl, bet tîfai dainas. Sina gandrih wisu festo krahjumu. Leels draugs **B. Ankawu Jahnim**, kurfch Peterim jaunibâ atnehmis lihgawu. Kad abi kateekas kneipe, tad notur sefoschu dialogu:

Peteris: „nonehmi gan tu man to bruhiti.“

Jahnis: „Tapehz, ta biju par tewi gudrats.“

Peters: „Ja, un staitats tu ar biji par mani,“ walstirdigi atshstas tagadejais „karalis“. Un stumja valeef wina druknâ seja jaunâ deenu draistuligâs atzerês kawejotees.

Mans draugs Peters deen deenâ breest arweenu resnals. Resnums winu kompromitê, jo newar rahditees proletarisko masu preešchâ ar tîf burschujistu wehderu. Sawus lautu ihpatchumus no „masâm“ lihds schim isdeweens noslehp, bet wehdera nenoslehp. Tîf fahitga Peterim proletariska ideologa maife.

Personigi Peteri zeentju labu laitu. Sat, war jau ari eenaidneeti frogâ apmainit pa wahrdam, jo wairaf, ta es bijuschais, bet Peters nahfoschais komifars. Bet tad zeeniba isgaisa. Tas notifa ta:

Brauzam weenâ kupejâ us Deepaju mittinot. „Karalim“ „masu sapulze“ nolikta us tîrgus laulukuma, man „naziku“ sapulze Latw. heedribâ. Weenâ stundâ. Gala isnahkums bija tahds, ta abeem sawulzes bija pahrolditas, abeem applaudeja. Saieekotees pehz mittineem, faku Peterim:

„Klauses, nu beids tatschu reis mani reet tai sawâ zentralorganâ. Trihs gabi

reets, esmu jau padarits peeteekofchi populars — peetiks“.

„Labi“, atbild „karalis“, „ja tu apsolit nekengatees par mani, es to wairs nedarischu“.

Un mehs fastam faujâs.

Bahrbrauzam Rigâ. Bagahja wairafas deenas, kuras winu nefatitu. Par mani „Soziks“ wairs ne wahrda. Jau fahlu tîzet karala goda prahtam un wahrdam. Bet... kas to dewa! Pee pirmâ afakâ wina partijas konslikta ar naziku lehgeri — wefels wirums lamu „zentralorganâ un man — bes kahda eemestia — brangatais lipis no schi wiruma.

No tâ laita es „karala“ goda wahrdam wairs netizu. Kad fateeku wina eedrukno, nîkigo atschelu seju us Baron-eelas, tad nodomaju: at, draugs Peter, gara plebejs tu bijis un paliksi!

Milkoms Brunitis naw komunistu draugs.

Daudsi pilsoni ir eedomajuschees, ta Brunitis ir weens no wisstrefateem sozialedemokrateem un tâ tad wisuwali stahw komunisteem. Bet tas gluschî tâ naw. Pat otradi: Brunitis ir weens no teem, kas wiswairaf pret komunisteem nogrehfoees, pee lam, stary scheem grehfeem daschi tahdi „asinsgrehti“, par kureem komunisti foda tîfai waj nu us muhschu Solowezâ, waj pat leef pee seenas.

Komunisti muhsu milkomam „infrimê“ sefoschus „noseegumus“:

pelekais... pardon, farkanais barons Peters Richters. Winsch weenigais no sozieem palzis bes Saemas deputata ischinâs. Waj ne Rudewiza un Kalninu nenowidibas upurs? Bet tas muhs neinterese.

Besdarbneeku karalis un farkano karawihru schefs — lahga zilwets. Waj pareisafi: par zilwetu paleef tad, tad fateekas ar... glahstii. Sista galwâ ne-

1) Wafstis tapššanas pirmos gados Brunitis kalpojis Latvijas politiskā politijā, līdzsējis kerti komunistus (bijis pat veens no spehijateem kēbrajiem), nereti tos pee nopratināšanas peefahwis. Tā tad bijis „Ballatwijas Ochrankas“ speegs.

2) Šho fawu tikumu Brunitis neefot atmetis ari par leelu wihru (Saeim. dep.) kluhdams, jo ari wehlatos gados nodewis komunistus politiskai apfardsei. Peem.,



Šad Afenu Kuldigas nodalā pamaniti eeweefchamees komunisti, kuri nepadewufchees sportistu disziplinat un gribejuschi SSS Kuldigas nodaku „eefchturmet“, millkoms toš neween iflehdsis, bet ari nodewis politiskai pabrwaldei.

3) Brunitis daudstahrtigi izis ifeaeem ifmesti no fawām sapulzem komunistus un ifmetot... peefaut. Šahdu peefautu komunistu kreifsee arodneeki faregifestrejuschi pee 20.

4) Brunifcha fastahditos ifenu statutos eewesti panti pret komunisteem, pa kureem teiftis, ka pret teem sportisteem jazihnās wifseem lihdsfekteem, tā pret dem. Latvijas grahwejeem. Un turpat blakus aifrahditis, ka sportisteem jafargā dem. republika un jafalutē Latvijas karogam.

See nebuht neefot wehl wifš Brunifcha „nosegumi“. Šafa, ka Brunifcha braufchana uf Kreewiju pag. gadā, robeschas fotografeshana, SSSR sportistu weefmihligā usnemshana Latwijā u. t. t. efot wedami teefchā fatarā ar B. wehleschanos reabilitatees Maftawas preefchā. Loti war buht, ka tas teefa, jo „nahkofchās“ komunistu diktaturās preefchā millkomam jau drebhot galifē. Mehš tomehr tizam, ka launakā gadlieenā Bruniti arweenu paglahbs komunistu ihsee draugi — Lorenzs, Bufchewizs, Menders un ziti.

No Tangena lihds „milkomam“.

Daudsi pilsoni nemas nestu, ka tagadejais „ifenu“ kehnifch Bruno Pirmais, ne weenmehr ir bijis tik leelā ifchinā un nefis šho „leelo wahrdu“. Šagadejais Saeimas deputats wehl 1917. gadā fawzās par Tangenu, pehz kahda wahrda ari wina pasina wifš toreifsee sozjalifst. Šas bija Rigas strahdn. dep. padomē, kur šchis augumā pigmejifstais, kalfnejais, kufftigais un kereti nekautrigi-leeligais pui-

šchelis fahla fawu politifko debiju. Wina tehws, Pauls, toreif bija kara ahrtis un Danifchemfka waditās fapulzēs eeradās pilnā formā; bet jaunais Tangens rahpās katedri ik reifses pehz fawa tehwa, itkā paftrihpodams: es wina dehls, es ari izzilus darbineeks, usklaufat un eewehlat. Un Tangenu fahla eewehlet. Wifsch fahla kahpt uf Bruniti.

No Tangena lihds Saeimas deputatam un „ifenu“ kehnifnam naw garfch zefch, totees noeets wifsch ar netaunigu „ifchanos uf augfchu“, par wari ifeefchotees wifās fapulzēs un mitinos, puhla preefchgalā. Speedfoscha hifsterika balss, kulaki uf pultes un wifzifnifskā demagogija — luhf, tās apbrifhnojāmā jaunā puifchela izzilus spehjas, ar kurām, elkonus puhli netaupot, šchis pigmeis garā un meefā izis pee wahrda latwju fabeedribā. Šchis wahrds, protams, naw tihrs un zehls, pawifam nē. Wifā nazonalā fabeedriba wina peemin ar reebjunu, bet solidatee beedri smihn... Bet fas par to Tangenam-Brunitim? „Slawens“ wifsch ir. —

Kā Brunitis luftejees ar Maftawas plintneezem — ifeegem.

Ihfi pehz Latvijas-Kreewijas meera noflehgshanas Maftawas latfetzija fahla bes pahtraufkuma transportet uf Latwiju fawus ifeegus un agentus. Štarp fchim agentem bija ari kahda Silberte un Laurina. Ubas plintneezes wahfufchās finas par Latvijas armiju un pahrfuhlijufchās šchis finas uf Padomiju. Difhwojufchās winas fawu „ufdewumu“ laifā Hanfas eelā. Šur winas abas tad ari jo beefchi apmeklejis Brunitis, nedams abām „beedrenem“ waj ik wafarus tortes un wihnu. Naktis pawaditās kopā, pee kam beefchi ween lihgfmois lihds pat rihtam. Laudis, kuri šho sinu fneeds, apgalwo, ka Brunitis beefchi ween bijis lahda stahwolli, ka plintneezes winam iftrahijufchās neween kabatas, bet ari firdi, t. i. winas no Brunifcha, tā no Latvijas kara leetu „spezialifsta“, daudsi ko „ifwillufchās“.

Interesanti buhtu apjautatees muhsu politifkā apfardfē, waj plintneezes Laurina un Silberte neebrauz ari tagad wehl Latwijā un ja eebrauz, tad kahdejadi tagad Brunitis pilda pret tam fawus mihlatā peenahfumus. —ais—

„Basaulawenais“, pirmats sozjalifstifskais Latvijas ahrlieetu ministrs.

Par Zeelenu ruhpejas jau Šhenewa! „Par Zeelenu runā Ifchemberlens un Brians!“ „Par Zeelenu... Zeelenu...“ Ša, par to ween wairs wifš rund.

Šapehz ne bes interefes ir paraudfitees — ko „L. S.“ rakfta ahdashneeki par fchi brifhnumputna behrnu:

„Zeelena brawura, godfahriba un ne-nofwehrtiba ir winaam eedfimtās rakftura

ihpafchibas, kuras tam peemita jau no behrna fahjam. Zeelenu giment mehš labi pafstham un togadejā Latvijas ahrlieetu ministra agratās rewoluzionarās dehtas mums wehl fwaigā atminā. Zeelens bagata krodifneeka dehls. Wina tehws deeneja Udashu Aldarmuifchā par bruhweri. Pilnigs pretstais J. tehvam bija wina mahte. Zeelena mahte bija lepna, uspuhtiga, eedomiga un fcala wifā fawā dšihwē. Wina allafch zentās buht muifchneeku tuwumā, farunajās wahziffti, gribeja spihdet ar lepneem diwjuhgeem, fkaifstām drehbem un pahrafumu par „mufchiteem“. Ballēs un dinejās „Frau Zehlen“ bija wifš laufchu, fewifchli turingās jaunatnes, usmanības zentrs. No ifchetreem behrneem, weenigais Felifšs bija padewešs mahtē. Šadeht naw brifhnumš, ka 1905. gadā, bruhwera Zeelena kundse taifja rewoluziju kopā ar dehlenu Felifšu. Ubi wini apbraufaja pagastā mahju pehz mahjas, agiteja pret pahfawofcho eefahrtu un bungoja wifš uf mihhtneem. Udashu pagasta namā ufstahjās ari 16 gadus wezais Felifšs. Zitejot no sozjalifstu brofchuram eesubritās frases par muifchneeku privilegijam, Felifšs leelā eefstafē fahla neegi: „Waj leelfungi toš fatus pahchi taifja, ka tikat



wineem teefiba toš fchaut? Waj fwiš wini pahchi perina? Ne, beedri! No šchis deenas fatus fchautim mehš, fwiš fwejofim mehš un mefchus ari zifrtifim mehš. Šas wifš peeder tautai! Un kurfch no jumš ees kreewos (kara deenestā), tam — firotes aif abdas!“ Mahte wareja uf dehlu buht lepna un wina ari to neflehpa. Zeeleni — mahte un dehls Felifšs — dabuja sem fawa eefpaiba wifš turigo apfahrtneš jaunatni. Rigā, kur Zeelena mahtē tolait bli panfija, winas dšihwolli pulzejās daudsi rewoluzijas wilni eerautee jauneefchi, no kureem waretu minet Deterus, Lihdi, Purkau no Ropafcheem u. z. Daudsi no jauneefcheem, tāpat kā Lehburgas krodifneeka Raupina dehlens Hermanis, bija bagatu krodifneeku dehli.

Kad rewoluzionarā kufftiba muhsu apfahrtne peenehma anarkifstifku rakfturu un tai par upuri frita leelās muifchās, tā peem. Leelstraupe, Mahlpils un z., kuras rewoluzionari iflaupija un nobedfina,

tab daudsi eedšihwotaji nō revoluzionārās kustības atkrita. Sewiški nelabu eespaidu uš apfahrnes eedšihwotajeem atstahja lojalā Veelstraupes barona Rosenā milšigi wehrtigās bibliotekas sadedšinaschana.

Soda ešpedizijas wehlat daudšus revoluzija eerautos jauneeschus nošchawa. Zeelena kundse ar dehlu Feliksu laimigi pašpēhja aishēgt. Feliksa spēhjas war tīkai nošchlot. Wīnšch laifam zitads gan nekād nebuhš, jo talanti, kuri wīnā nē špilgti išpaušchās, ir eedšimti. Plahišchānās ar zara laika „kaušās druščinu“ mums aīdšednāja atminā jau peemirštos baigos notikums, un — peebildīsim ari to, ko Zeelens dara patlaban.

Tā tad Zeelena „brawura un nenofwehriiba ir wīnam eedšimlās rakstura išpašchības.“ To paštiprina ari Zeelena draudi ar šfena batalioneem daschās stundās noslauzit wīšās nāzionalās organīzācijas.

Bet apmeerinašimees: warbuh, Zeelens ar weenu weenīgu lihgumu noslauzīs wīšu Latwīju!

Bar Judasā šēdsapšīnu — 12.000 rub.

Tas notika walstis tapšchānās fahumā.

Latwījā radās pehščchāt jauni laudīs — jaunšaimneeki. Tā fakot — wešela jauna šchīra. Wīšām šchīram toreis jau bija šawa politīškā un garīgā aīšgahdneezība: semneekēem — semneeku šaweēnība, strahdneekēem — sozīaldemokrātijā, pīšchtu laudim un intelligēntēem — nāzionalāis zentrs, šchahdeem-tahdeem pušschīrīneekēem un nenoleikēem šlibotajeem — demokrātikāis zentrs u. t. t. Weenīgi jaunšaimneekēem nebija nekā. Ne šawas partijas, ne šawas bankas, nedš aīšbildneezības parlamentā.

Tad radās wīhšs, kas pateiza, ka jaunšaimneekēem buhš eet ne š. z. pawadā, bet šawus išpatnejoš walstīškī jaunšaimneezīštos zelus. Tas bija B. Podneeku Udolšs. Pašchi šawu partiju, pašchi šawu jaunšaimneezīškū politīku un wīšu to — uš walstīškās plahšines.

Tas bija šurōš. Un plīkšs beedreem. Nejaukš plīkšs, kas tātchū aštondefmituhštōitigo jaunšaimneeku šaimi eestātijā par šawu „mašu“.

Tahdu plīkš beedri newareja aīšmiršt lihds pat otrām Šaeimās wehleschānam. Newareja aīšmiršt un — išgudroja šīkī.

Udolšam bija tahds pušpēchitees awīšites šchēšs Gailis. Šilwešs ne šchahds ne tahds, bet šawa šaprašchana naudas leetās tomehr. Un praia ari ušrakšit jaunšaimneekēem weenu otru artīkeli un notāšit šapulžēs weenu otru „reprahtu“. Bet, tā jau teizam, galwenāis Gailim tomehr tā nauda. Rā nekā tee nabaga jaunšaimneeki wairat par 5000 newar mašat un Šaeimā tīkpat netīkt.

Šjot lahdureis tahdās gruhtās domās Baron eelu, Gaili fateek tahds „sozīka“ redakzijas šchēstšmanš.

„Gribi, Gaili, 12.000?“

„Rā 12.000?“ preeka išbihlē eesmelšdās pehrtamā dwehsele.

„Tu, 12.000 rub. mehneši“.

„Par ko?“

„Par ko?“ atjautā sozīkīs. „Tu“ tāpat pa draugam, t. i. ja tu pa draugam mums šcho to pašahsti par Udolša partiju u. t. t., šini, mums tahda taktika — wīšus šchmuzet, ar šchmuzi išnīhzinat.“

Gailis šaprot, ko no wīna grib. Un pahrdewa wīnšch sozīkēem šawu falschā „jaunšaimneeka“ dwehšeli par 12.000 r. mehneši.

Tagad šakta birt sozīku zentralororganā artīkeli weens pehž otra. Un wīst par B. Podneeku ween. Gailis šawu šchēsti weiza leelīškī: tīhchi lihda eekščā wīšās jaunšaimneeku šchēdēs, newēlšmēs, naudas leetās. Lihda un

oščchereja un nesa uš „Sozīaldemokrāta“ redakziju. Popularam „antīštās mahflāš zeenitājam“ Rr. Elīšam Gaila-Judasa garīgee ekštrimenti ir pahreeku gaumīgi.

Bet nabaga jaunšaimneeku zenšonis Udolšs tāni pašchā laikā waj plīhšt no bīhnumeem: tā pretineeki wīšu to šin.

Bet... nekās nenahē tīk droščhi gāšmā, tā nodewiba. Un eekrita ari šchoreiš fahrtejšais politīškāis Judasš. Rād sozīkēem promofators wairš naw bījīs tīk loti wajadšigs, tee pašchi išmuldejušchēes par wīna „darbeem“.

Pehž 24 štundam „jaunšaimneeku“ „šchēfredaktors“ bija jau uš Elīšabeteš eelās. Marsch — mehslu išchupā parahdījīs durwīs, Udolšs pīrmam nāzionalo jaunšaimneeku pahrbēhdšejam: štāgulam.

Tagad Gailis meklejot palahrtees, jo wīnšch išmešīs ari no „Sozd.“, kuram tahdi Gaili lihds nahšošchām wehleschānam naw wajadšigi.

Pagātnes rēgi.

Sozīaldemokrāti — komunistu dekretu autori.

Štūšchās 1919-tā gada „līkumdošchāna“ beechi ween ir neweenmehr irāgīškā, bet ari komīškā. Šchīni „līkumdošchānā“ leelu lomu spēhlē ari daudši tagadešee sozīaldemokrāti, toreišējee komunistu komīšari. Tā, tagadejšais š. d. šlawenāis komunalāis darbīneekšs, bet toreišejāis pahrtīkās komīšara beedrs L. Pīwentals 11. apr. 1919. gadā išdod šchahdu „tauku dekretu“:

„Pahrtikās Komīšariata rīhkojums par tanku weelu išdalīschānu šīšīškā darba strahdneekēem.“

Šweh ojet tanku weelu truhšumu, kas šewišchki šmagi šajuštams šmaga šīšīškā darba strahdneekēem, un tā šchīru ehdināschānās šartīnu šīstema wehl naw išwešta dšihwē, Pahrtīkās Komīšariats atīhšt par wajadšīgu dot rīhkojumu Rīgas Pahrtīkās Nodālai, išdalīt tos galās šrahjumus, kuri wehl atrodas šchīs nodālas rīhžībā, tīkai šīšīškā darba strahdneekēem. Šchīn noluhštam Pahrtīkās Komīšariats ušāizina wīšās šabritu un šawodu komītejas, eestahdes un organīzācijas peesuhit wīnam šarakštu par teem šīšīškā darba strahdneekēem, kuri atrodas to komīteju u. t. t. pahrtīnā un pateescham šrahdā šīšīškū darbu.

Šarakšitā ušnemami weenīgi tee šīšīškā darba strahdneeki, kuri paredšeti šchīru ehdināschānās pīrmā kategorijā.

Šarakšitī jāeešneedš trīhš deenu laikā, škaitot no rīhkojuma išdōschānās deenas.

Par šarakštu pareišību atbild šabritu un šawodu komītejas, eestahschū un organīzāciju nodālu waditāji.

Rīgā, 11. aprīlī 1919. g. Nr. 440.

Pahrtikās Komīšara b. w.: L. Pīwēntals. Sekretars: Melnāššnis.“

Pehž šchī „šchīru dekreta“, pehž kura eedšihwotāju wehderi teek šadalitī dīwōš tīlpumos, naw jābīhnas, ka „beedrs“ Pīwentals tagad tapīs par šlawenu pašchwalbību darbīneeku. Wīnam ir leela prakše no Štūšchās sozīalīstīškās republikās laikēem.

Bet leelneekēem ir truhzīs ne tanku weelu ween. Sozīalīstīškā pad. Latwījā tātchū bija neween bada, bet ari zētu-



Lenzmanis,

bij. Pad. Latwījas eekšchleetu komīšars, šartānā terora eedwehšmotājs.

mu republikā. Up to pašchū laiku mīnētā pad. waldbās ofzīošā eeweetōts šekōščš šludīnājums:

„Zētummu šargi wajadšigi preekšč Rīgas zētumēem, tā ari preekšč zētumneeku kontwoju komandās. Wajadšigs prašt apeetees ar eerošchēem. Preekščrota bījušchēem šarewīšēem un komunistu partijas beedreem. Peeteittees īdeenas, īšāemot šwehtdeenas, Soda Upašchnodatā, bīj. Upgabala teesās namā 1. štahwā, štaba 21, no plīst. 10—4 deenā. Wehšamas rekomendāzijas no komunistu partijas beedreem, padomju eestahdem jeb ašewīšchēem padomju darbīneekēem.“

Rīgas Jurid. Nodālas waditājs J. Šarkis.“

Tā tad: tankus un zētummu šargus! Waj muhšu sozīaldemokrāti tahdu dewīši newaretu līkt lihdschīnējās „Wīšu šerju preletareekchi, šaweenōjatees“

weetā? Domajot par jaunu tautu un zētumu fargu bada republiku, to waja- dsetu darit.

Tahlat leelneezifto Rigu raksturo se- tofchi diwi „dekret“. Weenā laikā komu- nisti aptur eelu dselšzēlu satiksmi ūweht- deenās, bet ahrfahriigi noruhpejuschees par satiksmi us Rundsināsalu.

Sarkanā Rīgas Satiksmes Nodatkā isdod rihkojumu:

„Par pasafcheeru pahrzelschanu us Rundsin- salu teef noteikta setofcha tasse:

- No peeauguscheem . . . 20 tap.
„ nepeeauguscheem . . . 10

Laiwineeki, kuri to necewehros, tiks saukti pee atbildibas.

Schis rihkojums nahf spehta no issludina- shanas deenas.

Rīgas Satiksmes Nodatkas wad.: Birgals. Nodatkas sekretars: R. Leepin.“

Un turpat tahlat :

„Satiksmes Nodaka

pasino, ka no 15. maija satiksmē us eelu dselšz- zēkeem pa ūwehtdeenam teef pahrtraukta.

Sat. Nodatkas waditajs: Birgals. Sekretars: R. Leepin.“

Luhf priwatās inziatiwes un walsis monopola diwejadi panahlumī. Ramehr priwatais nabaga laiwineeks wehl apkal- po fundsināleeschus, nazionalisetais eelu dselšzēlsch mirst. Schim pehdejam gan neweens nedraud ar tribunalu, jo pee kurinamā truhfuma tal wainigs pais re- schims, totees laiwineekam par leeki nem- tu kapeiku karatawas droschas!

Dauds energifakti dar „beedri“ Liven- talu likumdoschanas leetās ir rihkojēes „beedris“ Richters. Tani paschā 1919. g. aprili Stutshkas „Sinotajā“ eespeesta setofcha pawehle:

Nahwe nodewejeem!

Stolastrela Juridiskā Komisija issludina 6. Latweeschu Strehlneeku Wadonju pulka 6. ro- tas komandēera palihgu, pilsoni, bijuscho poru- tschiku Hermani Rosenbergu, par pahreeshanu pee balstwardēem, ahrpus Wadonju Waldibas likuma un dod teešbas katram pilsonim, kusch zihnas par Wispasaules Rewoluziju, mineto pilsoni us weetas noschaut.

Zitus laiktrahsus luhdsam pahdrulat.

Juridisk Komif. preekschschēd.: P. Richters. Sekretars: J. Dallits.“

Luhf, tā! To Hermani Rosenbergu war katris us weetas noschaut. Lihri ja- brihnas, kapehž muhsu beedri schis teef- has nedod ari tagad saweem „šifeneem“. Waj til gruhti ustrastit dekretu? Tad te nu buhs paraugs. Titai Rosenbergu weetā tagad wajadsetu eelikt: Beraus, Kroderus, Afarus, Merius u. t. t. Zere- sim, ka schis eeroftinajums neiffanēs gaisā un tahda pawehle tiks isdota ari pee otrs Latwijas sarfanās waldibas.

Komunistu likumdeweji naw nodarbo- juschees ar tautu badu un schandarmu wahlschanu zētumeem ween. Wini ir ruhpejuschees — nefmejatees! — ari par mahlsku.

„Pasinojums par klaweeru ihri un par notim.

Izglitibas Komisariata Mahlskas Nodaka pasino wisseem, kas ihre klaweeres no noliktawam waj no priwatpersonam, ka japeeteizas 17., 18.

un 19. martā sch. g. no plst. 10—12 deenā Mahlskas Nodakā, Basteja bulw. Nr. 7, dj. 3. Musikas Apschsnodakai eenahf no laukeem, no Bessenneeku Padomem, daudis peeprahjumu pehž musikas instrumenteem, jewischki pehž kla- weerem preeksch strahdneeku klubeem un tautas nameem. Zentrs neppehž apmeerinat wisas waja- dsibas us weetam, bet ahrfahda weetejam Iglit- tibas nodatam, lai tās registre wisus musikas instrumentus aishbegusch o k o n t r e w o l u z i o n a r u d s i h w o k l o s un isleeto tos (instrumentus) sabedriksam waja- dsibam, appahdajot weetejos klubus, tautas na- mus un skolas. Saraksts par scheem instrumen- teem (weenā esemplarā) jaeesuhra Iglitibas Komisariata Mahlskas Nodakas Musikas Apschsnodakai (Basteja bulw. Nr. 7, dj. 3).

Tapat peeprahstas teef ari notis, ihstire- woluzionarās dseesmas, bet peh- dejo krahjums nazionalisetos weis- talos pahrat majs. Tālab Mahlskas Nodala ruhpejas par rewoluzionaro dseesmu krahjuma pawairoshchanu, litografējot tās, lai waretu us peeprahjumu peeuhitit aprinku Iglit- tibas Nodakam, kuras sawufahrt apmeerinatu Iglitibas Nodakas us weetam. Mahlskas Nod waditajs: Andrejs Upits. Komisariata sekretara w.: P. Ainitasch.“

Waj pehž tā wehl jabrihnas, ka muh- su klawenais kritikis til nitni per „Do- mās“ wisus burshuju gara raschojumus? Uri winam wrafke no teem laiteem, tad winsch pawehlela „registre wisus musikas instrumentus aishbegusch o k o n t r e w o l u z i o n a r u d s i h w o k l o s“.

Ja, tahdi luhf ir tee z e h l o n i u n f e l a s !

Uptim un to nepakeel paradā mas- sozitis Holzmanns. Kas par to, ka winsch tagad ir weenigais atshhtais zeremonial- meistars? Ipi! Tas ir blekis. Toreis kontrrewoluzionari tika peewahiti bej tahdam zeremonijam:

„Sludinajums.

Rīgas un aprinkā Wispahrejo Kriminalleetu Ismelleshanas Komisija ar scho luhds wisas waldibas eestahdes un priwatpersonas, usrahdit Marijas Mitka m. Freiman, 21 g. wezas, tagadejo dsihwes weetu, kura agraki dsihwoja Rīgā, Wainizas eelā Nr. 37, dj. 20.

Wifones Freiman atrashanas gabijeenā, Ko- misija luhf to apzēetinat un eewēetot Rīgas zentralzēetumā, eestaitot Komisijas rihzibā, peh- dejat par to pasinojot.

Preekschschēdetaja bdr.: W. H o l z m a n s. Ismelleshanas teefnesis: Dautscha.

Sekretars: (paraksts).“ (Turpmat wehl.)

Rīgas namšaimneeki — komunistu upuri.

Schā gada maijā paees astoni gadi kopš leelneeki isdihiti no Rīgas. Safarā ar scho druhmo jubileju, mehš sneegim weenu — otru leelneeku dekretu, kas wispilgtati appaifimos Stutshkas waldibas waldishanas metodes un toreisjo druhmo Rīgas ainawu.

Par Rīgas namšaimneeku ihpaschumu naziona- liseeshanu „Latwijas sozialistiskās pad. waldibas“ „Sinotajā“ eespeesti pawijam peezi dekreti, pehž kureem war spreek, ka leelneeku laikā naziona- listi pawijam 278 nami. Pāsneedisam schini muhsu schurnala numurā pirmos trihs dekretus no 3. un 21. marta un 8. aprila 1918./19. gada:

Rīgas Strahdneeku Deputatu Pado- mes Ispildu Komiteja

pasino, ka setofchi nami Rīgā ir nazionaliseti un

atrodas Rīgas Strahdneeku Deputatu Padome

Namu Pahrwaldes pahrsinā:

- 1. Pauluischi eelā 21 Birkers.
2. Reishardahrsa eelā 11 Rikers.
3. Nikolaja eelā Nr. 34 Ulmans.
4. Elisabetes eelā 13 Lasdinsch.
5. Nikolaja eelā 57/59
6. Stabu eelā 16 Appeltoffis.
7. Aleksandra eelā 18 Wihšme.
8. L. Newas eelā 6
9. Sumorowa eelā 2 Radischs.
10. Sumorowa eelā 4
11. L. Sirgu eelā 27 Rimmels.
12. Tetaba eelā 26/28 Wolfs.
13. Aleksandra eelā 23 Mosfowsh.
14. Parfa eelā 1-a Rufers.
15. Nikolaja eelā 34 Ulmans.
16. Nikolaja eelā 57/59
17. Popowa eelā 3-a Blemtenhagens.
18. Marijas eelā 17 Wolfs.
19. Dfienawu eelā 109
20. Marijas eelā 42
21. Terbatas eelā 6/8
22. Dfirnawu eelā 66
23. Aleksandra eelā 4
24.
25. Antonijas eelā 14-b
26. L. Jaunā eelā 25/29
27. Antonijas eelā 14-a
28. Wainizas eelā 4-a
29. Skolas eelā 28
30. Wainizas eelā 5
31. Dfirnawu eelā 50
32.
33. Ganību dambi
34. Eksporta eelā 3
35. Reishardahrsa eelā 2
36.
37.
38. Elisabetes eelā 15
39. Strehlneeku eelā 19
40. Wainizas eelā 45
41. Terbatas eelā 15/17
42. Elisabetes eelā 9
43. Wilandes eelā 1
44.
45.
46.
47. Nikolaja eelā 19
48. Industrijas eelā 3-b
49.
50.
51. Widus eelā 11
52. Rungu eelā 25/27
53. Rahnzeema eelā 9
54. Wainizejibas eelā 10
55. Elisabetes eelā 19
56. Stahrnu eelā 25
57. Peterbainizas lautumā 13
58.
59.
60.
61.
62. Skolas eelā 8
63. Nikolaja eelā 6
64. Dfirnawu eelā 53
65. m. Peterbainizas eelā 3
66. Peterbainizas l. 15/17/19
67. Aleksandra eelā 86
68.
Rīgā, 2. martā 1919. g. Nr. 2018.
Preekschschēdetajs: Simanis Bergis.
Sekretars: Grikewizs.“
(Turpmat wehl.)

„Internacionales“ lafatajeem, drau- geem un labwehkeem.

Ja juhs gribat nopeetnā zihnitees ar sozia- listiko un komunistiko kustibu, ja jumš schi zihna ir širdsleeta, bet newis tufschas tehrseeshanas preekschmetš, tad:

- 1) neweenu simu par sozialdemokratu un ESS neleetibam, leelulibu waj nosēedibam ne- naturat pee jewis, bet nosuhat „Internacionale“,
2) neglabajat pee jewis raksturigus materia- lus (dokumentus, fotografijas) no komunistu waras laikeem, bet nosuhat „Internacionale!“

„Internacionales“ kronika.

Pehdejais latsetzijas „suhitjums“ Latwijai.

Schis suhitjums naw bijis leels: 300 eff. „Zihnas Beedra“, puds swina burtu un dafchi simi jaunatnes schurnalu. Ta ta suhitjums fanemts uf paschas robe- schas no... politiskās pahrwaldes agen- teem, tad muhsu kreiseem arodneeteem naw bijis wajadfigs peelikt nelahdas publes dahrgās bagaschas attransporte- schantai, ari isdewumi akrituschi.

Jazer, ta politiska pahrwalde ari turpmat buhs tik pat pretimnahkoscha.

Schauj paschi sawejos.

Rahdreif leela franischu rewoluzija no- nahza lihds tahdam ahrprahlam, ta sahka schaut pali sawus wadonus. „Schodeen es, rihtu tu“, teiza Dantonš Kobespje- ram, kursch pateescham ari pehz neilga laika fetoja Dantonam uf eschafota. Sa- gad no Peterpils sino, ta tur noteesati uf nahwi un noschauti diwi oposizijas wihri Solotarows un Tschichewš

Weens no galweneem oposizijas wa- doneem Mjafnikowš Tomskas zeetumā. M. pasludinajis bada streiku, bet winam peedraudets ar ahrprahtigo mahju, ja ne- padoschotees zeetuma reschimam. Luhl, fur nowed ašnsahrprahts un farkana diktatura.

Faschistu, komunistu un sozialdemokra- tu eespajds Wahzija.

Rominterna ofiziola „Rom. Jni.“ Nr. 12 Rominterna lozektis Remmele kneeds skait- tus par reichstaga wehlechanam Wah- zija pehdejios feschos gados.

Reichstaga wehlechanas nodotas halsis:

	Par isd.	Komunisteem:	faschisteem:
1921. g.	11,151,211 b.	589,454 b.	22,932 b.
1924. g. maijs	5,725,891 b.	3,746,643 b.	1,761,961 b.
1924. g. dez.	7,979,772 b.	2,708,345 b.	1,066,096 b.
1925. g. presid. wehl.	7,802,497 b.	1,931,591 b.	285,793 b.

Sarkanais kominterneetis Remmele gan nepafaka, to winsch saprot sem wahr- da faschisti, taf wina skaitli ir ahrkahr- tigi interesanti un farkana spoka apnemta Wahzija waretu gan laikus padomat par scho skaitlu walodu.

Sarkanais doktors Menders un soz- dem. partijas XII. kongress.

Nebuhtu doktora Mendera, nebuhtu ne suhda no wisa s.-d. XII.-ta kongresa. Weenigi Menders eenefa schini kongresa kaut zit dschwibas. „Lehnat pa tiltu, beedri ministri!“ „Ro nu selē wefelas diwas stundas to zentralkomitejas liniju, beedri Rudewiz!“ Tās bijas replikas, kas at- dschwinaja scho trihsdesmittgadejo far- kano „mironu namu.“ Kas par to, ta pilna mehra neilka peenemts Mendera preekschlums „nojaukt politiskās robe- schas ar ESSR?“ Totees Jwanowu- Zelmu ari sozialdemokratiskais schargons

(„God. Igi“) atsedsa farkano puwekli wisa wina sailuma.

Menders-Buschewizs wehl gaidischot lihds nahkoscham kongresam. Ja lihds tam laikam Rudewizs neatswabinaschot partiju no sawas burschujiskās feewas ee- spaida, tad abi brauffschot palat Derma- nim un schurmeschot Latwiju no winpus Silupes. Lai eet!

Sarkanee miljonari.

Ra sinams, slawenās sozialdemokratu Kalmniu dsimtas lozektis wisi ir leeli wihri un eenem augstus amatus muhsu walsti. Tapehz ne bes intereses ir paraudsit, zit Kalmnisch pelna nabagaja muschitu Lat- wijā. Pag. mehnesi, ta mums sino, Kal- niai nopelnijuschki:

Pauls Kalmnisch, ta Saemas deputats un presidentis:	45.000
Winsch pats ta walstis pref. w. i.	60.000
Dehls Bruno, ta deputats	40.000
Winsch pats ta ESS milkomš	20.000
Klara Kalmnisch dafsch. organizacijās	20.000
	185.000

Waj apmehram 2.000.000 rbl gada.

War jau buht ari, ta muhsu sinotajis maldas, bet R-nu pelnas suma katra sinā ir milfiga.

Scho rindinu autoram tani pascha laika ir sinama weena strahdneeku pee- zilweku gimene, kuras tehws pelna tikai 4000 rbl. mehnesi („Buzalo“ fabrika). Schi gimene dala pusdeenā weenu filki uf peežam mutem. Lai apmeerinatu schis gimenes ruhpehstu sagrauto tehwu, mehš winam peesuhitam scho muhsu schurnala numuru.

Lai lasa un nepeemirst sozialistisko weenlihdsibu!

Sozialdemokrats, kursch pelna 6.000.000 rbl. gada.

Tautu Saw. starpt. darba- biroja wa- ditajis, sozialdemokrats Alberis Toma, sa- nem 90.000 franfus gada algas un wehl 30.000 fr. representazilai, kopā 120.000 Schweiz fr. gada, waj muhsu nauda apm. 6.000.000 rbl. Ta tad schis „beedris“ pelna pee 500.000 rbl. mehnesi muhsu nauda.

Tu, sakat, ta lai schee laudis nedseed ostianna demokrattjal, kahda wina tagad eepletusees wisa Siropā?

Alberis Toma alga muhtu sozialde- mokrateem gan esot tikat ideals, jo muh- sejo algas pagaidam zaurmehra wehl ne- pahrsneedsot 100.000 mehnesi.

Jauini zeli kara „isbeigschanā“ ... ar dsimteni.

Nabaga mastaweescheem, kas kopsch 1919. gada ismesti ais latwju dsihwās dsihwes borta, isnahk tahds weenigais schurnalists „Jauini zeli“. Wina raksta wisi tee mastaweeschi, kas wehl gluschi naw aismirufuschi mahies walodu. Rahds R., schi schurnaliska dezembra burtiniza

tad ari eeweetoiis sawas perschas, kuras leet preekscha schahda zela isbeigt karu ar Baltlatwiju:

„Lai duhri pret dsimtenu brunoto waru

swel ruhbita tehrauda miljonu spihis — uf pehdeio karu, uf isbeides karu kanz atreebes pulwers un dinamits.

Greest dsimtenes sunu tehrauda rihles pret fainneekem pascheem — to waru graut, un — noahrdot dsimtenu aisschogu ihklus — tam gadsimtu eenaidu feja splaut...“

Jozigi gan ir ar teem miljonem, kureem spihā jaspilauj dsimtenei feja gadu simtu eenaidis. Padomija taf farkano emigrantu ir wais aillizis tikai kahdi tuhfstofchi — un teem pascheem tas naidinisch ne no gadu simteneem, bet 1919. gada. Kapehz pahrsphlet, dahrges beedri? Un tad ta kara beigschana... ar karu (ar „tehraudu“, „dinamitu“ un „at- reebes pulveri“)! Tas ir ne masat jo- zigi. Bet lai perschkalim Kuronam pa- scham nepeetruhltu eekscheja pulwera, mehš tam waram laikus pasinat, ta ar to splaudischanos winam nekas neisnahks. Mehš, baltlatweeschi, nebuht wehl neefam sapuwuschi, bet tagad tikai sahkam augt, kapehz drofschi noturefim to eedomato mil- jonu spihitu ais „aisschogu ihkleem“ — lai splaudas zit grib ais Silupes, paschi sawa starpa un ais kreteem.

„Prawda“ eezehlufti Pont par Latwi- jas eeschleetu ministri.

Kreewijas leelineeku zentralorgans „Prawda“ no 9. marta sch. g. sino, ta Lat- wijā esot jau nodibinajusees slepena fa- schistu waldba gadijumam, tad notiffschot faschistu apwehrlums. „Pr.“ raksta par nahkoschās faschistiskās Latwijas walstis presidentu teek minets Urweds Bergs, bet par eeschleetu ministri J. Bone. No ta ir redsamš, zit glupji Maskawas ko- munisti teek informeti par Latwijas poli- tiskeem apstahleem, jo U. Bergs wifus pehdejos gadus naw Bones aktiwismu atbalsstijis, bet gan drihsat no ta norobe- schojees. Dumji komunisti ir ari faschisma ispratne, jo leelpilsonibas schiras ideo- logija wifai reti ir faskanojama ar fa- schisma wispahnazionaleem zenteeneem.



Kad baltais jods smejas.

M a f t a w ā, 8. III. 27. „Latfelfzija“ nodibinājusi jaunu L. Tšh. R. (Latvijas tšhresvīlšhainaja komisija) un pēc tās tribunālu no trim locekļiem: Viktora Krastina, Fritšha Martusa un Lenžmana. Šhīs eestahdes dibinātas preekšhlaizīgās zeribās atjaunot padomju Latviju, kurai zeku sagatavojot tagadejā sozjaldemokratiskā valdība. Tribunāls jau šahzīs zaurstāt latvju pilsonu „leetas“, pēc tam pēepreestit šefošhī šodi un isnesti šefošhī lehmumi, kuru ispildishana atstahā lihds Baltlatvijās eefaroshanai.

1. U. Bergam, R. Ulmanim, R. Polim, gen. Airem, Radšhinaam un špt. Kempem — nahweš šods šafarot.

Pamats: šhenu šhtaba šastahditā un „latfelfzijai“ nosuhitā melnā listē.

2. Fizi Mendēri un U. Bušhewizu par nopelneem Baltlatvijās pastahwešhanās laikā paaugstinat par tautas komisāreem: pirmam ahrleetas, otram finanšes.

Pamats: abu uswešhanās XII. š.-d. kongresā un 1926. g. beigās islahstās B. un M. brošhuras.

3. J. Ponem un R. Mertam — nahweš šodu šafarot. Pirmam par to, ka nekad nav bijis Woroneshā par komisāru un aktīvi jauzīs šhenu organizeshanos Latvijā, bet otram tā komisāram-renegatam.

Pamats: „Šhd.“ 1924., 1925. un 1926. g. g. komplekti.

4. Kristapu Eliāsu eeweetot us weenu gadu Kopāshu alkoholišu fanatorišā (tur nodomats tahdu žest), bet pēhš tam eezelt par sozjalistisko mahšhlu departamenta direktoru.

Pamats: Bij. Latw. mahšhli. Kluba ekonomā Trešhina apleeziba un Raina rekomendāzija „weenigam isghhtotam un septīnu walodu pratejam šhurnalistam“.

5. Peteri Bergi, Arw. Ralninu, doz. Dišhleru un W. Samuēli nosazīt eeflodsit konzentrazijas lehgēri Šaku šalā us trim mehnešheem,

pēhš tam špaidu šahriā pēenemt par „špezeem“ komisāriatos.

Pamats: wīnu astongadejā politisko wehjarahditāju darbībā Baltlatvijā.

6. Bruno Ralninam isstēt stingru „Zifa“ rahjeenu par pēelastām kludam šawā darbībā Baltlatvijā, bet eewehrojot wīna nopelnuš pirmās šarkānās gwardes noorganizeshanā Latvijā, eezelt par šoz. pad. Latvijas Woroshilowu un L. Tšh. R. koleģijas preekšhshēdetāju.

Pamats: „Darba Weenibā“ Nr. 6, no 9. XII. 26. eeweetotais šefošhais rakšs:

„Bruno Ralnina upuri. Eepajas apgabalteefas šehijā Kuldigā 26. okt. isšeešhaja šrahdneeku športistu prahwu, šafarā ar. politiskēem notikumeem 1924. g. ŠŠŠ Kuldigās nodalā. Noteefhaja šhtai M. Prochner (Kuldigās teatra šuflesi) ar 3 g. zee-tošhni. Pahrejos zeeetumā iswahrdšhinalos atāišhoja.“

Šharliš Šhwunkrats.

Redaktors-šhd.: Rāhliš Lapinš (R. Mertis.)
Šhdewneezibas pilnw.: Jāhnis Škribis.

Basat „Internazionali“!

- 1) Ja tu ešh nāzionalās organizāzijas lektors, šew wajadšhigos šaktus runam un lezšhjam tu atrādīšh weenigi „Internazionale“.
- 2) Ja tew isdeenišhā dšhwe, tā weentahrscham pilsonim jāšateefas wahrdū žhšnā ar sozjaldemokrāteem, tew uepēzeeshami islahst „Internazionali“.
- 3) Ja tew apnišhšas tūšchas šengas un tūšhī usbrukumi šarkāneem un tu gribi šinat objektiwaku, us pēhtijumeem un šakteem dibinātu pateesību par šaweem pretineešem — šeho „Internazionalei“.

Abonē un isplati šeho weenigo šchahda tipa šhurnalū!
„Internazionale“ isnahšs arweenu noteiktā laikā un wīsumā dos šhtai tahdas šinas, kas grūhtī pēejamas un usshrahjamas deenas laikraksteem.



Firma dib. 1901. g.

Firma dib. 1901. g.

MĒBELES

kā: zāles, ēdam-guļam-istabu iekārtas, tā arī atsevišķi gultas, skapjus, bušetes, kumodes kušetes dvanus u. t. t. piedāvā no šaha darbnicas par lētām cenām pret daļunomaksu

Krūmiņa mēbeļu veikals
Marijas ielā 13, Berga bazarā. Lūdzu ievērot adresi. Darbnica: Bruninieku ielā 105

PIANO DEPO

ALBERTS VISTUČS

Kr. Barona ielā 25, tālr. 76-66



Galvenais prēkšstāvis
no Pleyel — Parizē, Schimmel — Leipciģā, Bell — Lon—
— donā un Kanadā u. c. —

RĪGAS NAMĪPAŠNIEKU BIEDRIBAS

KLUBS

Brīvības bulv. 2/4, ieeja no Merķeļa ielas. Tālrūnis 20082.

Atvērts no 9 ritā līdz 2 nakti (svētdienās no 1 p. p. līdz 2 nakti).

Katru dienu siltas brokastis, pusdienas un vakariņas. Auksti un silti ēdieni a la carte. Cenas zem konkurences.

Spēlē pirmklasīgs kvartets.

Kluba ekonoms **Eduards Freimans.**

Loti patīkami ir

ja vajadzības brīdī, paredzētā vai neparedzētā gadījumā, Jūs variet aiziet bankā un paņemt vēlāmo zumu. Lai tāda zuma būtu, tad atveriet Latvijas Privatā Lombarda Krāj-Aizdevu Sabiedrībā tekošu rēķinu. Iesākt variet ar diviem latiem. Sabiedrība saviem klientiem maksā augstākās procentes, tādēļ ka nauda ieguldīta drošos peļņu nesošos uzņēmumos. Latvijas Privatā Lombarda Krāj-Aizdevu Sabiedrība darba laikā no plkst. 9 līdz 5 naudu izmaksā bez iepriekšējas uzteikšanas, tāpat pa vāstu no noguldītāja rēķina uz noguldītāja pieprasījumu pārved katru zumu. Iemaksāt var katrā pasta iestādē uz mūsu tekošā rēķina № 442 Rīgā, jeb Latv. Privatā Lombarda Krāj-Aizdevu Sabiedrības kasē Rīgā, Teatra ielā № 9, pretim operai un Liepājā, Graudu ielā № 28.

Akumulatorus izgatavo, labo un lādē.

Pastāvīgi krājumā pašizgatavoti un ārzemes akumulatori par zemkonkurences cenām.

Vislētāki un visātrāki, t. i. 24 stundu laikā pilda radio un auto akumulatorus.

L. Vainovska akumulatoru darbnīca
Valdemāra ielā Nr. 34, 1. stā. Tālrunis 5-7-8-5

Dārzaugu, lauksaimniecīb. un puķu

SĒKLAS

jaunās ražas, visbagātākā izvēlē, ar garantētu labu dīgšanas spēju un šķirņu pareizību, par mērenām cenām, piedāvā **Heinr. Gegingera sēkļu tirgotavas īpašnieks P. M. JURKOVSKYS, RĪGĀ,** Raiņa (Troņmantnieka) bulvārī Nr. 31, pie pasažieru stacijas. Cenu rādītāju izsūtu nopietni pircējiem par brīvu.

LIELDIENAS TUVOJAS!

Mātes rūpejaties par Jūsu bērnu veselību un nepērkāt uz svētkiem lieldienu figuras šaubīgas kvalitātes, bez firmas uzraksta.

Mūsu šokolades — marcipana —
zakiši,
olas,
figuras u.t.t.

tiek pārdotas vienīgi ar mūsu firmas etiķeti

A./S. Th. Riegert.

Glītus un
izturīgus

APĀVUS

Bagātīgā izvēlē
par lētām cenām
piedāvā

D. Eriņa

apavu veikals,

Kr. Barona ielā Nr. 37

(Kr Barona un Ģertrūdes
ielas stūri). Tālr. 1392.

E. Rūmnieks, Rīgā, galanterijas, veļas un rokdarbu veikals

Kr. Barona ielā 37. Zīmēšanas, rokdarbu, mašīnizšuvumu, plīšēšanas, veļas, helerdarbu un pogu pārvilkšanas darbnīca

Labs darbs. Dabūjami pirmā labuma: zīdi, diegi, vilnas dzijas (franču, angļu un vācu fabrikas), zīmējumi un citi piederumi rokdarbiem, galanterijas preces, šuvēju un dēbnieku piederumi.

Glītus, modernus un izturīgus kungu, dāmu un bērnu
apavus, galošas, kamietvilnas rīta kurpes

par ļoti mērenām cenām un sevišķi lielā izvēlē piedāvā

V. Michelsons, Rīgā, Marijas ielā
Nr 4-a, tālr. 73-98.

Vairumā! Mazumā!

Gaļas un desu special-
lielfirgotava

J. Vikmans,

Rīgā, Blaumaņa ielā 42/44.
Tālrūnis 50—30.

Gaļas un desu izstrādā-
jumi augstākā labuma.

Sab. „Kūdras Ogle“

Rīgā, Muižas ielā Nr. 4. Tālrūnis 2-1-0-7-4.
Kūdras fabrika pie Priedaines, Slēperpurvā.

Kūdras pakaiši

- 1) Dod lopiem mīkstu, patikamu un higiēnisku guļu;
- 2) savu skābumu dēļ ir labākais līdzeklis pret mutes un nagu sērgām;
- 3) salīdzinot ar salmu cenu dod Rīgā 65% skaidru ietaupījumu;
- 4) bet pierēķinot iegūto slāpekļa vairākumu iznāk par velti, un ņemot vēl 820 r. skaidru atlikumu gadā no katras lopu galvas;
- 5) tās mēsli viegli izvedami un izārdāmi tīrumā, caur ko toņ aiztaupīts strādnieku darba spēks;
- 6) uzsūc 1,5—4 reizes vairāk slapjumu, kā salmi.

Pieprasiet prospektus, izsūtām tos par velti.