

Ichetu, kufch tuwakā nahkotnē nahks
likumdewejas eestahdes apfpreefchanā.

Sabeedribas dlihwā intērēfe lemes
faimneezibas leetās saprotama un da-
bīga. Wehl wairak: wiņa nepeezeef-
chama un wajadīga. Taifni fabeedriba
ir ta, kas wisstiprak ūpehj atbalstit wal-
dibu zihnpā ar faimneezisko fabrukumu.
Starptautiskā finanfu konferenze, kuja
notika Brīfēlē 1920. g. un kuja nehma
dalibū 39 valstis, fcho domu išteiza
wairak resoluzijās. Un kā tas zitadi ari
lai buhtu? Pati tauta jau taifni ir ta,
kas no faimneeziskā fabrukuma zeeſch
wiswairak un ta pati tauta ari ir ta, kas
ne weenu reifi ween peepēeſch waldibu
us ūloiem, kuji faimneeziskās gruhtibas
newis famalina, bet wehl pawairo. Tas
noteek katru reisi, kad japecēm weens
waj otrs pehz buhtibas ūtoli labs un patihkams
likums, par paliptrinatu iiglihtibu, ūzialu
labklahjibu, wispařigu labeerihzibu un
kuſch tomehr naw tik nepeezeefchams,
ka bei ta, pee labas gribas, newaretu
iſtikt. Naw jaaimirst, ka wifi tchee labee
likumi prafa no walits kafes lihdsekijs.
Jo idealaks ir weens waj otrs likums, jo
leelakas ir walits peemakfas, un famehrā
ar to, leelaks iltruhkums budſchetā.

Atbildibū par fchahdu Itahwokli starptautiskā finanšu konferenze uſleek leelā mehrā fabeedribai. Weena no peenemtām resoluzijam ifskaidro: „Şabeedriba ir tahļu no ta, lai sapraſtu zeefcho fakaru starp budlcheta defizitu un dīlhves dahrdsibū, kas ir par zehloni tik daudzām zeefchanam un tik sliktam Itahwoklim wiſā pafaulē. Gandrihi wiſas waldibas fchimbrīhīcham ſpeelitas taisit jaunus iide-wumus, no kujeem leelakā daja ir tikai pagaidu lihdiekli un kuji beigās tikai pawairo tos jaunumus, kups wiſeem wajadleja nowehrīt. Pirmam folim ja-buht — pamudinat katrā ſemē atklahtibas domu few pareili Itahditees preekīchā leetu Itahwokli.“ Wehl tuwak leetai pee faknes ķeras fekoſchā resoluzija, kuja no-faka, ka „it ſewiſčki ir no fwara wehrīt fabeedribas uſmanibū uſ faktu, ka zenu krifchana un labklahjibas atjaunoſchana atkarajas no ralchoſchanas pawairoſchanas, un uſ to faktu, ka budlcheta defizits ir weens no nopeetnakeem fchkehrſchjeem ralchoſchanas pazelichanā“.

Tā tad noslehgts burwja riņķis: bud-
Icheta defizits išauz dīlhves dahrdību,
ziņnītes pret pehdejo, resp. par zenu
krīchanu un labklaibības atjaunošchanos,
war tikai ar rāschoībanas pawairošchanu,
bet leelakais īchēhrīlis pret to ir atkal
tas pats defizits walts eēnahkumos...
Laukt īcho burwju riņķi pehz konfērenzes
domam eēpehjams tikai tad, ja wifas
fchķiras walli darbojas kopīgi. „Ruhp-
neeziba ir jaorganīlē tā, ka Itrahdneeki
tiktu pamudinati rāshot makfīnumu;
tikai īchahdā zeļā wiņi padaris par
eēpehjamu nodibinat dīlhves aplīahķus,
kahdus katra walts uiskata par fawu pee-
nahkumu nodrošinat eedīlhwtajeeim.

No otras pufes wifām fehkiram, it fe-wifchki mantigajām fehkiram, jabuht gatawām labprahiti uñemtees naitas, pat anormalas naltas, lai išķļuhtu ahtā no tagadejās situazijas. Lai pilditu to beldibeni, kūpfch wairak gadus pеefpeestā kahrtā fehkīhra pеeprafitajus no pеeejamām wehribam, katra pilnoņa patriotisks peenahkums ir eewehrot wislingrako taupibu un no īawas pufes peelikt wifus spēhkus, lai weizinatu wispahrigo labklahjibu. Priwata iniziatiwe it nepeezeefchams pamats preekīch teem foleem finanfu jautajumos, kuji wajadīgi, lai fchis finanfes atjaunotu.

Lai to pānākту, kā jau minets, ir no leela fwara eepalihtinat wispiāfchako atklahtibu ar katras walts finanfielo Itahwokli. Latwijā ar atklahtibas domu finanfu leetās — un tas buhs jaleezina katram bespartejifikam nowehrotajam — Itahw joti behdigi. Leela daja no teem, kas runā par walts finanfem un faimnezzifku politiku, naw nemal turejučhi par wajadligu kaut zik nopeetni ar jautajumu eepalihtees. Scho kungu gala flehdleens paralti ir: mehs Itahwam bankrota preekīchā. Otra fabeedribas daja ir wehl pawirschaka un domā pehz kreewu parafchas: gan jau kā nebuht issititees zauri. Objektiwi nemot naw taifniba ne weeneem ne otreem. Buhdami wehl tahju no ta, lai runātu par bankrotu, mehs tomeiħi nebuht néešam tahdā Itahwokli, lai bel kawefchanas nekertos pee Itingreem un noteikteem fojeem faimnezzifkā larkā. Mumis Itahw preekīchā daudzi faimnezzifku gruhtibu, riht warbuht waħrak kā fchodeen, bet fäs naw nepahrwaramas — wajaga tik grihet. Naw mumis famekle

zeljch, kà to darit, to jau atradufchas zitas tautas — wajaga tikai pa to eet. Weenigais preekfchnoteikums: mums to mehr lewi, t. i. fchinf gadijumà fawu finanfielo Itahwokli, wajaga paliht un pahrrediet. Mums wajaga waret to fa-lihdlinat ar zitäm walstüm, lai mehs, kà faka waretu paschi lewi atraft un nowehrtet.

Lihdi schim fabeedriba pee mums finanfu leetās noteikti uistahjufēs tikai weena jautajumā, prafidama eeredju ištata un eestahischi skaita famalinalchanu. Newar teikt, ka fcho balfi waldiba buhtu attahjuje bes eewehribas. Departamentu likwidazija, kuja fahkās pagahjufcho rudeni, turpinas -joprojam, tāpat ne-wajadligo eeredju atlaifchana. Ne-laime tik ta, ka libdi ko waldiba itahjas pee fcho fabeedribas prafibu iſwe-ſchanas dlihwē, no tās paſchas fabeedribas pazeļas eebildumi un dalchreis pee tam joti ūkāji. Tā tas bija, par peemehru, ar mahkflas departamenta likwideſchanu, agrardepartamenta likwideſchanu, dielis-zeļu reorganizāciju un ziteem jautajumeem. Gajamejot gribetos aifrahdit, ka bud-ſcheta līpā leelakais jaunums naw eeredņi, bet eestahdes. Ja mehs peejemtu ar wiſām naturalijam eeredju zaurmehra algu uš 2000 rb]. mehnēt un 25 tuhk-ſtočhu eeredju, kas wiſā wiſumā fakritis ar pateefibū, tad naw gruhti pahrleezi-nāees, ka gadā ūchis algu poſtenis iſtaifa 600 miljonu jeb 16 proz. no pro-jecktētā ūchī gada 10 miljardi leelā bud-ſcheta. Ja nu pehz eepreekschejā gada ūpreeschtot peejemam, ka budſcheta projektu ministru kabinetā zaurmehrā uš pufi famalinās un ari eeredju ūkaita fa-malinalchanā turpināees, tad waram parediet, ka eeredju algas nepahrneegs $\frac{1}{4}$ no wallis iſdewumeem. Zitadi ir ar eestahdem kā tahdām, jo eestahdes lik-wideſchanā nolihme tā fauzamo operatiwo iſdewumu, telpu ihres, faimneezibas iſde-wumu, kanzlejas iſdewumu, zeja iſde-wumu, administratiwu iſdewumu un tam-lihdīgu poſteņu likwideſchanu. Bet ūchee poſtepi ir daudzreis tee gaiwenee bud-ſcheta un wiſu noſtrihpofchana, weidama lihdii dabigi ari eeredju ūkaita famalinal-chana, dod eewehrojamus eetaupijums. Ja turpretim noteek tikai eeredju pahr-bihdīchana no weenas eestahdes uš otru, tad, protams, eetaupijums nebuhs leels, un tahdus ūjus wajadlietu ūpert ūkai tur, kur neapſchaubama leetderiba to praſa.

Pahrejos faimneezifkas dabas jautajumos walda wisdalchadakee eeskatii, un ne muhfu Ichurnaliisti, ne fabeedriba naw lihdi fehim ilwirfijuschi neweenu tpilegtu domu, kuja waretu aifraut waj apweenot ap fewi tik plaschas aprindas, lai eekustinato ideju padaritu dlihwes spehjigu. Wiswairak rakstits un runats par to, ka faimneezifka siipā munis tāpat kā politiskos jautajumos japalaischas uš paſchu spehkeem. Paſchu spehki — tas bija tas brihnundarofchais elektirs, ar kuju weenu laiku gribēja iſdieediat wifas wainas. Mehs neildegwām fawus meiħbus zitu il-mantoschanai — lai to daritu paſchu spehkeem. Mehs naturejām par wajadligu nemal nopeetni pahrōudit ta fauzamos Fortingtona preekſchlikumus, jo palaidamees „uš paſchu spehkeem“. Paſchu spehkeem mehs gribam rakt Doles kanalu, paſchu spehkeem attihitit ruhpneezibu, tirdlneezibu, kuġneezibu, wifū, wifū! Un neskatotees uš to, ka jau famehrā ilgu laiku meħs ta „paſchu spehkeen“ itrahdajam, wifai tahju meħs tomeħr neefam tikufchi.

Prinzipā jau newar buht nekas skaitstiks par losungu: pašchu spēhkeem! Nelaime tik ta, ka dīlhves iħsteniba mai rehkinas ar skaitumu un padodas tikai teem eespaideem, kas itahw uſ realiem pamateem. Ar fajuhfmu un skaitseem wahrdeem newar atjaunot iſpoſtito - Latwiju: preekīch- tam wajadligi darbs un lihdiekji. Un ja tās fabeedribas grupas; kas gribēja un grib wifū zelt ar pašchu spēhkeem, weenu raſchoſchanas faktoru — darbu — muhfu lemē war ulrahdit, tad otrs tikpat īwarigu produkzijas elementu — raſchoſchanas lihdiekju — tee lihdīfchim organiſet naw warejuſchi. Un agri waj wehlu, ja mehs fawu iſpoſtito fainmeezibu gribefim atjaunot, mums buhs jaņem talkā ahrlemju kapitals. Sem kah-deem noteikumeem mums iſdofees ahr-femju kapitalu eeguht, atkarajas ne tik no starptautiskās konjunkturas, bet leelā mehrā ari no ta, zik droſchi apitahkji preekīch kapitala nomeſchanās Latwijā buhs.

Ziti fajmneeziifke problemi, kas Itahw zeetchā fakarā ar finanfielo Itahwokli fēmē, naw dewufchi kaut zik weenotas noskanas fabeedribā. Pat monopolyoleem-

raksta un runā tikpat daudz par, zik
pret, tāpat kā par faimneezisko padomi,
rubja kurfu, dahrdsību, emitijas banku,
priwato iniziatiwi un wallis faimneezibū.

Bet ūkaidribas par fcho problemu zeh-
lojneem kā ari nojautas par to, kur ir
īseja Latwijas pilsonim, wehl naw. Naw
atšķas, ka ilgajā kājā sītās bruhzes
mehs waram ~~d~~deedinet ne ul burwja
mahjeenu, bet tikai pakahpeniski nor-
malā dīlhves gaitā. Un ka tik ilgi,
kamehr naw normalas dīlhves apštakķu,
neweena īchķira newar pretendet ul
pirmskāja dīlhves ehrtibam. Mums
wajadlīgs radit wisplačhakās malās
pahrleezibu, ka īleja no pačreīsejeem
faimnēeziķeem un finansielem gruhtu-
meem rodama pirmā kahrtā darbā, bet
lai tādu pahrleezibu raditu, to waja-

dligs atlīht pāscheem fabeedrifkās domas ideologeem. Tik ilgi, kamehr tahdas atlīgas naw, un mehs mehtajamees ar pahrmētumēem par fāimneezīskām ne- weikfmem weenai waj otrai politiskai partijai — mums truhkīt pāscha galwenā, kas nepeeezeechams preekfch Latwijs fāimneezīskās atdīhiwinafchanas — mums truhkīt gribas us to. Tiklihdī mums tahda griba radifees un mehs īpehīm nolikt fawas fchķiras, grupas waj partijas interefes lem wis-pahribas interefem, — mehs buhīm īpehrufchi leelu foli us preekfchu, un fekmes neispaliks. Ka tas teelcham tā, tam par labako peemehru lai noder muhīu laukfaimneeki. Miljoneem leelas nodewas, ko gandrihs par welti diwi gadus nefa Latwijs iipostitee semneeki wis-pahribas labā, bēf fchaubam, bija tas pamats, us kuja wareja noftiprinatees muhīu armija un walts. Bet ja tas tā, tad kamdehī fchai preekfchlihmei newar sekot ari zīti pillopi, fewiļchki tee, kas mihi lērtēes pēc lītreikeem? Waj ari tee, redledami walts gruhto Itahwokli, newar apmeerinatees pagaidam ar minimumu, attahjot fawas fchķiras makfimalas prafibas tam laikam, kad muhīu fāimneezīskā dīlīwe buhs eewirlīta kaut zik norma-lakās fleedēs.

„Wifam tchikiram walsti ii jadaibojas liihdi“, ifakas Brifeles finantu konferenze un nobeidi weenu no faweeem lehmumeem fekofchi: „Walsts, kuja nepeeliks wifus puhlipus, lai zik ahtri eetpehjams to iahktu neint wehrâ, eestlgs tuwakâ nah-kotuê neatrisinamâs finantielâs gruhtibâs.“

— Tahājāk autors īpreečīš :

Wispahrigais finansu itahwoklis ar mai
Iznehmumeem ir joti gruhts wiſā pafaulē.
Šalihdinot eenahkumus ar ildewumeem,
mehs redsam, ka pehdejee Itipri pahr-
fneedi pirmos. Trihsdefmit trihs walītis
no 37 noslehdī 1920./21. gada budschetu
ar defizitu. Iltrohkums koplumā wisle-
laks galwenās karu wedejās walītis, kurū
teritorijas pehz kāja palikučhas nepahr-
grofitas. Izjemot Leelbritaniju, kurās
eenahkumi par 21% pahrineedi ildewu-
mus, pahrejās walītis budscheta defizits
Iwahritas no 69 lihds 40%,- pee kam
Italija un Franzija — lai gan Ichls ir
uswaretajas walītis — Itahwoklis daudi
gruhtaks, nekā Wahzijā un Bulgarijā.

Otra valstī grūpa, kura aptver wezās, Itipri pahrgrošītās un jaunās valstis, dalas diwi dajās. Pirmā dajā ar Itipri leelu defizitu (no 48—79%) un tā tad fliktu finanfielu itahwokli eetilpīt Polija, Latvija, Igaunija, Ungarija un otrā dajā ar defizitu no 8 līdz 38% — Rumanija, Leetawa, Tſchecho-Šlōvakija, Šomija, Aultrija.

Wisidewigakos apštahkjos atrodas Eiropas neutralās valstis. Iljemot Luksemburgu, kura bija faktiski eelenkta, t. i. okupēta no Wahzijas, budicheta defizitis īcīnīs īemēs nepahtītīgais 27%, bet

Ichnis temēs nepahrneedi 37%, bet mums tuvakās leemelsemēs, Sweedrijā un Norvegijā, itaifa tik 4 lihdi 9%.

Starp ahrpus Eiropas valstīm ar labu budžetu ilzejas Seemelamerikas faweenotās valstis, Indija un Urugwaja, kamehr pahrejās uſrahda leelakus waj malakus budžeta iſtruhkumus.

Wifā wifumā Latwija peeder pee tām wal'tim, kujas atrodas fliktā lituazijā, fkatotees no budicheta Itahwokļa. Gjuh-taki faimneezīķee apltahkīl nekā pee mums, spriečhot pehz būdschetu defi-ziteem, ir fekočhās semēs: Polijā, Bel-ģijā, Italijā, Greekijā, Australijā, Kanadā, Jaunzelandē, Luksemburgā. Interefanti atlihmet, ka schini rubrikā figurē sri Jaunzelande, kuja wifadu sozialu lab-eerihzibu liņā teek stabdita gandrihi waj pirmajā weetā wifā našanā.

Muhfu ruhpneezibas atjauno-fchana.

Tagadejā gruhtas faimneeziskās laikā, kur muhfū rubļa kuris tik lems; un kad muhfū wallts un tagadejās walibas eenaidneeki nemitejas klajā jau ar dašchadeem tumſcheem regojumeem, notizis lehmuts par muhfū wisleelakās ruhpneeziskās eetalies „Prowodnīka“ fabrikas atjaunočhanu agrakos apmehros. Šchim notikumam peefchķīrama wlai leela nolihme neween tanī liņā, ka „Prowodnīka“ atjaunočhana, dodama dauds tuhkitočheem zilweki darbu, maiši un peļņu, nokahrtos pē mums besdarba tautajumu un ullabos muhfū faimneeziskos apltahkļus. Nē, ūschim notikumam ir ari daudz plātchaka nolihme. Wispirms tanī liņā, ka pehz „Prowodnīka“ atjaunočhanas fagaidama darbu uſfahfkhana ari wajrak zītā fabrikās, kuļu ihpafchneeki lihdī ūschim iſturejās nogaidofchi, raudlidamees, koddars leelakais Latvijas ruhpneeziskais uſnehmums. Tagad, kur Franzijas vāndas wihi nolehmūchi prahwu kapitalu eeguldīt ruhpneezibas uſnehmumā Latvijā, nebaidifees ari zītu fabriku ihpafchneeki stahtees pē ſawu fabriku atjaunočhanas.

"Prowodnika" akziju fabeedribas galwenais organifetajs, agrakais generaldirektors un tagadejais padomes preekipfehdetajs B. W. Witteneberg, lītieizees faweeem beedreem, ka wijsch pēc apņemīchanās atjaunot "Prowodnīka" eetaifes nahzis pagahjušchā leemā pehz perfonigas iļrunāchanās ar muhlu mīniltru prelidantu, dabudams fcha farunā no waldibas galwas eeipaidus un pahrleezibu, ka walitiskā ideja Latvijai stipra un apstābkļi pēc mums droši un stabili.

Scheem Wittenberga kunga eefkateem pilnā mehrā peewenojuſēs ari wiha „Prowodnika“ akziju fabeedriba, kurā galwenā loma peekrikt Franzijas naudas wihireem un kuja wifus lehmumus par fabrikas atjaunoſchanu taisjuſe ween baltig i.

Tahjak notikums ar „Prowodņika“ atjaunošanu uſſkatains wisbahri par labwehligas Starptautiskas politiikas situācijas rādītaju. Starptautiskais kapitāls pa laikan mehdi buht wiſlabakais politiſkais barometrs. Tee jaudis, kas riskē fawu kapitalus eeguldīt kahdos uinehnumo fwelchā walīti, ruhpigaki nekā jebkāzits iſpehīl wiņas, kā ari wiņas kaimiņu walītu poliſisko un faimnecīisko Itah wokli un nowehro un noſweļ wifus apitahkiļus.

Pilnos apmehros atjaunotām „Prowodnika“ eetaisem — un pat weil papla fchinatām, kā tas nodomats, peepehiko klahet kahdu zitu ūcha aroda fabriku — nebuhtu uſ ilgu laiku peeteekoichi darba ja wiņam wajadletu fawu rāschojumu pahrdoſchanu aprobelchot tikai uſ Latwiju. Galwenā rāschojumu noeechana kā pirms kaja, tā ari nahkotnē „Pro wodnikam“ fagaidama netikai ahtlemē wispa brieri (Parīzē, Londonā, Winē u.z.) bet galwenā kabrtā ari tuwakos un tājakos a uſ trum o s. Tā tad frantich leelruhpneeku un kapitalistu aprindā paredi īchahidā waj tāhdā kahrtā apitahki dribšu nokahrtoſchanos ari muhfū leelaj kaiminu wallī — Kree wiija.

Prefe

Komunistu-darbiba Igaunijā

Sakarā ar tuwām pagaltu wehlefschānam, „W a b a M a a“ beedina lemmekus no komunistiem, kuji zenfchas ilnihzinat lemes reformas panahkumus un pahrfrankt kahrtigas diihwes eewelchanu. Schim noluhkam wiñi ulķer katru gadījumu, lai iilweitu fawu iinzhinofcho propagandu un zeltu nemeeru. Laikrakts turpina: „Lihdschinejās mafas neleeti bas fawā kopławilkumā, pehz „Komuniita“, peerahda, ka muhlu lemes likumitaihjis no bessmeneekeem padilbūzilwekus un ka-japahrtrauz femes reformas iilwechanana. Komunistu losung wehlechanās tamdehļ ir: pahrtrauk muishchu dalischanu. Japaleek leelfain neezibai. Tā tad ari teem, kuji jau dabujuschi lemi, ta janoejam, un patītah wigee semkopji pahrwehrschas atkal pamulchhu kalpeem . . . Mehs redjam, komunisti un neatkarigee Iozialdemokrati wifeem spehkeem iilwed fawu agitāziu un febi nemeeru.“

KURSEMES KRAHJ-AISD. KASES agr. Leelfefawas

BILANZE uš 1. janwari 1921. g.

A k t i w s.: L Rb. K.

Kārs konts	2,298.82
Tekōčas rehkīns walts krahj- kāre	105,075.—
Aekolichs rehkīns zit. krediteitl.	3,184.—
Tildewumi uš galweneekeem	169,924.36
pret obligazijam	212,596.—
wehrspapīrem	88,583.—
Alldewumi rentes	227,697.08
Inwentars	1,220.26
Pamat kapit. wehrspapīri	2,466.78
Wehrspapīri	44,070.66
	857,115.96

P a f i w s.: L Rb. K.

Beedru dajas	7,920.55
Noguldījumi	536,282.34
Saudējumu nolihdsinajamu k.	13,524.14
Pamat kapitalis	6,666.66
Referwes kapitals	990.26
Noguldījumi rentes	169,125.80
Kuru differenze	1,692.31
Pahrejočas lumas	20,913.90
Walts aīgēmuins	100,000.—
	857,115.96

Walde.

Rigas tirdīn.-ruhpneezibas akz. fab. „ATOMS“ Riga,
leelā Sirgu eelā Nr. 3.

Bilanzes rehkīns.

Bilanz 1. janwari 1921. g.

A k t i w s.

Kārs	L. R. 72,996.44
Tek. rehkīns tirdīn.-ruhpneezibas bankā	200.—
Nekārtamais ihpačchums	619,695.—
Fabrikas eekahrtā	115,588.—
Kantoru un weikalu eekahrtā	81,005.—
Pahrejočas luma rehkīns	1,141.—
Weikalu pretīchu rehkīns	73,178.—
Komītī prezēs	112,502.—
Etiķetu ihmējumi rehkīns	5,570.79
Fabriku lieju weelas	57,640.30
Eepakajamais materials	23,646.25
Grahimatas, blankas un ziti drukas darbi	8,748.05
Fabrikas malkas rehkīns	8,000.—
Kantoru remontu rehkīns	4,780.—
Debitori	99,735.02
	1,284,395.85

Walde.

Hipotekas parahds	L. R. 11,757.65
Obligazijas	33,500.—
Akžiju kapitalis	853,000.—
Alldewumi rehkīns	37,431.17
Kreditori	341,120.21
Tihra pejpa eekaitita referwes kap.	5,586.82
	1,284,395.85

Walde.

Rigas
pilfehtas kreditbeedribas
Akz.-fabeedr. alus daritawa

Gulf. Kunzendorff,

dara zaūr icho linamu, ka tekoči no wiņas iidošas akzijas ir wiņai liqotās kā nolihdučhas, kadej pamatototēs uš 1920. g. („Waldības Wehītn.“ 97. numurā no 29. aprīļa 1920. g.) Rigas pilfehtas kreditbeedribas direkzija uſaizina apakīčā peewēito beedribas kihlu lūmju neilām tūretajus, kuru ihpačchneki iidoši, ka tās paīsaujējūki, esūtīt minētās lūmes 6 mehnēču laikā, ikaitot no ihlinādīchanas deenas, beedribas direkzijai.	
Ja pehz iekšu mehnēču laikā note zeičhanas neweens ar kihlu lūmju ne zeičeikos, tad peewētās kihlu lūmju iiliegtas par nederīgām un wiņu weeta ligatāmos jaunās.	
41/4% Litt. A à 1000 rbi.	
7026 10956 14142 17207 19747	
7282 10957 14143 17210 20460	
7283 11723 14166 17211 20461	
7453 12353 14351 17213 20462	
7844 12354 14352 17902 20463	
8024 12355 15227 18160 20464	
9008 12525 15535 18182 21285	
9229 12526 15917 18769 21286	
9920 12527 16447 19163	
10445 13203 16448 19506	
10447 13204 16449 19745	
10557 13886 17086 19746	
41/4% Litt. B à 500 rbi.	
4547 4567	
41/4% Litt. C à 100 rbi.	
3835	
51/4% Litt. D à 1000 rbi.	
56 4682 5519 9057 10111	
304 4748 5520 9058 11416	
431 4749 6029 9059 11417	
665 4750 6030 9060 11418	
674 4751 6031 9061 11986	
675 4752 6177 9853 11987	
968 4753 6178 9866 12959	
969 4754 6179 9867 13484	
970 4755 6800 11002 13679	
1018 4820 7147 11003 13680	
1019 4821 7148 11004 13681	
1372 4822 7149 11005 14424	
1373 4823 7517 11006 15686	
4678 4824 8585 11007 15687	
4679 4825 8586 11008 15688	
4680 4830 8587 11009 16757	
4681 4947 9056 11010	
51/4% Litt. E à 500 rbi.	
56	
51/4% Litt. F à 100 rbi.	
1 251 259 264 268	
2 252 260 265 388	
Rigā, 30. aprīlī 1921. g. № 158	
Direkzija.	

Walde.

Rigas 3. eez. meerteefnefis,	
pamatodamees uš fawu lehmumu no	
1921. g. 9. maija un ziw. proz. lik.	
1460 ^a —1460 ^b p., ar icho paligo, ka	
no Nikolaja Juga d. Reekita julija	
mehnēči 1920. g. pilnīgi Arturam	
Jakobonam iidoši pilnīgi, kuri dublikati	
apitiprinata 20. juliā 1920. g., pēc	
Rigas notara Andreja Meike, iem № 4208,	
ar minēto lehmumu atīstīta par iilin	
zinatu un iephā neeoīcī.	
Rigā, 9. maija 1921. g. № 114.	
Meerteefnefis (parakts.)	

Rigas apgabalt. 3. ziwilnodaja,

atlaikātā teefas fehdē 10. maija 1921. g. iklaujija Adeles Benediktes Juiliā m. Scharnagel, dīlm. Raam m. iilinātā dehl obligaziju atīlīchanas par iiludīchām, nolēhīma: 1) atīstīta par iilinātām: 1) obligaziju par 6,000 r. uš 22. augusta 1913. g. iem № 500, apitiprinata uš nekultāmu ihpačchumā un Zehu pils muīčas atīlīto iemes gabalu, atrodotīchos pēc Zehu, Rauas eelā un ewētu Zehu-Walkas ihpačchumā.

Leepajas apgabalt. 3. ziwilnodaja,

atīstīta par 1000 rbi. un 2) par 300 r. uš 1.

1), F. ion Kelleringka un 2) uš Mal-

wines Uichontinowas wahrdā un

1) 18. februāri 1886. g. un 2) 30. juliā

1887. g. no iiliprinatas uš Ernestam

Jehkaba d. Ekkītām peederīchās ne-

kultī mantas Leepajas pilīhtā, iem

kipot. № 1375, mēnešīcha laikā,

skaitot no ihlinājuma eelpečchanas

deenas, eeraftes teefā, iilidītīmētī

deenas obligazijātā dehl eemākiato 2040 r. t. i.

parādu ar prozentem iagēmīchānas.

Pee kam teek aīrahādīts, ka pehz

minētā termīja notezeičhanas ari obliga-

turetāja neeračhanas gadījumā, parādu

atīstīs parādu atīstīs par famāktātū

un minētās obligazijātā par iilinātām,

mantas Leepajas pilīhtā iem hip.

№ 2161, weena mēnešīcha laikā,

skaitot no iči ihlinājuma eelpečchanas

deenas, eeraftes teefā, iilidītīmētī

deenas obligazijātā dehl eemākiato 5,300 rbi. t. i.

parādu ar prozentem iagēmīchānas.

Pee kam aīrahādīts, ka pehz minētā

termīja notezeičhanas, ari obliga-

turetāja neeračhanas gadījumā, parādu

atīstīs parādu atīstīs par famāktātū

un minētās obligazijātā par iilinātām,

mantas Leepajas pilīhtā iem hip.

№ 221, weena mēnešīcha laikā,

skaitot no iči ihlinājuma eelpečchanas

deenas, eeraftes teefā, iilidītīmēt