

Valdības Vēstnesis

Latvijas valdības
Iznāk katru dienu, izņemot
Svētdienas un svētku dienas

Redakcija:
Rīgā, pili Nr. 2. Tel. Nr. 9-89
Runas stundas no 11-12



oficiālais laikraksts
Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pili Nr. 1. Tel. Nr. 9-57
Atvērta no pulksten 9-3

Sludinājumu maksa:
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vien-
stāstīgām rindīnām 130 rbj. — kap.
per katru tālāka rindīņu 6
b) citām iestādēm un smata per-
sonām, per katru viensējīgu
rindīņu 8
c) privātiem par katru viensējīgu
rindīņu 10

Nr. 137 Pirmdien, 26. jūnijā 1922. g. Piektais gads

Valdības iestāžu paziņojumi.

Paziņojums.

Iekšlietu ministrija atļāva uzsākt darbību politiskajai partijai „Lidumnieku-sēmesrūķu savienība”. Dibinātāji: Jēkabs Martinsons, dzīvo Rīgā, Skolas ielā Nr. 5, dz. 1, Aleksandrs Grīnups, dzīvo Rīgā, Terbatas ielā Nr. 8, dz. 8, Jēkabs Kārklīns, dzīvo Rīgā, Valmieras ielā Nr. 39, dz. 24, Miķelis Griķis, dzīvo Rīgas apriņķī, Piņķu pagastā, Griķu mājās, un Juris Oja, dzīvo Rīgā, Bruņinieku ielā Nr. 71.

Paziņodams augšējo apriņķu un policijas priekšniekiem, uzaicinā, atļaut minētajai partijai noturēt sapulci, neprasot nodāju reģistrēšanos apriņķos, bet gan pārliecināties par to, vai sapulci sasaucēji tiešām rīkojas partijas centralās komitejas uzdevumā. Sapulci sasaucējiem jāievēro attiecīgie likuma noteikumi par sapulču sasaukšanu.

Iekšlietu ministrs A. Kviesis.
Preses un biedrību nodaļas vadītājs K. Viļde.

Paziņojums.

Sakarā ar Pienavas upes tilta pārbūvi ir posma Livbērze—Straupe, 28. jūnijā pasāzīņu pārvadāšana ar Ventspils vilcieni Nr. 5 norikota ar pārsēšanās pie minētā tilta, bet bagāžas un pasažieru ātruma pārvadāšana no iecirkņa Rīga—Livbērze pār Pienavas tiltu, Ventspils virzienā 28. jūnijā pārtraukta. Vilciens Nr. 5 apzosisies pēc līdzšinējā saraksta.

Dzelzsceļa virsvalde.

Paskaidrojums.

No dažiem abonementu (10 braucienu) bijēju īpašniekiem pie minēto bijēju azrādīšanas kasēs dēļ kompostēšanas tiek ņemta papildu piemaksa.

Pārpratumu novēršanai, dzelzsceļa virsvalde paskaidro, ka šī papildu piemaksa tiek ņemta tikai no tiem pasažieriem, kuriem pie šo bijēju izdošanas aiz kasiera klūdišanās braukšanas maksa aprēķināta un ņemta mazāka nekā pēc tarifa pienācās.

Dzelzsceļa virsvalde.

Latgales apgabaltiesas izmeklēšanas tiesnešu iecirkņu saraksts.

Iecirkņi un viņos ietilpstošā teritorija Izmeklēšanas tiesneša kameras atrašanās vieta

- a) Daugavpils apriņķis.
 - I. iecirknis. Daugavpils pilsētas I., II. un IV. policijas iecirkņi ar abiem dzelzsceļa pasažieru staciju rajoniem.
 - II. iecirknis. Daugavpils pilsētas III. policijas iecirknis ar dzelzsceļa preču stacijas rajonu un Liksnas, Malinovas, Višku un Izvoltas pagasti.
 - III. iecirknis. Krāslavas, Dagdas, Izabelinas, Osunas, Pustinas un Pārduiskas pagasti.
 - IV. iecirknis. Krustpils, Ungurmuižas, Mezamuižas, Aiviekstes, Līvānu, Varkovas un Kopaļņu pagasti.
 - V. iecirknis. Preiļos, Jasmuižas un Kapīnas pagasti.

b) Rēzeknes apriņķis.

- I. iecirknis. Rēzeknes pilsēta ar dzelzsceļa staciju II. un karantīnu.
- II. iecirknis. Ozolmuižas, Rozenmuižas, Bērzgala, Kaunatas un Makašānu pagasti, izņemot dzelzsceļa staciju II. un karantīnu.
- III. iecirknis. Rozentovas, Vaivodu, Andrupines, Ružaines un Silajonu pagasti.
- IV. iecirknis. Viļānu, Bikovas, Dricānu, Vidsmuižas un Sakstagala pagasti.
- V. iecirknis. Varkļānu, Borkovas, Atašienas, Stirniešas un Rudzātu pagasti.

c) Ludzas apriņķis.

- I. iecirknis. Ludzas pilsēta, Eversmuižas, Pildas, Nēzras, Zvirgzdienes, Janvoles pagasti un Michalovas pagasta Litovnieku, Morozovas un Pušmucovas novadi.
- II. iecirknis. Kārsavas, Zājmuižas, Kokorevas, Baltinovas, Višgorodes, Gavru, Tolkovas pagasti un Michalovas pagasts bez Litovnieku, Morozovas un Pušmucovas novadiem.
- III. iecirknis. Bolvu, Rugāju, Domopoles, Lipnas, Viļakas un Kačānovas pagasti.
- IV. iecirknis. Rundānu, Istras, Landskoronas un Posinas pagasti.

Šis iecirkņu sadalījums pieņemts tiesas kopsapulcē 1922. g. 19. jūnijā un ar šo tiek izsludināts vispārējai zināšanai.

Latgales apgabaltiesas priekšsēdētājs J. Kalacs.
Sekretārs Vidēja is.

Rūpniecības departamenta patentu valde.

- pamatodamās uz rūpniecības likuma II. daļas 76. panta, par privilēģijām uz izgudrojumiem un pārlabojumiem, paziņo, ka izdotas sekošas aizsardzības apliecības uz patentēšanai pieteiktiem izgudrojumiem un pārlabojumiem.
- 1922. g. 15. maijā, zem Nr. 56, inženierim Alberto Bagnulo, Turinā, Itālijā, uz četraktu iekšdegu dzinēju ar smagām eļļām.
 - 1922. g. 19. maijā, zem Nr. 57, Volde-maram Martinoffam, Rīgā, uz maksliģi izgatavotu šmirģeli.
 - 1922. g. 19. maijā, zem Nr. 58, inženierim tehnikim Pēterim Mālijam, Rīgā, uz pašlēcēju finieri.
 - 1922. g. 19. maijā, zem Nr. 59, tam pašam, uz automatisku finiera žāvējamo mašīnu.
 - 1922. g. 19. maijā, zem Nr. 60, tam pašam, uz līmētu finiera sietu.
 - 1922. g. 19. maijā, zem Nr. 61, tehnikim A. Dunkelam, uz dūmu novilcēju (pavārdiem, ēzēm, krašnim u. t. t.).
 - 1922. g. 23. maijā, zem Nr. 62, Aleksandram Vujņike, Trepes stacijā, uz vēja turbīni.

1922. g. 23. maijā, zem Nr. 63, Otto Bērtin-Bēriņam, Rīgā, uz jumtu nosēgumu ar betona resp. dzelzsbetona plāksnēm.

1922. g. 23. maijā, zem Nr. 64, Ernestam Puķitim, Rīgā, uz korķa velkamo.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 65, Benjaminam Freidbergam, Rīgā, uz čuguna laktu ar tērauda virsu.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 66, Kārlim Krauzeram, Nūrnbergā, Vācijā, uz lampu turētāju elektriskām griestu lampām.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 67, Gillette Safety Razor Comp., Boston Massachusetts, Amerikā, uz bārdas skušanas aparāta roktura izgredzojumu.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 68, tam pašam, uz drošības bārdskuvjaparātu.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 69, tam pašam, uz bārdskušanas aparāta īpatnējo formu.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 70, inženierim tehnikim Arvedam Kalniņam, Rīgā, uz nepārtraukti strādājošu sveķu pārstrādāšanas aparātu ar dzisināšanas ietaisi.

1922. g. 3. jūnijā, zem Nr. 71, Edgaram Evertam, Rīgā, uz mucu un trauku noslēdzamo krānu.

1922. g. 12. jūnijā, zem Nr. 72, Jēkabam Vikštreimam, Diseldorfā, Vācijā, uz mašīnu, naglu pagatavošanai no drāts.

1922. g. 12. jūnijā, zem Nr. 73, Pēterim Viļumsonam, Rīgā, uz auzamo mašīnu (aparātu priekš auzāmām stellēm).

1922. g. 12. jūnijā, zem Nr. 74, Ves-sels un Vilhelmi, Hamburgā, Vācijā, uz riņķa ķiāsi, dažāda veida kurināmā, it sevišķi kūdras destilēšanai.

1922. g. 12. jūnijā, zem Nr. 75, sabiedrībai „Hoka”, elektrotehniska fabrika, Kločē, Vācijā, uz sausu elementu sako-pošanas veidu baterijās.

1922. g. 12. jūnijā, zem Nr. 76, Jēkabam Vikštreimam, Diseldorfā, Vācijā, uz mašīnu naglu pagatavošanai no drāts (papildinājums pie 1921. g. 3. oktobra iesnieguma, aizsardzības apliecība Nr. 72).

Rūpniecības departamenta direktors J. Vāgels.
Patentu valdes priekšnieks J. Purics.

Izceļšanas.

Rezolūcija.

Atļāvu būvvaldes priekšniekam inženierim E. Kolpakam 14 dienas ilgu atvaļinājumu, skaitot no 3. g. 26. jūnija. Pa viņa atvaļinājuma laiku būvvaldes priekšnieka pienākumu izpildīšanu uzlietu būvinspektoram inženierim P. Aronietim, Rīgā, 1922. g. 19. jūnijā.

Iekšlietu ministrs A. Kviesis.

Rezolūcija Nr. 85.

Ieceju Juri Kriģenu par robežsargu kontrolieri Jelgavas apriņķī, skaitot no 3. g. 21. jūnija.

Rīgā, 1922. g. 20. jūnijā.

Administratīvā departamenta direktors J. Ieva.
Iekšējās apsardzības pārvaldes priekšnieks J. Garozis.

Meklējamo personu saraksts Nr. 49.

(1. turpinājums)

Nr. pēc kārtas.	Uzvārds, vārds, tēva vārds, vecums, piederības vieta, dzīves vieta pēdējā laikā, ārējais apraksts (pazīme).	Kas meklē, ar kādu rakstu un par ko apvairinots.	Vai ir apcietināts un kas darāms atzīšanas gadījumā.
5428.	Lejas-Saus, Hilda Eduarda m., iebraukuse ar ar bēgļu ešelonu 1922. g. 24. aprīlī.	Tas pats.	Tāpat.
5429.	Lapkovski, Michails Pēterja d., 27 g. vecs, piederīgs pie Ilukstes.	Rīgas 13. iecirkņa izmeklēšanas tiesnesis 1922. gada 29. aprīlī, Nr. 1080, apvainots uz s. l. 51., 583. p.	Apcietināt un nosūtīt meklētājam.
5430.	Lange, Indriķis Mārtiņa dēls, pied. pie Rīgas apr., dzīves vieta Stabu ielā Nr. 46/48, dz. 27.	Rīgas 1. iecirkņa mirtiesnesis 1922. g. 28. aprīlī, Nr. 291, apv. uz s. l. 289. p. 2. daļas.	Paziņot dzīves vietu meklētājam.
5431.	Lit, Jānis, apm. 30 g. vecs, vidēja auguma.	Rīgas apgabaltiesas Vaimieras 1. iec. izmeklēšanas tiesnesis 1921. g. 22. augustā, Nr. 2098, apv. slepkavībā uz s. l. 51. un 455. p.	Apcietināt.
5432.	Lenmans, Augusts Jāņa dēls, dzimis 1886. g. 11. jūlijā, Limbažu pag. pilsonis.	Rīgas apr. 2. iecirkņa izm. tiesnesis 1922. g. 4. maijā, Nr. 1679, apv. uz s. l. 51. p. un 581. p. 3. d.	Apcietināt, ievietot tuvākā cietumā, ieskaitot meklētāja rīcībā un par ko nekavējoties ziņot. Izpildīt lēmumu un ziņot meklētājam.
5433.	Medunckaja, Stefānija Vasilija m., 33 g. veca, pied. pie Ilukstes apr., dzīv. viet. pēd. laikā Krāslavā, Krasta ielā Nr. 14.	Daugavpils apriņķa priekšn., 1922. g. 8. maijā Nr. 1963, 3. marta paša lēmumu, 1922. g. 13. martā Nr. 1015/III, sodīta par dokumentu nevežēšanu ar 10 zeltu frankiem vai 5 dienām aresta.	Paziņot dzīv. vietu meklētājam.
5434.	Mender, Roza Osipa m., 23 g. veca, pied. pie Kauņas gub., Lietavas pavalstn., agr. dzīves vieta Rīga, mazā Kēņina ielā 10, dz. 9.	Rīgas 4. iec. mirtiesn. raksts, 1922. g. 7. maijā Nr. 2, apv. uz sod. lik. 616. p. 1. d. 2. d.	Paziņot dzīv. vietu meklētājam.
5435.	Milers, Oskars, Heinricha d., 25 g. vecs, aug. 165 cm, apaļu seju, melnas uzacis, blondiem matiem, zālganām acīm, taisnu degnu, gērbies pelēkas drēbēs, pelēkā cepurē, melnos, šņorābākos ar melniem gētriem, agrākā dzīves vieta Rīgā, Pasta ielā Nr. 4.	Dzelzsceļu policijas priekšnieka telefonograma 1922. g. 15. maijā, Nr. 398, izbēdzis no vilciena, rīcībā arestants.	Nogādāt centralcielefonogramas tuma priekšnieka rīcībā.

- 5436. Milers, Jēkabs. Latgales apgabaltiesas svarīgu lietu izmeklēšanas tiesnesis 1921. g. 8. augustā, № 1295, apvainots uz s. l. 51. un 441. p.
- 5437. Praude, Dore Jāņa m. Jelgavas pilsētas izmeklēšanas 45 g. veca, piederīga tiesnesis ar rakstu 1922 g. pie Jelgavas apriņķa 3 maijā, № 1569/1584, apvainots uz s. l. kr. 616. p. 1. d. Vilces pagasta.
- 5438. Putniņš, Jevgeņijs Aleksejs miņ. kara gūstekņu un ksandra d., iebraucis ar bēgļu nodala 1922. g. 10. bēgļu ešelona š. g. maijā № 123289 par neierašanos uz registrāciju bēgļu 24. aprīlī. etapa punkta.
- 5439. Pabērzs, Jašinskaja, Anna Cēsu apr. 3. iec. izmekl. tiesn. Kārļa m., 24 g. v., Lie. 1922. g. 7. maijā № 1564, tavas pavalsta. apv. uz soda lik. 196. p.

(Turpināt vēl.)

Administratīvā departamenta direktors J. Jēva.
Iekšējās apsardzības pārvaldes priekšnieks J. Garozis.

Par dzelzceļu dienas strādnieku algu normēšanu

(Satiksmes ministra J. Pauļuka atbilde Satversmes Sapulces sēdē 16. jūnijā uz iesniegto vaicājumu.)

Uz šo jautājumu man izdots valdības vārdā dot atbildi un dot vajadzīgos paskaidrojumus. Vispirms man jāsaka, ka jautājumi laikam nav īsti pareizi informēti, vai nav pietiekoši pamatīgi informēti par lietas isto stāvokli. Lieta ir tāda, ka šīs dzelzceļu virsvaldes rīkojums, ievest jaunās normas dzelzceļu dienas strādnieku atalgošanai nav vis dibināts uz inženiera Kalceņa telegramas, bet ieviests ar dzelzceļu virsvaldes rīkojumu № 195, kas parakstīts no dzelzceļu virsvaldes galvenā direktora Bļodņicka, tehniskā direktora palīga Timuška, direktora palīga Kalceņa, direktora palīga Dakura, direktora Bastjana un materiālu apgādāšanas priekšnieka palīga Laučiņa kunga un pēc tam apstiprināts no satiksmes ministra. Tā tad jūs redzat, ka šis rīkojums ir ļoti pamatīgi un vispusīgi apdomāts, izstrādāts un tikai tad ieviests dzīvē. Iekšējās dzelzceļu virsvalde ķērus pie šī rīkojuma izdošanas, viņa ievāca pamatīgas ziņas par darba veidu, darba atalgošanu visās Latvijas malās, uz visiem Latvijas dzelzceļiem no 121 dzelzceļu meistarū iecirkņiem, no visām pašvaldības iestādēm, no visām pilsētām, no darba biržās un rīkojās tad pēc visām šīm ziņām; bez tam dzelzceļu virsvalde, tāpat kā visas citas valsts iestādes, saņem ik mēnešus ziņas no darba ministrijas par visādām cenām un arī par darba algām. Tādā kārtā dzelzceļu virsvalde bija savākuse vairāk nekā 3500 dažādu izziņu par isto darba algu lielumu un darba apstākļiem visā Latvijā. Uz šo savāko faktū pamatā izstrādāts minētais rīkojums, kurš izdots jauno darba algu normēšanai un noregulēšanai.

Otrkārt, jautājumi nav īsti pareizi informēti tā ziņā, ka šī rīkojuma nav nekā teikts par cenu nosīšanu, tāpēc ka faktiski tā nav domāts. Ne dienas algas nosīšana, bet gan dienas algas noregulēšana pēc pastāvošiem dzīves apstākļiem ir šī rīkojuma mērķis. Ļoti viegli sagaidāms, ka uz vasaru dienas algas tiks paaugstinātas. Es visu savu mūžu esmu strādājis uz dzelzceļiem un zinu, ka vasarā gandrīz arvien algas ir bijis jāpaaugstina un tadēļ sagaidāms, ka arī mums tas būs jādara. Ja darba apstākļi prasīs algas paaugstināšanu, tad mums nebūs nekādas tiesības turēt strādniekus par zemāku algu, ja viņi var nopelnīt pie cita darba daudz vairāk. Tagad paceļas jautājums, iekš kam tad īsti pastāv dienas algas normēšana jeb regulēšana pēc jaunajiem noteikumiem. Lieta šāda: izgājušā gadā kā ierēdņi, tā dienas strādnieki, dabūja atalgojumu, kas sastādījās no pamatalgas un naturalijām. Naturalijas savā ziņā regulēja atalgojumu, kas bij vajadzīgs tamdēļ, ka nebija iespējams pie pastāvīgas valūtas grozīšanās un pie pastāvīgas produktu cenas paaugstināšanās, noteikt faktiski pienākošas algas, bet bija jāķeras pie kāda iezes līdzekļa, lai ar to varētu palīdzēt ierēdņiem un dienas strādniekiem apmierināt savas nepieciešamākās dzīves vajadzības. Kā jūs zināt, kungi, novembra mēnesī pagājušā gadā šis naturalijas atcēla un viņu vietā ievēda papildu maksu, kura iztāsija 28 rubļu priekš dienas strādniekiem. Ar šo papildinājumu pamatalgas tomēr palika, bet

nāca vēl klāt šī papildu piemaksa un tika radīta cieta, sastinguse darba alga. Tagad, kur mūsu dzīves apstākļi savā ziņā ir grozījušies, kur cenas uz produktiem ir stipri gājušas uz leju, un to taču neviens vairs nevar apgaivot, ka pašreizējie apstākļi būtu tādi paši, kā izgājušā vasarā un rudenī, cietas darba algas bija nevieta, tāpēc arī bija jāķeras pie nepareizas un nenormālas lietas stāvokļa izlabošanas un tamdēļ arī dzelzceļu virsvalde ķēras pie sastingušo cielo negrozāmo dienas strādnieku algas regulēšanas. Pie līdzšinējām cietām atgām visā Latvijā, visos rajonos, visos novados, un pie visādiem darba apstākļiem maksāja vienādas algas, tas bija netaisni pret tiem, kuri strādāja grūtākās un slūktākās apstākļos. Tamdēļ dzelzceļu virsvalde arī nolēma ievest atalgojumu pēc faktiski pastāvošiem darba apstākļiem un dzīves dārdzības.

Līdz kur dzīve būs dārgāka, tur arī vairāk maksās, līdz kur tā būs lētāka, tur saprotams, lētāki maksās. Tas ir tas grozījums, kuru ievēda dzelzceļu virsvalde. Tad ceļas jautājums, kādēļ tas bija vajadzīgs? Tas bija vajadzīgs aizsēkošiem iemesliem. Pirmo iemesli es jau pa daļai atrisināju un aizrādīju, ka līdzšinējais atalgojums bija netaisns tā ziņā, ka visi dienas strādnieki, vienalga, kur tie dzīvoja un kādos apstākļos tie strādāja, visur dabūja vienādu algu. Caur to iznāca tā, ka tie, kas strādāja grūtākās apstākļos, jeb kur dzīvokļu stāvoklis grūtāks vai dzīve bij dārgāka, dabūja tadū pat atlīdzību kā tie, kas strādāja labākās apstākļos. Tas bija netaisni, to vajadzēja izlabot. Otrs ir tas, ka visās citās valsts iestādēs, pašvaldības iestādēs un privatuzņēmumos dienas strādniekus atalgo pēc pastāvošām tirgus cenām, un ja grozās apstākļi, tad grozās ar to arī strādnieku alga. Nav pareizi, ja uz dzelzceļiem taisītu izņēmumu un atalgo tu dienas strādniekus citādāki nekā blakus citas iestādes. Izrādās, ka līdz šim vienā vietā mēs maksājām vairāk, otrā mazāk, nekā citas iestādes, un caur to ceļas visādas nesaprašanās arī pašu strādnieku starpā. Un trešais iemesls ir tas, ka tirgus cenas ir tās, kuras visgaisāk atspoguļo dzīves apstākļus, jo tirgus cenas neatkarīgas vien no produktū cenām, bet arī no darba apstākļiem, no dzīvokļu apstākļiem, atkarīgas no tā, vai strādnieks var dzīvot darba vietā kopā ar ģimeni vai nē, atkarīgas no darba piedāvājuma un no darba spēka piedāvājuma. Tie bija visi tie iemesli, kāpēc dzelzceļu virsvalde ir pie šī jaunā rīkojuma ķērusēs. Tagad ir jautājums, kāda starpība ir starp jaunām atalgojuma cenām un vecām. Te es gribu strādniekus šķirt divās kategorijās. Pie pirmās pieder kvalificētie strādnieki vai amatnieki. Ja kādam no Satversmes Sapulces locekļiem būs bijis gadījums, un par to lietu būs tuvāki interesējis, tad tam būs redzams, ka salīdzinot agrākās un tagadējās algas kvalificētiem strādniekiem tais apgalbos, kur dzīves apstākļi grūtāki, ka Tukumā, Liepājā, Valmierā, Ventspilī, jeb tur, kur dzīvokļu jautājums ir kritisks, kā Vecgulbenē, dienas algas nav grozījušās; otrai strādnieku grupai — vienkārša darba strādniekiem, gan drusku pazeminās. Turpretī tādās vietās, kur dzīves apstākļi ir labāki, piemēram Rīgā, Jelgavā un Valkā, tur paredzēts dienas strādnieku algas pazemināt, bet ne vairāk kā līdz 10%. Bet nu lieta tā, ka mūsu kvalificētie strādnieki strādā gan-

darz bez izņēmuma akorda darbus un driz bez izņēmuma pēc jaunām algas priekš akorda darbiem, ka šī darba papildu normām pieņemts, ka šī darba papildu alga tiek aprēķināta pēc visas dienas algas; bet pēc agrākām algām akorda darbus aprēķināja tikai pēc pamata algas, bez tiem 28 rubļiem, kas tika maksāti par naturalijām. Es pievēršu vīenu piemiņu. Rīgā pirmās šķiras kvalificētie strādnieki alga bija 124 rubļi un piemaksa par naturalijām 28 rubļi. Strādājot uz akorda strādnieks nopelna piemaksas pie savas dienas algas 75% no dienas algas, kas iztāsa 0,75 x 124 = 93 rubļi, tas ir pavisam kopā 245 rubļi. Pēc jaunām normām dienas alga ir 140 rubļi un akorda piemaksa 75% no 140 rubļi iztāsa 105 rubļi vai 105 un 140 kopā iztāsa tos pašus 245 rubļi. Tā tad iznāk, ka tādos apgalbos, kā Rīgā un Jelgavā, kuri uzskatāmi kā lētāki darba rajoni, akordnieki nopelna to pašu kā līdz šim. Bet tāis apgalbos, kur dzīve dārgāka un kur esam spiesti maksāt lielākas dienas algas, tur akordnieki nopelna pat trīsreiz vairāk kā līdz šim. Tā tad akordnieki nekur neka nezaudē. Drusku citādi tas stāv ar vienkāršiem strādniekiem; tiem gan dienas algas drusku pazeminātas. Bet te arī dzelzceļu virsvalde nāk, cik var, pretī un rīkojas pēc taisnības principiem un nekur neņem pastāvošo minimālo algu, bet visur pieņem no vidējās līdz augstākai, arī vienkārša darba strādniekiem. Ir zināms, no ievāktām ziņām no pilsētu valdēm, kā Rīgā, Rūjienē, Rēzeknē, Krāslavā, Liepājā strādnieki nopelna no 60 — 116 rubļi par dienā, 60 rubļi ir minimums un 116 vir maksimums. Bet dzelzceļu virsvalde neiesāk vis ar algu — 60 rubļu, bet iesāk ar algu no 72 rubļi līdz 116 rubļi. Tā tad maksimums šeit ir tas pats, bet minimums ir lielāks, nekā istais minimums. Līdz šim strādnieki šīs rajonos dabūja no 82 līdz 116 rubļi. Pēc datiem, kuri man ir pie rokas, sievietes minimālā alga Valkā, Ventspilī, Jelgavā ir 50 rubļi, Rīgā un Liepājā minimālā sievietes alga ir 45 rubļi, Krustpilī, Smiltēnē un dažās citās vietās ir 30 rubļi, bet ir arī zināms, ka citur atkal maksā algas, kas sniedzas līdz 94 rubļi. Dzelzceļu virsvalde nemaksā vis minimumu, bet noteic sievietēm no 56 līdz 96 rubļi, tā tad iziet no vidējās maksas līdz augstākai. No tā jūs varat redzēt, ka dzelzceļu virsvalde negrib strādniekiem nospiest algas līdz minimumam, bet maksāt pienācīgo atalgojumu. Dzelzceļu virsvalde grib piepaturēt sev tos pašus strādniekus, kas jau strādājuši, viņas interesēs ir, lai strādnieki netaisnās, jo strādnieki, kas pastāvīgi pie dzelzceļu strādā, ir vairāk vērti, nekā tie, kas tikko iesākaši. Varētu celties jautājums, kā dzelzceļu virsvalde kontrolēs un noteiks isto tirgus cenu priekš dienas algas. Zeibolts kungs, iesniedzot šo jautājumu, aizrādīja, ka rīkojoties pēc jaunajiem noteikumiem, viegli varot rasties netaisnība, varēšot viegli grozīt algas pēc patikšanas. Man liekas, ka no tam nebūtu ko baidīties — netaisnība notikt nevar, jo dzelzceļu virsvalde noteiks algas pēc faktiski pastāvošām un rīkošies pēc faktiskām tirgus cenām un bazēsies uz tiem datiem, ko dabūs no darba ministrijas. Tā tad jaunprātības nevar notikt un nenotiks, un darba algas tiks noteiktas taisnīgi un pareizi. Tāpat man jāsaka, ka Zeibolts kungs bažas, kuras viņš izteica savā paskaidrojumā, ka pie jauno normu paziņošanas esot strādniekiem bijuši gadījumi, ka strādniekiem uzleikts, esot pat atlaisti no dienesta, neievērojot likumīgās 14 dienas. Tā tas nebūt nav. Nav neviens vārds minēts par atļāšanu vai par uzleikšanu, ne telegramā, ne rīkojumā, bet ir tikai minēts, ka darba algas no 16 jūnijā tiks normētas uz tirgus cenu pamata, un arī tas ir jau 14 dienas iepriekš paziņots.

Tā tad arī tas ir ievērots. Otrkārt Zeibolts kungs bažijas, ka tad, kad strādnieki esot izsaukti, lai viņiem paziņotu jaunos darba noteikumus, izdarīti draudi un spaidi, vajadzējis gēmt līdzī visādus dokumentus, pat karaklausības dokumentus. Tas nebūt tā nav. No 140 darba vietām ir ievāktas ziņas, un izrādās, ka tikai vienā vietā, šķīrotavā, patiešām darba pārzinis ir pieprasījis no strādniekiem pie jauno darba algas noteikumu paziņošanas, lai viņi pagem arī līdzī karadienesta apliecības. Tam tomēr ir bijuši citi iemesli, iemesls ir tas, ka kara apriņķa valdes priekšnieks ir griezies pie dzelzceļu valdes un aizrādījis, ka šķīrotavas darbinīcās strādājot vairāk strādnieki, kuri atraujoties no

karaklausības, un darba pārzinis no darījis tamdēļ, lai nebūtu strādnieki ar reizi jāzino. Tāds ir tikai viens gadījums, kur strādnieki ir reģistrēti arī pēc viņu attiecīgām karaklausības ziņā. Bet tam arī bija savi iemesli. Zeibolts kungs vēl ļoti rūpējas par to, ka dzelzceļu sargi esot sevišķi grūtos apstākļos, Es domāju, ka sargu apstākļi nav tik slūkti. Dzelzceļu sargi gandrīz visi bez izņēmuma ir cilvēki, kuri nevar darīt smagāku darbu, un dzelzceļu virsvalde jādod viņiem tādš darbs, kas tiem būtu pa spēkam. Viņu atalgojums ir tikpat liels, kā attiecīgā rajona dienu strādnieku alga. Starpība ir tikai tā, ka dienu strādnieks strādā 8 stundas, bet sargi strādā divas maņas. Tomēr atalgojums, ko viņi dabū, ir tads pats, kā dienu strādniekiem.

Es domāju, ka pēc visa augšā minētā ir skaidri redzams, ka dzelzceļu virsvalde nav vis gribējuse cenas nosist, bet gan gribējuse cenu noregulēšanu uz taisnības principu pamatiem. Tāpat sakarā ar izdoto rīkojumu man jāsaka, ka akordnieku atlīdzinājums neiz nav pazemināts. Taisnī apvidos, kur ir grūtāki dzīves apstākļi, viņu atalgojums ir pat uzlabots. Atalgojums ir gan drusku mazāks vienkāršiem darba strādniekiem un sievietēm. Bet te jāievēro tas apstāklis, ka vienkārša darba strādnieki ir gadījuma strādnieki: šodien viņi te strādā un nostrādājuši varbūt kādē mēnesi, aiziet citur, kur labāki maksā. Es esmu pārliecināts, ka šovasar, kur lauku darbu būs daudz, mums vajadzēs saviem strādniekiem dienas algas pacelt, lai izlīdzinātu ar to strādnieku algām, kuri strādā pie lauku darbiem. Ar to būtu arī atbildēts uz jautājuma otro un trešo daļu, jo ievēdot algas uz jauniem noteikumiem, atalgojums tiks piemērots vistuvāk patiešām dzīves vajadzībām.

Trešā jautājuma daļā es nekādā ziņā nevaru saprast, kā dzelzceļu virsvalde, ievēdzama strādniekiem citās iestādēs un privatuzņēmumos pastāvošo noteikumu modusu, varētu dot privātiem uzņēmumiem piemēru algu nosīšanā. Dzelzceļu virsvalde ievēd tikai to, kas citos uzņēmumos jau pastāv.

Darba ministra R. Dukura runa šai pašā jautājumā

Es negribēju šai jautājumā uzstāties, bet Rudevica kungs mani neļauši provocēja uz šo uzstāšanos. Te tika jau aizrādīts, ka šim jautājumā satiksmes ministrija rīkojusēs tā, kā viņai pastāvošie likumi ir jāvasi. Cits jautājums ir, vai tas pareizi vai nē, no šāda vai citāda viedokļa, un par to var strīdēties; bet viens ir skaidrs, ka darba ministrija oficiāli pēc pastāvošā likuma iejaukties šeit nevarēja. Te ir vienošanās starp strādniekiem un starp zināmu saimniecisku resoru, kurš uzstāda zināmas normas, kuras tad savukārt strādnieki var pieņemt, vai atraidīt. Ja tie būtu bijuši kategoriju valsts darbinieki, priekš kuriem pastāv atsevišķas normas un nosacījumi, priekš kuriem pastāv arī civildienesta noteikumi, kuri tā, vai citādi uzliek, ja ne formāli, tad vismaz faktiski dod zināmas tiesības darba ministrijai, tad pēdējā būtu varējuse sekot, vai šīs normas tiek ievērotas, vai ne. Šis gadījumā, kur runa ir par brīvu vienošanos, darba ministrija iejaukties nevarēja: viņas kompetences ir dot tikai tās ziņas un datus par algām, kādas pastāv dažādos rajonos, un ar to ierobežoties. Te nāk Rudevica kungs un saka, ka tagadējā koalīcijas valdība, kurā ieejot arī tā saucamie valdības socialisti, neesot izpildījuse savu pienākumu tānī ziņā, ka ignorējuse to elementāro prasību, ka pie jautājuma izlemšanas nelika pieaicināta strādnieku arodbiedrība, kura tad lemta, vai šīs jaunās algu normas ir pieņemamas vai nē. Atļaujiet man, kung, konstatēt, ka šim gadījumā taisni jūs, kuri taisat šo pārmetumu valdības socialistiem, jūs esat ļoti daudz strādājuši priekš tam, lai šīs arodbiedrības padarīta cīgas nespējīgas. (Sauciens pa kreisi: „Melo tavu melošanu“).

Ja! (Sauciens pa kreisi: oho!) Pusgadu atpakaļ, kad pacēlās jautājums par algu kategoriju pārskatīšanu visiem valsts darbiniekiem, arī satiksmes ministrijas darbiniekiem tānī skaitā, kuru izdarīja darba ministrija, mēs oficiāli uzacīnājām ne tikai resoru priekšstāvjus pie šī jautājuma caurskatīšanas, bet atkārtoti lūdzām dzelzceļu arodu savienībai, lai viņa uzstāda savu projektu, lai nāk ar kaut

...priekšlikumiem, kurus varētu...
 ...un izteic ziņāmā mērā pašu...
 ...intereses. Mēs nogaidījam...
 ...pusgadu (sauciens pa kreisi)...
 ...Mēs gaidījam un mums bij...
 ...tik daudz gaidīt, kamēr pienāca...
 ...termins, kad algu kategorijas bija...
 ...kabinetam. No arodsavienības...
 ...neienāca. Es griezos per...
 ...ziņas saucīju, vai jums nav savas...
 ...šīnī jautājumā. Izrādījās, ka tādu...
 ...nav. Ir viegli nākt šē un teikt...
 ...nevērojiet arodsavienības. Dzelz...
 ...arodsavienību, kurās vārda jūs it kā...
 ...jūs tagad esiet atdevisi drusku...
 ...neka jūs — komunistiem. Es...
 ...vai tie ir strādnieki, vai nē...
 ...pasī ziniēt, kungi no kreisās...
 ...cik labi un pareizi viņi aizstāv...
 ...arodsavienības, kādas metodes strād...
 ...interēsē aizstāvēšanā viņi lieto...
 ...Tā tika pārņemts koalīcijas valdībai, ka...
 ...neievērojot principu, kas kultūrelās...
 ...visur pēdējā laikā esot vietā...
 ...saku jums, ka resora vadītājs, un...
 ...piedzīvojumu pamata, un konz...
 ...ka ne tikai attiecībā uz dzelz...
 ...arodu savienību, bet arī attiecībā...
 ...esmu šīs arodu savienības pū...
 ...pievilkta pie jautājumu apskatīšanas...
 ...tas man nav izdevies. Loti...
 ...nākt ar pārmetumiem, un...
 ...tik pazeminātas. Mani kungi, k...
 ...ar šo jautājumu, uz...
 ...sevi jautājumu, ko jūs esiet darī...
 ...tam, lai stiprinātu arodsavie...
 ...vai nu nē, vai joti...
 ...Vēlreiz aplausi“.)

...tikai atzīdīzu, ka Morica kungs...
 ...prei tam, ko teica Zeibolta...
 ...Visi Zeibolta argumenti bija...
 ...pret satiksmes ministriju, un Zei...
 ...kungs būvēja savu runu uz to...
 ...darba ministrijas dati esot...
 ...labvēlīgi priekš strādniekiem un...
 ...tikai būtu izvēsti dzīv, tad tie...
 ...pieņemami. Morica kungam atkal...
 ...vajadzīgs nākt ar jauniem apga...
 ...un teikt, ka darba ministrijas...
 ...esot bijis par...
 ...tam, lai pazeminātu algas. Te...
 ...Morica kungs tikai tam...
 ...gadījumā, lai lemāsit...
 ...Jūs nogājāt tuļņ uz politiku...
 ...runāt par citu, par eksistences...
 ...Sauciens pa kreisi: vien...
 ...strādniekam nav tik slīpeti pirksti...
 ...jums.) Atļaujiet man šē taisīt divas...
 ...Tas pats profesora kungs, kur...
 ...jūs uzaicinājat eksistences mini...
 ...izstrādāt, piedalījās arī darba...
 ...tikai ne manā laikā, bet agrāk...
 ...pats to apstiprinās, jo viņš vēl nav...
 ...Par šim normām atbild...
 ...profesora kungs tāpat, kā par tām, ko...
 ...jums ir uzstādījis. Es gribu aiz...
 ...ka runājot par šim normām, tas...
 ...nevar būt nevienai arodu biedrībai...
 ...Ja jūs uzskatat, ka jāņem 3 cil...
 ...norma pie eksistences minimuma...
 ...bet gadu atpakaļ par normu...
 ...normu (sauciens pa kreisi:...
 ...pēc jau šķatīšanas), vēl agrāk —...
 ...vairbūt tagad jūs skatīsit 4, jo...
 ...jums ir jauns kritērijs, bet jūs...
 ...uzspiest visus tos grozīgus uz...
 ...attiecīgiem resoriem, un nevar...
 ...pēc tā, kas jums katrreiz acu...
 ...mīklī eināt prātā. Un ja arī nostādītu...
 ...eksistences minimums priekš vienas...
 ...personas būtu tas kritērijs, arī tas nevar...
 ...priekš arodu biedrības, jo...
 ...viņa ir spējīga savas interese...
 ...Sauciens pa kreisi. Prezidents J. Čakste...
 ...runāt runātājam. Kad jūs runājat...
 ...ar neuraucēja, tāpat neuraucējat...
 ...jūs to tagad.) Es konstatēju, ka...
 ...nevar būt saistošs, un šim gadījumā...
 ...ministrija nekādu eksistences...
 ...no darba ministrijas nav ņē...
 ...vēra. Tas ir nepareizs apgalvojums...
 ...attiecībā uz arodu savienības pie...
 ...Zeibolta kungs apliecināja, ka...
 ...daudzreiz saņēmis uzaicinājumu...
 ...arodu savienības priekšstāvis, p...
 ...jautājumu apspriešanas, kuros...
 ...interesēta zināma darbinieku grupa...
 ...viņš pats bija spiests atzīties, ka...
 ...nevar neka teikt šīs jautājumos...
 ...nav kompetents spriest viņos...
 ...uzstādītās platoniskas prasības nav...
 ...argumenti pret to, ko es teicu. Ja jūs...
 ...jeb sapulces lēmums ir bijis...
 ...arodu savienības uzaicinātu...
 ...algu normu izstrādāšanā, bet...
 ...nav iebildums pret to, ka viena arodu...
 ...savienība, kurā uzaicināta, nevarētu...
 ...atļūties. Ko tad mēs lai darām? Jūs...
 ...no valdības iestādes, lai viņa...
 ...jūsu stāvokli, ka jūs nepieda-

lisaties šīs jautājumos, lai viņa lūkstos
 un vienu reizi nāk pie jums ar priekš-
 likumu, — tas ir drusku par daudz. Jūs
 neesat rūpējusies pienācīgi par to, lai
 tās intereses, kuru vārda jūs te runājat,
 tiktu pienācīgi saimnieciskā laukā aiz-
 sargātas. Jūs arī neuzstādat pienācīgus
 argumentus. Jūs zaudējat pat tās pozī-
 cijas, kuras jūs gribat aizstāvēt no kreis-
 sākas puses, kas saņēmusi arodbiedrības
 Rīgas nodaļu savās rokās. Jūs konsta-
 tejat, ka visas Latvijas apmērā tas ne-
 esot. Ja tas šodien nav visas Latvijas
 apmērā, tad arī tas tā var notikt un
 mans apgalvojums būtu pareizs no gala
 līdz beigām. Man tāpēc šim gadījumā
 nav nekas jāatspēko un jāaizstāv.

Prese.

Igaunų zinātnieks par latviešiem un igauņiem.

Pēdējā laikā rodas arvien vairāk pie-
 rādījumu, ka igauņi, tuvāk iepazīdamies
 ar latviešiem, sāk atstāt pie tiem daudz
 labu iedziļinību. Tā piemēram „Pae-
 waleht“ 136. numura ievadā igauņu
 zinātnieks Aaviks veic paraleles starp
 abām kaimiņu tautām un dažā ziņā uz-
 stāda latviešus itkā par paraugu
 igauņiem. Igaunų zinātnieks raksta
 starp citu:

Visiem tiem igauņiem, kas patiesi
 vēlas savas tautas kultūrelu attīstību,
 jāpiegriež nopietna vērība latvju tautas
 stāvoklim un attīstībai; vispirms tāpēc,
 ka latvieši ir igauņu tuvākie kaimiņi
 (ar latviešiem igauņiem ir visgarākā
 sauszemes robeža), un igauņiem vis-
 biežāk nākas satikties ar latviešiem
 tiklab saimnieciskā, kā politiskā ziņā;
 otrkārt tāpēc, ka latvieši ir igauņiem
 pirmais mērogs, ar kuru var salīdzināt
 igauņu spējas un attīstības iespējamības.
 Latviešiem un igauņiem bijuši vienādi
 vēsturiski, politiski, saimnieciski un
 garīgās attīstības apstākļi, tāpēc igauņi
 nekādā ziņā nedrīkst latviešiem pārlīkt
 pakā, jo tā būtu visbēdīgākā nabadzības
 apliecība, ko vēsture tad izrakstītu
 igauņiem.

Līdz šim igauņi piegrieza latviešiem
 vērību tikai tad, ja dienas kārtībā nāca
 robežjautājums, tirdzniecības līguma
 slēgšana, savienības dibināšana, kara
 zaudējumu atlīdzība u. t. l., bet „lat-
 viešu jautājums“ jāapskata nevienu ik-
 dienas politikas ziņā, bet arī plašākā,
 vispārējā nozīmē.

Jau priekš kara latvieši bija saim-
 nieciskā un izglītības ziņā tikusi tālāk
 par igauņiem: latviešiem bija daudz
 vairāk augstāku valstisieredņu, profesoru,
 dažādu direktoru u. t. t.; latviešu līte-
 ratura bija 4 reiz lielāka par igauņu, lai
 gan latviešu bija tikai 1/2 vairāk nekā
 igauņu. Latvieši līdz šim tulkojuši
 6 (patiesībā 10. Ref.) Šekspira dramās,
 bet igauņi līdz šai dienai tulkojuši tikai
 „Hamletu“. Igaunų pērn dabūja savu
 „Fausta“ tulkojumu, bet latviešu valodā
 „Fausts“ jau iespiests kopš 20 gadiem.
 Latviešu „Dzimtenes Vēstnesis“ priekš
 kara iespieda 30.000 eksemplāros, (pa-
 tiesībā 1913. gadā 65.000—75.000 eksem-
 plāros. Ref.), bet igauņu lielākie laik-
 raksti iznāca tikai 10.000 eksemplāros.

Saka gan, ka latviešu lielākie panā-
 kumi materiālā un garīgā ziņā izskaidro-
 jami ar sekošiem apstākļiem: 1) latviešu
 ir vairāk nekā igauņu, 2) latviešiem ir
 labāka, auglīgāka zeme, 3) latviešiem ir
 lielāka Rīga. Tiesa, šiem ārējiem ap-
 stākļiem ir sava nozīme un savs ie-
 spāids, bet tie vien nenosaka visus lat-
 viešu panākumus. Ir vēl citi, iekšēji ie-
 mesli, kas visi iztek no viena galvenā:
 caurmēra igauņi ir daudz nedzīvāks,
 tūlītāks, garīgi aprobežotāks par caur-
 mēra latvieti. Latvietis ir daudz jūtīgāks,
 tas drīzāk un dzīvāk atsaucas uz visiem
 jauniem iespāidēm. Kamēr igauņi vēl
 vilcinās, latvietis jau sapratis jaunus ie-
 spāidus un tos izlietojis savā labā. Tā-
 pēc latvietis ir: 1) kustīgāks, uzņēmī-
 gāks, izveicīgāks, labāks veikalnieks,
 rūpnieks un diplomats nekā igauņi; 2)
 ar izsmalcinātāku gaumi savā dzīves ie-
 kārtā, satiksmē ar citiem pieklājīgāks,
 vairāk noslīpēts, lokanāks, daiļrunīgāks;
 3) garīgā ziņā ar augstākām prasībām.

Bez tam latviešiem vēl ir ievērojams
 tikums, kas tos dara stiprus tautu sav-
 starpējās cīņās: tas ir latvju tautiskā
 pašapziņa, kas tiem piemīt lielākā mērā
 nekā igauņiem. Latvju tautiskā kustība
 iesākās agrāk nekā igauņu, igauņu tau-
 tiskās pašapziņas modinātājs Jakobsons

bija stipri zem latvju tautiskā cīņtāja
 Valdemara iespāida. Latvieši vairāk pa-
 baista savu tautisko lietu un kultūru,
 vairāk pērk un lasa savu literatūru, ener-
 giskāk un dzīvāk aizstāv savas politiskās
 tiesības. Saka, ka latviešu lielnieki
 nav tādi tautības pretinieki kā igauņu
 lielnieki. Igaunų raksturo tas, ka
 1917. g. dibinātā „Igaunų nacionālā jau-
 nātnes savienība“ atmēta vārdu „nacio-
 nālā“, līdz ko Igaunija bija tapuse par
 patstāvīgu valsti. Latvju jaunatne grib
 būt nacionāla, igauņu nē.

Pasaules karā latvieši cieta un zaudēja
 vairāk nekā igauņi: viņi zemi un tautu
 saskaldīja. Tas deva igauņiem zināmu
 pārsvaru pār latviešiem. Bet varbūt jau
 drīz vien latvieši atkal aizsteigsies igau-
 ņiem priekšā. Latviešu rūpniecība un
 tirdzniecība var drīz uzplaukt. Arzēmēs
 latvieši prot piekopt labāku propagandu
 nekā igauņi. Bet jo sevišķi jāuzsver
 latvju kultūras fonda darbība, tādas
 iestādes igauņiem nav. Vispārī liekas,
 ka latvieši labāk par igauņiem sapratuši
 kultūras lielo nozīmi. Saimnieciskā lab-
 klājība vien nedod tautai to iekšējo
 spēku, kas tai nepieciešams cīņās un at-
 stības gaitā.

Iekšzeme.

Valsts Cēsu amatniecības skola.

Valsts Cēsu amatniecības skolas pa-
 dome nolēmusi ar nākošo mācības gadu
 skolā ievest skolēnu kopēdināšanu. Lai
 šo ideju sekmētu, skolas padome pie-
 ņēmusi par mājturības nodaļas skolo-
 tāju un vadītāju pazīstamo saimniecības
 un kultūrijas speciālisti Ergle-Peič kdzi.
 Pēc skolu departamentam iesūtīta pro-
 jekta amatniecības skolā nākošo rudenī
 atvērs arī 5 mēnešu ilgstošus praktiskus
 saimniecības — ēdienu pagatavošanas
 un konzervēšanas vakaru kursus
 pieaugušām. Tāpat nolemts pastāvošo
 mājturības nodaļas (dienas skolas) 4-gadu
 kursu saīsināt uz 2 gadiem (6-klases
 beigušām), kas iespējams caur to, ka
 ievēdot skolā skolēnu kopēdināšanu,
 mājturības nodaļas audzēkņiem tiek dota
 iespēja nodarboties skolas virtuves saim-
 niecībā: ēdienu pagatavošanā,
 konzervēšanā un citos praktiskos darbos.

Kas attiecas uz citiem arodiem skolā,
 tad lai veicinātu tautā būvzināšanas,
 kas tik ļoti vajadzīgas mūsu laikiem
 piemēroto ēku jaunūz būvei, nolemts ar
 nākošo mācības gadu būvnodāļu papla-
 šināt un jaunus skolniekus uzņemt ne-
 vien zemākās klasēs, bet ar zināmu
 izglītību arī 3. klasē, lai 2 gados šo
 nodāļu nobeigtu. Būvmācības programā
 starp citu ietilps arī racionālākie lauk-
 saimniecību būvju veidi, ūgus
 drošie jūmi un vajadzīgo materiālu
 izgatavošana.

Lietišķo mākslu nodaļā lielākā vērība
 tiek piegriezta vispārīgi zīmēšanai, bet
 praktiskie darbi zēniem daiļkrāsotāšanā,
 bet meitenēm šūšanā (diegšanā) un
 mākslas a u s a n ā. Tā ka apmierinošas
 sekmes šajā nodaļā var gūt tikai tad,
 kas par mākslas arodu tiešām interesējas,
 ieteicams šajā nodaļā iestāties tikai tiem
 skolēniem, kuriem ir zināma patika un
 drosmē z i m ē s a n ā.

Ķīmijas nodaļā uzņem abu dzimumu
 personas, turpretim mehanikas nodaļa
 ir tikai mašīnu vadītājiem un elektro-
 montieriem.

Iestājoties amatniecības skolā ir no ļoti
 liela svara, lai skolēns izvēlētos jau pašā
 sākumā savām spējām piemērotu arodu.
 Daudzi iestājas skolā bez noteikta mērķa
 un nezina kādu arodu uzņemties. Vēl
 sliktāk klājas tiem, kas izvēlās savām
 spējām nepiemērotu arodu. Dažādi arodi
 prasa dažādas spējas un laimīgs tas, kas
 pašā sākumā sevi atrod... Mašīnu
 vadītājam vajadzīga fiziska izturība un
 arī matematisks spējas. Tāpat mate-
 matikas dāvanas ir arī krietna ķīmika
 raksturīga īpašība. Turpretim zīmētāju,
 daiļkrāsotāju un citi tam līdzīgi arodi šīs
 minētās miesas un gara īpašības prasa
 mazākā mērā.

To vēra ņemot, griežos ar lūgumu pie
 audzinātājiem-skolotājiem iepazīstināt tos
 savus audzēkņus, kas izrāda arodnieciskas
 tieksmes, ar arodiem un arodu skolu no-
 zīmi, sakarā ar skolēna garīgām un fi-
 ziskām spējām, lai jau pašā dzīves sākumā
 šie jaunie pilsoņi spertu savai dzīvei
 noderīgāko soli un tā jau pašā sākumā
 izvargātos no nepatīkama darba likstām
 un maldiem.

A. Julla.

Arzemes.

Stāvoklis Irlijā.

Londonā, 21. jūnijā. (Reuters.) Dien-
 vidirijas parlamenta vēlēšanās angļu-irū
 līguma piekritēji ieguvuši pilnīgu uzvaru.
 Pēc līdzšim saņemtam ziņām tie dabūs
 69 mandātus, viņu pretinieki — republi-
 kaņi tikai 29. Par 30 mandātiem ziņā
 vēl trūkst. LTA.

Tirdzniecība un rūpniecība.

Kursi.

Rīgas birža, 1922. gadā 26. jūnijā.

Zelta lats (0,20032 gr.)	50.00
Amerikas dolārs	254.50 — 260.50
Angļu mārciņa	1128 — 1148
Francijas franka	21.25 — 21.75
Beļģijas franka	20.50 — 21.00
Sveices franka	48.25 — 49.25
Zviedrijas krona	65.75 — 66.75
Norvēģijas krona	41.75 — 42.75
Dānijas krona	54.25 — 55.25
Cehoslovaku krona	4.91 — 5.01
Holandes guldena	98.25 — 99.75
Vācijas marka	0.71 — 0.76
Somijas marka	5.64 — 5.74
Igaunijas marka	0.76 — 0.81
Polijas marka	0.00 — 6.50
Padomes rbl.	—
10 Krievijas zelta rbl.	1225.00
Zelta (Londonā) par 1 unci tīra zelta	—
Krievijas sudraba rbl. (tīrā n.)	85.00 } par 1 rbl.
35.00 }	
5% neatkar. aizgēm.	100 — 105

Rīgas biržas komitejas kontakcijas komisijas:
 Priekšsēdētājs R. Baligailis.
 Zvēr. biržas makleris Okmians.

Rīgas ostā lenākuši kuģi.

20. jūnijā.
 Martha, vācu tvaikonis, 589 reģ. ton. brutto, no
 Lībekas ar sāli.
 Danery, dāņu tvaikonis, 1516 reģ. ton. brutto, no
 Stētnes ar balastu.
 Pernigel, latviešu tvaikonis, 168 reģ. ton. brutto,
 no Ventspils ar gabalu precēm.
 Rūķis, latviešu būrienieks, 70 reģ. ton. brutto, no
 Melnsila ar malku.

21. jūnijā.
 № 19, latviešu jūras prāmis, 150 reģ. ton. brutto,
 no Engurim ar malku.

No Rīgas ostas izgājuši kuģi.

21. jūnijā.
 Neuhad, latviešu tvaikonis, 95 reģ. ton. brutto, uz
 Alūzēm ar gabalu precēm.

Liepājas ostā lenākuši kuģi.

19. jūnijā.
 Vineta, latviešu motorkuģis, 90 reģ. ton. brutto,
 no Rīgas ar malku un dzelzīm.
 Normals, latviešu tvaikonis, 67 reģ. ton. brutto, no
 Pāvilostas ar malku.

No Liepājas ostas izgājuši kuģi.

19. jūnijā.
 Ellen, dāņu tvaikonis, 785 reģ. ton. brutto, uz
 Ventspili ar plankām un malku.

Telegrammas.

(Latvijas telegramu ziņojumu izņemšana telegramu.)
 Berlinē, 24. jūnijā. (Reuters.)
 Nogalināts Vācijas Arīetu ministrs
 Ratenāus.

Londonā, 21. jūnijā. (Reuters.)
 Herinā, līnijas valsti, Amerikā, nolikuse
 sadursme starp ogkraktuvju sargiem un
 streikojošiem ogkrāciem, kuņi gatavojās
 iesturmēt ogkraktuvju īpašnieku kantori.
 Ievainotas 20, kritušas 14 personas.

Londonā, 24. jūnijā. (Reuters.)
 Irlijas parlamenta vēlēšanās par ministru
 prezidentu Kollinsu nodotas Korkas ap-
 riņķī desmit tūkstošs balsu vairāk nekā
 par citiem kandidātiem.

Londonā, 22. jūnijā. (Reuters.)
 Sava nama priekšā nošauts feldmaršals
 sers Henrijs Vilsons. Slepkaņas
 apcietināti. Tie ir divi iri, kuņi bēgot
 aizsaulējās un ievainoja vēl kādu policistu
 un privatpersonu. Policija ielenca sie-
 feineru iecirknī Londonā un izdarīja
 kratīšanas. Atrastas bombas un šautenēs.
 Apcietinātas 16 personas, starp tām
 viena sieviete. Policija spēj soļus citu
 sabiedrībā pazīstamu un ievērojamu per-
 sonu dzīvību un īpašumu apsargāšanai.

Romā, 21. jūnijā. (Reuters.)
 Šē saņemta ziņa, ka Rumānijas pazīstamais
 valstsvīrs Take Jonešku miris ar
 angīnu.

Nujorkā, 24. jūnijā. (Reuters.)
 „Whitestar Line“ kuģniecības kantoris
 paziņo, ka padomju valdība šai līnijai
 atdevuse koncesiju uz kuģu satiksmi
 starp Krieviju un Savienotām valstīm.
 Līnijas kantoris Maskavā jau atvērts un
 pārdod biļetes pasažieriem.

Redaktors: P. Arons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabalt. 3. civillodaļa, atkāpā ar civ. proc. lik. 1958. p. ar šo paziņo, ka 4. Jūnijā 1922. g. min. nod. atklātā tiesas sēdē tiks nolāsīti 16. februārī 1921. g. Lazdonas pagastā mir. Rāceņu mājas saimn. Jāņa Andriāna iedzīv. d. Pomerā testaments.

Rīgā, 19. jūnijā 1922. g.

Priekšsēd. v. V. Freimanis. Sekretārs A. Kalve.

Jelgavas apgabaltiesa,

dara zināmu vispārībai, ka uz šās tiesas nolēmumu, 1920. g. 1. jūnijā ir iecelti aizgādņi promesošā Lielzāles pagasta „Reinātu” māju īpašnieka Jāņa Zānsa mantībai.

Jelgavā, 30. maijā 1922. g. L. № 419/20

Priekšsēdētāja v. Matisons. Sekretārs Z. Andersons.

Jelgavas apgabaltiesa,

dara zināmu vispārībai, ka uz šās tiesas nolēmumu, 1920. g. 5. oktobrī ir iecelti aizgādņi promesošā Dignājas pagasta Kurilu zaldātu māju īpašnieka Mārtiņa Caurkubula mantībai.

Jelgavā, 30. maijā 1922. g. L. № 665/20

Priekšsēdētāja v. Matisons. Sekretārs Z. Andersons.

Jelgavas apgabaltiesa

dara zināmu vispārībai, ka uz šās tiesas nolēmumu, 1920. g. 5. oktobrī ir iecelti aizgādņi promesošā Dignājas pagasta Kurilu zaldātu zemes īpašnieka Anša Valterana mantībai.

Jelgavā, 30. maijā 1922. g. L. № 668/20

Priekšsēdētāja v. Matisons. Sekretārs Z. Andersons.

Jelgavas apgabaltiesa

dara zināmu vispārībai, ka uz šās tiesas nolēmumu, 1920. g. 30. novembrī ir iecelti aizgādņi promesošā Biržu pagasta „obroka grunts № 10” īpašnieka Pēteris Ausiņa mantībai.

Jelgavā, 30. maijā 1922. g. L. № 768/20

Priekšsēdētāja v. Matisons. Sekretārs Z. Andersons.

Jelgavas apgabalt. reģ. nodāja,

amatodamās uz civ. t. lik. 1460¹ pant. paziņo, ka minētās tiesas civillodaļas 1922. g. 15. maijā atklātā sēdē nolēma reģistrēt Subates mednieku biedrību „Lapsa”, ievēdot to biedrību reģistrā l. daļā, kurām nav peļņas iegūšanas mērķa.

Jelgavā, 18. maijā 1922. g.

Reģistr. nod. pārz. tiesn. R. Müllers. Sekretārs pal. v. I. D. Lešinskis.

Jelgavas apgabalt. reģ. nodāja,

amatodamās uz civ. ties. lik. 1460¹ p. paziņo, ka minētā tiesa, civillodaļas 15. maijā 1922. g. atklātā sēdē nolēma reģistrēt Tukuma patērētāju biedrības pārgrozīto statutu paragr. 11, 12. un 53, pēc priekšsēdētāja izziņas no biedr. pilnas sapulces protokola 10. novembrī 1921. g.

Jelgavā, 18. maijā 1922. g.

Reģistrācijas nodalys pārzinis, tiesnesis R. Müllers. Sekretārs pal. v. I. D. Lešinskis.

Liepājas apgabaltiesa,

uz sava lēmuma 15. maijā 1922. g. pamata, uzalcina 6. augustā 1919. g. Turlavas pag. mir. Adama Jāņa d. Rusinska mantniekus, kreditorus, legārus, fideikomissārus un visas citas personas, kurām varētu būt kādas tiesības vai prasības uz nel. iestāto mantojumu, pieteikt viņas tiesas sēdē mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Liepājā, 19. maijā 1922. g. № 669/22.

Priekšsēd. b. V. Biencenšs. Sekretārs pal. v. I. E. Hān.

Liepājas apgabaltiesa,

uz sava lēmuma 18. maijā 1922. g. pamata, uzalcina 10. novembrī 1917. g. Ventpils mirušā Krista Ciruļa mantniekus, kreditorus, legārus, fideikomissārus, un visas citas personas, kam varētu būt kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt viņas tiesas sēdē mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Liepājā, 20. maijā 1922. g. № 663-1/22.

Priekšsēd. biedrs V. Biencenšs. Sekretārs v. I. B. Zumbērg.

Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu priestavs

paziņo, ka 29. jūnijā š. g., pulksten 9 dienā, Rīgā, Reveles ielā № 35, dz. 2, tiks izpārdots Leopolda Starke kustams īpašums, sastāvošs no virsēšu uzvalkiem, novērtēts par 8.000 rbj. Izzināt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdošanas dienā uz vietas.

Rīgā, 18. jūnijā 1922. g.

Tiesas priestavs E. Smēils.

Rīgas apgabalt. 5. iec. tiesu priestavs

paziņo, ka 28. jūnijā š. g., pulksten 9 rītā, Rīgā, Aleksandra ielā № 124, dz. 6, tiks izpārdots Augusta Brēža kustams īpašums, sastāvošs no vienas kumodes, novērtēts par 4.000 rbj. Izzināt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdošanas dienā uz vietas.

Rīgā, 18. jūnijā 1922. g.

Tiesu priestavs E. Smēils.

Rīgas apgabalt. 5. iec. tiesu priestavs

paziņo, ka 30. jūnijā š. g., pulksten 9 dienā, Rīgā, Reveles ielā № 28, tiks izpārdots mājas saimnieka Jakobsons kustams īpašums, sastāvošs no viena trimo spoguļa, novērtēts par 3000 rbj. Izzināt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdošanas dienā uz vietas.

Rīgā, 19. jūnijā 1922. g.

Tiesu priestavs E. Smēils.

Oītu iestāžu slud.

Leiksnas pagasta valde,

Daugavpils apriņķī, ar šo dara vispārībai zināmu, ka ar 1. jūliju 1922. g., tiek atvērta „dzimtsarakstu nodāja”

ar darbības rajonu — Leiksnas pagasts.

Nodāja atradīsies Leiksnas pag. namā un būs atvērta katru dienu no pulksten 10 līdz 4 dienā, izņemot svētku un svinamās dienas.

Nodāja pieņem paziņojumus par dzimšanu un miršanu katru dienu minētās dienās un stundās, bet noslēgs laulības katru otro dienu un ceturtdien.

Līdz ar dzimtsarakstu nodalys atvēršanu, dzimšu, laulājumu un miršu pieteikšana priekš Leiksnas pagasta iedzīvotājiem ir obligatoriska.

Priekšsēdētājs (paraksts). Darbvedis (paraksts).

Janovoies pagasta valde,

Ludzas apriņķī, ar šo dara zināmu, ka sākot ar 1. jūliju 1922. g., ir atvērta „dzimtsarakstu nodāja”

ar darbības rajonu — Janovoies pagasts.

Nodāja atvērta pirmdienās, trešdienās, un piektdienās no pulksten 9 līdz 16. Laulību noslēgšanu izdarīs dienās.

Līdz ar dzimtsarakstu nodalys atvēršanu, dzimšu, miršu un laulājumu pieteikšana priekš Janovoies pagasta iedzīvotājiem obligatoriska.

Par pag. priekšn. P. Goršanovs. Darbvedis J. Pariets.

Ērberģes pag. valde,

Jaunjelgavas apriņķī, dara zināmu, ka 20. jūnijā 1922. g. vietējā pag. namā ir atvērta „dzimtsarakstu nodāja”

ar darbības rajonu — Ērberģes pagasts.

Ērberģes pagasta valdes priekšsēdētājs J. Bimans. Darbveža v. i. E. Brūģis.

7. Siguldas kājnieku pulks,

5. jūnijā 1922. g., pulkst. 10 rītā Aluksnē

izdos mazākprasītājiem

435 pudu

svaigas liellopu gaļas

plegādēšanu pulkam par laiku no 1. jūlija līdz 1. oktobrim 1922. g.

Mazāksolīšana būs mutiska un rakstiska. Rakstiski piedāvājumi, ar attiecīgu zīmognodokli samaksāti, jāiesniedz pulka saimniecības daļai līdz augšā aprādītam laikam. Torģu dalībniekiem pirms torģu noturēšanas jāiemaksā 5000 rbj. drošības naudas.

Saimniecības priekšnieka v. l. kapteinis Andersons. Darbvedis, kara ierēdn. Brūvels.

Rīgas apriņķa 1. rajona valsts

zemju pārzinis

dara zināmu, ka 29. jūnijā š. g., pulksten 10 rītā, tiks pārdota viņa kanceļā Rīgā, Baznīcas ielā № 10/12,

atklātā vairāksolīšanā

lietota zāles pļaujmašīna.

Rīgas Policijas III. iec. priekšnieks

paziņo, ka 29. jūnijā 1922. g., Rīgas

mūlās valdes uzdevumā, tiks

pārdotas vairāksolīšanā

Jēkaba Sēra, Nikolaja ielā № 37, dz. 6, atrodos kustama manta (klavieres) firmas Tresselt zāles garnitūra un cit. dzīvokļu iekārtā), novērtēta par 153 525 r.

III. polic. iec. priekšn. v. l. (paraksts).

Rīgas pasta kantora priekšnieks

izsludina par nozurdētu un nederīgu

viņa 5. augustā 1921. g., zem № 14861, izdoto personas aplieciņu uz pašnieka Justina Trušinskija vārda.

Bruņošanās pārvalde

mutiskus un rakstiskus torģus

uz armijai nevajadzīgām: 900 gab. koka, 57 gab. dzelzs cinkotām un cinka skārda, 883 gab. dzelzs necinkotām (nebojātas) un 86 gab. dzelzs necinkotām mucām (bojātas).

Mucas apskatēmas katru dienu, izņemot svētdienas, no pulkst. 10—12 galv. artilērijas noliktavā, Valču ielā № 6. Pirkšanas piedāvājumi, samaksāti ar attiecīgu zīmognodokli, katra loksne 20 rbj. (atbildei 20 rbj.), slēgtās aploksnēs ar uzrakstu: „Uz torģiem 14. jūlijā 1922. g.”, iesniedzami Bruņošanās pārvaldē līdz 14. jūlijam š. g., pulksten 10 no rīta. Mucas pārdošs mazumā un valumā.

Pie piedalīšanās torģos jāiemaksā uz katru koka muci 25 rbj., uz katru necinkotu 150 rbj. un uz katru no pārējam mucām 20 rbj. drošības naudas.

Torģi notiks Valču ielā Nr. 6, pulkst. 12 dienā.

Kalsnavas virsmežzinis

28. jūnijā 1922. g., pulksten 12 dienā, virsmežniecības kanceļā, Jaunkalsnavas muižā, pārdošs

atklātā vairāksolīšanā

zemāk minētos materiālus apvienotus sekošās torģu vienībās:

1. vienība:
Atrodos pie Mārcienas stacijas:
21 kub. asiis papīra malkas, novērtētas par 79.968 rbj.
3 1/2 stutu malkas, 10.843
Kopā par 90.811 rbj.

2. vienība:
Atrodos pie Veckalsnavas stacijas:
36 1/2 kub. asiis stutu malkas, novērtētas par 113.245 rbj.

3. vienība:
Atrodos pie Rīgas-Vecgulbenes dz. c. līnijas starp Pļaviņām un Jaunkalsnavu pie bij. Āžu pusstacijas:
110 1/2 kub. asiis stutu malkas, novērtētas par 306.858 rbj. 50 kap.
4 3/4 papīra 15.466
26 priekdes dedzinamas malkas, novērtētas par 51.896
19 1/2 egles 36.271
Kopā par 410.491 rbj. 50 kap.

4. vienība:
Atrodos pie Pļaviņu stacijas:
10 1/4 kub. asiis stutu malkas, novērtētas par 43.344 rbj.
5 1/2 papīra 23.406
Kopā par 66.750 rbj.

Torģu dalībniekiem pirms torģu sākšanas jāiemaksā drošības nauda 100% no nosolāmās vienības vērtības. Tuvāki paskaidrojumi virsmežniecības kanceļā, Jaunkalsnavas muižā, pie Jaunkalsnavas stacijas.

Vecmuižas virsmežniecība

28. jūnijā 1922. g., pulksten 12 dienā, Tomes iecirkņa mežziņa kanceļā, caur

vairāksolīšanā pārdošs

a) izvesto pie Daugavas krasta:

27 2/3 kub. asiis zaru malkas, novērtētu 800 rbj. kub. asi un 1 kub. a. arš. malkas, vērtētu š 2.500 rbj.

b) atrodos mežā, Tomes novadā Strautnieka, Pakuļa, Silīta, Zarukalna, Dzīlnas un Augškalna apgaitās:

1) 177 1/2 kub. asiis sausas aršimalkas, novērtētu 1.350 rbj. kub. asi.
2) 29 2/3 kub. asiis zaru malkas, novērtētu 600 rbj. kub. asi.
3) 14 1/2 kub. asiis stutmalkas, novērtētu 1.350 rbj. kub. asi.

Sacensība notiks mutiski un slēgtās aploksnēs. Piedāvājumi, nomaksāti ar 20 sant. zīmognodokli ar uzrakstu:

„Uz vairāksolīšanu 28. jūnijā”,

iesniedzami virsmežniecības kanceļā, caur Vecmuižas st. līdz vairāksolīšanas dienai.

Pie vairāksolīšanas tiks pieļautas personas, kas iemaksās vairāksolīšanas komisijai, pirms pārdošanas sākuma 10% no piedāvātās sumas, kā drošību par liguma kārtīgu un galīgu izpildīšanu.

Nenosolītajiem nauda tiks tūlīg izmaksāta atpakaļ. Vecmuižas virsmežniecība.

ROBERTA VALDMAŅA

pulksteņu, zelta un sudraba lietu fabrika,

Rīgā, Marijas ielā Nr. 15, paša namā. Tālr. 6-10.

Piedāvāju:

- Kareivju krūšu nozīmes,
- Virsnieku kursu krūšu nozīmes,
- Pirmā Liepājas pulka krūšu nozīmes,
- Troickas pulka krūšu nozīmes,
- Septītā Siguldas pulka krūšu nozīmes,
- Dīvpadsmītā Bauskas pulka krūšu nozīmes,
- Vidzemes artilērijas diviz.
- Ceturta Valmieras pulka
- Latvijas strēlnieku
- Kapa skolas L. izlaiduma virsnieku krūšu nozīmes,
- Sepienu krūšu nozīmes,
- Vidzemes inženieru krūšu nozīmes,
- Kurzemes
- Kareivju cepuru nozīmes,
- Gaidu nozīmes,
- Mazos Lāčplēšu ordeņus,
- Visādus burtus un numurus priekš uzpleciem,
- Apsardznieku cepuru nozīmes priekš pagastiem,
- Dzelzsceļnieku cepuru nozīmes,
- Kolpaku atsevišķu jātnieku nodalys nozīmes,
- Policijas cepuru nozīmes,

Pieņem izlabošanā visādus pulksteņus.

Aprīņķa ceļu inženieris Jelgavā

vairāksolīšanā

3. jūnijā š. g., pulkst. 9 no rīta uz Jelgavas pils laukuma dažādu materiālu un lietotu inventāru, kā: naglas, bultas, koka un mašīnu skrūvītes, uzgriežņus (mutiskus), vecu dzelzi, krāsna podus, jumta skārdu, dažādus āmurus, dzelzs un koka lāpstas, ķirķas, sārgas, ēvel-beņķus un t. l.

Tuvākas ziņas aprīņķa ceļu inženierim kanceļā Jelgavā, Upes ielā № 10.

Daugavpils kara slimnīca,

Daugavpils cietokni

izdos mazāksolīšanā

svaigā piena un olu

plegādēšanu

laikā no 15. jūlija 1922. g. līdz 1. aprīlim 1923. g.

Rakstiski piedāvājumi slēgtās aploksnēs, kā arī lūgumi piedalīties mutiskā solīšanā, samaksāti ar 20 rbj. zīmognodokli, iesniedzami Slimnīcas saimniecības daļai līdz minētajai dienai pulksten 12.

Pie piedalīšanās mazāksolīšanā jāiemaksā drošības nauda 3000 rbj. lielumā.

Turpat un tātad pašā laikā tiks izdots remonts 2 dezinfekcijas kamerām

zem tādiem pašiem noteikumiem.

Tuvāki paskaidrojumi slimnīcas kanceļā ikdienas no pulksten 9—15 dienā.

Rīgas preču stacijā

tīks pārdoti š. g. 27. jūnijā

vairāksolīšanā

sekoši nepieprasīti no saņēmējiem sūtījumi:

- 1) sūtīj. Cēsis — Rīga-Preču № 9930, sastāvošs no 1 m. kartupeļu — svaigi, svarā 24 klg., nosūtītājs Anna Liepiņ, apm. Marta Liepiņ;
- 2) sūtīj. Smiltene — Rīga-Preču № 10913, sastāvošs no 1 ms., maize — rudzu cepļa, gaļa — cūkas, zāvēta, sāļta, svarā 5 klg., nosūtītājs H. Vanga, saņem. K. Slave;
- 3) sūtījums Cēsis — Rīga-Preču № 10028, sastāvošs no 1 m. kartupeļu — svaigi, sv. 24 klg., nosūt. M. Brencis, saņemējs J. Vanags un
- 4) sūtījums Auce — Rīga-Preču № 39188, sastāvošs no 1 m. kartupeļu — svaigi, svarā 20 klg., nosūtītājs E. Pīlups, saņemējs R. Pīlups.

Rīgā, 21. jūnijā 1922. g. № 4376

Priekšnieks (paraksts). Darbvedis (paraksts).

Dažādi sludināj.

Finansu ministr. netiešo nod. depart. paziņo, ka II. šķiras traktiera īpašniekam

Kārlim Sapalam izdotā atļauja 31. decembrī 1921. g., zem № 27011, tirgoties ar reibinošiem dzērieniem Jaunjelgavā, Rīgas ielā № 54, pieteikta par z. u. d. u. kādēļ tāda, ja kur atstātos, uzskatāma par nederīgu. Origin. vietē. Sapalam šodien izdots dubl. zem № 13502.

Rīgā, 20. jūnijā 1922. g.

Direktora v. l. Diriks. Darbvedis A. Piens.

Skuites pag. zemes ierīcības k-ja

dara zināmu, ka sākot ar 1. jūliju š. g. visiem komitejas ieteiktajiem rakstiem un dokumentiem jābūt parakstītiem no priekšsēdētāja Adolfa Eķis un sekretāra Mūllera. Dokumenti parakstīti no citām personām tiek uzskatīti, kā bez juridiskas nozīmes un komiteja neņņņemas par tiem nekādu atbildību.

Priekšsēdētājs Adolfs Eķis. Sekretārs Mūllers.

Liepājas-Aizputes dzelzceļa valde

ar šo paziņo, ka 1. jūnijā š. g., notiks ārkārtējā Liepājas-Aizputes dzelzceļa sabiedrības

5 proc. obligāciju dēšana

(amortizācija) kopsuma 311.900 rbj. nominal vērtībā, un kapitāla izmaksā par dēstām obligācijām sāksties 1. oktobrī š. g., par ko vēl tiks atsevišķi ziņota.

Valde.

Brocenu pagastam,

pagasta valdes un tiesas

DARBVEDIS.

Kandidātu kungļi, kupl apmierina pag. satv. pagaidu lik 39^o p. prasības, tiek lūgti ierasties 7. jūlijā š. g., pulksten 10 no rīta Brocenu pagasta namā pie padomes uz vēlēšanām, ņņņot lūgti attiecīgus dokumentus.

Brocenus, 15. jū