

# Valdības Vēstnesis

Maksa par „Valdības Vēstnesi” sākot no 1. janvāra:  
 Saņemot ekspedīcijā:  
 Par 1 mēnesi . . . . . 75 rbj. — kap.  
 Piesūtot mājā un pa pastu:  
 Par 1 mēnesi . . . . . 90 rbj. — kap.  
 Par atsevišķu numuru: saņemot  
 ekspedīcijā . . . . . 3 . 25  
 pie atkalpārdevējiem . . . . . 3 . 75

**Latvijas valdības**  
 Iznāk katru dienu, izņemot  
 . . . . .  
 Redakcija:  
 Rīgā, pili № 2. Tel. № 9-89  
 Runas stundas no 11—12



**oficiālais laikraksts**  
 svētdienas un svētku dienas  
 . . . . .  
 Kantoris un ekspedīcija:  
 Rīgā, pili № 1. Tel. № 9-57  
 Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:  
 a) tiešu sludinājumi līdz 30 vien-  
 slēdžīgām rindīņām . . . . . 180 rbj. — kap  
 par katru tālāku rindīņu . . . . . 6 . . . .  
 b) citām iestādēm un amata per-  
 sonām, par katru vienlīdzīgu  
 rindīņu . . . . . 8 . . . .  
 c) privātiem par katru vienlīdzīgu  
 rindīņu . . . . . 10 . . . .

№ 84 Trešdien, 12. aprīlī 1922. g. Piektais gads

Rikojums par mācības iestādēm, kuru  
 andzekņiem tiesība brukt pa dzelz-  
 ceļiem par pazeminātu maksu.  
 Ministru kabineta sēde 1922. g. 11. aprīlī.

**Pilsoņi!**  
 Daugavpils un apkārtnē cietuse ārkārtīgu  
 postu no ūdens plūdiem. Veselas pil-  
 sētas daļas un sādžas Daugavas piekrastē  
 ir pilnīgi zem ūdens. Iedzīvotāji zaudē-  
 juši visu savu mantību, daži pat dzīvību.  
 Nodarītais posts nepārdzami liels. Ne-  
 pieciešama visātrākā un visplašākā sa-  
 biedrības palīdzība.  
 Pilsoņi! Sniedziet nekavējoties palī-  
 dzīgu roku saviem nelaimē kritušiem  
 līdzpilsotņiem. Ziedoiet, ko katrs spēj,  
 drēbes, naudu, produktus.  
 Sabiedriskās organizācijas (palīdzības,  
 labdarības, kredītiestādes u. t. t.) un  
 prese vāciet tālīn ziedojumus, lai neka-  
 vējoties varētu tos nosūtīt cietušiem.  
 Satversmes Sapulces prezidents  
 J. Čakste.  
 Satversmes Sapulces  
 sekretara biedrs E. Bitte.

Satversmes Sapulces locekļi biroja ap-  
 spriedē vakar ziedoja no saviem līdzek-  
 ļiem 150.000 rbj. Šo pirmo ziedojumu  
 atzīmējam ar prieku kā labu priekšzīmi.  
 Posts ir liels, un tādēļ arī palīdzībai jā-  
 būt lielai. Visiem ļaunver sirdis un nau-  
 dzas makt.

## Valdības rikojumi un pavēles.

- Rikojums Nr. 124.**  
 1922. g. 10. aprīlī.
- Saskaņā ar izglītības ministrijas š. g.  
 28. marta rakstu № 1222 un izglītības  
 ministrijas mazākumu tautības departa-  
 menta š. g. 6. aprīļa rakstu № 971, š. g.  
 17. marta rikojumu № 91 (skaties „Dzelz-  
 ceļu virsvaldes rikojumu krājumu” № 12  
 — 1922. g. un „Valdības Vēstnesi”  
 № 64 — 1922. g.) papildināms ar seko-  
 šām mācības iestādēm, kuru audzekņiem  
 ir tiesība brukt pa dzelzceļiem par pa-  
 zeminātu maksu:
- Rikojuma B. daļā III. nodaļā ievie-  
 totais privatpersonu uzturamo skolu sa-  
 raksts papildināms sekoši:
  - „Vigneru Ernsta fonologijas un  
 muzikālās pedagogijas institūts”.
  - F. daļā, c) nodaļā ievietotais ebrēju  
 izglītības pārvaldes skolu saraksts papild-  
 ināms ar sekošo:
  - Ebrēju mākslas un zinības veici-  
 nāšanas biedrības Latvijā pamat- un  
 vidusskolas.
  - Rēzeknes valsts ebrēju vidusskola.
  - Liepājas valsts ebrēju vidusskola  
 un sastāvoša pie viņas pamatskolas.
  - Ebrēju vidusskola, kuru uztur  
 vecāku komiteja Korsovā.
  - B. Gincburga ģimnāzijas (pamat-  
 un vidusskolas) Daugavpilī.
  - Valsts ebrēju pedagogiskie kursi —  
 Rīgā.
  - Ebrēju pedagogiskie kursi pie  
 centralās skolu savienības Latvijā.
- No pēdēji minētā ebrēju izglītības  
 pārvaldes saraksta ir jāizslēdz (jāizstrīpo)  
 sekoši skolu nosaukumi:
- Keder-Kloli — Rīgā.
  - Talmud-Tora — Rīgā.
  - Jagdeļ-Tora — Rīgā.
  - Skolotāju biedrības Daugavpils  
 klasiskās vīriešu ģimnāzijas.
- Šis rikojums stājas spēkā no 1922. g.  
 10. aprīļa.

Dzelzceļu galvenā direktora  
 vietas izpildītājs T. Dumpis.  
 Finanšu direktors V. Bāstjans.

## Valdības iestāžu paziņojumi.

**Paziņojums.**  
 Publicēju vispārējai zināšanai, ka uz  
 „Noteikumu par strādāleku nodrošināšanu  
 slimības gadījumos” un valdības 1920. g.  
 3. maija rikojuma („Valdības Vēstnesi”  
 № 103 1920. g.) pamata, darba ministrija  
 registrējuse š. g. 8. aprīlī Jaunjelgavas  
 kopējās slimnīcas statusus zem № 28.  
 Rīgā, 1922. g. 8. aprīlī.  
 Darba ministrs R. Dukurs.  
 Departamenta direktors R. Veidemans.

## Alzrādījums pagastu valdēm lauku nekustamu īpašumu nodokļa lietā.

Dažas pagastu valdes piesūta departa-  
 mentam lauku nekustamu īpašumu no-  
 dokļa maksātāju sarakstus, no kuriem  
 redzams, ka nodoklis vēl nav nomaksāts  
 pilnā apmērā, neraugoties uz to, ka šī  
 nodokļa rikojuma 39. pants nosaka, ka  
 termiņā nenomaksāto nodokli piedzen  
 pagastu valdes līdz ar soda naudu  
 1 1/2% mēnesī.  
 Lai neceltos pārpratumi un vēltīgas  
 sarakstīšanās, departaments aizrāda, ka  
 nodoklis piedzenams bez izņēmuma no  
 visām saimniecībām, bet maksātāju sa-  
 rakstu pagaidām paturami pagastu valdēs.  
 Rīgā, 1922. g. 10. aprīlī.  
 Tiešo nodokļu departamenta  
 direktors A. Vinters.  
 Nodaļas vadītājs A. Kauliņš.  
 Darbvedis A. Mazurs.

## Jurģu diena.

Lai novērstu pārpratumus par „Jurģu  
 dienas” noturēšanu, iekšlietu ministrijas  
 pašvaldības departaments aizrāda uz ri-  
 kojumu, kas publicēts „Valdības Vēst-  
 nesī” № 85 1920. g., pēc kura par Jurģu  
 dienu uzskatāms 23. aprīlis pēc jaunā  
 stila.  
 Rīgā, 1922. g. 11. aprīlī. № 104812.  
 Pašvaldības departamenta  
 direktora palīgs V. Radziņš.  
 Lauku nodaļas vadītājs K. Freyvalds.

## Paziņojums.

Izglītības ministrijas skolu departa-  
 ments ar šo paziņo, ka angļu publikas  
 dāvinātās un no Anglijas mums atzūtītās  
 grāmatas tagad tik tāju jau izzortētas, ka  
 tās var nodot vispārības lietošanai. Lie-  
 lākā daļa no tām ir skolu literatūra un  
 vispārīga beletristika. Šo grāmatu gal-  
 venā noliktava atradīsies 3. vidusskolā,  
 Nikolaja ielā № 2, pie izglītības mini-  
 strijas angļu valodas kursiem.  
 Pagaidām šīs grāmatas izsniegs lasī-  
 šanai uz mājā katram pret 50 rbj.  
 drošības iemaksas ik trešdienas (sākot no  
 12. aprīļa) no plkst. 4 līdz 6 pēc pusdienas.  
 No 24. aprīļa turpat un tāis pašās  
 stundās ikdienas (izņemot svētdienas),  
 būs atvērta lasītava, kur šīs grāmatas  
 katram par velti būs pieejamas lasī-  
 šanai uz vietas.  
 Grāmatas izsniedzot, uz vēlēšanos dos  
 aizrādījumus un paskaidrojumus angļu  
 literatūras pazīņēji — angļu valodas sko-  
 lotāji, kursu lektori.  
 Skolu departaments.

## Paziņojums jūrniekiem Nr. 9.

Atsaucoties uz mūsu „Paziņojumi  
 jūrniekiem” № 7198/1658 1920. gada  
 9. novembrī, vēlreiz atgādinām, ka Lie-  
 pājas dienvidvārtī tur nogrimdēšā vraka  
 dēļ, kuģniecībai ir slēgti.  
 Atklāti kuģniecībai ir vidus un ziemeļ-  
 vārti.  
 Jūrniecības departamenta  
 direktors A. Lonfēlds.  
 Hidrografiskās daļas  
 priekšnieks K. Purns.

## Ziņojums.

Jaunjelgavas apriņķa valde, pamatoda-  
 mās uz iekšlietu ministrijas 1921. g.  
 24. februāra instrukciju par zemes ceļu  
 labošanu zem № 57751, paziņo, ka te-  
 košā gadā pie klausām nodarbinātiem  
 strādniekiem, amatniekiem un zirdzinie-  
 kiem, saskaņā ar apriņķa padomes š. g.  
 6. aprīļa lēmumu, nolikta sekoša atlī-  
 dzība:  
 strādniekiem 100 rbj. par dienu,  
 amatniekiem 150 . . . . . un  
 zirdziniekiem 200 . . . . .  
 Jēkabpiestā, 1922. g. 10. aprīlī.

Jaunjelgavas apriņķa valdes  
 priekšsēdētājs G. Ziemeļs.  
 Darbvedis P. Lapiņš.

**Valsts bibliotēkas**  
 lasītava un grāmatu izdošana būs slēgta  
 no š. g. 13. līdz 18. aprīlim.

## Ieceļšanas.

**Rezolūcija № 70.**  
 Ieceļu dienesta labā iekšējās apstādības pār-  
 valdes I. šķiras darbvedi Zani Biņše par Jel-  
 gavas apriņķa priekšnieka I. iecarkļa palīgu,  
 skaitot no š. g. 16. aprīļa.  
 Rīgā, 1922. g. 5. aprīlī.

Iekšlietu ministrs A. Kviesis.  
 Administratīvā departamenta direktors J. Ieva.

**Rezolūcija.**  
 Apstiprinu būvvaldes līdzšinējo būvinspektora  
 vietas izpildītāju inženieri-technologu Kārti Zē-  
 vē par būvinspektoru, skaitot no š. g. 16. aprīļa.  
 Rīgā, 1922. g. 10. aprīlī.

Iekšlietu ministrs A. Kviesis.  
 Būvvaldes priekšnieks, inženieris E. Kolpaks.

## Rikojums Nr. 19.

Ieceļu galvenā cietumu valde par I. šķiras darb-  
 vedī Kirsteinu, Jani-Arvidu Pēteru d., skaitot  
 no š. g. 1. aprīļa.  
 Rīgā, 1922. g. 10. aprīlī.

Galvenās cietumu valdes priekšnieks Vanags.

**Rezolūcija № 1497.**  
 1922. g. 11. aprīlī.

Apstiprinu valsts bibliotēkas līdzšinējo direktora  
 palīga vietas izpildītāju Aleksandru Pavāru par  
 direktora palīgu, skaitot no 1922. g. 1. aprīļa.

Izglītības ministrs A. Dauge.  
 Kanceļejas pārvaldnieks J. Landams.

**Rezolūcija № 1498.**  
 1922. g. 11. aprīlī.

Apstiprinu Latvijas augstskolas organizācijas  
 padomes š. g. 5. aprīļa sēdē ievēlētos mācības  
 spēkus:

līdzšinējo jaunāko asistentu Aleksandru Kra-  
 marevu par asistentu arhitektūras darbnīcai uz  
 vienu gadu;

inženieri Vili Skārdu par jaunāko asistentu pie  
 sanitartehnikas katedra, — abas skaitot no  
 1922. g. 1. aprīļa.

Izglītības ministrs A. Dauge.  
 Kanceļejas pārvaldnieks J. Landams.

## Valdības darbība.

### Ministru kabineta sēde

1922. g. 11. aprīlī.
- Atvēl darba ministrijai sekošus  
 kreditus bezdarbnieku nodarbināšanai:  
 Rīgā 1.500.000 rbj., Liepājā 1.400.000 rbj.  
 un Ventspilī 200.000 rbj.
  - Nolemj izsniegt uz lieldienām līdz  
 5000 reģistretiem, bet nenodarbinātiem  
 bezdarbniekiem 100 rbj. liela pabalstu  
 katram.
  - Ieceļ līdzšinējo Jelgavas apgabaltiesas  
 prokurora vietas izpildītāju Frici  
 Zilberi par Rīgas apgabaltiesas  
 prokuroru.

### Pilūdu briesmu lietā.

Ministru kabineta sēdē 11. ap-  
 rīlī satikmes ministrs J. Pauļuks ziņoja  
 par pilūdu briesmām Grīvā, Daugavpilī  
 un apkārtnē sādžās. Pēc ministra ziņo-  
 juma, kuļš patē bijis Daugavpilī un va-  
 dijis pirmos glābšanas un palīdzības dar-  
 bus, plūdu nodarītais posts ļoti liels.

Kabinets pilnvaroja iekšlietu ministra  
 biedri V. Rubuli, kuļš jau atrodas Dau-  
 gavpilī, uzņemties plūdu apdraudēto  
 iedzīvotāju glābšanas un lietīškas pabal-  
 stīšanas darbu vadību, rikojoties vāja-  
 dzības gadījumā kopīgi ar attie-  
 cīgu resoru priekšstāvjiem, vie-  
 tējām pašvaldības iestādēm un Sar-  
 kano krustu. Glābšanas darbu un palī-  
 dzības organizācijai cietušiem iekšlietu  
 ministra rīcībā atvēlēti 500.000 rubļu  
 bez jau Daugavpilī pilsētas valdei pār-  
 vestiem 500.000 rubļiem.

Otrdien vakarā no Rīgas nosūtīja vēl  
 laivas iedzīvotāju glābšanai, aeroplanus  
 apdraudēto apgabalu novērošanai un  
 minas ledus spridzināšanai lejpus Dau-  
 gavpils. Amerīkas Sarkanais krusts no-  
 sūtīja uz Daugavpili vairāk vagonus ar  
 pārtikas produktiem, drēbēm un medi-  
 kamentiem.

## Par politisku vienošanos.

(Ministru prezidenta un ārlietu ministra  
 Z. Meierovica runa Satversmes  
 Sapulces sēdē 31. martā.)

Prezidenta kungs, augstais nams! Ta  
 politiskā vienošanās, kuļš šodien valdība  
 lūdz ratificēt, ir maza daļa no sagatavo-  
 šanās darbiem uz Dženovas konferenci.  
 Visu valstu ārlietu politikas degpunktā  
 šini laikā stāv tie problēmi, kuļš pārē-  
 dzami pārrunā un apspriedē Dženovas  
 konferencē. Valdība uz šo konferenci ir  
 gatavojusēs pie sevis mājās un tāpat  
 sakarā ar šo konferenci notikuse viena  
 apspriede Varšavā, kuļš rezultāti šodien  
 ratificējami, vai atraidami. Otra apspriede  
 aizvakar un vakar notika Rīgā. Pirmā  
 internacionālā konferencē ņēma dalību,  
 kā augstam namam zināms, 4 valstis,  
 proti: Somija, Igaunija, Latvija  
 un Polija. Tāpat arī tanis apspriedēs,  
 kuļš nupat notika vakarvakarā, ņēma  
 dalību 4 valstis, proti: Igaunija, Latvija,  
 Polija, Krievija un informācijas no-  
 lūkos arī Somija. Visu šo sagatavoša-  
 nos darbu galvenās līnijas es gribētu  
 ietilpināt sekošās tezēs: Pirmā mūsu  
 teze, kuļš apsprieda tiklab mūsu soga-  
 tavošanās darbos mājās, kā tanis starp-  
 tautiskās apspriedēs Varšavā un Rīgā,  
 kuļš es nupat minēju, ir vēlēšanās no-  
 stiprināt to mieru, ko esam ieguvuši.  
 Šo tendenci, nostiprināt mieru, atrodam  
 vienošanās līgumā 7. pantā, kuļš šodien  
 celts priekšā augstā nama ratificēšanai;  
 7. pants visiem ļoti labi zināms un es ne-  
 gribu šeit viņu atkārtot, bet gribētu pastrī-  
 pot to, ka šis 7. pants nenozīmē citu neko,  
 kā tikai vēlēšanos, uzturēt miera attie-  
 cības starp kaimiņiem un radīt garantijas  
 šāda miera pastāvīgai stabilizēšanai. To  
 pašu tendenci tikpat nepāprotami redzam  
 tai protokolā, kuļš parakstījis Latvijas  
 valdības uzdevumā jūsu ārlietu ministrs,  
 Igaunijas ārlietu ministrs Piips, Polijas  
 vārdā Jodko un Krievijas vārdā Čičerins.  
 Attiecīgais pants, zīmējoties uz miera  
 pasargāšanu šai Austrumeiropas daļā se-  
 višķi un visā pasaulē vispār, pastāv iekš-  
 tam, ka vakardienas sēdē klātesošās val-  
 stis ir svinīgi devušas solījumu, šādu  
 mieru uzturēt. Mēs esam arī panākuši  
 to, ka tās valstis, kuļš apspriedās vakar  
 un aizvakar Rīgā, ir principā vienprātī-  
 gas, sīridīgos jautājumus izšķirt miera  
 ceļā. Līdz ar to tomēr ir viens jaunās  
 posms mūsu starptautiskā dzīvē ievadīts  
 šeit Austrumeiropas daļā, proti, ideja par  
 šķirēju tiesu, ideja par visu diplomātisko  
 instrumentu izlietošanu, pirts keramies  
 pie ieročiem. Tas tiek atzīts no visām  
 tām valstīm, kas piedalījās vakardien  
 Rīgā apspriedē. Mēs esam tāpat deklarē-  
 juši par to, ka mēs slāvam par brūjo-  
 šanās samazināšanu ne tikai mūsu pašu  
 valstī, bet visā pasaulē. Tik daudzāka mūsu  
 protokols deklarativā ziņā. Protams, man



Jāizrāda, ka šīs laika dēļ mūsu apspriedē vakar un aizvakar nav izdevies ļoti daudz konkrētus apstākļus pieņemt, bet es gribētu šeit minēt vienu, kas pēc manas saprašanas ir ļoti svarīgs, tas ir, ka ir nodibināma josta pierobežu apgabalos kaimiņu valstu abās pusēs ar to noteikumu, ka šīs joslās ir tiesība attiecīgām valstīm turēt minimālo karaspēka skaitu. Tas ir tomēr viens liels solis uz priekšu. Es esmu dzirdējis, ka sabiedrībā ne tikai Latvijā, bet arī pārējās valstīs cirkulē baumas par to, ka sakarā ar karaspēka koncentrāciju uz mūsu robežām ir sagaidāmas sadursmes, ir sagaidāms itin kā karš. Man jāpaskaidro, ka pēc manas pārlicības šim ziņām nav nekāda pamata. Bet es varu saprast arī to, ka ir zināma vēlšanās, būt uzmanīgiem no vienas un otras puses; un to, ka vajadzētu būt uzmanīgiem, starp citu izsauca viens apstāklis, t. i. tas, ka ir elementi, kuri nepieder pie valstīm, kas vakar līga, ka ir elementi, kuri grib šai austrumeiropas daļā veicināt jaunu sastrēgumu militārā ziņā. Nav liels noslēpums tas, ka kā līdz šim, tā arī turpmāk vēl nemitas vēlšanās, organizēt neatbildīgas bandas, kuras provokatoriskā nolūkā grib izsaukt nopietnus sarežģījumus. Tas nav nekas jauns. Šī parādība ir turpinājusies visus pēdējos gadus un viņa nav aprimuse galīgi vēl šodien. Mūsu uzdevums ir bez šaubām ar visu uzmanību lūkoties uz to, lai tādas parādības tiktu novērstas pašā saknē. Tādēļ viens no šiem konkrētiem soļiem, ko mēs fikšējam vakardienas protokolā, ir tas, ka mēs uzņemamies visu atbildību par tiem elementiem, kuri gribēs bez valdības un valsts ziņas un taisni pret šo valstu interesēm mēģināt šo mieru traucēt. Valdības uzdevumā varu paskaidrot, ka šai ziņā valdība skatīsies ar visu stingrību, lai tamlīdzīgas parādības novērstu un iznīdētu. Šī apņemšanās ir vispusīga no visiem kaimiņiem un protokolēta vakardienas apspriedes rezultātos. Šis protokols šai jautājumā pagaidām vairāk neka nedod, izņemot to, ka paredz, ka Dženovā sarunas minētām valstīm jāturpina, lai tās tiktu ietilpinātas daudz konkrētos veidos un lai patiesi panāktu to, ka miers netiktu traucēts un ka mums vienreiz par visām reizēm būtu jāatmet domas par to, ka reiz tomēr var zem tādiem vai citādiem apstākļiem mums draudēt karš. Rezi-mējot šo savu pirmo tezi, gribu izsacīt, to kopā savelkot, to ideju, kas atspoguļojas abos šos dokumentos, tiklab tani ligumā, ko mēs šodien līdzam ratificēt, kā tani protokolā, kas vakar parakstīts. Šī ideja par nopietnu vēlēšanos mieru ieturēt ir nepārprotama. Ta ir viena no vispārīgām politiskām tezēm, ar kuru mēs braucam kā vadošu līniju uz Dženovas konferenci. Otrā no politiskām tezēm ir noslēgto līgumu neaizkaramība, — to līgumu neaizkaramība, kuras Baltijas valstis noslēgušas ar Krieviju. Šī ir tā pate ideja, kura atspoguļojas abos dokumentos. Par šo līgumu neaizkaramību runā politiskās vienošanās pirmais pants, kurš nosaka, ka līgumi, kuri noslēgti starp Baltijas valstīm no vienas un Krievijas no otras puses, turami spēkā. Man jāizrāda, ka šis 1. pants nedod neka jauna. Mēs, kā tautu savienības locekļi, esam apņēmušies atzīt visus tos līgumus, kas ir parastā kārtībā tautu savienībā reģistrēti un no viņas sekretariāta publicēti. Par tādiem ir uzskatāmi visi tie līgumi, kurus es pašlaik pieminēju. Tāpat ir paredzēts pēc tautu savienības statūtiem, ka tās valstis, kas šos līgumus neatzīst, var triju mēnešu laikā pēc viņu publicēšanas šos līgumus protestēt. Termins ir pagājis, un šāda protestēšana nav notikuse, tā ka mēs šim pantā neka jauna neradām, bet pastiprinām to, ko esam pieņēmuši. Tāpēc 1. pants nesaka, ka mēs atzīstam tos līgumus, bet apstiprinām to, ka tie līgumi ir jau atzīti. Tas ir fakts. To pašu ideju mēs esam panākuši kā vadošu arī tani apspriedē, kas pabeidzās vakar, un attiecīgais lēmums starp Igauniju, Latviju, Poliju un Krieviju šim ziņā skan sekoši:

„Klātesošās valdības deklarē, ka viņas ir gatavas strikti izpildīt visas obligācijas un pienākumus, kuri ir paredzēti miera līgumos, un atkal uzskatīti attiecīgi miera līgumi: Igaunijas-Krievijas, Latvijas-Krievijas un Polijas-Krievijas. Šī līguma neaizkaramība ir otra fundamentālā bāze, ar kuru mēs braucam uz Dženovu. Visiem labi zināms, ka par un

pret līgumiem ir dažādas tendences to valstu starpā, kuras uzalcinātas piedalīties Dženovā. Ir tendence, atzīt vienu daļu līgumu no vienas puses, un ir tendence, atzīt otru grupu līgumu no otras puses. Ir tendence no vienas puses izņemt laukā politiskos noteikumus un ielikt taj vietā saimnieciskus noteikumus un pretendence pastāv arī šiem nolīgumiem. Ievērojot to, ka nav vēl visai pasaulē pārliecināts tas fakts, ka mūsu līgumi ir neapšaubams fakts, mums ir ārkārtīgi svarīgi iegemt nepārprotamu stāvokli pret visām Eiropas valstīm, lai mums būtu droša bāze zem kājām Dženovā. Un šo līgumu galvenā bāze ir mūsu valstu suverenitāte. Un es neslēpšu arī to, ka ir tādas tendences, kuras vēlas satricināt šo suverenitāti, un ja ne satricināt, tad lielā mērā šo suverenitāti ierobežot. Nolīgumu galvenā nozīme ir taisni nostiprināt to bāzi, ka mūsu suverenitāte ir nesatricināms un nediskutējams fakts. Mūsu miera līgums nosaka arī mūsu teritorijas, kā arī valsts sastāvdaļas un pie teritorijām grozīšana nav iespējama tādēļ, ka mēs pašī, ieinteresētās valstis un nacijas, esam šo līgumu atzinušas, ratificējušas. Tāpat starp saimnieciskiem jautājumiem ir noteikts stāvoklis, zīmejojoties uz agrākās Krievijas imperijas paradīem. Tāpat šim jautājumā ir vajadzīga absolūta skaidrība un noteiktība. Tāpēc mēs esam kā vienā, tā otrā dokumentā mēģinājuši panākt to, ka teze par līgumu neaizkaramību nav diskreditējama.

Tagad pāriesim īsumā pie saimnieciskiem problemiem, jo, kā ir zināms, tad Dženovas konferences galvenais uzdevums ir saimniecības atjaunošanas darbs pa daļai novājinātā Eiropā. Saimniecisko jaunūzņēmumu darbu tagadējā laikā nav iespējams izolat pat bagātām valstīm. Saimniecisko jautājumu komplekts ir tik ļoti sarežģīts, ka šie ir vajadzīgi visu valstu saskaņota kopdarbība. Par šo saskaņošanu mēs stāvam. Nevienas rītenis visā pasaules saimnieciskā aparatā nevar par sevi šo uzdevumu veikt, un saskaņotība starp visām valstīm ir nepieciešama vajadzība. Ir vēl vairāk kas svarīgs un vajadzīgs. Austrumeiropas valstis ir tādas, kurām daudz kopīgu interešu. Ja mēs salīdzināsim Rietumeiropas valstis ar Austrumeiropas valstīm, tad mums metas viena parādība acīs un ta ir tā, kā visas valstis Rietumeiropā var tikt iezīmētas par saimnieciski stiprām valstīm un, taisni otrādi, Austrumeiropas valstis par saimnieciski vājām valstīm. Es šie gribu atkārtot Anglijas premjera Loid Džordža runu, kuru viņš dažas dienas atpakaļ turēja Anglijas parlamentā, ka Dženovas konferencē jāizšķirās starp diviem ceļiem, pa kuriem iet. Vai nu saimnieciski stiprās valstis mēģinātu vājas valstis padarīt par kolonijvalstīm, jeb vai izšķiršies par to ceļu, ka visas valstis būs vienlīdzīgi stipras, būs nostādītas uz vienlīdzības stāvokļa. Šim ziņā mums, Austrumeiropas valstīm, Baltijas valstīm un arī Krievijai, ir vesels interešu komplekts, jo mēs visas esam šis saimnieciski vājas, vai mazāk no kara novājinātās valstis. Ir nepieciešami vajadzīgi, ka mēs saskaņojam savu darbību tiktāl, cik tāl, tas saskaņojams. To mēs esam arī nolēmuši. To esam nolēmuši darīt arī Dženovas konferencē. Tāpēc paceļam jautājums: kā tad galu galā atrast to izeju, lai saimnieciski stiprās valstis nemēģinātu saimnieciski vājas valstis padarīt par kolonijvalstīm, par valstīm, kas ir zem saimnieciski stipro valstu iespaida? Tagad, kur ir sagatavošanās laiks uz Dženovas konferenci, gaisā karajas visādas idejas. Viena no šim idejām saka, ka saimnieciskā atjaunošana Krievijā ir iespējama ar to, ka nodibina zināmas iespaidu joslās tagadējā Krievijas teritorijā, no kurām iespaidjostlām izejot varētu tikt iekarots tājākais Krievijas jaunūzņēmumu darbs. Man jākonstatē, ka mēs neesam šis idejas piekritēji, jo šī ir viena no tām etapām, kura ved mūs ciņā ar saimnieciski stiprām valstīm. Man jāizrāda, ka viņas sekas izplatīsies ne tikai uz Krieviju, bet izplatīsies arī uz Krievijas robežu valstīm, kas apdraudēs mūsu saimniecisko, kā arī mūsu politisko patstāvību. Ir vēl kāds otrs projekts par liela internacionāla starptautiska koncorcija nodibināšanu, kurā saimnieciski stiprās valstis deklarētu savus brīvos kapitālus, lai tad ar šo kapitālu palīdzību mēģinātu uzbūvēt saimnieciski vājas valstis. Arī šī šema ir nepieņemama, tādēļ ka viņas konsekvences ir tās pašas,

kas pirmā, un pie šīs šemas nāk vēl klāt kāds otrs arguments, proti tas, ka līdz ar šī plāna izvešanu lielā mērā pasaulē kara parādi tiek uzlikti uz Austrumeiropu. Nav nekāds noslēpums, šim starptautiskā koncorcijā ir paredzēta arī Vācijas piedalīšanās. Visiem skaidri zināms, ka daļu no lielās peļņas, ko gūtu koncorcijs, dabūtu Vācija ar to noteikumu, ka ar šo peļņu viņai jānomaksā visi viņas reparācijas maksājumi. Ta ir tendence un vēlšanās, pārlīkt to smago nastu, ko Vācija nevar tājāk nest, uz austrumiem. Ta ir ciņa starp saimnieciski stiprām un saimnieciski vājām valstīm. Tāpēc ir pilnīgi skaidrs, ka arī šī ideja mums ir nepieņemama.

Pēc tam paceļam jautājums, ja viss tas ir nepieņemams, kāds tad būtu tas ceļš, kas nodibinātu zināmu stabilitāti, zināmu vienlīdzības principu starp šim stiprām un starp šim vājām valstīm? Kāds ir tas plans, par kuru mēs uzstāsimies Dženovas konferencē? Šis plans ir panākt ja ne visā pilnībā, tad tomēr radīt iespējamību šai saimnieciskā sabrukuma atjaunošanai Austrumeiropā, un ta teze, kura mūs, visas vājas valstis, vienā, ir neierobežot ne par matu mūsu politisko un saimniecisko suverenitāti. Ideja par iespaidu jostu nostiprinājusies agrāk, bet nekatreiz viņa devuse tos pozitīvos pienākumus, kādus dažreiz viena otra valsts gaidījuse. Tagad mēs ejam uz Dženovu ar to programmu, ar to principu, ka mēs esam stabilizējuši mieru un gribam to arī stiprināt. Šeit ir politiskā drošība, šeit ir politiskā iespēja, finansistiem un finansu grupām nākt vājām valstīm un viņu finansu grupām ar parasto kredīta palīdzību, ar ko mēs varam atjaunot savu saimniecisko dzīvi. Tas ir pozitīvais plans un tas plans, ar kuru mēs Dženovā iesim un ar kuru mēs tur uzstāsimies. Mēs prasīsim šim lielām valstīm: dodiet mums kredītu uz atsevišķām vajadzībām, lai mēs ar šī kredīta palīdzību varētu savu saimniecisko dzīvi, savu valsti pēc spējam un pēc iespējas uzturēt.

Bez šim vispārīgām plašām tezēm mums katrā valstij ir savas tuvākas intereses, ko mēs saimnieciskā ziņā Dženovā gribam panākt, bet viņas, ievērojot visu saimniecisko dzīvi, aizstāv konkrēti visdažādās valstis, kuras tieši saistītas ar pirmo principu, ar to, ko mēs gribam panākt Dženovas konferencē, priekš mums bez jau teiktā kredīta ir tas, ka mēs gribam akceptēt savu darbības vidutājības lomu, šo vidutājības lomu starp austrumiem un rietumiem. Mēs gribam radīt apstākļus, ar kuru palīdzību, mūsu saimnieciskā dzīve, ievērojot šis vidutājības stāvokli tiktu pēc iespējas vispārī un pilnā mērā izlietota.

Tas ir mūsu šaurākais un tuvākais uzdevums. Kā tam pieiet klāt, tas ir cits jautājums, bet es domāju, ka arī šai ziņā tās apspriedes, kas bijušas, mums devušas zināmas norādījumus. Mēs gribam, lai veicinātu traucētu, lai veicinātu tirdzniecību, lai veicinātu rūpniecību. Mēs gribam būt vidutāji, kuri piemēram, ar tā saukto spīķerēšanas principu, ar spīķerēšanas principa ieviešanu atvieglotu kreditoperācijas Krievijā. Es varu vēl uzskaitīt veselu rindu konkrētu faktū, bet es domāju, ka augstam namam būs

interesanti zināt tikai mūsu vispārējo līniju un ne detalizētos soļus. Man jā-saka, ka mēs esam nevis barjera tirdzniecības ziņā, bet vārda pilnā nozīmē saimnieciskā tilts starp austrumiem un rietumiem. Ta ir tā loma, ar kuru mēs gribam uzstāties Dženovā, kuras darbības veids būs šī istā tilta loma starp austrumiem un rietumiem saimnieciskā laukā. Tagad, pēc tam, kad esmu devis vispārējas līnijas priekš galvenā vadošā momenta, ar kādu Latvijas delegāti brauks uz starptautisko Dženovas konferenci, atļaujos vēl sīkāk atgriesties pie tā jautājuma un pie tā līguma, kas mums stāv priekšā. Es vairāk nerunāšu par tiem diviem pantiem, par kuriem ir danda runāts ārlietu komisijā un presē, proti par pirmo un septīto pantu, esmu paskaidrojis arī, ka pirmajam pantam mūsu līguma aizīšanās, ir daudz plašāka nozīme, nekā tas fikšēts šim līgumā. Mēs nevaram izņemt laukā patiesās robežas, atstājot mūsu suverenitātes jautājumus, atstājot arī vēl citus nenoskaidrotus jautājumus. Mūsu princips ir tāds — visā visumā stāvēt par noslēgto līgumu atzīšanu. Es ilgāki pie tā pakavēties negribu, negribu pie tā atgriesties un tāpat arī negribu neko sacīt par septīto pantu. Varu teikt, ka mūsu politika iet uz miera nodibināšanu pa visādiem ceļiem, un tikai šis ir tas motīvs, kapēc mums ir septītais pants.

Un tad vēl trešais, pie ka es gan gribētu tuvāk pakavēties, par ko runāja arī šeit ārlietu komisijas loceklis Cielena kungs. Es zapratu Cielena kungu tā, ka viņš par to izteicās tādēļ, ka domāja, ka Latvijas valdība un tāpat Satversmes Sapulce ar to apstākli, ka viņa ratificētu priekšā likto nolīgumu, mainītu savu līdzšinējo draudzīgo politiku pret Lietuvu. Man šis aizrādījums uz viskategoriskāko jānoraida un tādēļ es atļaujos isos vārdos analizēt to stāvokli, kāds tas ir, izejot no šī līguma istā burtā un no tā papildu protokola, par ko reit runāja ārlietu komisijas priekšsēdētāja kungs. Bez šaubām runāt par 4 valstu savienības darbību, neaizkustinot Varšavā nemaz Lietavas jautājumu, būtu bijis nepareizi, būtu bijis mūsu līdzšinējās politikas grozība. Tāpēc mēs arī esam pārrunājuši Lietavas jautājumu Varšavā un savu pārrunu rezultātu atzīmējuši sevīkā protokolā. Mēs esam pacēlīši trīs jautājumus. Viens jautājums, kas mums vēl nebija pietiekošā mērā skaidrs līdz šim, bija jautājums, vai Polija stāv par Lietavas patstāvību, par viņas suverenitāti, vai nē? Mums ir ārkārtīgi lielā svarā noskaidrot to, tāpēc ka mums ir skaidrs, ka tikpat kā Polijai ar Latviju ir daudz kopīgu interešu, tāpat Polijai ar Latviju ir daudz intereses, kuras saduras, un ka apvienot visas intereses starp Poliju un Latviju nav iespējams. Mēs zinām vispār, ka ir Latvijas teritorijā divi flangi dienvidos, pēc kuriem vairāki kaimiņi centušies, un tas ir saprotams, jo viņi nozīme ir ārkārtīgi liela. Tas ir viens no tiem jautājumiem, kur mūsu intereses ar Poliju nevis sastopas, bet krustojas. Mums ir ārkārtīgi svarīgi zināt skaidri un nepārprotami, vai Polija stāv par Lietavas suverenitāti, vai nē.

(Turpmāk vēl.)

#### Meklējamo personu saraksts Nr. 40.

(2. turpinājums \*)

Uzvārds, vārds, tēva vārds, vecums, piederības vieta, dzīves vieta pēdējā laikā, ārējais apraksts (pazīmes).	Kas meklē, ar kādu rakstu un par ko apvaisots.	Vai apcietināms un kas darāms strādāmas godījumā.
4881. Rittler, Hedviga Adolfa meita.	Rīgas IV. policijas iec. pr-ks, 1920. g. 13. dec. № 586, apv. par piesavināšanu.	Apcietināt.
4882. Reinfelds, Andrējs Kārļa dēls, 39 g. vecs, pied. pie Talsu apriņķa, Vaidzenas pag.	Talsu apriņķa pr-ks, 1921. g. 2. febr. № 3138, apv. uz s. l. 581. p. l. d.	Tāpat.
4883. Radeiko, Kolo.	Rīgas kriminal. pol., 1921. g. 27. febr., apv. uz s. l. 156. un 157. p.p. kr. pol. r. 1922. g. № 3708/R.	Tāpat.
4884. Robežnieks, Kārlis Jāņa dēls, 19 g. vecs, pied. pie Saukas pag., Jaunielgavas apr.	Rīgas 9. iec. miert., 1921. g. 1. martā № 298, apv. uz s. l. 185. p.	Tāpat.
4885. Romans, Haralds Ignāta dēls, dz. 1890. g. 3. jūn., pied. pie Liepājas.	Rīgas pils. komand., 1921. g. 17. martā № 1023, apv. par izbēgšanu no apcietinājuma.	Tāpat.
4886. Rakovski, Stanislavs Ignāta d., 19 g. v., pied. pie Uzulmuizā pag., Rēzeknes apr.	Rīgas apr. l. iec. miertiesnesis, 1921. gada 7. martā № 413, apv. zādībā.	Tāpat.

\* Skaties „Valdības Vēstnesis” š. g. №№ 76 un 79.



- 4887. Russels, Eduards Eduarda d., Krievijas pav. Iekš. min. admin. depart. 1921. g. 4. aprīlī № 42499, dēļ izraidīšanas no Latvijas.
- 4888. Roze, Leopolds Hermana d., dz. 1897. g. 13. februārī, pied. pie Jelgavas pils. 8. Daugavpils pulka komand. 1921. g. 25. februārī № 247, apv. par dezertētānu.
- 4889. Rozenblums, Hirs, Baltkrievijas pavalstn. Iekšlietu minist. admin. depart. 1921. g. 13. aprīlī № 43169, dēļ izraidīšanas no Latvijas.
- 4890. Riņķis, Eduards, 22 g. v., pied. pie Mālpupes pag., Valkas apr. Ventspils krim. pol. 1921. g. 13. maijā № 392, apv. bruņotā laupīšanā.
- 4891. Rasolskijs, Mārtiņš, dz. 1897. g. 25. janvārī, vidēja auguma, apaļu seju, bez ūsām un bārdas, melniem matiem. Bauskas apr. pr-ks 1921. g. 24. maijā № 694, apv. par zādzību.
- 4892. Rubens, Pēteris Jāņa d. Rīgas 8. iec. izmekl. tiesn. 1922. g. 19. janvārī № 208, apv. uz kr. s. l. 517. p.
- 4893. Rudagailis, Jāzeps 36 g. vecs, pied. pie Ilukstes apr., agr. dzīv. vieta Maskavas ielā № 52, dz. 17. Rīg. pils. 9. iec. miertiesnesis, 1922. g. 11. februārī № 218, apv. uz sod lik. 407. p.
- 4894. Ragožins, Jurijs Terentija d., VI. Rīg. k. p. III. rotas kareivis, pied. pie Rēzeknes apr. Rozentmūžas pag. Rīg. pils. komand. telefonogr., 1922. g. 14. februārī № 3052, par dezertētānu.
- 4895. Radiševskij, Marions Kazimira d., 29 g. vecs, pied. pie Vācijas. Rīgas II. iec. miertiesn. raksts, 1922. g. 23. janvārī № 459, apv. uz sod. lik. 139. p. un 532. p. 3. pkt.
- 4896. Šuravskis, Nikolajs Nikita d., 20 g. vecs, maza aug., blondiem matiem, bez ūsām. Bauskas apr. priekšn. palīgs II. iec., 1920. g. 15. septembrī № 1438, apv. par izbēgšanu no lauku darbiem.
- 4897. Šenbergis, Pēteris Gotfrīda d. Rīg. prefekt., 5. d. 1920. g. 21. decembrī № 2784, apv. par dezertētānu.
- 4898. Solgus, Aleksandrs. Rīgas pils. komand. garn. nod., 1921. g. 8. janvārī № 78142, apv. par dezertētānu.
- 4899. Stalbe, Eduards Jēkaba dēls, 26 g. vecs, kareivis, pied. pie Dreilīņu pag., Rīgas apr. Latvijas kara tiesas Vidzemes divīzijas izmekl. tiesn., 1921. g. 11. maijā № 48, apv. par izbēgšanu no uzraudzības.
- 4900. Saubergs, Krišjāns Jāņa dēls, 23 g. vecs, pied. pie Jelgavas. Rīgas pils. 3. iec. izmekl. tiesn., 1921. g. 17. janvārī № 179, apv. par laupīšanu.

(Turpmāk ve.)

Administratīvā departamenta direktors J. Ieva.  
Iekšējās apsardzības pārvaldes priekšnieks J. Garozis.

## Latvija un citas valstis.

### Amērikas un Baltijas valstu biedrība.

Latvijas diplomatisks priekšstāvis Ziemeļamerikas savienotās valstīs L. Sēja ziņo, ka tur tiek strādāts pie Amērikas un Baltijas valstu biedrības dibināšanas. Sevišķi aktīvu daļu ņem biedrības dibināšanas darbā no amerikāņu puses Ņujorkas lielrūpnieks R. J. Caldwellis. No Latvijas puses kā dibinātāji uzaicināti senators Kings, advokats Tafts, bijušā Savienoto valstu prezidenta brālis, Ņujorkas rūpnieks Juzs un no latviešiem — Dr. Eimans un Dr. Rooss. Minētās biedrības dibinātāju skaitā ietilpst arī Baltijas valstu priekšstāvji Savienotās valstīs. Biedrības dibināšanas sapulce bija nolikta uz 31. martu Ņujorkas metropolitanklubā.

## Ārzemes.

### Dženovas konference.

Dženovā, 10. aprīlī. Šodien, pulksten 3 pēcpusdienā atklāta starptautiskā saimniecības konference. Sabiedroto valstu uzaicinātāju vietās vidū ieguva sēdekļus Itāļu delegāti, pa labi — viņiem franču un beļģieši, pa kreisi — angļi un japāņi.

Ar atklāšanas runu uzstājās Itālijas ministra prezidents Fakta. Apsveikdams konferences dalībniekus, viņš uzsvēra, ka sapulcejušies ne draugi un ienaidnieki, ne uzvaretāji un uzvarētie, bet naciņu priekšstāvji, kurus vieno kopīgs mērķis. Pasaules karš satricinājis Eiropas saimniecisko līdzsvaru; pašlaik pasaulē ir vairāk kā 300 miljoni cilvēku, kas neka neražo, tādēļ ka rūpniecības un transporta sabrukums iznīcinājis darba iespēju. Fakta izteica pārliecību, ka pārdzīvojamās krīzes dziļākais iemesls ir savstarpējās uzticības trūkums. Dženovas konference sasaukta, lai radītu pamatu starptautiskai kopdarbībai. Galvenais mērķis — atjaunot Eiropas tautu mierīgo kopdzīvi — saskaņot viņu saim-

niecisko darbu. Konferenci vadīs vienlīdzības, taisnības un solidaritātes apziņa. Tajā Fakta atgādināja, ka konference sasaukta uz sabiedroto augstākās padomes Kanē pieņemtās rezolūcijas pamata, kurš saturis oficiāli paziņots visām uzaicinātajām valstīm; pieņemot uzaicinājumu, katra valsts tā tad nepārprotami pieņēmusi arī Kanē rezolūcijā izteiktos principus. — Itālijas valdība piekritis visiem priekšlikumiem, kas varētu tuvināt tautas vienu otram un atdzīvīnāt starptautisko tirdzniecību. Tā rūpīgi pārbaudis projektus par finansiālā stāvokļa uzlabošanu, valūtas kursa stabilizēšanu, stiprāko valstu palīdzību visvairāk novājinātām valstīm. Runu beidzot, Fakta izteica pārliecību, ka visi dalībnieki pierādīs vajadzīgo valstsvīru saprātu un mērenību.

Pēc Itālijas ministru prezidenta ar runu uzstājās Loid-Džordžs. Aizrādot uz Kanē rezolūciju, Loid-Džordžs uzsvēra, ka tā piemērota visām konferencei valstīm vienādā. Anglija šai rezolūcijai piekritusi, jo tā izsaka vienīgos noteikumus, uz kuriem pamata Anglijai iespējams stāties sakaros ar citām valstīm. Neviena valsts, kas šos noteikumus atraidītu, nevarētu sagaidīt, ka to uzņems Eiropas naciņu saimē. Pasaules kara izmēcītajām valstīm visvairāk nepieciešams patiens miers un laba griba. Kaut gan cīņas karalaukos izbeigtas, visur vēl valda nemiers, tādēļ ka patiesa miera vēl nav. Svarīgie valūtas, transporta un kredīta jautājumi jāatrisina visās valstīs.

Pasaule ir saimnieciska vienība. Neviena tauta nedrīkst domāt, ka citas valsts labklājība varētu būt par iemeslu pašas nelaiemei.

Bartū, franču delegācijas priekšsēdētājs, izteicās, ka Francija nākot uz starptautisko konferenci kā darba biedrēne piedalīties kopīgo uzdevumu veikšanā un uzņemties kopīgu atbildību. Runātājs aizrādīja, ka franču valdība piekrituse konferences sasaukšanai jau tūlīt pašā sākumā un centusēs tikai pagarināt sagatavošanās laiku. Francijas eksperti veikuši lielu praktisku darbu. — Pasaulei

apnicis dzirdēt neauglīgas deklamācijas, ta prasa metodisku darbu, lai varētu atjaunot satricināto līdzsvaru. Būtu neprāts domāt, ka ar burvja zīdī varētu uzcelt Eiropā uz drupu kaudzēm krāšņu pili, bet vēl daudz lielāks neprāts būtu sāikt rakus un neko nedarīt, jo darāms ir bezgala daudz.

Publikas interese par konferenci ārkārtīgi liela. Sežu zālē publikas vietas bija pārpildītas, bet varēja uzņemt tikai nēcīgu daļu. Konferences ēku ielenc miljīgi jauzu bari.

Vakar sabiedroto valstu uzaicinātāju iepriekšējā apspriedē uz Loid-Džordža priekšlikumu nolēmis, ka visām delegācijām būs pilnīgi vienādas tiesības. Sabiedrotiem nekādas priekšrocības nebūs. Bez tam apspriedē vienotās, kā Krievijas un Vācijas delegātiem pašā sākumā oficiāli jāpaziņo, ka tie pieņem Kanē rezolūcijā izteiktos pamatnoteikumus.

11. aprīlī. Pēc Francijas priekšstāvja Bartū vakardienas sēdē ar runu uzstājās Vācijas valsts kanclers Virts, kurš uzsvēra Vācijas nopietno gribu uz solidaritātes kopdarbību. Saimnieciskie problēmi nepieciešami esot jāšķīr no politiskajiem, tāpat visas tautas kopīgā darbā esot jānostāda uz vienlīdzīgu tiesību pamata. Ari pate vācu valdība tiesnēģot priekšlikumus, kas pasaules tautas varētu tuvināt laimīgākai nākotnei. Vācija sava geografiskā stāvokļa dēļ esot viena no visvairāk cietušām valstīm, Vācijas posts esot viena daļa no pasaules krīzes tāpat kā citu tautu posts.

Tajā konferencē ņēma negaidītu virzienu, tādēļ ka krievu delegācijas vadītājs Čičerins piepeži uzstādīja jautājumu par vispārēju atbrūnošanos, bet Francijas priekšstāvis Bartū cēla asas ierunas. Čičerins tomēr pastāvēja uz atbrūnošanās jautājuma pārrunāšanu, jo Krievija to uzskatot par galveno. Pēc Loid-Džordža starpniecības, kurš lūdza atbrūnošanās jautājumu pagaidām atlikt, konferences prezidents Fakta ātri nobeidza atklāšanas sēdi, pēc tam, kad dažās minūtēs bija ievēlētas komisijas.

Dženovā, 10. aprīlī. Konferences aprindās vispārējās izredzes vērtē ar lielāku optimismu, nekā līdz šim. Domā, ka konference ilgs apmēram 4 nedeļas.

## Māksla.

### Šekspira komedijas „Vindzoras jautrās sievas” pirmizrāde uz latviešu skatuves.

Šekspira darbi no jauna tiek atdzīvīnāti uz mūsu skatuves, — tie iegūst arvien jaunus cienītājus. Un svarīgākais vēl tas, ka Šekspira repertuārs latvju valodā top arvien plašāks. Ja līdz šim izrādītie darbi bija jau redzēti uz latviešu skatuves, tad „Vindzoras jautrās sievas”, kurš izrādīs trešdien, 19. aprīlī, nacionālā teātrī, parādās pašu pirmo reizi uz mūsu skatuves. Jo patīkamāk, ka šis darbs ir viena no Šekspira, spilgtākām komedijām, kurai pēc viņas nopietnākā rakstura ir sava īpatnēja izcilus vieta starp viņa komedijām. Šai komedijā ir arī viņa slavenais tēls — Sers Folstefs, kurš ieskata par Šekspira lieliskāko komisko tipu. Vispār lugā daudz humora un komisku tēlu. Nacionālā teātrī viss koncentrēts uz aktīvu spēli, ieturot to raksturīgumā, lietojot pie tam stingrus raksturu un tīkumu komedijas toņus. Jaunajā dekoratīvajā inscēnijā atņemts viss liekais un paturēts visnepieciešamākais. Skatuves iekārta ir zināmā mērā modernizēta Šekspira laikmeta skatuve, un tā viss darbs var modināt interesi. Bijetes uz divām pirmām izrādēm — 19. un 20. aprīlī — jau dabūjamas.

Nacionālais teātris. Trešdien, 12. aprīlī, A. Saulieša drama „Ligo”. Ceturtdien, 13. aprīlī, pulksten 2 dienā Šekspira lielā trāģēdija „Karalis Lirs”. Pulksten 7 Zeltmata „Mērnieku laiki”. Piektdien un sestdien izrādes nebūs. Bijetes uz svētku izrādēm, kā arī uz Šekspira „Vindzoras jautrās sievas” pirmizrādēm 19. un 20. aprīlī, jau dabūjamas.

## Tirdzniecība un rūpniecība.

### Kursi.

Rīgas bīrža, 1922. gadā 12. aprīlī.

Zelta franks (0,29032 gr.)	50.00
Amērikas dolārs	254.00 — 260.00
Angļu mārciņa	1127 — 1147
Francijas franka	23.50 — 24.00
Beļģijas franka	21.75 — 22.25
Sveices franka	49.50 — 50.50
Zviedrijas krona	67.00 — 68.00
Norvēģijas krona	47.25 — 48.25
Dānijas krona	54.25 — 55.25
Cehijas krona	5.36 — 5.46
Holandes guldenis	97.00 — 98.10
Vācijas marka	0.88 — 0.93
Somijas marka	4.89 — 4.99
Igaunijas marka	0.70 — 0.75
Polijas marka	0.00 — 0.18
Padomes rbj.	—
10 rbj zelts	1250.00
Zelts	93.5
Sudrabs	00.00
siks	00.00

Valsts krāj- un kredītbanka

J. Friedmanns, K. Bērziņš

### Liepājas ostā ienākuši kuģi.

1922. g. 6. aprīlī.

- 139. Othem, zviedru tvaikonis, kapteinis Andersens, no Methles ar 850 ton. akmeņu ogļu.
- 140. Ballabor, angļu tvaikonis, kapteinis Walley, no Rēveles ar 16 ton. jaukta lādīga un 1 pas.
- 141. Libau, zviedru tvaikonis, kapteinis Malmö, no Dancigas ar 300 ton. jaukta lādīga. 1922. g. 8. aprīlī.
- 146. Rhone, dāņu tvaikonis kapteinis Sörensens, no Kopenhagens ar 50 ton. jaukta lādīga.
- 147. Hansa, Klaipēdas tvaikonis, kapteinis Eichbaums, no Dancigas ar balastu.
- 148. Neva, angļu tvaikonis, kapteinis Stepkins, no Rēveles ar 2992 ton. akmeņogļu.
- 149. Bollverk, vācu tvaikonis, kapteinis Sachs, no Hules. 1922. g. 9. aprīlī.
- 150. Venta, latviešu buksiers, kapteinis Greisers, no Pāvilostas.
- 151. Lina, latviešu motorkuģis, kapteinis Gulbis, no Ventspils ar 16 ton. jaukta lādīga.

### No Liepājas ostas izgājuši kuģi.

1922. g. 6. aprīlī.

- 129. Edvard Grieg, norvēģu tvaikonis, kapteinis Tromestons, uz Halli ar 550 stū. koku. 1922. g. 8. aprīlī.
- 136. Bogatir, latviešu motorkuģis, kapteinis Miczis, uz Pāvilostu ar 2 ton. jaukta lādīga.
- 1025. Venta, latviešu buksiers, kapteinis Greisers, uz Pāvilostu.
- 120. L. O. № 20, latviešu prāmis, kapteinis Hartmans, uz Pāvilostu.
- 112. Kilmuda, latviešu tvaikonis, kapteinis Pukne, uz Karalaučiem ar 401 kb. asi pitpropu.
- 141. Libau, zviedru tvaikonis, kapteinis Blanks, uz Rēveli ar 320 ton. jaukta lādīga.
- 145. Lindholm, dāņu tvaikonis, kapteinis Skovgards, uz Dancigu ar 150 ton. jaukta lādīga.
- 140. Ballabor, angļu tvaikonis, kapteinis Walley, uz Londonu ar 350 ton. jaukta lādīga.
- 109. Velta, latviešu tvaikonis, kapteinis Bauers, Vesthartlepolu, ar 460 kb. asi stutmalķas un 400 stū plankām. 1922. g. 9. aprīlī.
- 130. Severini, norvēģu tvaikonis, kapteinis Svendsers, uz Klaipēdu ar balastu.

Liepājas ostā 6. aprīlī atradās 53 kuģi, ienākuši 3 kuģi, kopā 56 kuģi, izgājis 1, 7. aprīlī ostā atradās 55 kuģi, ienākuši 4, kopā 59 kuģi, izgājuši 8, 8. aprīlī ostā atradās 51 kuģis, ienākuši 2, kopā 53 kuģi, izgājis 1, 9. aprīlī ostā atradās 52 kuģi.

### Ventspils ostā ienākuši kuģi.

1922. g. 7. aprīlī.

- 179. Vikfred, zviedru tvaikonis, kapteinis Vikstroms, no Norkōpingas ar auzām.
- 180. Coblene, vācu tvaikonis, kapteinis Mencentlins, no Hamburgas ar gabalu precēm.
- 181. Signfred, zviedru tvaikonis, kapteinis Nilsons, no Jorutās, ar siļķēm.
- 152. Karlsruhe, vācu tvaikonis, kapteinis Vitt, no Hamburgas ar gabalu precēm.

### No Ventspils ostas izgājuši kuģi.

1922. g. 7. aprīlī.

- 153. Signfred, zviedru tvaikonis, kapteinis Nilsons, uz Rēveli ar siļķēm.
- Ventspils ostā 6. aprīlī atradās 36 kuģi, ienākuši 4, kopā 40 kuģi, izgājis 1, 7. aprīlī ostā atradās 39 kuģi.

## Literatūra.

Redakcijai piesūtīti:  
**Ekonomists.** Finanšu, tirdzniecības, rūpniecības, tautsaimniecības, apgādības un kooperācijas žurnāls. № 7. 1922. g. 1. aprīlī. 3 gads.  
**Zemes ierīcības Vēstnesis.** Centrālās Zemes ierīcības Komitejas izdevums. № 33. 7. aprīlī 1922. g.  
**Zemkopis.** Lauksaimniecības, biškopības, dārzniecības, tirdzniecības, rūpniecības u. t. t. nedēļas raksts. № 14. Trešdien, 5. aprīlī 1922.

Redaktors: M. Arons.

Šim numuram 8 lapas puses.



### Tiesu sludinājumi.

**Rīgas apgabalt. 3. civilnodaja,** uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2079. p. p. un Balt. privattiesību kop. 2451. p. pamata, uz Emīlijas Hibšman iugumu, uzalcina visas personas, kuŗām ir kaut kādas pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 28. martā 1922. g. publicēto 28. decembrī 1921. g. Zājenieku pagastā mir. Jāņa Zamača d. Hibšman not. testamentu, kā arī visas personas, kuŗām ir kaut kādas tiesības uz mirušā Jāņa Hibšmana mantojumu, vai sekārā ar šo mantojumu, kā omlantniekiem, legatarjiem, udelkomisarijiem, parāddevējiem u. t. l., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas min. tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Ja tas minētā termiņā nebūs izdarīts, tad minētās personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 29. martā 1922. g.  
Priekšsēd. v. O. Ozoliņš.  
Sekretārs A. Kalve.

**Rīgas apgabaltiesa, 3. civilnodaja,** uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2079. p. p. un Balt. privattiesību kop. 2451. p. pamata, uz Vilmas Press un citu pilnv. zv. adv. S. Jakobi lūgumu uzalcina visas personas, kuŗām ir kaut kādas pretenzijas, strīdi vai ierunas pret šai tiesai 28. martā 1922. g. publicēto 22. jūnijā 1919. g. Rīgā mir. Olgas Mendel Michela m. Berkovits, dzim. Springenfeld, testamentu, kā arī visas personas, kuŗām ir kaut kādas tiesības uz mirušās Olgas Berkovits mantojumu vai sekārā ar šo mantojumu, kā mantniekiem; legatarjiem, udelkomisarijiem, parāddevējiem un t. l., pieteikt savas tiesības, pretenzijas un ierunas minētā tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludināj. iespieš. dienas „Vald. Vēstn.”.

Ja tas min. termiņā nebūs izdarīts, tad min. personas atzīs kā atteikušās no ierunām un zaudējušas savas tiesības, bet testamentu pasludinās par likumīgā spēkā gājušu.

Rīgā, 29. martā 1922. g. 1425  
Priekšsēdētāja v. O. Ozoliņš.  
Sekretārs A. Kalve.

**Rīgas apgabalt. reģistr. nodaja** uz civ. proc. lik. 1460<sup>71</sup>. p. pamata paziņo, ka saskaņā ar apgabaltiesas administratīvās nodajas lēmumu 22. martā 1922. g. reģistrēta sabiedrība zem nosaukuma: **Baltkalna mašīnu biedrība „Darbs”.**

Sabiedrības valdes sēdekļis atrodas Baltkalna pagastā.

Priekšsēdētāja v. E. Bitte.  
Sekretārs V. Fride.

**Rīgas apgabalt. reģistr. nodaja** uz civ. proc. lik. 1460<sup>71</sup>. p. pamata paziņo, ka saskaņā ar apgabaltiesas administratīvās nodajas lēmumu 22. martā 1922. g. reģistrēta kooperatīva sabiedrība zem nosaukuma: **Rīgas pilsētas, Zvaigznes ielas, mājas Nr. 30 ledzīvotāju—Irnieku savienība.**

Savienības valdes sēdekļis atrodas Rīgā.

Priekšsēdētāja v. E. Bitte.  
Sekretārs V. Fride.

**Rīgas apgabalt. reģistr. nodaja** uz civ. proc. lik. 1460<sup>71</sup>. p. pamata paziņo, ka saskaņā ar apgabaltiesas administratīvās nodajas lēmumu 22. martā 1922. g. reģistrēta kooperatīva sabiedrība zem nosaukuma: **Rīgas pilsētas, Antilijas ielas, mājas Nr. 8 ledzīvotāju—Irnieku savienība.**

Sabiedrības valdes sēdekļis atrodas Rīgā.

Priekšsēdētāja v. E. Bitte.  
Sekretārs V. Fride.

**Rīgas apgabaltiesas 5. iecirkņa prištavs** paziņo, ka 20. aprīlī š. g., pulksten 10 rītā, Rīgā, Karļines ielā № 25, dz. 21, tiks izpārdots Matīsam Trusim piederošs kastsma ipašums, sastāvošs no 1 ēdamistabas gaļa, novērtēta par 1000 rbj.

Rīgā, 7. aprīlī 1922. g.  
Tiesu prištavs Smeils.

**Rīgas apgabaltiesas 5. iec. tiesu prištavs** paziņo, ka 21. aprīlī š. g., pulksten 10 rītā, Rīgā, Matīsa ielā № 89, dz. 8, tiks izpārdots Gustava Ābolīga kust. ipaš., sastāvošs no dažādām mēbeļiem un saimniecības piederumiem, apvērtēts par 1044 rbj.

Rīgā, 10. aprīlī 1922. g.  
Tiesu prištavs Smeils.

**Pazaudēta** ieroču slauņa, izdota no Rīgas prefektūras zem № 2059 uz Ernesta Fridemana vārda.

### Citu iestāžu slud.

**Kara saimniecības pārvalde pārdos atklātos torgos vairāksolišanā**

27. aprīlī 1922. g., pulksten 13 — G. V. Gauderera šūu fabrikā, Jelgavā, Dobeles šosejā № 2,

apm. 920 pud. eļļu mizas,

noderīgas ādu ķēršanai. Mizas var apskatīt turpat torgu dienā no plkst. 11.

Pircējam pie nosolīšanas jāiemaksā torgu komisijai 10% no nosolīto mizu vērtības. Mizas tiks izdotas tikai pēc pilnas vērtības samaksas, kuŗa iemaksājama kara saimniecības pārvaldes mantu daļā, Rīgā, Nikolaja ielā № 23, dz. 6, ne vēlāk, kā līdz 3. maijam š. g., vai arī torgu dienā — torgu komisijai. Ja nauda netiek samaksāta minētā termiņā, mizas pāriet atpakaļ valsts ipašumā un pircējs zaudē iemaksu. Par mizu nopemšanas dienu jāvienojās ar torgu komisiju vai ar kara saimn. pārvaldes mantu daļu pie naudas samaksas. Iemaksas nauda pie galīgas apreķināšanas tiks ierēķināta.

1. № 399.

**Arlavas pagasta tiesa,** pamatojoties uz savu nolēmumu no 29. marta š. g. un pag. ties. ust. 2. daļas 276. pantu, dara zināmu, ka **Oulijas Nāckain,** dzim. **Lakevic,** 24 gad. vecas, adopcija no Dozu mājas dzīvojošas straltnes **Trīnes Forstman** nolikta caurskatīšanai šīs pagasta tiesas sēdē 19. aprīlī 1922. g., pulksten 11 dienā.

Ierunas pret minēto adopciju var pieņemt līdz minētam termiņam. Vēlāk pieņemas ierunas netiks pieņemtas un adopciju apstiprinās.

Par tiesas priekšsēdētāju E. Brūklīņ.  
Darbvedis R. Laksis.

**Bolderajas pag. valde,** Rīgā apr., ar šo dara pag. ledzīvotājiem zināmu, ka ar 1. maiju š. g. Bolderajas pagasta namā tiks atvērta

„dzimtsaraksta nodaja”

ar darbības rajonu Bolderajas pagasts.

Nodaja pieņems ziņojumus un izdarīs laulību noslēgšanu trešdienās un sestdienās no plkst. 10—2 dienā. Līdz ar dzimtsaraksta nodajas atvēršanu, dzimšo, mirušo un laulājamo pieteikšana un reģistrācija priekš Bolderajas pag. ledzīvotājiem ir obligatoriska. № 572.

Bolderajā, 8. aprīlī 1922. g.  
Priekšsēdētājs P. Legzdīņš.

**Ūtrupe.** 19. aprīlī 1922. g., Rīgā I., plkst. 10, tiks pārdotas vairāksolišanā sekošas neizņemtas mantas.

Rokas bāgaža:

№ 183349 no 31. dec. 1921. g. — skārda eļņas kannas, № 185669 no 31. dec. 1921. g. — 2 tukšas skārda krāsas bundžas, № 203464 no 20. marta š. g. — 1 pāris viriešu galošu, № 81287 no 30. dec. 1921. g. — 1 skārda kanna ar petroleju, № 192890 no 14. febr. 1922. g. — 1 tukšs kurvītis, № 205755 no 27. marta 1922. g. — 1 koka kaste.

Atrastās mantas:

2 vecas šalles, 1 spieķis, 1 vecs kamanu deķis, 1 vatēts deķis, velosipēdu gumijas riepe, saplēsta, 1 drāta siets, 1 gab. dzelze stanga, 1 podiņš ar mākšīgu medu 2 mārc. un tukšas kastes.

Ja pirmā ūtrupē minētās mantas netiks pārdotas, tad otrā ūtrupē tiks noturēta 21. aprīlī 1922. g., turpat plkst. 10.

**Cēsu apriņķa pr-ka palīgs II. iec.** dara zināmu, ka 29. aprīlī 1922. g., plkst. 10 rītā pie Liezeres pag. nama tiks noturēta

**ŪTRUPE,** kuŗā pārdos atklātā vairāksolišanā pret tūlī samaksu sekošās mantas:

1) Jānam Grubam aprakstītu vienu apm. 15 g. vecu ķēvi, novērtētu par 10.000 rbj.

2) Jānam Brečam aprakstītas divas slaušanas govīs, novērtētas par 5000 rbj.

3) Jānam Akmentīgam aprakstītas slaušanas 2 govīs, novērtētas par 5000 rbj.

4) Madel Šulīt aprakstītu vienu ar roku griezamu šujmašīnu novērtētu par 700 rbj.

5) Jānam Lāčam aprakstītu vienu apm. 16 g. vecu ķēvi, novērtētu par 10000 rbj.

dēļ nomas naudas piedzišanas.

Manta apskatīšana ūtrupes dienā uz vietas.

Triekates pagasta valde izsludina par nederīgu pazaudētu pasi, izdota no šīs pagasta valdes 9. augustā 1921. g. zem № 1074, uz Mārcis Kārja dēļa Tupmac vārda. 2. № 1023

### I. raj. valsts zemju pārziņa kancelejā,

Kazdangas muižā, Aizputes apr., 1922. g. 25. apr. plkst. 9 rītā, tiks iznomāti

## vairāksolišanā

sekoši nomas objekti uz vienu gadu, skaitot no 1922. g. 23. aprīļa:

- 1) **Asites pagastā:** Dinsdurbes un Bagge muižas smēdes, Bagge-Asites muižu baznīcas krogs, Eikas muižas zivju diķi;
- 2) **Aisviķu pagastā:** Liel-Aisviķu m. augļu dārzs, Liel-Dames pied. Aisviķu Ozolmuižas „Baltā” kroga telpas;
- 3) **Apriķu pagastā:** Apriķu muižas smēde un augļu dārzs;
- 4) **Brīķu pagastā:** Liel-Nikraces muižas pienotava, Maz-Nikraces smēde un Dzelzsgies diķsaimniecība;
- 5) **Bātes pagastā:** Bātes m. „Taura” krogs un Bātes Augustu muižas Lociņa kroga smēde;
- 6) **Bases pagastā:** Biržu muižas augļu dārzs, Biržu m. vēja dzirnavas;
- 7) **Ciravas pagastā:** Ciravas muižas bodes telpas, Ciravas muižas zivju diķi;
- 8) **Dzērves pagastā:** Dzērves muižas zivju diķi un Dzērves muižas augļu dārzs;
- 9) **Dunalkas pagastā:** Dunalkas „Lamītes” un „Rātes” diķi, Dunalkas m. diķsaimniecības sistēma, Vidusmuižas diķsaimniecība, Verves zivju diķis;
- 10) **Embotes pagastā:** Embotes muižas augļu dārzs;
- 11) **Nigrandes pagastā:** Nigrandes muižas augļu dārzs un smēde, Nigrandes m. ķieģeļu ceplis, Bakuses-Deseles m. ķieģeļu ceplis, Nigrandes m. Aļšern krogs, Nigrandes muižas ūdens dzirnavas;
- 12) **Rudbažu pagastā:** Rudbažu muižas augļu dārzs un Rudbažu muižas ķieģeļu ceplis;
- 13) **Sieksates pagastā:** Kalnmuižas smēde;
- 14) **Tāšu-Padūres pagastā:** Kalvenes muižas bodes telpas;
- 15) **Ulmales-labragas pagastā:** Pievīķu muižas smēde, Ulmales muižas augļu dārzs un Strandes muižas augļu dārzs;
- 16) **Upesmuižas pagastā:** Upesmuižas augļu dārza, Sakas baznīckrogs, Salienu muižas augļu dārzs un Sila kroga smēde;
- 17) **Vainodes pagastā:** Elkšemes muižas smēde;
- 18) **Valtaiķu pagastā:** Laides muižas ūdens dzirnavas, Valtaiķu Krauzes nams, Valtaiķu Vidus krogs, Valtaiķu Kalna krogs un Valtaiķu-Laides muižas zivju diķi;
- 19) **Ziemupes pagastā:** Ziemupes muižas smēdes №№ 1 un 2.
- 20) **Kazdangas pagastā:** Vangas muižas „Rūpienes” zivju diķi.

1. Augšā norādīto objektu iznomāšanu izdarīs saskaņā ar instrukcijām № 7 „par rūpniecības uzņēmumu iznomāšanu” (skat. „Zemes ier. vēstnesī” № 1 (3) 1921. g.)

2. Par nosolīto nomājamo objektu nomnieks pēc nosolīšanas iemaksā pusi no gada nomas, kā drošības naudu;

3. Vairāksolišanā var pieteikties mutiski, kā arī ar aizklātām vēstulēm;

4. Gadījumā, ja kāds no šī sludinājuma objektiem tiktu piešķirts uz dzimtsipāšumu jeb izdots ilggadīgā nomā no C. Z. E. komitejas līdz vairāksolišanas dienai, tad tādi nomas objekti netiks izdoti vairāksolišanā uz nomu un tiks nopemti no vairāksolišanas;

5. Visām personām vai iestādēm, kam būtu kautkādi iebildumi pret sludinājuma norādīto objektu iznomāšanu, tiek lūgti iesniegt rakstiskus lūgumus, apļiekot ar 40 rbj. zīmognodokli un vairāksolišanas dienā š. g. 25. aprīlī ierasties personīgi.

6. Visus sludinājuma izdevumus maksā nosolītāji.

Kazdangas muižā, 7. aprīlī 1922. g. 2

## LATVIJAS UNIVERSITĀTE

izsludina

# KONKURSU

uz 700 kub. asu pirmā labuma malkas piegādāšanu.

Piedāvājumi slēgtās aploksnēs iesniedzami līdz 19. aprīlī 1922. g. apm. 20 stundām zīmognodokli, Latvijas universitātes saimniecības padomē, Nikolaja ielā 26a. Tuvākas ziņas turpat kancelejā.

### Apdrošināšanas un transporta akciju sabiedrības „Latvijas Lloids”

## kārtēja akcionāru pilna sapulce,

notiks 4. maijā 1922. g., pulksten 3 pēc pusd. sabiedrības telpās, Rīgā, lielā Smilšu ielā Nr. 34, pašas namā.

- Dienas kārtība:**
- 1) Sapulces darbinieku vēlēšana
  - 2) Gada pārskats līdz ar revidentu ziņojumu.
  - 3) Budžets 1922. g.
  - 4) Valdes priekšlikumi.
  - 5) Vēlēšanas.
- Valde

## Krustpils virsmežniecība pārdos vairāksolišanā

24. aprīlī 1922. gadā, pulksten 12 dienā, virsmežniecības kancelejā Livānu miestā

517 numurētus augošus ošu kokus,

kas atrodās Kolupes № 6 iecirknī, Arendoles novadā, apgaltā 53, kvart. 10, 14, 15. Koku kopējs tilpums 5478 kub. pēd. un tie novērtēti uz 99,143 rbj. 58 kap. Tuvākas ziņas pie 6. iecirkņa mežziņa un virsmežniecības kancelejā Livānos. 10. aprīlī 1922. g. № 83. 2 Krustpils virsmežniecība.

## Valtera un Rapas AKCIJU SABIEDRĪBAS

## kārtēja pilna sapulce

notiks 28. aprīlī š. g. plkst. 7 vakarā sabiedrības telpās, Teatra laukumā 11.

- Dienas kārtība:**
- 1) sapulces darbinieku vēlēšanas;
  - 2) gada pārskats un revidentu ziņojums;
  - 3) budžets 1922. gadam;
  - 4) vēlēšanas;
  - 5) priekšlikumi un ziņojumi.
- Padome.

**Nozaudēta** kara klausības apliecība, izd. no Aizputes-Kuldīgas kara spr. priekšnieka 1921. g. 8. novembrī, zem № 14577, uz Jāņa Anša d. Vārņa vārda.

Raņķa pag. valde.

**Nozaudēta** Latvijas pase, izdota no Vecsalces pag. valdes 28. aprīlī 1920. g. № 1526 uz Lūcijas Pēterē m. Cirul vārda, skaitīt par ned. Ainažu pag. valde.

**Nozaudēta** un tādēļ atzīstama par nederīgu Latv. iekz. pase, izd. no Rīgas š. pol. iec. priekšn. 12. febr. 1920. g. zem № 96,549, uz Bertas Friedriča m. Asser vārda. Skrudandas pag. valde.

**L. dzelzsceļu dzēzdu iegūmumu kvote,** izd. Torpakalna stac. 15. aug. 1921. g. zem № 31492, uz Šur un Rivoš vārda, nozaudēta, kadlī pie uzrād. pēc šī sludin. skaitās par neder.

### Dažādi sludināj.

Liepājas-Aizputes dzelzsceļu pārvalde paziņo, ka

## akc. kārtēja ģenerālsapulce

tiek sasaukta 13. maijā š. g., pulksten 12 dienā, pārvaldes telpās, Liepāja, Preču ielā № 2.

45. statutu paragr. 10. akcijas un dokumenti, kuŗi apliecina akciju ipašumu, tiks pieņemti pārvaldē līdz 1. maijam š. g. un 33. un 45. statutu paragr. min. pilnvaras, kuŗas dod tiesību piedalīties apspriešanās un balsot sapulcē, tiks pieņemtas līdz 10. maijam katru dienu, laņemot svētdienas un svaināmās dienas, no pulkst. 10—1 dienā.

**Dienas kārtība.**

1. Atsevišķas komisijas sabiedr. mantības pārvērtēšanai sastādīto vērtēšanas akta pārbaudīšana un pieņemšana.
2. Gada pārskata par 1921. darb. gadu caurskatīšana un apstiprināšana.
3. Pārvaldes locekļu vēlēšana.

Gadījumā ja statutos paredzētais akcionāru skaits augšminētā sapulcē nebūtu ieradies, tad 27. maijā š. g., ap to pašu laiku, tanis pašas telpās notiks otra akcionāru ģenerālsapulce ar to pašu dienas kārtību, kuŗa būs tad katrā ziņā pilnietīga. Akcijas jāpietiec līdz 20. maijam un pilnvaras jāiesniedz līdz 24. maijam pārvaldē, katru dienu no pulkst. 10—14.

Valde

Pamatojoties uz pag. noteik. par piln. domnieku vēlēšanām 30. p.

## Ogres miesta valde

izsludina vispārējai zināšanai, ka 26. febr. 1922. g. uz nākamiem 2 gadiem, Ogres miestā ievērti

## sekoši domnieki:

- No kandidātu saraksta № 1.
1. Jānis Starķis,
  2. Jānis Sniedze,
  3. Jānis Vārpa,
  4. Kārlis Steins,
  5. Bernāds Veide,
  6. Pauls Miks.
- No kandidātu saraksta № 2.
7. Eduards Kalniņš,
  8. Jēkabs Alkanis.
- No kandidātu saraksta № 3.
9. Paulis Kampe,
  10. Antons Pudans,
  11. Teodors Kalniņš.
- No kandidātu saraksta № 4.
12. Kārlis Kļaviņš.

## Bukaišu krāj-aizdevu sabiedr.

## pilna biedru sapulce

notiks 22. aprīlī 1922. g., pulkst. 10 l., ar sekošu dienas kārtību:

- 1) pārskats par kases 1921. g. darbību;
- 2) nakošais darbības plāns;
- 3) vēlēšanas un 4) dažādi jautājumi.

Ja 22. aprīlī nesānāktu statutos paredzētais biedru skaits, tad otrā un galīgā sapulce notiks 6. maijā.

2 Valde

## Pašvaldības Iestādēm

kandidātu sarakstus, kā arī visādas citas drukas darbus izgatavo arī m. lēti.

Visas rakstamas lietas un kanceļu piederumi.

## Julijs Bukke,

rakstamu lietu un papīru tirgotājs valūmā un mazumā.

Rīgā, Elizabetes ielā 16, starp Savrova un Marijas ielām.  
Tālrūnis 25—16.

## Nacionālais teatrs.

Trešdien, 12. aprīlī, plkst. 7 vakarā „C 3 9 0”.

Ceturtdien, 13. aprīlī, pulksten 2 dienā: „Kārlis Cīrs”.

Pulksten 7 vakarā: „Mērnīeku laiki Slātavā”.

## Nacionālais teatrs.

Lieldienu svētku repertoars I. svētkos, 16. aprīlī š. g., pulkst. 2 d. Moļjēra lugas:

1. „Fartifs”.

2. „Skapena nedarbi”.

Pulksten 7 vakarā: „Spēlēju, dancoju”.

II. svētkos, 17. aprīlī š. g., pulkst. 2 d. „Sīguro kāsas”.

Pulksten 7 vakarā: „Kārlis Cīrs”.

III. svētkos, 18. aprīlī š. g., pulkst. 2 d. „Ausmā”.

Pulksten 7 vakarā: „Mērnīeku laiki Slātavā”.