

# Valdības Vēstnesis

Maksas par „Valdības Vēstnesi” sākot no 1. janvāra:  
 Saņemot ekspedīcijā:  
 Par 1 mēnesi . . . . . 1 latu 50 sant.  
 Piesūtot mājā un pa pastu:  
 Par 1 mēnesi . . . . . 1 latu 80 sant.  
 Par atsevišķu numuru: saņemot  
 ekspedīcijā . . . . . 6 .  
 Par atkāpārdevējiem . . . . . 7 .

**Latvijas valdības**  
 iznāk katru dienu, izņemot  
 . . . . .  
 Redakcija:  
 Rīgā, pili Nr. 3. Tel. Nr. 9-89  
 Rūkas stundas no 11—12



**oficiāls laikraksts**  
 svētdienas un svētkudienas  
 . . . . .  
 Kantoris un ekspedīcija:  
 Rīgā, pili Nr. 1. Tel. Nr. 9-57  
 Atvērts no pulksten 9—3

**Sludinājumu maksa:**  
 a) tiesu sludinājumi līdz 30 vien-  
 aleļīgām rindām . . . . . 3 lat. 60 sant.  
 par katru tālāku rindīgu . . . . . 12 .  
 b) citām iestādēm un amata per-  
 sonām par katru viensleji-  
 gū rindīgu . . . . . 16 .  
 c) privātiem par katru viensleji-  
 gū rindīgu (par obligat. sludin.) . . . . . 20 .

№ 104 Otrdien, 12. maijā 1925. g. Astotais gads

iz kara ministra pavēles Nr. 11. — No-  
 teikumi virsnieku, kara un kara  
 laika ierēdņu pārbaudīšanai valsts  
 valodas prasšanā.

## Valdības rīkojumi un pavēles.

iz kara ministra pavēles Nr. 11.  
 1925. g. 6. maijā.

§ 4.  
 Sakarā ar 1924. g. 17. novembra li-  
 kumu, atsevišķā šīs pavēles pielikumā  
 izsludinoti noteikumi virsnieku un kara  
 un kara laika ierēdņu pārbaudīšanai valsts  
 valodas prasšanā.  
 Pielikums: noteikumi.  
 Kara ministrs, pulkvedis Bangerskis.

Kara ministra 1925. g.  
 11. pav. 4. § pielikums.

**NOTEIKUMI**  
 virsnieku, kara un kara laika ierēdņu  
 pārbaudīšanai valsts valodas prasšanā,  
 izdoti uz 1924. g. 17. novembra likuma  
 pamata (1924. g. „Valdības Vēstnesis”  
 262. numurs).

### I. Sarakstu sastādīšana.

1. Atsevišķu daļu komandieriem jā-  
 sastāda aktīvā kara dienestā esošo, bet  
 kara apriņķu priekšniekiem — līdz turp-  
 mākam rīkojumam atvaļināto un rezervē  
 vai zemes sargos ieskaitīto virsnieku un  
 kara un kara laika ierēdņu valsts valo-  
 das nepratēju saraksti, pie kam par va-  
 lodas nepratējiem uzskatāmi tie, kuŗi  
 nevar mutiski un rakstiski brīvi izteikt  
 savas domas valsts valodā.

2. Valsts valodas prasšana vai neprā-  
 šanu iepriekš noteic: attiecībā uz aktīvā  
 kara dienesta virsniekiem un kara ierēd-  
 ņiem — atsevišķas daļas priekšnieks, bet  
 attiecībā uz atvaļinātiem līdz turpmākam  
 rīkojumam un rezervē vai zemes sargos  
 ieskaitītiem virsniekiem un kara un kara  
 laika ierēdņiem — kara apriņķa priekš-  
 nieks. Pēdējam, vajadzības gadījumā, ir  
 tiesības izsaukt pie sevis attiecīgas per-  
 soņas iepriekšējai pārbaudei, pie kam  
 vajadzīgi izdevumi sakarā ar izsaukšanu jā-  
 vā izmaksā pašiem no saviem  
 līdzekļiem.

3. Par ieskaitīšanu valsts valodas ne-  
 pratēju sarakstā attiecīgu daļu koman-  
 dieriem un kara apriņķu priekšniekiem  
 jāziņo visām ieskaitītām personām tū-  
 līt pēc ieskaitīšanas, ņemot no viņām  
 parakstus.

4. Valsts valodas nepratēju saraksti  
 jānosūta Galvenam štābam: pirmo reizi  
 — līdz 1925. g. 1. augustam, bet turp-  
 māc — tūlīt pēc to sastādīšanas.

### II. Apmācība.

5. Skatoties pēc valsts valodas ne-  
 pratēju skaita, Kara ministrija izsludina  
 pie diviziju štābiem, atsevišķām kara-  
 spēka daļām vai kara iestādēm latviešu  
 valodas kursus. Kursi ilgst 6 nedēļas.

6. Valsts valodas nepratēju apmācī-  
 bā kursos diviziju komandieri vai attie-  
 cīgi priekšnieki nozīmē no virsniekiem  
 vai kara ierēdņiem 1 apmācītāju. Apmācī-  
 tājā vada kursus un tam jācenšas  
 parādīt, lai apmācāmie noliktā laikā  
 iegūtu kara dienestam nepieciešamās  
 valsts valodas zināšanas.

### Mācības plans.

7. Apmācība sadalās:  
 1. nedēļā — latviešu alfabēts un  
 izruna. Atsevišķu vārdu mācīšana, ņe-  
 mot galvenā kārtā ikdienišķā un kareiv-  
 išķā dzīvē biežāki sastopamos vārdus.  
 Vienkāršāko teikumu sastādīšana un lasī-  
 šana. Praktiska vingrināšanās sarunā.  
 2. nedēļā — iepazīstināšana ar  
 latviešu gramatikas pamatpazīšībām.  
 3. nedēļā — iepazīstināšana ar  
 latviešu valodas darbības vārdi. Sa-  
 rakstisku teikumu sastādīšana un lasīšana.  
 Praktiska vingrināšanās sarunā.

3. nedēļā — vietnieku, skaitļu un  
 apstākļu vārdi. Latviešu valodas tei-  
 kumu konstrukcija. Vienkāršākas lasītās  
 vielas atstāstīšana. Praktiska vingrinā-  
 šanās sarunā.

4. nedēļā — iepazīstināšana ar  
 latviešu valodas rakstības pamatnotei-  
 kumiem. Vienkāršāku teikumu rakstī-  
 šana diktatā un no galvas. Praktiska  
 vingrināšanās sarunā.

5. nedēļā — reglamentu lasīšana,  
 lasītā atstāstīšana un paskaidrošana.  
 Latviešu rakstības vingrinājumi. Rakstu  
 lasīšana un vienkāršāko ziņojumu sastā-  
 dīšana. Praktiska vingrināšanās sarunā.

6. nedēļā — reglamentu lasīšana,  
 lasītā atstāstīšana un paskaidrošana.  
 Dažādu kaujas un dienesta apstākļiem  
 piemērotu ziņojumu sastādīšana. Prak-  
 tiska vingrināšanās rakstībā un sarunās,  
 pie kam apmācāmiem jābūt pietie-  
 košam vārdu krājumam, lai izteiktu, kā  
 arī uzrakstītu savas domas bez pār-  
 pratumiem un pārāk rupjām kļūdām.

8. Apmācītājs, piemērojoties savai  
 praksei vai apmācāmo vispārējām valsts  
 valodas zināšanām, var pārveidot šo  
 planu pēc sava ieskata. Viņam tikai  
 jācenšas, lai apmācāmo valsts valodas  
 zināšanu daļa rezultātā atbilstu uzstā-  
 dītām prasībām.

### III. Pārbaudīšana.

9. Pēc kursu beigšanas izdarāma ap-  
 mācīto pārbaudīšana. Pārbaudīšanas  
 dienu publicē tās vienības priekšnieks,  
 pie kuŗas kursā notikuši. Uz pārbaudī-  
 jumu tiesības pieteikties arī visiem  
 tiem, kuŗi kursus nav apmeklējuši, bet  
 ir ievēsti valodas nepratēju sarakstos un  
 vēlas pārbaudīties.

10. Pārbaudīšanu izdara komisija,  
 kuŗu nozīmē attiecīgas divīzijas koman-  
 diera vai viņam tiesībās līdzīgs kara  
 iestādes priekšnieks no 3 personām,  
 starp tām arī apmācītāju.

11. Pārbaudīšana notiek rakstiski un  
 mutiski.  
 Rakstisks pārbaudījums: pār-  
 baudāmiem paziņo 3 tematus no mili-  
 tārās dzīves (ziņojuma vai īsa kaujas  
 apraksta sastādīšanai), no kuŗiem pār-  
 baudāmais var izvēlēties vienu. Rak-  
 stiskā pārbaudījuma izpildīšanai dodams  
 1 stundu ilgs laiks.

Mutisks pārbaudījums: pār-  
 baudāmiem liek lasīt no vairākiem  
 reglamentiem un lasīto vielu atstāstīt,  
 kā arī bez rupjām kļūdām savas domas  
 uzrakstīt, tad pārbaudījums atzīstams par  
 izturētu. Pārbaudījumu izturējušie sada-  
 lami 2 grupās: sekmīgi izturējušos un ap-  
 mierinoši izturējušos.

12. Par pārbaudīšanas rezultātiem, uz-  
 rādot sekmes, komisija ziņo priekšniekam,  
 kas viņu iecēlis. Pēdējais, uz komisijas  
 lēmuma pamata, pārbaudījumu izturēju-  
 šiem izdod apliecības, uzrādot apliecības  
 pārbaudes sekmes.

Reizē ar apliecību izdošanu pārbaudes  
 rezultāti jāpaziņo atzīmēšanai dienesta  
 gaitas sarakstos: 1) attiecībā uz aktīvā  
 kara dienesta virsniekiem un kara ierēd-  
 ņiem — tai kara spēka daļai vai kara  
 iestādei, kuŗas dienestā tie atrodas;  
 2) attiecībā uz virsniekiem un kara un  
 kara laika ierēdņiem, kuŗi atvaļināti līdz  
 turpmākam rīkojumam, vai ieskaitīti re-  
 zervē vai zemes sargos — tam kara ap-  
 riņķa priekšniekam, kuŗa sarakstos tie  
 skaitās, un 3) attiecībā uz visiem valodas  
 prasšanā pārbaudītiem virsniekiem un kara  
 un kara laika ierēdņiem — Galvenam  
 štābam. Paziņojumos, starp citu, jāuz-  
 rāda virnieka vai kara un kara laika  
 ierēdņa uzvārds, vārds, tēva vārds, die-

nesta pakāpe, ieroču šķira, dzimšanas  
 gads un pārbaudes sekmes.

13. Visiem pārbaudījumiem neizturē-  
 jušiem vai uz tiem neieradušajiem virs-  
 niekiem un kara un kara laika ierēdņiem,  
 valsts valodas nepratējiem, kara ministrija  
 izsludina pēdējo pārbaudīšanu 1926. g.  
 novembrī, nozīmējot komisiju, kuŗa riko-  
 jas augšā minētā pārbaudīšanas kārtībā.

### IV. Izdevumi.

14. Izdevumi par telpām, kā: Ires  
 naudai, apkurināšanai, apgaismošanai,  
 aptīrīšanai u. t. t., kā arī mācības līdzekļu  
 un kanceļijas piederumu iegādāšanai un  
 atlīdzības izsniegšanai apmācītājiem, se-  
 dzami no kara resora sumām, kurpretim  
 pārējos izdevumus sedz apmācāmie paši  
 no saviem līdzekļiem.

Kara ministra sekretara  
 vietas izpildītājs, kapteinis  
 Kaņeps.

## Valdības iestāžu paziņojumi.

### Paziņojums.

Farmacijas valde paziņo, ka droģistu  
 pārbaudījumi sāksies š. g. 10. jūnijā  
 farmācijas valdes telpās, Rīgā, Brīvības  
 ielā Nr. 37/39, istabā Nr. 91. Personām,  
 kuŗas vēlas eksaminēties, jāiesūta līdz  
 š. g. 25. maijam lūgumi, apmaksāti ar  
 80 sant. zīmognodokli, pieliekot Ls 20,—  
 eksaminācijas naudas, apliecības norakstu  
 par izglītības cenzu pilnas pamatskolas  
 apmērā ar latviešu valodu, apliecību par  
 3 gadus ilgu praksi droģu veikalā un  
 divas fotografijas.

Rīgā, 1925. g. 9. maijā.

Farmacijas valdes priekšnieka  
 vietas izpildītājs M. Pusbarnieks.  
 Darbvede E. Līdaka.

### Paziņojums.

Rīgas-Liepājas līnijā starp Ab-  
 guldī un Bēni no š. g. 15. maija atvērs  
 pieturas punktu „Penkule” bijušā,  
 bagažas un piena operācijām satiksmei  
 ar Bēni, Auci, Reņģi, Abguldī, Krimunām,  
 Glūdu, Jelgavu, Tornakalni un Rīgu pas.,  
 aprēķinot veduma maksu par faktisko  
 attālumu, pie kam pienu piegāms pārva-  
 dāšanai ar noteikumu, ja iekļaušanu un  
 izkļaušanu Penkulē nosūtītājs izdaris ar  
 saviem līdzekļiem, par ko iepriekš jā-  
 panāk sevišķa vienošanās ar dzelzsceļu  
 virsvaldi.

Dzelzsceļu eksploatacijas  
 direktors T. Dumpis.  
 Rīcības nodaļas vadītāja v. (paraksts).

## Par satiksmes ministrijas darbību.

(Satiksmes ministra J. Pauļuka runa  
 Saeimas sēdē 6. maijā.)

Godātie deputāti kungļi! Tā kā pēc  
 manas atbildes vēl vairāki deputātu  
 kungļi ņēmuši vārdu un kritizējuši sa-  
 tiksmes ministrijas darbību, es turu par  
 vajadzīgu vēl otrreiz ņemt vārdu un  
 raudzīt pēc iespējas īsi uz šo kritiku at-  
 bildēt. Es uz atsevišķiem jautājumiem  
 pāriešu pēc kārtas, tā kā deputātu kungļi  
 runāja. Vispirms Celma kungs. Celma  
 kungs savā runā kritizēja satiksmes mi-  
 nistrijas resp. dzelzsceļu saimniecību, ap-  
 rādīdams, ka mūsu dzelzsceļu saim-  
 niecība dodot no savas eksploatacijas  
 valsts ienākumus tikai 3 miljoni latu,  
 un ka tāds ienākums esot tik lielam  
 resoram, kā satiksmes resors, kuŗš esot  
 lielākais saimnieciskais resors mūsu  
 valstī, pārāk mazs ienākums vai atlikums  
 no eksploatacijas, tas norādot uz to, ka  
 satiksmes resora saimniecība, it sevišķi  
 dzelzsceļa saimniecība, neesot pareiza,  
 ka tur esot trūkumi, kuŗu sekas esot šis  
 mazais atlikums. Man uz to jāatbild un  
 jāaika, ka Celma kungs šinī ziņā nav

uz pareiza ceļa. Tas fakts, ka mūsu  
 dzelzsceļi dod tikai 3 miljoni latu at-  
 likuma no eksploatacijas, vēl nepierāda,  
 ka saimniecība nav pareiza. Katras  
 saimniecības rezultāti atkarājas no daudz  
 svarīgiem faktoriem. Saimniecības rezul-  
 tats atkarājas no tam, kāda starpība ir  
 starp ieņēmumiem un izdevumiem. Jo  
 vairāk būs ieņēmumu, jo labāks būs  
 saimniecības rezultāts, jo mazāki būs iz-  
 devumi, jo tāpat arī labāks būs saim-  
 niecības rezultāts. Nevar valsts saim-  
 niecībā satiksmes nozari izņemt no vis-  
 pārējās valsts saimniecības un uz-  
 stādīt tezi un teikt, ja satik-  
 smes resors dos lielākus ieņēmumus,  
 tad viņš būs pareizāki vadīts. Tā valsts  
 saimniecībā nevar skatīties, it  
 sevišķi kas attiecas uz satiksmes resoru.  
 Satiksmes resors kā tāds nestāv patstā-  
 vīgi, bet viņš ir viens zars no visas  
 valsts saimniecības un tāds zars, kuŗā  
 ķerā visa valsts saimniecība. Satiksmes  
 resors resp. dzelzsceļi nevar noteikt tā-  
 dus tarifus, kā viņi to gribētu; ja viņi  
 strādātu paši par sevi, kā tas ir dažās  
 citās zemēs, kur ir liela konkurence, kā  
 piem. Amerikā, kur katram dzelzsceļam  
 ir tiesības uz konkurences pamatu ievest  
 nosacījumus tarifos un pārvaldē kā viņi  
 grib, jo viņi paši riskē ar saviem kapi-  
 tāliem. Mēs to nevaram darīt. Otrs,  
 satiksmes resors resp. dzelzsceļi nevar  
 noteikt, cik daudz pasažieru un preces  
 viņš pārvadā, bet gan var izpildīt tikai  
 to darbu, kādu viņam dod. Dzelzsceļi,  
 ir tā sakot, valsts saimniecībā tas orma-  
 nis. Viņš izpilda to darbu un izdevumu,  
 ko viņam dod, ja viņam dos vairāk  
 darba, viņš vairāk varēs strādāt, būs arī  
 vairāk ienākumu. Bet pie mums šie ap-  
 stākļi nav labvēlīgi. Kas attiecas uz pa-  
 sažieru skaitu, tad mēs nevaram sūdzē-  
 ties, jo mums pasažieru skaits ir stipri  
 liels, pat lielāks kā priekš kara mūsu  
 Latvijas teritorijā bijis. Bet ienākumi no  
 pasažieriem nevienam dzelzsceļam nav  
 bijuši izdevīgi, un nav tāda dzelzsceļa,  
 kuŗš varētu atmaksāties no pasažieru  
 kustības. Vēl mazāk tas iespējams pie  
 mūsu zemā pasažieru tarifa. To pierāda  
 tas fakts, ka mēs nesedzam izdevumus  
 par pasažieru kustību. Ja mēs arī pa-  
 augstinājam pasažieru tarifu šogad par  
 25%, tad tas arī vēl nesedz izdevumus,  
 ko prasa pasažieru pārvadāšana. Ja  
 mēs gribētu segt visus izdevumus, ko  
 prasa pasažieru pārvadāšana, tad mums  
 vajadzēja paaugstināt tarifu par 50%;  
 tad mēs būtu seguši izdevumus. Tātad  
 paceļot tarifu par 25%, mēs arī vēl 25%  
 nesešsim, un tas jāsedz no citās kustības,  
 no preču kustības un tā nav atkarīga no  
 dzelzsceļa. Nevar taisīt pārmetumus,  
 ka mēs pārvadājam maz preces, ja šo  
 preču nav. Tas taču atkarājas no valsts  
 saimnieciskā stāvokļa. Kad šis būs la-  
 bāks, būs arī vairāk mantas, tad būs  
 mums arī vairāk, ko pārvadāt pa  
 dzelzsceļiem, un būs lielāki ieņēmumi.  
 Bet tāda nav; it sevišķi tādos krīzes ga-  
 dos un krīzes mēnešos, kā izgājušā gadā.  
 Sākot no oktobra mēneša līdz februāra  
 mēnesim, mēs lādējām dienā ne tos  
 800 līdz 1000 vagonu preces dienā, kā  
 tas bija agrākos gados, t. i. 1922. un  
 1923. gadā, bet lādējām tikai 450 līdz  
 500 vagonu. Kungļi, ir skaidri redzams,  
 ka tādos apstākļos lieli ienākumi neva-  
 rēja būt. Tāda nenormāla parādība ir  
 vēl tagad pa daļai un kamēr mūsu valsts  
 saimnieciskais stāvoklis nebūs tik tālu  
 uzlabojies, ka varēsīm strādāt pilnā gaitā  
 un sparā, varēsīm izdarīt tādu pārve-  
 dumu daudzumu, kādu spējam veikt, tāda  
 tāda parādība būs arī uz priekšu Celma  
 kungs aizrādīja, ka esot varbūt nepa-  
 reizi tarifi noorganizēti, varbūt esot ne-  
 mākulīga saimniecība, daudzi pārvadājot  
 savas preces ne pa dzelzsceļiem, bet ar  
 zirgiem. Tas taisnība, ka ir vietas,  
 kur saimnieki resp. ražotāji pār-



vadā daļu savu preču ne pa dzelzsceļiem, bet ar zirgiem. Bet tam ir citi iemesli. Vajaga tikai ieskatīties drusku dziļāk. Te kungi pirmā vietā stāv mūsu dzelzsceļa tikla attīstība. Mūsu dzelzsceļa tikls nav īstais mūsu zemes pamata tikls. Viņš nav būvēts mūsu zemes vajadzībām, bet visi mūsu galvenie platšiežu dzelzsceļi ir gali no lielām dzelzsceļu līnijām, kuŗi bija piemēroti viņu būvēs citiem uzdevumiem, kuŗi bija izeja no lielām dzelzsceļu līnijām uz mūsu ostām. Mūsu dzelzsceļi tagad ir vairāk tranzīta ceļi. Mazliet šai ziņā palīdzēja okupācijas laiks, kad uzbūvēja vienu otru pievedceļu, kas apkalpo mūsu vietējās saimniecības, bet tikai pa daļai. Bet te atkal savs trūkums; šie ceļi būvēti uz citiem pamatiem, ar citām tendencēm, ne komerciaļām, bet kara vajadzībām. Lielu lielā daļa mūsu lauku pievedceļu nav komerciaļi. Pa tiem nevar pārvadāt preces tādā daudzumā, tā tas būtu komerciaļi izdevīgi. Šie ceļi nepielaiž racionalu izmantosanu. Tādēļ šo lauku pievedceļu izdevumi ir tik lieli, ka ne tikai nesedz savus izdevumus, bet mēs katru gadu vēl piemaksājam 75 līdz 90%. Ja mēs izietu no tā redzes stāvokļa, kā Celma kungs teica, ka vajaga ienākumus paaugstināt, tas būtu tas pats, ko teica Ringolds Kalninga kungs, kad viņš pirmo reizi bija par finansu ministru, ka, lai radītu lielākus ienākumus, no dzelzsceļiem vajadzētu izslēgt neizdevīgos lauku ceļus. Ja mēs būtu tādā stāvoklī, kā Amerika, un mēs būtu paši par sevi, tad mēs lauku pievedceļus likvidētu. Bet es domāju, jūs pašī to nepielaidīsāt, ka mēs kādu no šīm neizdevīgām dzelzsceļu līnijām slēgtu. Tā tad mums tie zaudējumi, ko nesam uz pievedu ceļiem, veicinādami vispārējo valsts saimniecību, jāņem uz saviem pleciem. Tamdēļ nevar taisīt pārmetumus resoram, ka viņš labi nesaimnieko? Tālāk, kamdēļ daudzi mūsu ražotāji pārvadā preces ar zirgiem? Tas izskaidrojams ar to apstākli, ka mūsu dzelzsceļu līnijas nav piemērotas visiem apvidiem, un otrkārt, arī tamdēļ, ka mūsu ražotāji ir par daudz nabagi; tie nevar izmantot mūsu dzelzsceļu līnijas tāpēc, ka viņiem nav naudas, lai samaksātu dzelzsceļa tarifu. Tamdēļ tādus izlieto preču pārvadāšanai savu zirdziņu, atrāuj to no cita svarīgāka darba, bet nepelnāms sev kādu grasi tādā ceļā, jo samaksāt dzelzsceļu tarifu viņš nevar, viņam nav naudas. Bez tam vispārīgais saimniecības rezultāts atkarājas arī no izdevumiem. Celma kungam tikpat labi zināms, kā man un visiem deputātu kungiem, ka dzelzsceļa izdevumi sastādās no 2 daļām. Viena daļa ir tādi, kuŗi vai tu brauc vai nebrauc, vai brauci daudz vai maz, vai pārvadā daudz pasažierus vai maz, vienāla izdevumi ir un paliek. Tie ir tā sauktie konstantie izdevumi un tādu ir kurmet 60%. Vienāla vai darbība uz dzelzsceļiem ir maza, šis 60% tā kā tā jāizdod. Ienākumi stāv tiešā atkarībā no preču daudzuma pārvadāšanas, bet izdevumi ne, tur šis 60% ir konstantas; vai dienā nolaiž 1 vilcienu vai 10 vilcienus, šie izdevumi paliek. Tie ir izdevumi par ceļu uzturēšanu, par tiltiem, par ēkām, par darbiniekiem, kuŗus nedrīkst nodarbināt vairāk kā noteiktas dežurās. Šie izdevumi paliek, tos nevar samazināt. Bez tam mēs esam saistīti arī ar mūsu darba noteikumiem. Mēs nedrīkstam vairāk nodarbināt darbinieku, kā tikai noteiktās darba stundās. Jau šodien, kā dzurdējāt, Zeibolta kungs taisīja pārmetumu tikai par to, ka mēs sargiem, kuŗiem jāapsargā bez kādiem citiem uzdevumiem 12 stundas viņu sargu vietas, nekādu citu darbu nedarot, to atrod par likuma pārkāpumu. Ko tad jūs, kungi teiksiet, ja tiks citiem vairāk strādāt? To mēs nevaram un arī negribam. Tā tad šini ziņā mēs esam ierobežoti. Tāda kārtība ir un pie tās jāpieturas. Es pret to neuzstājos, bet aizrādu tikai, ka tas ir arī viens iemesls, kamdēļ izdevumus vairāk samazināt nevar. Tā tad visu tā rezumējot jāatzīst, ka tīrais ienākums, 3000.000 latu no mūsu dzelzsceļiem, nebūt vēl nenozīmē, ka dzelzsceļu saimniecība būtu neracionāla jeb nepareiza. Kad uzlabosies mūsu valsts saimnieciskie apstākļi vispārīgi, tad, saprotams, uzlabosies arī dzelzsceļu saimniecība. Ja augstais nams atrastu par iespējamu slēgt neizdevīgos lauku pievedceļus, tad arī mūsu saimnieciskie rezultāti būs citādi, bet to taču laikam gan nevar domāt tagad, kur mums jādomā taisni par dzelzsceļa pa-

plāināšanu un tā tikla attīstīšanu. Zeibolta kungs šodien lūkoja pierādīt, ka nevienā resorā nenotiekot tik daudz nelikumību, kā satiksmes resorā. Satiksmes resors neizpildot likumus; vispirmām kārtām darba laika likumu. Dažiem darbiniekiem — šini gadījumā tas zīmējas uz sargiem — liekot strādāt 12 stundas. Jā, tāda kārtība mums ir, tā mēs līdz šim strādājam. Bet tas atkal notiek uz vispār pastāvošo darba laika noteikumu pamata. Fiziskā darba darītāji nestrādā vairāk par 8 stundām, kas noteikts 1922. gada darba laika likumā un pie tā mēs arī stingri turamies. Kas attiecas uz citiem dzelzsceļa darbiniekiem, tad tie atkal strādā pēc tā darba laika likuma, kas ieviests uz mūsu dzelzsceļiem un ko tāpat stingri ievēro. Nekādas nelikumības nav pielaistas Z. kungs želojas, ka daudzi darbinieki strādājot 5 un 6 mēnešus kā vietas izpildītāji un tos neieskaitot šīstos. Tas nu atkarājas no tā, cik katrs cilvēks ir spējīgs, vai viņš tani laikā, kamēr savu vietu pagaidām izpilda, ir pierādījis, ka viņu patiešām var ieskaitīt šīstā. Ja kāds ir spējīgs, tad viņu ieskaita šīstā ātrāk, ja mazāk spējīgs, tad vēlāk. No otras puses tas atkarājas no tā, kādi ir štati, vai tie atļauj šādu ieskaitīšanu, vai nē. Var būt gadījumi, kur štats attiecīgē posteņi nav paredzēti, tomēr darbs ir izpildāms un tāpēc jāpieņem pagaidu darbinieks uz brīva līguma pamata. Atalgojums esot par zemu. Atalgojumu mēs maksājam tādu, kādu spējam maksāt pēc mūsu budžeta. Jūs pašī, arī Zeibolta kungam līdzbalsojot — lai nu gan viņš pa lielākai daļai balso preti — izdodot likumu, ko sauc par valsts budžetu. Tani ir noteiktas sumas, kuŗas es nedrīkstu pārkāpt, jo tiklīdz es tās pārkāpšu, es būšu izdarījis nelikumību. Cik daudz atvēlētais sumas pieļauj, tik daudz mēs varam maksāt. Tālāk Z. kungs runāja vēl par to, ka strādniekiem samazinot darba atalgojumu tādā veidā, ka darbus sadalot starp atsevišķām darbinieku grupām, neļaujot strādāt visu nedēļu, bet dodot darbu vienai partijai 3 dienas un otrai partijai atkal pārējās 3 dienas, caur to pamazinot darbinieku jeb strādnieku algu uz pusi. Tas ir pareizi, un tas arī tika darīts. Bet paskatīsimies, kādēļ to darīja. To darīja tikai vienā izņēmuma gadījumā, — izgājušā ziemā, kad darba nebija, kad vajadzēja simtiem dzelzceļnieku atlaist. Tad par to jāatgūtu tika daudz priests un kalkulets, kā rast izeju no grūtā stāvokļa un kādā ceļā dot dzelzceļniekiem iespēju savu darbu turpināt, atrast sev pārtiku. Toreiz dzelzceļnieku savienība uzaicināja Zeibolta kungu, uzaicināja arī dzelzceļnieku biedrības un arī minoritatu priekšstāvjus. Ar visiem kopā tad sprieda, kas būtu darāms un kā līdzēt grūtā jautājumā, jo simtiem dzelzceļnieku vajadzēja atlaist no darba, tie tad būtu palikuši bez maizes kumosā. Tad uzaicinātie pārstāvji no dzelzceļnieku savienības un dzelzceļnieku biedrības, tāpat arī minoritatu pārstāvji pašī ienesa priekšlikumu un deva piekrišanu tai izejai, kādu mēs atradām, lai visiem dotu iespēju strādāt un pelnīt, sadalot darba laiku tādā veidā, par kuŗu tagad Zeibolta kungs šeit runāja un pats to kritizēja. Protams, tas varbūt nebija pareizi. Vajadzēja varbūt citādi to lietu izvest, bet jāņem vērā tas, kādos apstākļos tāda izeja bij jāpieņem. Citas izejas, kungi, nebija, bij jāpieņem tā, vai tā nu bij pareiza vai nebija. Un toreiz visi uzaicinātie pārstāvji tam piekrita, arī Z. kgs. Tagad viņš nāk un kritizē to. Redzat, kungi, tāji ir tie uzbrukumi, kuŗus raida pret satiksmes ministriju, it kā par likuma neievērošanu un par netaisnību, kāda tiekot piekopta satiksmes resorā. Tālāk Zeibolta kungs — viņš gan nenorādīja uz atsevišķiem faktiem — bet viņš pieveda šeit arī direkciju, kā arī tur notiekot daudz netaisnības un nelikumības. To varot redzēt — kā viņš pats teica, no tām sūdzībām kādas iesniegtas tiesu resoram. Ar to viņš it kā gribēja norādīt uz tām sūdzībām, kuŗas anonīmā ceļā no rezinamas puses ienākušas savā laikā tiesu resorā par daudzām nelikumībām, kuŗas it kā notiekot satiksmes resorā resp. dzelzceļu virsvaldes darbībā, un ka dažas administratīvas personas arī tikšot pie atbildības sauktas. Uz to varu atbildēt, ka patiešām bija tāds laiks, ka bija vairāk kā apmēram 20 sūdzības.

Kad man tas tika zināms, es griezos pie toreizējā ministru prezidenta un tiešu ministru Zamueļa kunga ar lūgumu, šo lietu noskaidrot, pie kam aizrādīju, ka pats fakts, ka vairāk par 20 sūdzības iesniegtas, jau norāda, ka resors nekam neder, ja fakti pamatoti un ka tad jāvdīs jālaiž prom, jāsauc pie atbildības. Zamueļa kungs tam piekrita un noturēja apspriedi, kuŗā viņš pats ņēma dalību, es biju klāt, no tiesu resora izmeklēšanas tiesnesis, prokurora biedrs un vēl vairāki citi kungi. Tur mēs apskatījām, kas tas ir par lieta. Visas viņas vairs neatminu, bet pievedīšu tikai dažas, par kuŗām man vēl šis tas palicis atmiņā. Piemēram bija tādas sūdzības iesniegtas nezin no kā, bet bija iesniegtas, ka ārēmēs esot p'rkātās lauku dzelzceļu lokomotīves, kuŗas nekam nederot, jo ejot ačgarni, t. i. ejot atpakaļ. Man atlika tikai parautīt plecus, jo derīgā lokomotīvei jāiet kā uz priekšu, tā arī atpakaļ. Tad vēl, piemēram, par tiltu krāsošanu, par Daugavpils darbnicu iekārtu, ka tā esot nepareizi un slikti iekārtota. Cik atceros, tad tur bija arī aizrādīts, ka esot nopirkta Daugavpils nederīgas mašīnas, tāpēc esot valsts nauda nelietderīgi izšķērdēta un pat ļaunprātības notikušas. Es par Daugavpils darbnicu iekārtu un par viņas darba spējam un darbu rezultātiem jau referēju pagājušo gadu un nav vajadzīgs šogad to atkārtot. Es arī neatminos no galvas visus tos ciparus, bet zinu rezultātus, ka Daugavpils darbnicas savā darbībā ir divu gadu laikā nopelnījušas tos 68 miljoni rubļus, ko viņas izmaksājušas un mums šis dzelzceļu darbnicas tagad ir par velti un viņas ir pirmklasīgas darbnicas. Mašīnas visas derīgas un visas labas un strādā uz to labāko. Un mēs ar šo darbnicu iekārtošanu esam nostādījuši savu dzelzceļu saimniecību pilnīgā neatkarībā no kaut kādas ārzemju palīdzības. Šis ir viens no labākiem darbiem, ko mēs esam veikuši. Ja jau grib kādu kompromitēt, tad jau var daudz ko teikt, vēl anonīmā ceļā. No kādām 21 sūdzībām pēdējā mēnesī jau izmeklētas kādas 6, 7 vai pat vairākas lietas un tās iesniegtas prokurora biedrim izbeigšanai, tamdēļ ka nekāda nozieguma tur nav. Tā rada visādas tenkas par ļaunprātīgām noziedzībām, blēdībām u. t. t. Tas viss no tik liela svara nebūtu, jo taisnība beigās uzvar; bet tas, diemžēl, atkārtojas un ļoti traucē kārtīgo darbu. Sevišķi vēl tad, ja šādām anonīmām vēstulēm tiek piegriezta nopietna vērība un izmeklēšana izdarīta. Tad jau katrs, kas grib otram nepatikšanas darīt, var to anonīmā ceļā izdarīt, lai apsūdzētais tad staigā pa tiesām savu nevainību pierādīdams. Bet pie šādas parādības ir, diemžēl, vēl viena nožēlojama lieta, proti, rezultāts ir tas, ka tas atņem dzelzceļniekiem visu darba mīlestību un darba prieku, jo nevienam taču nav patīka, ja sāk par viņu ķengāties un aizdomās ņemt; kā gan cilvēkam ir ap dūšu, ja viņš gribējis labu darīt un patiešām labu darījis un tad to rauga izgrozīt un padarīt par noziegumu, kas ir vissliktākais darbs, sevišķi vēl, ja to dara anonīmā ceļā, kur nevar aizstāvēties. Tā ceļas daudz sūdzības. Es to pievedu tikai blakus ceļā.

Tālāk Būmeisters kungs uzskaitīja veselu rindu pagēmienu ar kādiem dzelzceļa augstākā administrācija streikus forsējot. Tos rīkojot ne Zeibolta kungs, bet pati administrācija. Pati dzelzceļu administrācija streikus izsarvot ar savu nepareizo rīcību. B kgs par daudz maz iedziļinājies šini jautājumā. Viņa pievesītie fakti bij tik pavirši bez pamata un viņa informācija bij tik nepareiza, ka tam nopietnu vērību nevar piegriezt. Tā, piemēram, B. kungs aizrādīja uz drēbju jautājumu. Drēbes esot iesniegtas vispārīgām augstākiem darbiniekiem un tad zemākiem. Es varu apgalvot, ka taisni otrādi — vispārīgām zemākiem drēbes iesniegtas un tad tikai augstākiem, bet ne otrādi, kā to aizrādīja B kungs. Drēbes vispārīgām izsniedza tiem, kuŗiem visvairāk darīšana ar publiku, t. i. vilcienu personalam. Tas nepieder p'e augstākiem, bet drīzāk pie zemākiem darbiniekiem. Tas pierāda to nepareizību, ko B. kungs sev atļāvās. Tad B. kungs teica, ka esot pagājušā gadā Saieima atvēlējuši dzelzceļniekiem drēbes par brīvu, bet agrāk drēbes tikušas izsniegtas par 1/3 samaksu un tāpēc esot loģiski, ka tā samaksa, ko dzelzceļu darbinieki izdarījuši, viņiem atmaksājama, bet tas neesot līdz šim darīts. P. līgi

pareizi, ka tā nauda viņiem jāatmaksā atpakaļ. Bet nav pareizi, ka tas nav darīts. Lielākā daļa jau atmaksāta. Varbūt vienam otram nav paspēts atmaksāt, jo nav iespējams vienā acūmirklī visu izdarīt, tā ka tas arī ir nepareizi no B. kunga pievesīti. Tad B. kungs aizrādīja par darbnicu akordniekiem, par algas nosīšanu uz leju. Tas absolūti tā nav. Tad, kad pielika dienas strādāniekiem pie algas 7 līdz 8%, uz ko arī B. kungs pareizi aizrādīja, tani pašā laikā tika noturēta apspriede manā klātbūtnē — es domāju Zeibolta kungs pats tani ņēma dalību — kuŗā piedalījās pašu akordnieku pārstāvji, kādi 2 līdz 3 meistari no darbnicām. Kopā ar tiem un dzelzceļu virsvaldes direktoriem mēs pārspriedām, kādā ceļā noorganizēt dzelzceļnieku darba algu paaugstināšanu vispārīgi un akordnieku specialī. Iekš kam pastāv aroddarba algas normēšanu? Pastāv iekš tam, ka tiek ņemta stundas maksa un ar attiecīgu koeficientu vairotā, tas dod akorddarba atlīdzību. Nevarējām palikt pie tiem akorda koeficientiem, kādi bija izstrādāti uz agrākās 1922. gada dienas algas pamata, jo pieliekot tos 7 vai 8% pie stundu maksas un tad piepaturēt agrākos koeficientus, algas akordniekiem būtu iznākušas lielākas kā štatu darbinieku algas. Tāpēc mēs arī sasaucām kopīgu apspriedi, lai vienotos, kā šīs algas normēt un vienoties akorda darbiniekiem tāpat kā citiem paaugstināt par 10%. Tālāk. Par 13 mēnešu algu gari un plaši izrunājās Būmeisters kungs. Man jāpaskaidro B. kungam, ka 13. mēneša alga neatkarājas ne no dzelzceļu virsvaldes, ne no manis. 13. mēneša alga izmaksā uz likuma un noteikumu pamata un tās piemērošanas veidu izstrādājusi darba ministrija un pieņēmis ministru kabinets. Pēc šiem noteikumiem arī izmaksā 13 mēnešu alga. Nevienam nekas lieki netiek dots, tāpat nevienam nekas netiek atņemts. Tālāk administrācijas nemākulība esot tas iemesls, kamdēļ darba trūkst. Tas ir pavisam savāds darba trūkuma iemesls, it kā ro administrācija atkarātos darbu atrast vai darbu neatrast. Ja jūs, Būmeisters kungs, tomēr atrodat, ka administrācijai darbs jāmeklē, tad var gan teikt, ka mēs esam darbu meklējuši, kad tāda nebija, lai nebūtu jāatļaiž darbinieki un lai tie nepaliktu bez maizes.

Mēs esam meklējuši un pūlējušies atrast, kas būtu lietderīgs un neizsauktu naudas izsviešanu vējā, pa logu ārā, bet kas būtu ražīgs un derīgs darbs. Tādu mēs patiešām atradām. Pievedīšu tikai vienu piemēru. Kad darba daudzums uz mūsu dzelzceļiem stipri samazinājās, preču kustībai stipri ierobežojoties, tad mēs izmantojām izgājušās ziemas lēno dabu un ievēdām grants vešanu no mūsu dzelzceļu grant-biedrēm citām valsts vajadzībām — ceļu uzlabošanai. Mēs darījām darbu, kas nebija paredzēts, bet ko mēs meklējām un atradām, labu un svētīgu darbu. Ja apstākļi mums to atvēlēs, tad to pašu darbu turpināsim arī nākotnē, t. i. ja daba pavasaros un rudenos to pielaidīs. Tā tad, ka administrācija nemeklētu darbu un taisni viņas nespējība būtu par iemeslu, kamdēļ darba nav, tas nu gan ir grūti apgalvojams un, es domāju, ka B. kungs pats to īsti nopietni apgalvot negribēs. Sevišķi uzkrītoši abu divu deputātu, Zeibolta un Būmeisters, runās ir tas apstāklis, ka viņi rauga radīt kādu sevišķu starpību starp satiksmes resora augstākiem darbiniekiem un zemākiem darbiniekiem resp. strādniekiem, vienus nostādīdami kā apspiedējus un otru kā izsūktos. Es nevaru to lāgā saprast, kur šī starpība varētu pastāvēt, tāpat kā nevaru saprast arī iemeslu. Taču augstākā administrācija no gata nekrit. Viņa rodas organiski, pakāpeniski visus darba stažus cauri izejot, kamēr darbinieki ieņem augstāku vietu. To pašu darbinieku, kamēr viņš bijis zemākā dienestā, uzskata kā izsūktu un izmantotu un viņu aizstāv Zeibolta un Būmeisters kungi, bet ja tas pats darbinieks ir izbīdīts par viņa krievību, centību un labu darbu uz augšu un ieņem kādu augstāku amatu, tad tas uzreiz paliek izsūcējs, zemākā darbinieka apspiedējs. Kamdēļ? Priekš kam? Tam nav nekāda iemesla, nekāda pamata. Varētu vēl tā runāt par privatizāciju, kuŗš to darītu savās interesēs, tad to varētu izskaidrot ar to, ka viņa kabatā vairāk atlec. Tā taču nekā tamlīdzīga nav. Valsts die nestā arī tas augstākais darbinieks tāpat valsts darbinieks, kā tas zemākais.



Tikai viņš lēlā valsts mašīnā ir lielāks  
 itentīvs, nekā tas mazais; bet viņš tāpat  
 ir itentīvs, kurš tāpat griežas un izpilda  
 savu uzdevumu. Viņam tāpat jāpilda  
 savi pienākumi. Ja viņa amats uzliet  
 viņam pienākumus, kuri viņam jārespektē  
 un pēc kuriem viņam jārikojas, tad viņam  
 tie arī jāizpilda. Ja viņam noteikts,  
 ka viņš nedrīkst vairāk izdot nekā viņam  
 ir atvēlēts, tad viņam jāskatās uz to,  
 lai tas tā arī notiktu. Ja ir noteikts,  
 ka viņam attiecīgais darbs jāpadara laikā,  
 bet viņš to nebūs padarījis, tad gan  
 jums būs tiesība prasīt, kāpēc darbs nav  
 izpildīts tā, kā tas bij vajadzīgs, kāpēc  
 darbinieks nav veicis viņam uzliktos  
 darbu. Bet tagad, kad augstāks darbi-  
 nieks rūpīgi grib izpildīt savu darbu  
 un prasa to pašu arī no citiem viņam  
 padotiem, viņš it jau izsūcējs un izmant-  
 otājs. Bet citādi viņš nemaz nedrīkst  
 to darīt, jo tad viņš nebūs izpildījis savu  
 amatu. Es brīnos par to lielo pūlšanos,  
 nostādīt vienus arvienu par kautkādiem  
 nelabiem gariem, bet otru par kādiem  
 mocekļiem. Nevaru saprast, uz ko tas  
 bazējas, kamdēļ tas tiek darīts. Vienīgi  
 varbūt to varētu izskaidrot ar gribu, pie-  
 labināties lielākai masai pret otru, kurā  
 ir mazākā skaitā. Tas varētu būt vie-  
 nīgais izskaidrojums, šie politiskie ap-  
 rēķini. Cita iemesla es šē neredzu.

(Turpmāk beigas.)

### Igaunijas Valsts Vecākā apciemojums Latvijai.

No sestdienas sākot, kad Igaunijas Valsts  
 Vecākais Jūri Jaaksons ar saviem  
 augstiem pavadoņiem atbrauca mūsu  
 galvas pilsētā, Rīga atradās trīs dienas  
 vienā priekā svinībās, plivinājās karogos,  
 laistījās uguns, pārplūda dziesmu un  
 gaviļu skaņām un viņa sekoja čits pēc  
 čita dažādi svētku izrikojumi un izrādes.  
 Atstādami šo visu svinību un rīkojumu  
 tuvāku aprakstīšanu mūsu privātai preseī,  
 te atzīmēsim tikai ievērojamās oficiālās  
 runas, ko šai svinību gadījumā turējuši  
 apveicinādami vienā otrā reizē mūsu  
 augstie valdības viri un ko uz tām atbil-  
 dējis Viņa Ekselence Igaunijas Valsts  
 Vecākais.

Dinējā, kurā sarīkoja sestdien pulksten  
 7 vakarā par godu Igaunijas (Estijas)  
 Valsts Vecākam mūsu Valsts Prezidents  
 un kurā piedalījās ar kundzēm Saeimas  
 priekšsēdētājs un prezidija locekļi, val-  
 dības locekļi, diplomātiskais korpuss,  
 armijas, baznīcas un preses pārstāvji,  
 Rīgas pilsētas galva, prefekts un citi,

Valsts Prezidents Čakste turēja  
 sekošu runu:

Augsti godātais Valsts Vecākā kungs!

Šodien Jums, ierodoties mūsu valstī,  
 Jūs vienprātīgi apsveic visa Latvija.  
 Draudzīgi visur šodien plivinājas mūsu  
 abu valstu karogi. Jo Jūsu apciemojums  
 ir janna liecība par to, ka abas kaimiņu  
 tautas, kuļas pārdzīvojušas gluži vienādu  
 likteni, ir mācījušās vēsturē iet kopīgu  
 ceļu, roku rokā, viena otru atbalstot.

Mūsu tautas, kuļas, atradāmās svešu  
 varu rīcībā, nevarēja izkopt savas ipat-  
 nējās spējas viņu kulturas veidošanā  
 brīvā sacensībā ar citām tautām, tagad  
 tā aizņemtas gan ar saviem kulturas  
 darbiem, gan ar karā sisto brūču dzie-  
 dināšanu, ka tās nemaz nevar atrauties  
 no sava miera darba. Viņu karstākā vē-  
 lēšanās ir, lai pasaulē valdītu miers un  
 lai šī miera pavēnī tās varētu piedali-  
 ties visām tautām kopējā kulturas darbā  
 uz progresu ceļa.

Kopējais liktenis pagātnē, vienādi  
 nākotnē un līdzīgi ceļi tagadnē ir  
 tas spēks, kas mūsu tautas ved uz tādu  
 tuvināšanos, kāda tikai atrodama divu  
 brāļu starpā.

To apzinās Jūsu tauta, kā es to re-  
 dēju viesojoties Jūsu galvas pilsētā šā  
 gada februāra mēnesī; to jūt arī La-  
 tvijas tauta, kā Jūs to redzējat šodien  
 uz redzesiet rītu un parit. Jūsu tautas  
 progresam mēs sekojam ar vislabvēli-  
 gāko uzmanību, priecājamies par panā-  
 kumiem un skumstam par grūtībām, jo  
 mēs visi tādej, ka katra grūtība, kuļa sa-  
 biedrotam jāpārvar, atsaucas uz viņa  
 spēku. Tādej mēs esam pārliecināti, ka  
 arī Jūs vienmēr labvēlīgi sekojiet mūsu  
 dzīvei.

Līgumu slēdzot, lai mēs neliekamies  
 vādīties no zināmiem labumiem, kuļas  
 mēs varētu iegūt uz otra rēķina, bet vie-  
 nīgi no abpusējām interesēm, jo, vieus  
 otru vājinādami, mēs kaitētu pašu savie-  
 cībai, pašī sev.

Jums no visas sirds pateikdamies par  
 Jūsu apciemojumu, es vēlētos izteikt līdz  
 ar maniem vislabākajiem rōvēlējumiem, arī  
 pārliecību, ka šis apciemojums būs jauns  
 pamata akmens, kuļš nostiprinās mūsu  
 abu valstu starpā jau pastāvošās drau-  
 dzības attiecības.

Es lūdzu visus klātesošos pacelt savas  
 glāzes uz mūsu sabiedrotās Estijas tau-  
 tas zelsānu un labklājību, uz Latvijas-  
 Estijas tuvināšanos un Estijas godājamā  
 Valsts Vecākā, mūsu dārgā viesā vete-  
 lību. Elagu Eesti!

Igaunijas Valsts Vecākais Jaaksons  
 atbildēja sekoši:

„Prezidenta kungs!

Pēc tās jūsmīgās saņemšanas, kuļu  
 piedalīvoju Latvijas zemē, sākot no šīs  
 dienas agrām rīta stundām, Jūsu drau-  
 dzīgie vārdi mani sevišķi aizkustinā-  
 juši. Jūsu apciemojumā Tallinā mūsu  
 tauta redzēja jaunu liecību, ka brālīga  
 savienība starp Latvijū un Igaunijū ir  
 noticis fakts, ka divas tautas, kuļas vēl  
 nesenu cīņās viena otrai blakus par  
 savu kopīgo brīvību, ir pēc brīvības  
 iegūšanas palikušas kopā mierīgai sa-  
 darbībai tagad un nākotnē. Paliekot  
 pilnīgi brīvi savās mājās, mēs atīstam  
 mūsu nacionalās īpatnības un savu kul-  
 turu, tomēr ne vairst, lai norobežoties  
 vieni no otriem, bet gan lai savstarpēji  
 papildinātos.

Latvijas progress ir arī mūsu progress.  
 Jūsu prieki ir arī mūsu prieki. Kopā  
 gribam stāvēt sargvietās, lai rūpes vairst  
 nevarētu nospīstēt mūsu tautas. Domāju  
 tāpat, kā Jūs, Prezidenta kungs, ka  
 katram līgumam, kuļu mēs slēdzam savā  
 starpā, jābūt mums iedvēstam no apri-  
 ņas, un katra mūsu vienošanās jāprojektē  
 tā, ka lai abpusējo labumu izpratne būtu  
 pilnīga abās pusēs. Kopdarbība sagata-  
 voja mūsu tautas par mūsu zemju saim-  
 niekiem, tā pati kopdarbība lai valda  
 mūsu savienībā. Būtu laimīgs, ja no  
 mūsu viesošānās Jums paliktu sajūta,  
 ka tā mūsu draudzības stiprināšanu vēl  
 vairāk veicinājusi, tāpat kā tas notika  
 pie mums pēc Jūsu Ekselences viesošā-  
 nās Igaunijā.

Lai negrozāmī stipra paliek Estijas-  
 Latvijas savienība, lai zeļ un attīstas  
 Latvijas republika, lai dzīvo viņas godā-  
 jamais Prezidents!

Saeimas priekšsēdētājs P. Kalniņš  
 brokastīs par godu Igaunijas Valsts Ve-  
 cākam svētdien Saeimas telpās turēja  
 sekošu runu:

„Augsti godātais Valsts Vecākā kungs!

Šodien Jūsu personā latvju tauta sveic  
 igauņu tautu. Vēl ciešāk nostiprinājas  
 tās saites kuļas kopš gadusimteniem tu-  
 rējušas kopā abas tautas viņu baltās un  
 neballās dienās. Abu tautu vienādais  
 liktenis pagātnē, sākot no tā brīža, kad  
 abas tautas zaudēja savu brīvību un ne-  
 atkarību un nāca zem svešu varu virs  
 kundzības, kā arī visa šo abu tautu garā  
 ciešanū un cīņu virkne, lai iegūtu atpa-  
 kaļ savu zaudēto neatkarību, ir tā sa-  
 kaušējusi kopā abas kaimiņu tautas, ka  
 šaubīties par viņu kopsaderību nākotnē  
 man nav ne mazākā femesla.

Un nevien pagātnes likteni un cīņas  
 vieno abas tautas. Igaunu un latvju  
 tautas ar nesaraujāmām saitēm ir saistī-  
 jušas kopā arī tās asiņainās kaujas Zie-  
 meļu Latvijā, kuļās 1919. gadā igauņiem  
 ar latvjiem kopā nācās pirmo reiz aiz-  
 stāvēt savas jaundibinātās republikas  
 pret bruņotiem uzbrukumiem no rietu-  
 miem un austrumiem.

Taisni pirms trim gadiem mums bija  
 tas gods apsveikt šais pašās telpās  
 igauņu parlamenta locekļus, kas noderēja  
 par jaunu pierādījumu latvju tautai, ka  
 draudzīgo sakaru uzturēšana un izveido-  
 šana turpinās. Abu valstu tālākās ko-  
 pējās intereses saveda vairākus abu  
 valstu parlamentu locekļus vēl ciešāki  
 kopā. Darbs, ko veikušas pēdējā gadā  
 mīstās ssskaņošanas komisijas, ir liels  
 Latvijas tautas vietniekos, un vēl  
 vairāk pašā tautā valda pārliecība, ka  
 iesākto darbu vainagos panākumi, kuļus  
 ar gandarījumu apsveiks abu tautu vis-  
 plašākie iedzīvotāju slāņi.

Un ja mēs Latvijas Saeimas vārdā varam  
 šodien apsveikt mūsu telpās arī Igaunijas  
 Valsts Vecāko, tad tas ir pierādījums,  
 ka sakari starp abām valstīm kļūst arvien  
 ciešāki. Un šo draudzīgo un ciešo  
 sskaru uzturēšana un izveidošana ir  
 visdrošākā ķīla, ka latvju un igauņu  
 tautas seko pretim laimīgai nākotnei.  
 Es pateicos Jums, Valsts Vecākā kungs,  
 par apciemojumu un lūdzu klātesošos  
 pacelt savas glāzes uz mūsu sabiedrotās

Estijas tautas zelsānu un labklājību un  
 mūsu dārgā viesā. Estijas Valsts Vecākā  
 veselību. Elagu Eesti!

Igaunijas Valsts Vecākā  
 atbildes runa:

„Priekšsēdētāja kungs!

Es esmu dziļi aizkustināts par to  
 lielisko un draudzīgo saņemšanu, ar kuļu  
 mani pagodināja kā Igaunijas pārstāvi  
 un manā personā visu igauņu tautu  
 Latvijas parlaments, Latvijas valsts un  
 latvju tauta. Es zināms, esmu atbraucis,  
 lai apciemotu draudzīgo Latvijas tautu  
 un viņas godājamō Prezidentu. Bet  
 Igaunijas tauta un valsts tanī pašā laikā  
 man uzdevušas sacīt mūsu sabiedrotai  
 latvju tautai: lai nāktu kas nākdams,  
 vienalga ko liktenis mums nesīs, labu  
 vai ļaunu, mēs gribam to pārdzīvot kopā  
 ar Jums; ar Jums mēs gribam dalīties  
 priekos un bēdās. Tāpat kā Jūs, igauņu  
 tauta vēlas dzīvot drošā mierā, patiesā  
 draudzībā ar visiem saviem kaimiņiem.  
 Nevienu no mūsu abām tautām nav  
 femesla vai vēlēšanās vest agresīvu po-  
 litiku, kļūt par apdraudējumu saviem  
 kaimiņiem. To visi mūsu kaimiņi arī  
 zin. Bet no otras puses mūsu tautas  
 tāpat negrib atkārtot mūsu senču kād-  
 reizējo kļūdu, kuļas dēļ mūsu zemes  
 vienu pēc otras iekaroja sveša vara.

Tas priekš mums tagad ir skaidrs:  
 katrs trieciens, kas vērstis pret vienu no  
 mums, ir tai pašā laikā vērstis arī pret  
 otru. Tas ir skaidrs netikvien mums, uz  
 kuļiem krit atbildība par valsts lietu  
 vadīšanu, bet arī visiem Latvijas un  
 Igaunijas pilsoņiem, ka nevar būt brīvas  
 Latvijas, ja nav brīvas Igaunijas, un  
 otrādi.

Mūsu tautas vieno ne tikai uz papīra  
 rakstītie un mūsu pārstāvju parakstītie  
 1923. g. 1. novembra līgumi. Vēl daudz  
 lielākā mērā mūsu tautas vieno katra  
 apzinīgā pilsoņa dziļā pārliecība, ka  
 mūsu likteni ir cieši saistīti. Šī pārlie-  
 cība, šīs vienības jūtas ir dziļi iesakņo-  
 jušās mūsu tautu dvēselēs, katra pilsoņa  
 sirdī. Un šis faktors ir tas, kas padara  
 mūsu apvienību tik stipru, kas dod viņai  
 spēku. Pats par sevi saprotams, uz pa-  
 pīra rakstīti līgums vienu nevar savienot  
 tautas uz ilgu laiku. Papīrs tik viegli  
 novecojas. Bet ja plašos tautas slāņos  
 valda pārliecība, ka šī savienība ir ne-  
 pieciešama, ka viņa ir dzīvības jautā-  
 jums priekš abām tautām; tad nav ko  
 būties, ka jē kaut kas varētu viņu sa-  
 laust. Laimīgā kārtā šī pārliecība mūsu  
 tautām ir un viņa arī padara mūsu ap-  
 vienību tik stipru.

Mūsu pienākums, kā šaipus, tā arī  
 viņpus robežai, ir vest mūsu lietas tādā  
 garā un soļot tādā virzienā, lai mūsu  
 vienība, kuļa jau pastāv, varētu vien-  
 mēr vairāk stiprināties un attīstīties.  
 Saimnieciskā laukā sakari starp mūsu  
 valstīm jō dienas kļūst ietensīvāki.  
 Saites, kas caur to rodas, jānoorganizē  
 uz piemērotu nolīgumu pamata. Bet  
 mēs nedrīkētam aizmirst, ka šiem nolī-  
 gumiem jābūt vienādi izdevīgiem kā  
 vienai, tā otrai pusei.

Tā strādājot, mēs varam būt pilnīgi  
 droši, ka mūsu vienības sajūta, kuļa jau  
 ļoti stipra abās tautās un kuļa nemitīgi  
 pieaug, vēl vairāk attīstīsies abu valstu  
 interesēs. Un to es no visas sirds no-  
 vēlu mūsu tautām. Lai dzīvo latvju  
 tauta, lai dzīvo Saeima un viņas ievē-  
 rojamais priekšsēdētājs, lai dzīvo, aug  
 un top nesatricināma, tagad un vienmēr,  
 Igaunijas, Latvijas savienība! Lai dzīvo  
 Latvija!

Uz Rīgas pilsētas galvas runu un ap-  
 sveikumu brokastīs mazajā Gildē Igaunijas  
 Valsts Vecākais Jaaksons teica šādus  
 vārdus:

„Pateicos Jums, pilsētas galvas kungs,  
 par Jūsu siltiem vārdiem. Vecā un  
 dārgā paziņa, Rīgas pilsēta no kuļas  
 esmu uzglabājis labākās atmiņas, sagā-  
 dāja man kā Igaunijas pārstāvim dziļi  
 aizkustinošu, lielisku saņemšanu. Sevišķi  
 priecājos, ka varu šeit atkal pārliecināties  
 cieša griba uz neptec ešamo latvju-igauņu  
 kopdarbību valda netikvien vadošās poli-  
 tiskās apindās, bet visplašākos apmē-  
 ros pie visiem pilsoņiem. Šo faktu es  
 uzskatu par ļoti svarīgu, jō ja mūsu  
 abas tautas dalīs mūsu pārliecību par  
 kopdarbības vajadzību, tad nekāds spēks  
 nevarēs mūsu savienību sagraut. Mūsu  
 valdībām un mūsu divām kaimiņu tautu  
 pašvaldībām priekšā stāv vēl lieli un  
 grūti uzdevumi. Mēs savas brīvības cī-  
 ņas novedām līdz galam. Mēs iekaro-  
 jām patstāvību, va sīrku neatkarību. Ar  
 mūsu dēlu un meitu varonību un pašuz-  
 upurēšanos mēs ieguvām vairāk, nekā ne-

daudz gadus atpakaļ varējām cerēt.  
 Nīknā cīņa prasīja no mums daudz upuru.  
 Zmagais karš izpostīja mūsu saimniec-  
 cisko dzīvi. Mēs esam spiesti ļoti grūtos  
 apstākļos ķerties pie valsts uzbūves  
 darba. Kopā ar valstu centralām val-  
 dībām taisui pašvaldībām nākas visur  
 pielikt roku, vadīt un rīkot, lai varētu  
 attīstīties tautu saimnieciskā dzīve un lai  
 tautu kultūrelās prasības tiktu apmier-  
 nātes. Skaistā, kaļā daudz cietusi Rīgas  
 pilsēta ir pēdējos gados daudz, ļoti  
 daudz veikusi. Smagās kara brūces ir pa  
 lielākai daļai jau dziedinātas. Ja dzīve  
 attīstīsies ar tādu pat tempu, tad esmu  
 pārliecināts — netikvien sadzīs visas kara  
 brūces, bet, salīdzinot ar pagātni, būs  
 spērts arī liels solis uz priekšu kultū-  
 relā un saimnieciskā attīstībā. To es  
 novēlu savai mīļai, skaistai Rīgas pil-  
 sētai. Lai dzīvo, aug un zeļ Rīga, lai  
 dzīvo Rīgas pilsētas pārstāvji un viņas  
 godājamais pilsētas galva!

### Rīga.

#### Rīgas pilsētas domes kārtēja sēde

notiks ceturtdien, 14. maijā, lielā Ķēniņa  
 ielā № 5.

Dienas kārtība:

- I. Pilsētas galvas un viena valdes lo-  
cekļa ievēlēšana.
- II. Pilsētas domes revīzijas komisijas  
priekšsēdētāja un revīzijas komisi-  
as locekļu ievēlēšana.
- III. Pilsētas valdes nodaļu komisiju  
ievēlēšana.
- IV. Dažādu komisiju un pilsētas domes  
ievēlēto pārstāvju pārvēlēšana.
- V. Tirdzniecības-rūpniecības nodokļa  
(13 iecirkņi) 39 komisijas locekļu  
un 39 substitutu ievēlēšana.
- VI. Pilsētu un miestu nekustamas man-  
tas nodokļa (13 iecirkņi) 65 komi-  
sijas locekļu un 65 substitutu ievē-  
lēšana.
- VII. Rīgas pilsētas tres valdes locekļu  
(96) pārvēlēšana.
- VIII. Trīs algoto tirdzniecības deputātu  
pārvēlēšana.
- IX. Nekustama īpašuma iegūšana.
- X. Pilsētas valdes neparedzētie izde-  
vumi laikā no 1925. g. 1. janvāra  
līdz 1. aprīlim.
- XI. Papildu budžeta pieņemšana.
- XII. Pilsētas valdes zņojumi.
- XIII. Lūgumi un sūdzības:  
a) Jāņa Kalaca lūgums,  
b) Andrēja Joppes lūgums,  
c) Edvarda Ozoliņa lūgums,  
d) Rīgas namu īpašnieku biedrības  
lūgums.

Pilsētas domes priekšsēdētājs  
 K. Dēķens.  
 Pilsētas sekretars A. Pļaviņskis.

### KURSI.

Rīgas biržā, 1925. gada 12. maijā.

Devīzes:	
1 Amerikas dolars . . . . .	5,175 — 5,20
1 Anglijas mārciņa . . . . .	25,13 — 25,25
100 Francijas franku . . . . .	26,80 — 27,35
100 Beļģijas franku . . . . .	26,00 — 26,50
100 Svīces franku . . . . .	99,85 — 100,85
100 Itālijas liru . . . . .	21,05 — 21,45
100 Zviedrijas kronu . . . . .	138,00 — 139,40
100 Norvēģijas kronu . . . . .	86,40 — 88,15
100 Danijas kronu . . . . .	96,55 — 98,55
100 Čehoslovāķijas kronu . . . . .	15,25 — 15,55
100 Holandes guldeņu . . . . .	207,35 — 209,45
100 Vācijas marku . . . . .	122,00 — 124,20
100 Somijas marku . . . . .	13,00 — 13,25
100 Igaunijas marku . . . . .	1,35 — 1,40
100 Polijas zlotu . . . . .	98,00 — 102,00
100 Lietavas litu . . . . .	50,50 — 52,00
1 SSSR červoņecs . . . . .	26,40 — 26,85

  

Dārgmetāli:	
Zelts 1 kg . . . . .	3420 — 3450
Sudrabs 1 kg . . . . .	105 — 112

  

Vērtspapīri:	
5% neatkarības aizņēmums . . . . .	98 — 100
4% Valsts prem. aizņ. . . . .	98 — 100
6% Zemes bankas ķīla zīmes . . . . .	92 — 93
8% Valsts hipotēku ķīlu . . . . .	96 — 97

Rīgas biržas kotācijas komisijas  
 priekšsēdētājs J. Skujevics.  
 Zvērināts biržas maklers Th. Summers.

Redaktors: M. Arons.

Sim numuram 8 lapas puses.

Šīs dienas „Valdības Vēstneša” numu-  
 ram iet kā pielikums līdz LATVIJAS  
 SARKANĀ KRUSTA 5-klasīgas naudas  
 loterijas № 8 I. klases oficiālais  
 vinnestu saraksts.



Tiesu sludinājumi.

Kaža tiesa.

pamatodamās uz savu rīcības sēdes lēmumu, izbeidz 3. Jelgavas kājnieku pulka kareivja Jāņa Miķeļa d. Kalniņa meklēšanu.

(Valdības Vēstn. 1925. g. № 80). Rīgā, 6. maijā 1925. g.

Kaža tiesas priekšsēdētājs, kapteinis H. Jakobsons. 3419 Sekretārs k. ier. A. Rumpē.

Rīgas apgabalt. 3. civiln.

uz civ. ties. lik. 2011., 2014. un 2019. p. p. pamata paziņo, ka pēc 1925. g. 8. martā Rīgā mirušās Otilijas Emilijas Katarīnas Miķeļa m. Baginskā, dzim. Peterson, ir atklāts mantojums un uzaicina, kam ir uz šo mantojumu, vai sakarā ar to, tiesības kā mantiniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem un t. l., pieteikt šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības angā uzrādītā termiņā nepieteiks, tad viņas atzīs kā šīs tiesības zaudējušas. Rīgā, 5. maijā 1925. g. L. № 3022 Priekšsēd. v. A. Veidners. 3156 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabalt. 3. civilnodaļa.

saskaņā ar civilprocesa likumu 1958. p. ar šo paziņo, ka 19. maijā 1925. g. minētās nodaļas atklātā tiesas sēdē nolasis 1922. g. 18. augustā Rīgā, mir. Mārča (Mārtiņa) Mārtiņa d. Dreziņa notarielo testamentu.

Rīgā, 7. maijā 1925. g. L. № 3171 Priekšsēd. v. A. Veidners. 3354 Sekretārs A. Kalve.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 1925. g. 6. aprīļa lēmumu, uz Elizabetes Heniņ lūgumu un civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p. un 17. marta 1923. g. likuma uzaicina obligāciju turētāju, kuŗa izdota par 2000 rbj. uz Friča Friča d. Jakobsona vārdu un 1908. g. 26. aprīli nostiprināta uz Elizabeti Jēkaba m. Heniņ, piederošas nekustamas mantas Kuldīgas pag., „Laucenieki № 15” mājas ar krepostu № 2171, — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”, ierasties tiesā, līdzņemot minētās obligācijas dēļ iemaksāto Ls 49,20, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaks., piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 24. aprīlī 1925. g. № 469-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2651 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 1925. g. 6. aprīļa lēmumu, uz Bases Jankeļa meitas Goldberga, dzimusi Izakson lūgumu un civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p. un 17. marta 1923. g. likuma pamata uzaicina obligācijas turētāju, kuŗa izdota par 800 rbj. uz Blumes (Chajes Blumes) Josifa m. Izakson, dzim. Dorfmanes vārdu un 1908. g. 9. jūlijā ar žurn. № 603 nostiprināta uz Hirsim un Abramam (Abrahamam) Jēkaba d. Izaksonim un Bertai (Bassei) Jēkaba m. Goldberga (dz. Izakson), pied. nek. mant. Alzputē ar krep. № 22 — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstnesī”, ierasties tiesā līdzņemot minēto obligāciju dēļ iemaksāto Ls 15,36, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaks., piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 28. aprīlī 1925. g. № 407-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2650 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 20. aprīļa 1925. g. lēmumu, uz Sameja Jāņa d. Runge lūgumu un civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p. uzaicina obligācijas turētāju, kuŗa izdota par 5000 rbj. uz Jēkaba Jāņa d. Runge vārdu, cedēta uz uzrādītāja vārdu un 1913. g. 10. augustā ar žurn. № 1132, nostiprināta uz laulātiem Zamelim Jāņa d. Runge un Lavizei Samejai m. Runge, dzimusi Rače (Ratsche) piederošas nekustamas mantas Liepājā ar krepostu № 3872, — sešu mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”, ierasties tiesā, līdzņemot min. obligāciju.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksātu un pašu obligāciju par izcinātām, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 28. aprīlī 1925. g. № 513/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2642 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 6. aprīļa 1925. g. lēmumu, uz Mavriķija (Morica) Poperija lūgumu un civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p. pamata uzaicina obligāciju turētājus, kuŗas izdota: 1) par 6000 r. uz mir. Fridriča

Erasmus mantinieku vārdu un 2) par 6500 r. uz Abrama Hirsā d. Glazera vārdu un 1) 1870. gadā 15. septembrī un 2) 1903. g. 29. novembrī ar žurn. № 653 nostiprināta uz laulātiem Mavriķijam (Morica) Ivana d. Poperam un Helenci Eliasa m. Popei (dzim. Michalovičei) pied. nekust. mantas Grobiņā, ar krep. № 74, sešu mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”, ierasties tiesā līdzņemot min. obligāciju.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaks. bet pašas oblig. par izcinātām, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 23. aprīlī 1925. g. № 493-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2279 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

16. aprīlī 1925. g. uz Abrama Zamueļa dēla Silickā lūgumu un uz 18. marta 1920. g. likumu un civ. proc. lik. 2081.—2086. p. p. nolēma:

- 1) parādu 1) par 15,000 rbj. un 2) par 10,000 rbj. pēc obligācijām izdotām 1) uz Indriķa Kārļa d. Švanfelda un 2) uz Abrama Kalmaņa d. Levinoviča vārdu un 1) 29. maijā 1913. g. ar žurn. № 781 un 2) 11. decembrī 1913. g. ar žurn. № 1757, nostiprināta uz laulātiem Abramam Zamueļa d. Silickim un Chanai (Annai) Mozus meitai Silickai, dzim. Jakobovičei piederošas nekustamas mantas Liepājā ar krepostu № 31, — atzīt par pilnīgi samaks. līdz ar visiem procentiem; 2) atvērti lūdzējam pieprasīt zemes grāmatu nodaļā minēto parādu izdzēšanu iz zemes grāmatām; 3) iemaksāto naudu glabāt tiesas depozītā līdz prasības dokumentu turētāja ierašanās, kuŗam tad naudu izmaksāt.

Liepājā, 24. aprīlī 1925. g. № 284/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2399 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 6. aprīļa 1925. g. lēmumu, uz Javneļa (Jēkaba) Judeļa dēla Goldberga lūgumu un uz civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p., un 17. marta 1923. g. likuma pamata, uzaicina 2 oblig. turētājus, kuŗas izdota abas par 5000 rbj., 1) uz Vasilija Lazara d. Kalniņa vārdu un 2) uz Ivana Vasilija d. Kalniņa vārdu, pie kam abas obligācijas pārgājušas Meilacha Davida d. Mereino īpašumā un 1) 1904. g. 18. dec. ar žurn. № 831 un 2) 1906. g. 9. dec. ar žurn. № 669 nostiprinātas uz agrak. Markusam Leibam Michela d. Šilinskim piederošas saskaņā ar 1924. g. 25. aug. ar žurn. № 4987, pie Liepājas notara Zaņa Kaupiņa apstiprināta pirkšanas-pārdošanas līgumu Jovneļa (Jēkaba) Judeļa dēlam Goldberga īpašumā pārgājušas nekust. mantas Liepājā, ar krep. № 2903, — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas, ierasties tiesā, līdzņemot minētās obligācijas dēļ iemaksāto Ls 177,34, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksātiem, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 28. aprīlī 1925. g. № 382-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2641 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 1925. g. 6. aprīļa lēmumu, uz promesošā Boleslava Adama d. Filemonoviča mantas atzāģāja Mateusa (Matisa) Kučinskā lūgumu, civ. proc. lik. 2083.—2084. p. p. un 17. marta 1923. g. likuma pamata uzaicina obligāciju turētājus, kuŗas izdota 1) par 5,000 rbj. pirmvērtības lietošanai, bet skaitās 4300 rbj. atlikumā uz Jēkaba Fridriča d. Kazemaņa vārdu, pārgājusi Olgas Johanna Josifa meitas Sokolovskas īpašumā; 2) par 1000 rbj. uz Jēkaba Fridriča d. Kazemaņa vārdu, pārgājusi Rudolfa Rudolfa d. Kurce īpašumā un 3) par 3000 rbj. uz laulāto Sergeja Fedora d. Pičugiņa un Matrenas Timofeja m. Pičigiņas, pēc I. vira Maminas, dzim. Cibkovas vārdu un 1) 1899. g. 17. jūlijā ar žurn. № 766; 2) 1904. g. 20. martā ar žurn. № 217 un 3) 1914. g. 4. janvārī ar žurn. № 6, nostiprinātas uz laulātiem Boleslavam Adamam d. Filemonovičam un Stanislavam Francā m. Filemonovičei, dzim. Romanovskai, piederošas nekustamas mantas Liepājā ar krep. № 2328, — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas, ierasties tiesā, līdzņemot minēt. obligācijas dēļ iemaksāto Ls 149,13, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksāt., piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 1925. g. 28. aprīlī. № 441-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2646 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 6. aprīļa 3. g. lēmumu uz Vasilija Samochvalova lūgumu, uz civ. proc. lik. 2083.—2084. p. p., un 17. marta 1923. g. likumu

pamata uzaicina obligāciju turētājus, kuŗas izdota 1) par 800 rbj. uz Annas Elizabetes Mai, dzim. Hān vārdu 2) par 300 rbj. uz Liepājas aizdevu-krajkases vārdu un 1) 1895. g. 16. decembrī ar žurn. № 852 un 2) 1897. g. 5. aprīlī ar žurn. № 326, nostiprinātas uz Vasilijam Andrejā d. Samochvalovam piederošas nekustamas mantas Liepājā, ar krep. № 859, — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.”, ierasties tiesā līdzņemot min. oblig., dēļ iemaksāto Ls 19,96, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaks., piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 28. aprīlī 1925. g. № 450-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2645 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesa.

saskaņā ar savu 6. aprīļa 1925. g. lēmumu uz Kātrīnes Seskov lūgumu un uz civ. proc. lik. 2083. un 2084. p. p. un 17. marta 1923. g. likuma pamata uzaicina obligāciju turētājus, kuŗas izdota: 1) par 20,000 rubļiem uz Samuīļa Jēkaba d. Freiberga vārdu un 2) par 20,000 rbj. uz Eduarda Eduarda d. Snobeļa vārdu un 1) 1911. g. 7. dec. ar žurn. № 1586 un 2) 1913. g. 27. febr. ar žurn. № 366, nostiprināta uz Kātrīnai Marijai Seskov, dzim. Burcharda un citiem piederošas nekust. mantas Liepājā, ar krep. № 274, — viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas, ierasties tiesā, līdzņemot minēto obligāciju dēļ iemaksāto Ls 746.—, t. i. parāda ar procentiem saņemšanas.

Pie kam tiek aizrādīts, ka pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksātu, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parāda izdzēšanu iz zemes grāmatām.

Liepājā, 1925. g. 28. aprīlī № 460-1/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 2647 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesas

civilnodaļa paziņo, ka 28. maijā 1925. g., pulksten 10 rītā, atklātā tiesas sēdē pasludinās 28. maijā 1920. g. mirušās Lizes Pinkovskā testamentu. Liepājā, 5. maijā 1925. g. № 685m 25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 3344 Sekretārs A. Kasperovičs.

Liepājas apgabaltiesas

civilnodaļas atklātā tiesas sēdē 28. maijā 1925. g., pulksten 10 rītā, pasludinās 6. novembrī 1924. g. mirušā Dāvida Dāvida d. Rutkisa testamentu. Liepājā, 5. maijā 1925. g. № 757-m/25 Priekšsēd. b. V. Bienenštams. 3347 Sekretārs A. Kasperovičs.

Latgales apgabalties. kriminalnodaļa.

saskaņā ar savu 1925. g. 2. maija lēmumu, meklē uz sod. lik. 51. un 455. p. p. 12. pk. pamata apsūdzēto Rēzeknes apr., Silajāņu pagasta pied 29 g. vecs, Osipu Jura d. Stabulnieku, vidēja auguma, blonds, bez bārdas un ūsām, gaišāzīlām acīm. Visām iestādēm un personām, kuŗām ir zināma min. Osipa Stabulnieka un viņa mantas atrašanās vieta, jāpaziņo Rēzeknes apr., 3. iec. izmeklēšanas tiesnesim. Daugavpilī, 6. maijā 1925. g. Priekšsēd. v. Dankša. 3470 Sekr. pal. R. Veinbrants.

Latgales apgabalties. I. kriminalnodaļa.

saskaņā ar savu 1925. g. 2. maijā lēmumu, meklē uz sod. lik. 51. un 455. p. p. 12. pk. pamata apsūdzēto Rēzeknes apr., Silajāņu pagasta pied. 25 g. vecs, Jāni Stanislava d. Znotiņu, neliela auguma, mati dzeltenī, acis zilas, pavāju seju. Visām iestādēm un personām, kuŗām ir zināma min. Jāņa Stani lava d. Znotiņa un viņa mantas atrašanās vieta, jāpaziņo Rēzeknes apr., 3. iec. izmeklēšanas tiesnesim. Daugavpilī, 6. maijā 1925. g. Priekšsēdētāja v. Daukša. 3469 Sekretārs p. K. Veinbrants.

Latgales apgabaltiesas kriminalnodaļa.

saskaņā ar savu 1925. g. 2. maija lēmumu, meklē uz sod. lik. 51. p. un 455. p. 12. pkt. pamata apsūdzēto Rēzeknes apr., Silajāņu pag. piederīgo 28 g. veco Salimona Ignāta d. Špeli, vidēja auguma, brīniem matiem un ūsām, apāju seju, zilas acis. Visām iestādēm un personām, kuŗām ir zināma minētā Salimona Špela un viņa mantas atrašanās vieta, jāpaziņo Rēzeknes apr., 3. iec. izmeklēšanas tiesnesim. Daugavpilī, 6. maijā 1925. g. Priekšsēd. v. Daukšs. 3468 Sekretārs p. K. Veinbrants.

Latgales apgabalt. I. kriminalnod.

saskaņā ar savu 1925. g. 29. aprīļa lēmumu atsauc „Valdības Vēstnesī” 24. num. no 1925. g. 31. janvāra iespiesto sludinājumu par Rēzeknes apr., Rozenmuižas pag. pieder. Korneju Kondrātijā d. Maslobojeva meklēšanu, jo minētāis Kornejs Maslobojevs ir atrasts. Daugavpilī, 6. maijā 1925. g. Priekšsēd. v. Daukša. 3471 Sekretārs p. K. Veinbrants.

Rīgas pils. 3. iec. miert.

uz sava 22. aprīļa 1925. g. lēmuma uzaicina 13. martā 1925. g. Rīgā mirušā Alberta Zariga mantiniekus, kreditorus, legatarus, fideikomisarus un citas personas, kam varētu būt kādas tiesības vai prasības uz atstāto mantojumu, pieteikt viņas tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstnesī”.

Tiesības un prasības, par kuŗām nebūs paziņots tiesai minētā laikā, tiks atzītas par zaudētām uz visiem laikiem. Rīgā, 22. aprīlī 1925. g. 2307 Miertiesnesis (paraksts).

Rīgas 6. iec. miertiesnesis.

pamatofoties uz civ. proc. lik. 2011. līdz 2014. un 2019. p. p. un savu lēmumu no 18. aprīļa 1925. g., darīdams zināmu, ka 11. novembrī 1919. g. Rīgā mirusi Alma Elizabete Vilhelmine Kinze, dzim. Ravaso, atstādama mantojumu. uzaicina likumīgos mantiniekus, legatarus, fideikomisarus, kreditorus un visas citas personas, kam ir kādas tiesības un prasības uz minēto mantu vai sakarā ar to, pieteikt savas tiesības miertiesnesim sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma ievietošanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Termiņā nepieteiktās tiesības un prasības tiks atzītas par zaudētām. Rīgā, 2. aprīlī 1925. g. CV. № 587 2020 Miertiesnesis (paraksts).

Valkas apr. 1. iec. miertiesnesis.

saskaņā ar savu lēmumu no 15. aprīļa š. g. meklē uz sod. lik. 581. p. 1. d. apvainoto Voldemaru Ludvigu Eduarda d. Volratu tas patu Vilis Volrats, piederīgu pie Rencenu pagasta Valmieras apriņķi, tuvākas ziņas un pazīmes nezinašas. Visas personas un iestādes, kuŗām būtu zināma minētā Volrata dzīves vieta tik lūgtas par to paziņot tuvākai policijas iestādei, kuŗai to arestēt un nogādāt Valkas apr. 1. iec. miertiesneša rīcībā Valkā. Valkā, 22. aprīlī 1925. g. 2156 Miertiesnesis A. Licis.

Tetelmindes pag. tiesa.

pamatodamās uz sava lēmuma 24. aprīlī š. g., dara zināmu v. spāribai, ka minētā pagastā, Valteru m. jās, dzīvojošais laulāts pāris Miģelis un Emīlija Valteri vēlas adoptēt par savu bērnu Herti Smīdi, dzim. 18. februārī 1919. g., piešķirot uzvārdu, Valler un arī visas miesīgo bērna tiesības. Personas, kuŗām būtu kādas ierunas pret šo adopciju, lūdz pieteikt minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas trešo reizi „Valdības Vēstnesī”.

Pēc termiņa notecēšanas, nekādas ierunas netiks ievērotas. Tetelmindē, 24. aprīlī 1925. g. Priekšsēdētājs K. Auza. 2826 2 Darbvedis Beikmans.

Tetelmindes pag. tiesa.

pamatodamās uz sava lēmuma 5. dec. 1924. g. dara zināmu, ka min. pagasta robežās, dzelzceļa puskažarmē, dzīvojošais pāris Teodors un Lize Matuševiči, vēlas pieņemt par savu bērnu (adoptēt) Olgu Antoniju Kanter, dzim. 12. aprīlī 1918. g. Personas, kuŗām būtu kādas ierunas pret šo adopciju, var pieteikt pagasta tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas trešo reizi „Valdības Vēstnesī”.

Pēc termiņa notecēšanas, celtas ierunas atstās bez ievēribas. Tetelmindē, 18. aprīlī 1925. g. Priekšsēdētājs K. Auza. 2827 2 Darbvedis Beikmans.

Ludzas apriņķa 7. iec. miertiesnesis.

saskaņā ar savu 1925. g. 31. marta lēmumu, pamatodamās uz civ. proc. lik. 1401. p. un civ. lik. krāj. X. sēj. 1. d. 1239. p. pamata, paziņo, ka pēc 1923. g. 8. okt. mir. Alekseja Mitrofana Jāņa dēla Mitrofanova ir palicis mantojums, kuŗš atrodas Ludzas apr., Višgorodas pag., kādēļ uzaicina visus, kam būtu kādas tiesības uz šo mantojumu, jeb sakarā ar viņu kādas tiesības kā mantin., pieteikt savas tiesības pēc piekritības 6 mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī”.

Kārsavas stac., 7. aprīlī 1925. g. №942 1364 Miertiesnesis J. Gutmans.

Latgales apgabaltiesas vecākais notārs

paziņo, ka pēc 1924. g. 6. maijā Ludzas notārs Ž. Grundmaņa kantori noslēgta pirkšanas-pārdošanas līguma, apstiprināta 1925. g. 21. aprīlī, Modests Justina d. Pavlovskis ieguvis no saviem brājiem Adama Justina d. un Vladimira Onuīrija d. Pavlovskiem, par 1400 latiem, tiesības uz 2/3 nekustama īpašuma, kuŗš atrodas Ludzas apriņķa Zvirgdenes pag. Kušnerovas sādžs robežās un pastāv no zemniekiem piešķirtas zemes viensētas, sastāvošas no 2 gabaliem № 19 un 39, kopplatībā 15,030 ha. Daugavpilī, 1925. g. 23. aprīlī. № 7556 Vecākā not. vietā, viņa pal. A. Mikalks. 2272 Sekretārs pal. J. Strads.

Latgales apgabaltiesas vecākais notārs

paziņo, ka pēc 1924. g. 25. novembrī pie Daugavpils notara R. Skujss noslēgta pirkšanas-pārdošanas līguma, apstiprināta 1925. g. 22. aprīlī, Makarijs Kriļona d.

Radionovs ieguvis no Artamaņa Leontija d. Remecova, par 3540 kr. rbj. = 1820 Latv. rbj. = 136 lat. 40 sant., no Krustpils muižas izdalītu viensētas zemes gabalu № 225, Daugavpils apriņķa Ungurmuižas pagastā, 17. des. 2352 kv. saz., vāitrūk vai mažāk, platībā. Daugavpilī, 1925. g. 23. aprīlī. № 7554 Vecākā notara vietā, viņa palīgs A. Mikalks. 2273 Sekretārs palīgs J. Strads.

Latgales apgabaltiesas vec. notārs

paziņo, ka pēc 1924. g. 23. decembrī pie Daugavpils notara R. Skujss noslēgta dāvīšanās līguma, apstiprināta 1925. g. 21. aprīlī, Alberta-Eduards Mārtiņa dēls Spīlans ieguvis no sava tēva Mārtiņa Pēterī d. Spīlana tiesības uz pusl. Ls 300 vērtībā, nekustama īpašuma, kuŗš atrodas Daugavpilī apriņķa Līvānu pagastā un pastāv no Krustpils muižas izdalītiem zemes gabaliem № 179 un 204, platībā: a) № 179 — 30 88 des. un № 204 — 5,82 des., kopplatībā 36 des. 1680 kv saz. Daugavpilī, 1925. g. 23. aprīlī. № 7552 Vecākā notara v. viņa pal. A. Mikalks. 2274 Sekretārs palīgs J. Strads.

Latgales apgabaltiesas vecākais notārs

paziņo, ka pēc 1924. g. 9. jūlijā pie Daugavpils notara P. Zibiņa noslēgta pirkšanas-pārdošanas līguma, apstiprināta 1925. g. 27. aprīlī, Izraels-Neuchs, Ruvins-Jūda, Borucha un Chaja-Etel Abramā bērni Blošteini vienlīdzīgās daļās ieguvis no Abrama Geršona d. Vainera, par 10000 latiem, persona īpašuma gruntsgabalu 88,4/7 kv. saz. platībā ar ēkām Daugavpilī, II pils. iec. № 17, Rīgas ielā polic. № 71. Daugavpilī, 1925. g. 28. aprīlī. № 8000 Vecākā notara vietā, viņa palīgs A. Mikalks. 2064 Sekretārs palīgs J. Strads.

Rīgas apgabaltiesas 1. iec. tiesu izpildītājs

paziņo, ka 22. maijā 1925. g., pulksten 11 dienā, Rīgā, Skārņu ielā № 13, uz II. torģiem pārdošs Kārļa Burbe kustamo mantu, sastāvošu no 1 drēbmašīnu no novērtētu par Ls 1500.— Izzināt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdojamo mantu, varēs pārdošanas dienā uz vietas. Rīgā, 2. maijā 1925. g. 3487 Tiesas izpild. V. Hāns.

Rīgas apgabaltiesas 1. iec. tiesas izpildīt.

paziņo, ka 26. maijā 1925. g., pulksten 10 rītā, Rīgā, 1. Smilšu ielā № 1/3, veikalā, pārdošs Davida Glitkmaņa kustamo mantu sastāvošu no 100 eksemplāru likuma grāmatām „Tautjamoju un Schramčenko” un novērtētu par Ls 940. Izzināt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdojamo mantu, varēs pārdošanas dienā uz vietas. Rīgā, 8. maijā 1925. g. 3490 Tiesu izpild. V. Hāns.

Rīgas apgabaltiesas 1. iecirkņa tiesas izpildītājs



**Rīgas apgabaltiesas 3. iecirkņa tiesas izpildītājs**

18. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Kungu ielā Nr. 29, dz. 2, pārdos Zaima Mendelsoņa kustamo mantu, sastāvošu no mebeļiem un novērtētu par Ls 2814.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 9. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. Grinfelds.

**Rīgas apgabaltiesas 3. iecirkņa tiesu izpildītājs**

20. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Marijas ielā Nr. 23, pārdos Pēteris Gundera kustamo mantu, sastāvošu no drāņiņām un novērtētu par Ls 316.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 9. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. Grinfelds.

**Rīgas apgabaltiesas 3. iecirkņa tiesas izpildītājs**

26. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Stabu ielā Nr. 102, pārdos Jāņa Krīgera kustamo mantu, sastāvošu no klavierēm un novērtētu par Ls 220.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 9. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. Grinfelds.

**Rīgas apgabaltiesas 4. iecirkņa tiesu izpildītājs**

25. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Matīsa ielā Nr. 8, akc. sab. alus darītavas „Gust. Kancendorfs“ sētā, pārdos Gotharda Fīlīņa kustamo mantu, sastāvošu no 1 lokomobīlī 8 P. S. un novērtētu par Ls 2800.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 9. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. V. Požariskis.

**Rīgas apgabaltiesas 4. iecirkņa tiesu izpildītājs**

23. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Tērbatas ielā Nr. 19, pārdos Mendelā Dāvidsona un citu amatbūti I un II. torģos pārdos Berka Perepletņikova kustamo mantu, sastāvošu no ozījumi, adītām precēm un veģēla iekārtas un novērtētu par Ls 2200.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 6. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. J. Zirģelis.

**Rīgas apgabaltiesas 6. iecirkņa tiesu izpildītājs**

18. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Gogoļa ielā Nr. 7a, pārdos Borisa Sergejeva prasības lieta, kas attiecas uz otru torģos Ivana Mankosa kustamo mantu, sastāvošu no mebeļiem un novērtētu par Ls 720.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 5. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. J. Zirģelis.

**Rīgas apgabaltiesas 6. iecirkņa tiesu izpildītājs**

18. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Kr. Barona ielā Nr. 3, pārdos Krišjāņa Magidsona kustamo mantu, sastāvošu no elektriskās gaismas iekārtas, priekš 14 līnām un novērtētu par Ls 690.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 6. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. J. Zirģelis.

**Rīgas apgabaltiesas 7. iecirkņa tiesu izpildītājs**

15. maijā 1925. g. pulksten 10 dienā, Rīgā, Skūpu ielā Nr. 9, pārdos Hermana Magidsona kustamo mantu, sastāvošu no elektriskās gaismas iekārtas, priekš 14 līnām un novērtētu par Ls 690.—  
Izsnāgt sarakstu, novērtējumu, kā arī apskatīt pārdodamo mantu, varēs pārdodamas dienā uz vietas.  
Rīgā, 4. maijā 1925. g.  
Tiesu izpild. J. Kazubicijs.

**Liepājas apgabaltiesas tiesu izpildītājs par Liepājas pilsētas 1. iecirkni**

Kaņa kanceļa atrodas apgabaltiesā, istabā Nr. 9, pamatojoties uz civ. proc. lik. 1141., 1143., 1146., 1149. p. p. paziņo, ka 25. augustā 1925. g. pulksten 10 no rīta, minētās tiesas civiltiesu sešu zālē, tiks pārdots

**Pirmā publiskā vairāksolīšanā nekustams īpašums,**

piederošs Rudolam-Aleksandram-Fridriham, Nikolajam-Vihelmam-Ernestam Koreckiem (Koretzky), Aleksandrai-Augustei-Teikai fon Tizenhauzen, dzim. Korecki, Tamarai un Nikolajam Vasilija bērniem Davidov, Ell-n Guaita, dzimusi Korecki, Georgam un Eiconorei Konstantina bērniem Koreckiem, atrodos Liepājā, Julijanes ielā Nr. 54 un sastāvošu iz dzīvojamās ēkas ar ērbēgi

Šis nekustams īpašums ir ierakstīts Aizputes-Grobīgas zemesgrāmatu nodaļā zem krēpost Nr. 082, novērtēts uz 14500 latiem un tiek pārdots dēļ Tamaras Davidovas parāda piedzišanas no pārcēmiem kopīpašniekiem 1594 latu ar 0% apmērā.  
Bez šīs piedzišanas uz šo nekustamo īpašumu skaitās hipotekāriši pavādi 2000 rubļu krievu cara naudā.

Solīšana sāksies saskaņā ar civ. proc. lik. 1871. p. no novērtēšanas summas — 14500 latiem.

Katram, kas grib piedalīties solīšanā ir jāņemaks Ls 1450.— zalogā, kā arī jāuzrāda Tieslietu ministrijas apliecība par viņa tiesību iegūt nekustamo īpašumu  
Visi akti un dokumenti, attiecīšies uz pārdodamo īpašumu, ir atklāti ieska- tišanai tiem, kas vēlas piedalīties solīšanā, apgabaltiesas kanceļijā vai pie tiesu izpildītāja.

Personām, kuģām būtu uz pārdodamo īpašumu tādas likumīgas tiesības, kas varētu novērst viņa publisku pārdošana, tādās ir pieteicamas līdz pārdošanas dienai.

Liepājā, 8. maijā 1925. g. Nr. 1612.  
3498 Tiesu izpild. A. Korženeckis.

**Citu iestāžu siudinājumi.**

**Jaunlatgales apriņķa priekšn. pal. I. iec.**

izsludina par nederīgiem sekošus dokumentus, kuri pieteikti no viņu īpašniekiem par nozaudētiem:

- 1) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 29. augustā 1922. g., ar Nr. 5147, uz Alekseja Andreja deļa Beinarovica vārdu.
- 2) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 1. septembrī 1924. g., ar Nr. 614, uz Konstantina Vasilija deļa Stroeva vārdu.
- 3) Zirga pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 3. augustā 1923. g., ar Nr. 8611 un Konstantina Vasilija deļa Stroeva vārdu.
- 4) Pagaidu personas apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka, 12. janvārī 1925. g., ar Nr. 3/15088/24, uz Osipa Jāņa d. Matulaitisa vārdu.
- 5) Atvaļinājuma apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšn., 25. augustā 1921. g., ar Nr. 10270, uz Nikifora Vasilija d. Masalkova vārdu.
- 6) Zirga pasi, izdotu no Gauru pagasta valdes, 1. aprīlī 1922. g., ar Nr. 52/P, uz Pavēla Pēterja d. Pavloviča vārdu.
- 7) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 9. septembrī 1921. g., ar Nr. 821, uz Nikandra Vasilija deļa Nikitina vārdu.
- 8) Latvijas pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 20. septembrī 1922. g., ar Nr. 2864, uz Vasilija Terentija d. Baļņova vārdu.
- 9) Latvijas pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 11. sept. 1922. g., ar Nr. 3116, izdotu uz Tichona Federā d. Pučeva v.
- 10) Zirga pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 31. martā 1922. g., ar Nr. 45/P, uz Tichona Federā d. Pučeva vārdu.
- 11) Latvijas pasi, izdeta no Gauru pag. valdes, 12. augustā 1921. g., ar Nr. 232, uz Michaila Nikita d. Ivanova v.
- 12) Zirga pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 29. janvārī 1925. g., ar Nr. 481, uz Michaila Nikita d. Ivanova vārdu.
- 13) Zirga pasi, izdotu no Tolkovas pag. valdes, 1920. g., ar Nr. 416, uz Zachara Ivana d. Bistrova vārdu.
- 14) Zirga pasi, izdotu no Tolkovas pag. valdes, 1920. g., ar Nr. 345, uz Spiridona Uļjana d. Moisejeva vārdu.
- 15) Latvijas pasi, izdotu no Tolkovas pag. valdes, 1922. g., ar Nr. 5778, uz Nikolaja Kiliā d. Bistrova vārdu.
- 16) Latvijas pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 11. decembrī 1922. g., ar Nr. 4140, uz Michaila Michaila d. Kuzņecova vārdu.
- 17) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pag. valdes, 20. maijā 1922. g., ar Nr. 302, uz Pēterja Alekseja d. Aleksejeva vārdu.
- 18) Zirga pasi, izdotu no Tolkovas pagasta valdes, 1921. g., ar Nr. 1669, uz Semena Semenova vārdu.
- 19) Latvijas pasi, izdotu no Tolkovas pagasta valdes, 1922. g., ar Nr. 3734, uz Leontija Maksima d. Iroņnikova vārdu.
- 20) Latvijas pasi, izdotu no Tolkovas pag. valdes, 5. septembrī 1922. g., ar Nr. 4698, uz Archipa Nikona d. Kozlova vārdu.

- 21) Kara klausības apliecību, izdotu no kara saimn. pārvaldes priekšnieka, 31. martā 1921. g., ar Nr. 3205, uz Nikandra Feodora d. Guseva vārdu.
- 22) Latvija pasi, izdotu no Gauru pag. valdes, 27. septembrī 1922. g., ar Nr. 3567, uz Vasilija Andreja d. Andrejeva vārdu.
- 23) Latvijas pasi, izdotu no Gauru pagasta valdes, 20. martā 1922. g., ar Nr. 573, uz Pēterja Adama d. Zogota v.
- 24) Kara klausības apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka, ar Nr. 15677, uz Pēterja Adama d. Zogota v.
- 25) Kara klausības apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšn., 30. aprīlī 1923. g., uz Eizena Jezupa d. Katkeviča vārdu.
- 26) Latvijas pasi izdotu no Kačanovas pagasta valdes, 17. oktobrī 1921. g., ar Nr. 2773, uz Anastasijas Grigorija m. Barisova vārdu.
- 27) Zirga pasi, izdotu no Kačanovas pagasta valdes, 22. janvārī 1921. g., ar Nr. 1159, uz Feodora Feodota d. Baranova vārdu.
- 28) Kara klausības apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka, 9. martā 1925. g., ar Nr. 16897, uz Vasilija Feodota d. Mamonova vārdu.
- 29) Zirga pasi, izdotu no Kačanovas pagasta valdes 3. janvārī 1921. g., ar Nr. 825, uz Kuzmas Radiova d. Kozlova v.
- 30) Latvijas pasi, izdotu no Kačanovas pagasta valdes, 24. martā 1922. g., ar Nr. 249, uz Konstantina Teodora d. Izvestņija vārdu.
- 31) Kara klausības apliecību, izdotu izdotu no Valmieras kājnieku pulka komandiera, 6. februārī 1922. g., ar Nr. 8897, uz Andreja Jāņa d. Perova vārdu.
- 32) Pagaidu personas apliecību, izdotu no Kačanovas pagasta valdes, 1. dec. 1924. g., ar Nr. 1858, uz Annas Jēkaba m. Jakovlevas vārdu.
- 33) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 17. jūlijā 1922. g., ar Nr. 4088, uz Pavēla Gavriļa d. Kostigovs vārdu.
- 34) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 23. septembrī 1922. g., ar Nr. 6115, uz Gavriļa Dimitrija deļa Masņikova vārdu.
- 35) Latvijas pasi, izdotu no Višgorodas pagasta valdes, 10. novembrī 1921. g., ar Nr. 201, uz Nikolaja Semena d. Ivanova vārdu.
- 36) Latvijas pasi, izdotu no Kačanovas pagasta valdes, 9. septembrī 1921. g., ar Nr. 1448, uz Anastasijas Timofeja m. Aleksejevas vārdu.
- 37) Kara klausības apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka, 9. martā 1923. g., ar Nr. 16632, uz Vasilija Sergeja d. Zaluņņija vārdu.
- 38) Kara atvaļinājuma apliecību, izdotu no kara saimniecības pārvaldes darba bataljona komandiera, ar Nr. 3287, uz Michaila Evdokima d. Jevdokimova vārdu.

**Jaunlatgales apriņķa priekšnieka palīgs II. iecirknī, izsludina par nederīgiem zemāk minētos nozaudētos dokumentus:**

- 1) Latvijas iekšzemes pasi izdotu no Lipnas pagasta valdes 15. novembrī 1924. g. Nr. 246, uz pils. Alfreda Jāņa d. Karro vārda, 2) Latvijas iekšzemes pasi, izd. no Lipnas pag. valdes 4. janv. 1921. g. Nr. 5265/285, uz pils. Nadeždas Aleksandra m. Ropsa vārdu, 3) iekšzemes pasi, izd. no Lipnas pagasta valdes 13. sept. 1921. g. Nr. 1114/12749, uz pils. Osvalda Otto Friča d. Zariņa v.;
- 4) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Bolvu pag. valdes 11. janv. 1924. g. Nr. 2696/5409, kara atvaļinājuma apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka 1924. g. Nr. 1374/6977, uz pils. Julija Jūža d. Mednieka vārda, 5) Latvijas iekšzemes pasi, izd. no Bolvu iec. pol. priekšnieka 23. maijā 1921. g. Nr. 16673/5139, uz pils. Otto Jūža d. Mednieka vārda, 6) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Lipnas pagasta valdes 2. aprīlī 1921. g. Nr. 7301/527, uz pils. Jana Antona d. Vrubļevska vārdu, 7) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pagasta valdes 18. jūl. 1921. g. Nr. 11.6 un zirga pasi, izdotu no tas pašas pagasta valdes 8. septembrī 1920. g. Nr. 265, uz pils. Jana Stepana d. Kvesko vārdu, 8) ārzemes pasi, izd. no ārlietu min. ārzemju pasu nodaļas 25. aug. 1924. g. Nr. 7384, uz pils.ņona Abrama Josifa d. Fišera vārdu, 9) kara atvaļinājuma apliecību, izdotu no Lalgales partizāņu pulka komandiera 1921. g. Nr. 17329, uz pils. Aleksandra Stani-slava d. Plots vārdu, 10) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pag. valdes 4. nov. 1922. g. Nr. 3280, uz pils. Voiceka Donata d. Kristapa vārdu, 11) kara atvaļinājuma apliecību, izdotu no Valkas apr. komandantūras pr-ka 21. dec. 1920. g. Nr. 10529, uz pils. Franča Pēterja d. Novika vārdu, 12) Latvijas iekšzemes pazi, izdotu no Bolvu pagasta valdes 18. aprīlī 1923. g. Nr. 8171, uz pils. Kārļa Kārļa d. Linde vārdu, 13) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Bolvu pag. valdes 20. okt. 1920. g. Nr. 633/664, uz pils. Gustapa Andreja d. Ronis v., 14) kara atvaļinājuma apliecību, izdotu no Ludzas kara apr. priekšnieka 14. aprīlī 1921. g. Nr. 3903, uz pils.ņona Kazimira Pēterja d. Pusta vārdu, 15) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pagasta valdes 8. febr. 1922. g. zem Nr. 2098, uz pils. Brigītas Dadiļa m. Indriķ vārdu, 16) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Bolvu pagasta valdes 8. nov. 1920. g. Nr. 1236/2015, uz pils. Andreja Pēterja d. Pētrova vārdu, 17) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pagasta valdes 1. septembrī

1921. g. Nr. 1649, uz pils. Marijas Stani-slava m. Kalva vārdu, 18) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pagasta valdes 30. janv. 1924. g. Nr. 3425, uz pils. Jana Kazimira d. Iksin vārdu, 19) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Domopoles pagasta valdes 3. martā 1922. g. Nr. 2230, uz pils. Stani-slava Jana d. Bogdana vārdu, 20) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Bolvu pagasta valdes 12. janv. 1922. g. Nr. 6919, uz pils. Paula Jana d. Melnūdris v. 2522

**Madonas apriņķa priekšnieka 2. iecirkņa palīgs**

izsludina par nederīgiem, kā nozaudētus sekošus dokumentus:

- 1) Atvaļinājuma apliecību Nr. 8474, izdotu no Valkas apriņķa apsardzības priekšnieka 6. jūnijā 1921. g. uz Roberta Julija d. Ērglis vārdu.
- 2) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 8280, izdotu no Bolva pagasta valdes 11. aug. 1923. g. uz Idas Andreja m. Auziņ vārdu.
- 3) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 95507, izdotu no Rīgas VIII. iecirkņa policijas priekšnieka 4. februārī 1920. g. uz Jūza Jāņa d. Januske vārdu.
- 4) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 792, izdotu no Vecgulbenes pagasta valdes 23. jūlijā 1920. g. uz Ogas Friča m. Ambroz (dzimusi Fuks) vārdu.
- 5) Kara klausības apliecību Nr. 18256, izdotu no Jitnieku paika komandiera 11. martā 1922. g. uz Jāņa Ernesta d. Rubega vārdu.
- 6) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 915, izd tu no Stāmerienes pagasta valdes 24. jūlijā 1920. g. uz Emilijas Jēkaba m. Cepurīt vārdu.
- 7) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 1374, izdotu no Stāmerienes pagasta valdes 10. oktobrī 1920. g. uz Lonņijas Aleksan ra m. Kļaviņ vārdu.
- 8) Kara klausības apliecību Nr. 8627, izdotu no Valkas kara apriņķa priekšnieka jūnijā mēnesī 1921. g. uz Jāņa Otto d. Lapīpa vārdu.
- 9) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 62, izdotu no Stāmerienes pagasta valdes 22. jūnijā 1920. g. uz Oskara Jāņa d. Zīgura vārdu.
- 10) Zirgu pasi Nr. 3, izdotu no Stāmerienes pagasta valdes 17. februārī 1920. g. uz Jāņa Simaņa d. Skendera vārdu.
- 11) Kara klausības apliecību Nr. 10874, izdotu no Valkas kara apriņķa priekšnieka 1. augustā 1921. g. uz Voldemāra Otto d. Makstenieka vārdu.
- 12) Kara klausības apliecību Nr. 1264, izdotu no 4. Valmieras kājnieku pulka komandiera 20. novembrī 1920. g. uz Kārļa Emilijas d. Upiņa vārdu.
- 13) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 772, izdotu no Stāmerienes pag. valdes 16. jūlijā 1920. g. uz Elzas Pēterja m. Birz. iek vārdu.
- 14) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 2573, izdotu no Vecgulbenes pagasta valdes 6. oktobrī 1922. g. uz Jāņa Jāņa deļa Mucenieka vārdu.
- 15) Zirgu pasi Nr. 735, izdotu no Vecgulbenes pagasta valdes 3. novembrī 1922. g. uz Jāņa Jāņa d. Mucenieka vārdu.
- 16) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 348, izdotu no Vecgulbenes miesta valdes 7. martā 1921. g. uz Annas Jāzepa m. Strauch vārdu.
- 17) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 1088, izdotu no Tirzas pagasta valdes 6. okt. 1922. gadā uz Rudolfa Pēterja deļa Veppera vārdu.
- 18) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 469, izdotu no Lielmēmeles pagasta valdes 6. oktobrī 1922. g. uz Gustava Ernesta deļa de Lavelle vārdu.
- 19) Kara klausības apliecību Nr. 16554, izdotu no Valkas kara apriņķa priekšn. 25. novembrī 1924. g. uz Alfreda Pēterja d. Laicna vārdu.
- 20) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 186661, izdotu no Rīgas prefekta palīga 6. dec. 1921. g. uz Lucijas Edrarda m. Palameik vārdu.
- 21) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 91738, izdotu no Rīgas prefekturas 8. martā 1920. g. uz Teodora Nikolaja deļa Kruzelnieki vārdu.
- 22) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 148379, izdotu no Rīgas priekša 6. decembrī 1920. g. uz Aleksandra Jāzepa deļa Cibulja vārdu.
- 23) Kara invalīda apliecību Nr. 602, izdotu no Latvijas kara invalīdu savienības uz Aleksandra Jāzepa d. Cibulja v.
- 24) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 2622, izdotu no Vecgulbenes pag. valdes 13. oktobrī 1922. g. uz Sašas Otto d. Tiļģas vārdu.
- 25) Kara klausības apliecību Nr. 6888, izdotu no Valkas kara apr. priekšnieka 13. maijā 1924. g. uz Sašas Otto deļa Tiļģas vārdu.
- 26) Latvijas iekšzemes pasi Nr. 848, izdotu no Stāmerienes pagasta valdes 20. jūlijā 1920. g. uz Pēterja Jāņa deļa Leduskraista vārdu.
- 27) Zirgu pases Nr. 234 un 345, izdotas 19. un 23. februārī 1920. g. no Stāmerienes pagasta Valdes uz Pēterja Jāņa d. Leduskraista vārdu. 2525

**Finansu ministrijas netiešo nodokļu departaments paziņo, ka Ernai P o r u k s. g. 14. janvārī izsniegtā bandroļu grāmata zem Nr. 184, pieteikta par zudušu, kadā tāda, ja kur atrastos, uzskatama par nederīgu. Nozaudētās bandroļu grāmatas vietā minētai Porukšodie izdota jaunā zem Nr. 243.**

3446 Departam. dir. K. Kalniņš.

**Rīkteres pag. valde izsludina par nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Rīkteres pagasta valdes 7. aprīlī 1921. g. ar Nr. 175 uz Austras Karī m. Bašlīt vārdu, skaitl. par nederīgu 1416**

1. raj. robežsargu kontrolīers izsludina par nederīgu, kā nozaudētus sekošas apliecības: 1) kara klausības apliecību ar Nr. 6315, izdotu no Rēzeknes kara apr. priekšnieka 1. maijā 1925. g. un 2) dienesta apliecību ar Nr. 43455, izd. no Ludzas apr. priekšn. 20. oktobrī 1924. g. uz Antona Sondara vārdu. 1583

Nurmuižas pag. valde izsludina par nederīgu, kā nozaudētu Latv. iekšzemes pasi ar Nr. 388, izd. no augšminētās pag. valdes 19. aprīlī 1920. g. uz Annas Jēkaba m. Vērdig, vārdu. 2459

Paiķeles pagasta valde, Valmieras apriņķi, izsludina par nederīgu, kā nozaudētu karaklausības apliecību zem Nr. 6931 uz Ernesta Jāņa d. Keņģis vārdu, izdotu no 8. Daugavpils kājnieku pulka komandiera 21. decembrī 1921. g. 25676

Dzūkstes-Pienavas pagasta valde izsludina par nederīgu, kā nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi Nr. 776, izdotu no šīs pagasta valdes 13. jūnijā 1920. g. uz Jāņa Pēterja d. Goldberga vārdu. 2427

Kuldīgas pagasta valde izsludina par nederīgu nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Kuldīgas pagasta valdes 2. maijā 1922. g. zem Nr. 1619 uz Jāņa Andža d. Zeberīga vārdu. 2442

Kuldīgas pagasta valde izsludina par nederīgu nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Kuldīgas pagasta valdes 2. februārī 1921. g. zem Nr. 1018 uz Ortiņas Emilijas Emmas Kīmenes vārdu. 2443

Turlavas pagasta valde, Kuldīgas apr. izsludina par nederīgu, kā nozaudētu atvaļinājuma apliecību, izdotu no Liepājas artilērijas laborat. un noliktavas 29. janv. 1921. g. Nr. 416 uz vecākā rakstveža Kristapa Jāņa deļa Doniņa v. 2476

Vīļakas pagasta valde izsludina par nederīgiem nozaudētus sekošus dokumentus:

- 1) Latvijas pasi Nr. 1209/388, izdotu 1921. g. uz Almas Jāņa m. Tašman v.;
- 2) Latvijas pasi Nr. 11217/4824, izdotu 1922. g. uz Nadeždas Maksima meitas Kuzmans vārdu;
- 3) Latvijas pasi Nr. 6336, izdotu 1922. g. no Bokovas pag. valdes uz Jekaterinas Karpa m. Medvedevas vārdu; 2477

Izselēnas pag. valde, Daugavpils apr. izsludina par nederīgu atvaļin. apliecību ar Nr. 3353/21504-z, izdotu no Daugavpils kara apr. priekšn. 11. martā 1923. g. uz Antona Mārtiņa d. Vēvera vārdu, kā pieteiktu par nozaudētu. 233

Iecavas pag. valde izsludina par nederīgu, kā nozaudētu Latv. iekšzemes pasi, izdotu no Misas pagasta valdes, 20. jūnijā 1923. g., ar Nr. 884, uz Helenes Emilijas Miķeļa m. Janson, vārdu. 2432

Mēmeles pagasta valde izsludina par nederīgu ieguģimācijas biļeti ar Nr. 16, izd. 10. oktobrī 1921. g. no šīs pagasta valdes, uz pils. Kriša Zaķis vārdu, kas pieteikta par nozaudētu. 2458

Rubeņu pag. valde izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, karaklausības apliecību ar Nr. 1461, izdotu no 3. Jelgavas kājn. pulka kom- ra 14. sept. 1921. g. uz Ludviga Adama d. Vuškana v. 1013

Lejas pag. valde ar šo izsludina par nederīgu Latvijas iekšzemes pasi uz Kārļa Pēterja d. Lienuas vārdu, izdotu no šīs pagasta valdes 31. aug. 1920. g. ar Nr. 723, kā no pēdējā nozaudētu. 1399

Rubeņu pag. valde, Ilukstes apriņķi, ar šo izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, iekšzemes pasi ar Nr. 391, izd. no šīs pagasta valdes uz Voldemāra Jēkaba d. Aveniņa vārdu. 24374

Rēzeknes pilsētas policijas priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudētu revolverti „Colt“ sistēmas, zem Nr. 8528, mazā kalibra, piederošo Aleksejam Pēterā d. Koreckim. 2746

Katvaru pag. valde ar šo izsludina par nederīgiem zemāk minētos nozaudētos dokumentus: 1) Latvijas pasi ar Nr. 44,557, izdotu no Katvaru pagastu valdes 25. septembrī 1922. g. uz Ernesta Jāņa d. Jūlmaņa vārdu un 2) Latvijas pasi ar Nr. 2242, izdotu no Pāles pag. valdes 27. septembrī 1922. g. uz Jāņa Pēterja d. Paegles vārdu. 1395

Korvas pag. valde izsludina par nozaudētu iekšzemes pasi, izdotu no šīs pag. valdes 2. jūnijā 1922. g. Nr. 118 uz Annas Marijas Toma m. Voit vārdu.

Jumpravas pag. valde ar šo izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi Nr. 3506, izdotu no Kalkunes pagasta valdes 4. dec. 1922. g., un karaklausības apliecību Nr. 11398, izdotu no Jaunjelgavas-Ilukstes kara apriņķa priekšnieka 6. martā 1923. g. uz Jermolaja Pavla d. Kuzņecova vārdu.

Jumpravas pag. valde ar šo izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi Nr. 542, izdotu no Jumpravas pagasta valdes 17. aug. 1923. g. un karaklausības apliecību Nr. 35746, izdotu no Rīgas kara apriņķ



**Piltenes iec. policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi izdotu no Piltenes pag. valdes 18. aprīlī 1920. g. ar № 770, uz Brenča Indriķa d. Dunkura v. 1903

**Piltenes iec. policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi izdotu no Zūru pag. valdes 13. maijā 1920. g. ar № 213 uz Annas Līdijas Indriķa m. Tranc v.

**Piltenes iec. policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Zūru pag. valdes 1. jūnijā 1920. g. ar № 340, uz Lizetes Juā m. Štebe, dzim. Smilktig vārdū.

**Priekules policijas priekšnieks**, Liepājas apr., izsludina par nederīgu, kā nozaudētu Latvijas iekšzemes pasi ar № 495, izdotu 20. aprīlī no Tāšu-Padures pag. valdes, uz Marijas Juā m. Cābel v. 1911

**Priekules policijas priekšnieks**, Liepājas apr., izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi ar № 3060, izdotu 11. februārī 1921. g. no Ezeres pag. valdes uz Anetes Juā m. Krūze vārdū.

**Valmieras pag. valde**, Valmieras apr., izsludina par nozudušu un tādēļ nederīgu atvaļinājuma apliecību uz Mārtiņa Jāņa d. Liepiņa v., izdotu no 3. robežsargu pulka komandiera 1. februārī 1921. g. ar № 2360.

**Pridruiskas pag. valde**, izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, atvaļinājuma apliecību ar № 23522, izdotu 16. martā 1922. g. no 9. Rēzeknes kājnieku pulka uz Lobza, Boleslava Jāņa d. vārdū. 1415

**Skriveru iec. policijas priekšnieks** izsludina par nederīgiem sekošus nozaudētus dokumentus: 1) Latvijas iekšzemes pasi, izdotu uz Julija Indriķa d. Rumpes vārdū no Stukmaņu iec. policijas priekšnieka 1922. g. 23. maijā ar № 1993 un 2) Plavīņu ciemata aizsargu nodaļas priekšnieka apliecību, arī izdotu uz Julija Rumpes v.

**Skrundas pag. valde** izsludina par nederīgiem, kā nozaudētus sekošus dokumentus: 1) iekšzemes pasi, izdotu no Skrudandas pag. valdes ar № 2523 uz Rudolfa Kārļa d. Mundchena v.; 2) iekšzemes pasi, izdotu no Liepājas prefektūras ar № 12502 uz Olgas Otta m. Zidnovskas v.; 3) iekšzemes pasi, izdotu no Skrudandas pag. valdes ar № 1493 uz Jāņa Pēterī d. Skarpiņa v.; 4) iekšzemes pasi, izdotu no Skrudandas pag. valdes ar № 142 uz Juā Anša d. Zelikaina v. un 5) kaļa klausības apliecību, izdotu no Aizputes-Kuldīgas kaļa apriņķa priekšnieka ar № 2708 — 1921. g. 1423

**Alsviķa pag. valde**, Valkas apr., izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no šās pag. valdes, 6. jūlijā 1920. g. ar № 33 uz Jāņa Andriņa d. Brakša v. 2422

**Aizputes-Pils pag. valde** ar šo izsludina par nederīgu zirgu pasi № 589 izdotu no Vecpils pag. valdes uz Jāņa Oudena vārdū, pēdīgais īpašnieks Aizputes-Pils pag. pilsonis Otto Briedis. 2425

**Cirstu pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas pasi, izdotu no šās valdes ar № 105 uz Annas Jēkaba m. Pelec v. 2430

**Kolupes pag. valde** izsludina par nederīgu nozaudēto atvaļinājuma apliecību, izdotu 14. decembrī 1921. g. ar № 8516 no Daugavpils kaļa apriņķa pr-ka uz Pēterī Jāņa d. Zeile v. 2437

**Kokneses pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, zirgu pasi № 247, izdotu 11. februārī 1920. g. no šās pag. valdes uz Andriņa Indriķa d. Spēiša v. 2438

**Kokorevas pag. valde** izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no šīs pag. valdes 5. jūnijā 1924. g. ar № 2675 uz pilsoņa Andriņa Jāņa d. Līģera v. 2439

**Kolupes pag. valde** izsludina par nederīgu šās valdes izdotu no nozaudēto personu pasi 29. aprīlī 1921. g. uz Valpītra Jezupa Jakoba d. vārdū ar № 1176. 2440

**Kalkunes pag. valde** izsludina par nederīgu, nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Kalkunes pag. v. Timotejam Nikifora d. Sirotkinam (Nē un datums nezīnami). 2441

**Kuldīgas pag. valde**, Kuldīgas apr., izsludina par nederīgu, kā zudušu, kaļa klausības atvaļinājuma apl., izdotu no Aizputes-Kuldīgas apriņķa apsardzības priekšnieka 8. decembrī 1920. g. ar № 12674 Jankovskim Mārtiņa Andriņa d. dzim. 8. dec. 1892. g. 2444

**Liksnas pag. valde**, Daugavpils apr., par nederīgu, iekšzemes pasi ar № 14875, 28. sept. 1922. g. no Liksnas pag. valdes uz Saveljevas Agalijas Saronas m. v. 2447

**Liksnas pag. valde**, Daugavpils apr., izsludina par nederīgu Latvijas iekšzemes pasi ar № 11584, izd. 20. aprīlī 1921. g. Liksnas pag. valdes uz Maiņa Romuola Andriņa d. vārdū. 2448

**Rēzeknes apr. Varakļānu iec. policijas priekšnieks** izsludina par derīgiem sekošus atrastus dokumentus: 1) Latv. iekšz. pasi № 1608, izdotu no Rēzeknes apr. 4. iec. pol. priekšn. 11. nov. 1920. g. uz Alekša Nagļa v., kuļa publ. „V. V.“ № 25, no 1924. g. par nederīgu, 2) zirga pasi № 9422, izdotu no Neretas pag. valdes 14. janv. 1925. g. uz Gurija Maslobojeva v., kuļa publ. „V. V.“ № 63, no 1925. g. par nederīgu. 2531

**Rēzeknes apr., Varakļānu iec. pol. priekšnieks** izsludina sekošus nozaudētus dokumentus par nederīgiem:

1) Latvijas iekšzemes pasi № 5415, izdotu no Rēzeknes apr. 4. iec. pol. priekšn. 15. apr. 1920. g. uz Pavela Nicgaja v.;

2) aizsargu apliecību № 46, izdotu no Rudzatu pag. aizsargu nōd priekšnieka 15. febr. 1923. g. uz Pavela Nicgaja v.;

3) Latv. iekšz. pasi № 1348, izdotu no Rēzeknes apr. 4. iec. pol. priekšnieka 3. nov. 1920. g. uz Dominieka Solozemnieka v.;

4) zirga pasi № 605, izdotu no Varakļānu pag. valdes 1920. g. uz Dominieka Solozemnieka v.;

5) zirga pasi № 22, izdotu no tās pašas pag. valdes 1920. g. uz Andriņa Skaba v.;

6) Latv. iekšz. pasi № 3157, izdotu no Rēzeknes apr. 4. pol. iec. priekšn. 2. apr. 1920. g. uz Jadvīgas Ikauniek v.;

7) Latv. iekšz. pasi № 3009, izdotu no tā pašā priekšn. 19. martā 1920. g. uz Donata Žepa v.;

8) Latvijas iekšzemes pasi № 2046, izdotu no tā pašā priekšn. 5. nov. 1920. g. uz Jāņa Radžēla v.;

9) kaļa klausības apliecību № 4354, izdotu no Rēzeknes kaļa apr. priekšn. 6. jūnijā 1924. g. uz Jāņa Radžēla v.;

10) Latvijas iekšz. pasi № 7-9, izdotu no Rēzeknes apr. 4. pol. iec. priekšn. 19. okt. 1920. g. uz Juā Skrauč v.;

11) zirga pasi № 308, izdotu no Stīrnienas pag. valdes 1920. g. uz Jāņa Bucenika v.;

12) Latv. iekšz. pasi № 14, izdotu no Borkovas pag. valdes 9. maijā 1921. g. uz Ignata Grudūļa v.;

13) Latv. iekšz. pasi № 1119, izdotu no tās pašas pag. valdes 26. okt. 1921. g. uz Augusta Poča v.;

14) Latv. iekšz. pasi № 2480, izdotu no Varakļānu pag. valdes 7. dec. 1922. g. uz Jezupa Dukalska v.;

15) Latv. iekšz. pasi № 1298, izdotu no tās pašas pag. valdes 9. maijā 1922. g. uz Kārļa Leimaņa v.;

16) atvaļinājuma apliecību № 910, izd. no Liepājas kājn. pulka kom. 20. dec. 1920. g. uz Jāņa Garāča v.;

17) atvaļinājuma apliecību № 1365, izdotu no 6. Rīgas kājn. pulka komand. 28. janv. 1921. g. uz Maksima Ivanova v.;

18) atvaļinājuma apliecību № 19389, izdotu no 2. Ventspils kājn. pulka kom. 24. dec. 1920. g. uz Donata Bernana v.;

19) Latv. iekšz. pasi № 335, izdotu no Atāšienes pag. valdes 7. dec. 1921. g. uz Andriņa Bīks v.;

20) kaļa klausības apliecību № 4194, izdotu no Rēzeknes kaļa apr. priekšn. 19. febr. 1921. g. uz Andriņa Bīks v.;

21) Latvijas iekšzemes pasi № 5680, izdotu no Rēzeknes apr. 4. iec. pol. priekšnieka 16. apr. 1920. g. uz Jezupa Andrijevskā v.;

22) atvaļinājuma apliecību № 2833, izdotu no 2. Ventspils kājn. pulka kom. 25. febr. 1921. g. uz Iļjas Purmalietis v.;

23) kaļa klausības apliecību № 13339, izdotu no galvenā štāba 16. apr. 1921. g. uz Pēterī Rodnieka v.;

24) Latv. iekšz. pasi № 6295, izdotu no Rēzeknes apr. 4. iec. pol. priekša. uz Antona Baklana v.;

**Ainažu pag. valde** izsludina par nederīgiem sekošus dokumentus: Latvijas iekšzemes pases, izdotas no Salaces pag. valdes 21. aprīlī 1920. g. ar № 1289 uz Teodora Megra vārdū un no Ainažu pag. valdes 26. septembrī 1924. g. ar № 747 uz Marijas Megra v. 1590

**Senbergas pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, atvaļinājuma apliecību № 13514, izdotu no Jelgavas-Bauskas kaļa apr. pr-ka 13. februārī 1923. g. uz Staņķis Jāņa Krista d. vārdū. 1427

**Senbergas pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, atvaļinājuma apliecību № 13510, izdotu no Jelgavas-Bauskas kaļa apr. priekšnieka 13. febr. 1923. g. uz Liepa Jozefa Mārtiņa d. v. 1426

**Valles pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, pasi, izdotu no šīs valdes 1924. g. 1. martā ar № 2372 uz Emmas Mārtiņa m. Jurson v. 1616

**Valles pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, pasi, izdotu no šīs valdes 1920. g. 21. augustā ar № 556 uz Bertas Andriņa m. Skujevski vārdū. 1615

**Litenes pag. valde**, Valkas apr., izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, šīs pagasta valdes 13. februārī 1920. g. ar № 157 izdotu zirga pasi uz Otto Jāņa dēla Voskī vārdū un pēc zirga pārdošanas pārrakstīta uz Frīdriha Jēkaba d. Mierīņa (pēc pāriešanas caur vatrākām rokām) vārdū. 1410

**Trīkatas pag. valde** izsludina par nederīgu nozaudēto kaļaklausības apliecību ar № 6417, izdotu 15. aprīlī 1921. g. no Valkas apriņķa apsardzības priekšnieka uz Voldemara Pēterī d. Tauriņa v. 1614

**Elkšņu pag. valde** izsludina par nederīgiem, kā nozaudētus, sekošas iekšzemes pazes, izdotas no Elkšņu pagasta valdes: 23. dec. 1920. g. ar № 709 un 16. jūlijā 1922. g. ar № 1108 uz Pēterī Jēkaba d. Mežaraupa vārdū un 30. jūlijā 1921. g. ar № 904 uz Artura Pēterī d. Prodnieka vārdū. 1599

**Kolberga pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Kolberga pagasta valdes 3. jūlijā 1920. g. ar № 335 uz Martas Otto m. Bērziņ, dz. Zveijniek, vārdū, kuļa pieteikta kā nozaudēta. 1602

**Lēdmaņu pag. valde** izsludina par nederīgu pasi, izdotu no šīs valdes 31. janvārī 1920. g. ar № 128 Edel Juā m. Dreiman, kuļa to nozaudējusi. 1607

**Ružinas pag. valde** izsludina par nederīgiem, kā nozaudētus, sekošus dokumentus: 1) iekšzemes pasi, izdotu no Rēzeknes apr. 3. iec. polic. priekšnieka 4. dec. 1920. g. ar № 3223 uz Veronikas Aleksandra m. Silanč v.; 2) zirga pasi, izdotu no Ružinas pag. vald. 19. jūnijā 1920. g. ar № 13 uz Antona Donata d. Silanča vārdū. 1419

**Annas pag. valde** izsludina par nozaudētu un tamdēļ nederīgu iekšzemes pasi, izdotu no Annas pag. v. 23. jūl. 1920. g. ar № 421 uz Idas Pēterī m. Se dant vārdū. 1591

**Annas pag. valde** izsludina par nozaudētu un nederīgu zirga pasi, izdotu no šās pag. valdes 20. februārī 1920. g. ar № 388 uz pilsoņa Otto Laimiņa v. 1923. g. minētā zirga pase pārrakstīta uz Eduarda Kārļa d. Lapiņa v. 1592

**Lubezeres pag. valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, Latvijas iekšzemes pasi ar № 2358, izd. 28. maijā 1920. g. no Taisu apr. priekšn. palīga 1. iec. Frīdrih Andriņa d. Jansonam. 2451

**Jēkabpils apriņķa priekšnieka palīgs** II. iec. izsludina par nederīgiem sekošus nozaudētus dokumentus: 1) iekšzemes pasi, izd. no Neretas pag. valdes 15. aprīlī 1921. g. ar № 1032 uz Annas Temis vārdū. 2) iekšzemes pasi, izdotu no Jēkabpils pils. pol. pr-ka 10. aprīlī 1920. g. ar № 275 uz Veronikas Georga m. Rīt vārdū. 2524

**Annas pagasta valde** izsludina par nederīgu nozaudēto kaļaklausības apliecību, izdotu no La gales partizāņu pulka 1921. gada februārī ar № 1476 uz Aleksandra Jāņa dēla Udris vārdū. 1593

**Annas pagasta valde** izsludina par nederīgu nozaudēto kaļaklausības apliecību, izdotu no Rīgas etapa komandantūras 21. decembrī 1920. g. ar № 4997 uz Arvida Matīsa d. Kalviņ v. 2423

**Jēkabpils apriņķa II. iecirkņa policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu nozaudēto gada uztures apliecību, izdotu no iekšlieta ministrijas pasū nodaļas 3. martā 1924. g. ar № 35543 un Lietuvas nac. pasi, izdotu no Rakišku apr. Pogumones pagasta valdes 15. decembrī 1920. g. ar № 110/166296 uz Lietuvas pašvaldnieka Boleslava Jāņa dēla Buiķis vārdū. 2523

**Preiļu pagasta valde** izsludina par nederīgiem sekošus nozaudētus dokumentus: 1) iekšzemes pasi, izdotu no šās pag. valdes 1922. g. 17. maijā ar № 5454, uz Jezupatas Donāta m. Vjakses vārdū; 2) zirga pasi № 1940, izdotu no šīs pag. valdes 1920. gadā, uz Pētra Stolpina vārdū, un

3) atvaļinājuma apliecību № 14377, izdotu no 2. Ventspils kājnieku pulka komandiera 1920. g. 29. septembrī, uz Gabriēla Staņislava d. Skūteļ v. 2782

**Višķu pag. valde** izsludina par nederīgiem nozaudētus: 1) Latvijas pasi № 1109, izd. 10. februārī 1921. g. no šīs pagasta valdes uz Vasilija Jāņa d. Saveljeva v. un 2) zirgu pasi № 866, izdotu 1920. g. no šīs pag. valdes uz Jāņa Timoieja d. Saveljeva v. 2792

**Ventspils apriņķa priekšnieka palīgs** II. iec. izsludina par nederīgu, kā pieteiktu par nozaudētu zirgu pasi, izdotu no Bātes pagasta valdes 1922. g. 24. augustā ar № 412 uz Kar Rūvena vārdū. 2534

**Ventspils apriņķa priekšnieka palīgs** II. iecirknī izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Dundagas pagasta valde 15. decembrī 1920. g. ar № 4020 uz Elmas Erasta m. Nabagkupčē-Ešental vārdū. 2533

**Daugavpils prefektūra** izsludina par nederīgu Latvijas pasi № 15946, izdotu 6. martā 1922. g. no Daugavpils p. e. lekturas uz Marijas Januševič vārdū, kā pieteiktu par nozaudētu. 2519

**Daugavpils prefektūra** izsludina par nederīgu Latvijas pasi ar № 21423, izdotu 27. februārī 1923. g. no Daugavpils priekša uz Aleksandra Orloviča vārdū, kā pieteiktu par nozaudētu. 2518

**Daugavpils prefektūra** izsludina par nederīgu kaļaklausības apliecību ar № 12008/21458, izdotu 8. martā 1923. g. no Daugavpils kaļa apriņķa priekšn. uz Antona Aleksandra dēla Lasovska vārdū, kā pieteiktu par nozaudētu. 2520

**Daugavpils apriņķa priekšnieka palīgs** I. iec. izsludina par nederīgiem kā nozaudētus: Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Višķu pagasta valdes 1921. g. 12. aprīlī ar № 2059 un kaļaklausības atvaļinājuma apliecību, izdotu no Daugavpils kaļa apr. priekšn. 1923. gada 31. janvārī ar № 13642/17557/2. uz Epitana Pēterī d. Ivanova vārdū. 2521

**Liksnas pagasta valde**, Daugavpils apriņķis, izsludina par nederīgu Latvijas iekšzemes pasi ar № 16734, no 17. septembra 1924. g., izdotu no Liksnas pag. valdes uz Kuce a Domenika Donāta dēla vārdū. 2774

**Jaunpiebalgas pagasta valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu zirga pasi, izdotu no šīs pagasta valdes 1920. g. 5. decembrī ar № 1032 uz Jāņa Vēvera vārdū. 2761

**Jaunpiebalgas pagasta valde** izsludina par nederīgiem kā nozaudētus zirgu pases izdotas no šīs pagasti valdes 1920. g. 11. jūnijā ar № 313 un 1923. g. 5. aprīlī ar № 1131 uz Hermana Jāņa d. Aparjoda vārdū. 2762

**Jaunpiebalgas pagasta valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu kaļaklausības apliecību, izdotu no 2. Rēžsargu pulka komandiera 31. martā 1921. g. a. ar № 5156 uz Augusta Pēterī d. Misiņa vārdū. 2764

**Latvijas bankas Liepājas nodaļa** izsludina par nozaudētu uz Ernesta Vernata d. Dzeņa vārdū izdotu bezterm. noguld. grāmatīņu № 2977 uz Ls 973 15. sant. 2568

**Kru pils savstarpēja ugunsapdrošināšanas biedrības valde** izsludina par nederīgu, kā nepareizi izsniegtu, nolisi № 691, uz Alberta Jēkaba d. Lūjaka vārdū. 2569

**Priekļu pagasta valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, kaļa klausības apliecību, izdotu no Česu kaļa apr. priekšnieka 5. jūlijā 1923. g. ar № 3848, uz Eduarda Kārļa d. Stāles v. 2783

**Višķu pagasta valde** izsludina par nederīgu, kā pazaudētu, pagaidu personas apliecību № 10-2, izd. no Višķu pagasta valdes 17. febr. 1925. g., uz Jazepa Jāņa dēla Bataškas vārdū. 2790

**Višķu pagasta valde** izsludina par nederīgu, kā nozaudētu kaļa klausības apliecību № 213/2937, izdotu 1921. g. no Daugavpils kaļa apr. pr-ka uz Feodora Feodora d. Culniska vārdū. 2791

**Višķu pagasta valde**, izsludina par nederīgu, kā nozaudētu, zirga pas № 60, izdotu no Višķu pagasta valdes 1920. g. uz Ignata Kezimira d. Bombizas vārdū.

**Val as apr. priekšnieka palīgs** 2. iec. izsludina par nederīgu, kā pieteiktu par pazudušu iekšzemes pasi № 1306, izdotu no Smiltēnes iecirkņa policijas priekšnieka 30. oktobrī 1920. g. uz Lienes Kārļa m. Trucis vārdū. 2743

**Valkas apriņķa priekšnieka palīgs** 2. iec. izsludina par nederīgu, kā pieteiktu par pazudušu, kaļaklausības apliecību № 7973, izdotu 25. maijā 1921. g. no Valkas apr. apsardzības priekšnieka uz Kārļa Jāņa d. Papuļa vārdū. 2.49

**Ventspils pilsētas policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas pretalkohola tiesības ziedojumu viķšānas listi zem № 11, kuļa bij apstiprināts no Rīgas prefekturas un izsniegta Ansim Rautenbergim, dz. v. Ventspilī. 2757

**Ventspils pilsētas policijas priekšnieks** izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi, izdotu no Ventspils apriņķa priekšnieka palīga I. iecirknī, 11. augustā 1920. g. zem № 2115 uz Edas Jēkaba m. Vangrau vārdū. 2751

**Rūjienas iec. polic. priekšnieks** izsludina par nederīgiem sekošus nozaudētus dokumentus:

Latvijas iekšzemes pases: 1) ar № 560 uz Emmas Friča m. Belovas v., izd. no Idus pag. valdes 1. sept. 1921. g.; 2) ar № 628 uz Ernesta Annas d. Boga v. — no Vilzenu pag. valdes 27. oktobrī 1923. g.; 3) ar № 295 uz Veras Amalijas Andriņa m. Treimanis v. — no Valmieras apr. pr-ka pal. II iec. 5. maijā 1924. g.; 4) ar № 1362 uz Gustava Jāņa d. Gruzdīgas v. — no Ternejas pag. valdes 28. jūnijā 1921. g.; 5) ar № 898 uz Adama Jāņa d. Vitola v. — no Kōnu pag. valdes 16. augustā 1921. g.; 6) ar № 599 uz Kārļa Mārtiņa d. Kalniņa v. — no Sēļu pag. valdes 29. aprīlī 1920. g.; 7) ar 366 uz Emmas Pēterī m. Rōženbergas v. — no Vecates pag. valdes 24. martā 1920. g.; 8) ar № 785 uz Jāņa Jāņa d. Posmana v. — no Sēļu pag. valdes 26. novembrī 1921. g.; 9) ar № 117 uz Annas Virss v. — no Ternejas pag. valdes 30. martā 1920. g.

Zirgu pases: 10) ar № 358 uz Juā Jēkaba d. Allikas v. — no Rūjienas pilsētas valdes 19. aprīlī 1924. g.; 11) ar № 116 uz Friča Annas d. Zariga v. — no Ungurpils pag. valdes 4. maijā 1920. g.

Kaļa klausības apliecības: 12) uz Jāņa Jāņa d. Posmana v., izd. no bruņota vīlcieta divīziona komandiera 1921. g. un 13) uz Dāva Teņa d. Briedis v. — no Rīgas apsardzības II bataljona komandiera 1. martā 1920. g. 1669

**Jaunpils pagasta valde** izsludina par nederīgu, nozaudēto atvaļināj. apliecību № 3284, izdotu no Kurzemes artilērijas pulka komand. 22. martā 1921. g. uz Jāņa Jēkaba d. Liepiņa v. 2435

**Jaunpils pag. valde**, Rīgas apr. ar šo izsludina par nederīgu, nozaudētu kaļaklausības apliecību, izdotu no 7. Siguldas kājn. pulka komandiera ar № 304 no 30. septembra 1920. g. uz Makša Ferdinanda dēla Gorbunoviča v. 2436







### Pasta un telegrafa virsvaldes Galvenā darbnīca

izsludina 5. jūnijā 1925. gadā

## rakstisku KONKURENCI uz:

- 1) Dzelzs skārdu . . . . . 4800 kg.
- 2) Dzelzs plakanu . . . . . 600
- 3) Dzelzs lenķu . . . . . 460
- 4) Dzelzs dekapeto skārdu . . . . . 3000
- 5) Volframa magneta tēraudu . . . . . 2000
- 6) Vaļa skārdu . . . . . 5
- 7) Membrana skārdu . . . . . 220
- 8) Transformatora skārdu . . . . . 500
- 9) Tīru alvu . . . . . 200
- 10) Mašīnu skrūvēm un uzgriežņiem . . . . . 3000 gab.

9. jūnijā 1925. gadā, uz:

- 1) Antenas izolatoriem . . . . . 12000
- 2) Antenas ievadu izolatoriem . . . . . 1500
- 3) Porcelāna ievadu tīlēm . . . . . 3000
- 4) Porcelāna izolācijas rullīšiem . . . . . 4000
- 5) Porcelāna ievadu pipiņiem . . . . . 500
- 6) Bezgaisa zibegnovēdēju patronām . . . . . 2000
- 7) Telefonijas un telegrafijas auklām . . . . . 8700 mtr.
- 8) Vaļa stiepulēm . . . . . 555 kg.
- 9) Komutatoru un signāllampu kupolišiem . . . . . 3000 gab.
- 10) Automatu telefonu skaitļu ripām . . . . . 1000
- 11) Skaitļu ripu pamatu plāksnēm . . . . . 4000
- 12) Gliemežu ratiem . . . . . 4000
- 13) Dažādiem zobratiem . . . . . 12000

Techniskie noteikumi un paraugi apskatāmi darbnīcas kanceļjā, darbdienās no pulksten 10 līdz 13 dienā. 2 3523

### 6. ceļu iec. priekšnieks

izsludina uz 23. maijā š. g., pulksten 10 no rīta, savā kantori, Daugavpils II. preču st. ēkā № 34.

## jauktus torģus

ar pēctorgiem 26. maijā š. g.,

### uz sekošiem darbiem:

- 1) Ielikt N° platuma ceļu pie nomas laukumiem Zemgales st., drošības nauda Ls 300.—
- 2) Ierīkot piebraucamo grunta ceļu pie pasažieru ēkas Zemgales stacijā, drošības nauda Ls 500.—

Tuvākas ziņas iecirkņa kantori, darbdienās no pulksten 10—15. 3500

### Valmieras apr. priekšn. palīgs I. iecirkni

paziņo, ka 23. maijā 1925. g., pulksten 4 pēc pusdienas, Valmierā, Stacijas ielā № 18,

## pārdos vairāksolišanā

Hermanın Eglītēm piederošu vienu motora laivu „GAIDA“,

ar motoru 4 zirgu spēka lielu, novērtēti kopā par Ls 75, dēļ tiesas izdevumu un soda naudas piedzišanas, saskaņā ar kara prokurora 12. maija š. g. rakstu № 1647 un Valmieras apriņķa priekšnieka 14. februāra 1925. g. rakstu № 8217.

Pārdodamās mantas apskatāmas ētrupes dienā uz vietas.

Valmierā, 8. maijā 1925. g. № 2718. 3505 Priekšnieka pal. (paraksts).

## Intendanturas Liepājas noliktava

25. maijā 1925. g., pulksten 10 rītā, Liepājā, kara ostā, Zemlana ielā № 41,

## mutiskā sacensībā valrāksolītājiem pārdos:

8,5 tonn. miežu klijas un 1,5 „ kviešu klijas.

Pārdodamās klijas apskatāmas darba laikā no pulksten 9—15 dienā, noliktavā, kara ostā, Zemlana ielā № 41.

Sacensības nodrošināšanai nosolītājiem jāņem maksā noliktavas kasē drošības nauda 25% apmērā no nosolītās summas. Ar sīkākām sacensības noteikumiem var iepazīties noliktavas kanceļjā, kara ostā, Zemgales ielā № 38. 3501

## Salas pagasta namā,

18. maijā 1925. g., pulksten 12 dienā, Jēkabpils apriņķī,

## tiks izdots no atklātiem torģiem

### Salas pagasta I. pamatskolas pārbūves sekoši darbi:

- 1) galdnieku darbi,
- 2) podnieku darbi,
- 3) stiklnieku,
- 4) krāsotāju un
- 5) skārtnieku darbi.

Darbi tiks izdoti kopīgi vai pa daļai. Rakstiski lūgumi tiks pieņemti mutiskā solīšanā, lūgumiem jābūt apmaksātiem ar 80 sant. zīmognodokli.

Mazāksolīšanas dalībniekiem jāņem maksā pirms solīšanas 10% no darba aprēķinātas summas.

Pēctorgi 22. maijā 1925. g., pulksten 12 dienā, turpat, Salas pagasta namā.

Saiā, 9. maijā 1925. g. 3509 Priekšsēdētājs (paraksts).

## Dažādi sludinājumi.

### Vācu palīdzības biedr. centrālā sabiedr. kase,

pamatojoties uz mortifikācijas likumu, dara zināmu, ka līdz šim nav celti nekādi iebildumi pret mortificējamām noguldījumu zīmēm, kurās izsludinātas par zudušām „Vald. Vēstn.“ № 195, 1924. g. 29. augustā.

№ 1076/545 no 13. jūn. 1923. g., uz Gustav Rozenkranc vārdu L. rāj. 25,000 un 1283/751 no 22. jūn. 1923. g., uz Margarete-Kunath vārdu Ls 200, kādēļ paziņo, ka izsludinātas noguldījumu zīmēs ir nederīgas un viņu vietā tiks izdotas jaunas. 3496 Valde.

## Konkursa valde

paziņo, ka maksāt nespējīga parādnieka Aleksandra Baloža lieta uzņemusi savu darbību viņas kanceļjā, Rīgā, Antonijas ielā № 10, dz. I. 3497 Pieņemšanas laiks ikdienas no pulksten 4—6 p. p., izņemot svētdienas.

Konkursa valdes priekšsēd. B. Pābsts.

Iespiests Valsts tipogrāfijā.

## Rencēnu krāj-aizdevu sabiedrības

### bilance uz 1. janv. 1925. g.

Aktivs.		Pasivs.	
	Ls		Ls
Nauda kasē	157.65	Pamata (paju) kapitāls	19,520.—
Tekošs rēķins Latvijas bankā	1,878.92	Rezerves kapitāls	96.85
Dalības nauda Latvijas tautas bankā	59.—	Speciali kapitāli un fondi	33.12
Aizdevumi pret galvniekiem	154,450.—	Noguldījumi	
Inventars	331.50	uz nenoteiktu laiku	5,214.—
Priekš nākoša gada samaksāti izdevumi	86.70	uz noteiktu laiku	2,174.—
Priekš nākoša gada samaksāti aizņēmumu augļi	2,455.95	Aizņēmumi Latvijas bankā	123,770.—
		Aizņēmumi Latvijas tautas bankā	1,600.—
		Pārejošas summas	154.30
		Nesamaks. augļi par noguld. tek. g.	342.15
		Priekš nāk. g. iekasēti aizdev. augļi	4,127.88
		Tīrs atlikums	2,387.42
<b>Kopā</b>	<b>159,419.72</b>	<b>Kopā</b>	<b>159,419.72</b>

1865 Valde.

## Baltijas-Krievijas transporta un preču noliktavu a./s.

### Rīgā.

### Bilance uz 1. janvāri 1925. g.

Aktivs.		Pasivs.	
	Ls		Ls
Debitoru kts.	337,756.81	Pamata kapit. I izl. kts.	40,000.—
Kases kts.	3,717.47	Pamata kapit. II izl. kts.	60,000.—
Valūtas kts.	1,491.37	Kreditoru kts.	527,686.36
Muitas avansu kts.	381.10	Pēc maksu kts.	4,820.13
Deponēto muiņas kts.	31,361.30	Muitas depo kts.	173.50
Vekseļu kts.	189,484.06	Pārejošo sumu kts.	7,351.07
Inventāra kts.	7,806.—	Rezerves kapitāla kts.	800.—
Spēdificijas kts.	96,917.46	Ziedojumu kts.	482.59
Izdevumu kts.	634.02	Nodokļu kts.	2,836.63
Kuponu nodokļu kts.	25.—	Peļņas un Zaudējumu kts.	25,424.31
	669,574.59		669,574.59

### Peļņas un zaudējumu konts par 1924. g.

1924. g. peļņits no spēdificijas operācijām	180,587.51		
zaudēts:			
uz debitoriem	871.96		
uz tirdzniecīb. izdevumiem	69,324.45		
algām	84,099.50		
inventāra amortizāc.	867.29		
	155,163.20		
		skaidra peļņa	25,424.31

Uz akcionāru kārtējas pilnas sapulces lēmuma pamata no 8. aprīlī 1925. g. tiek izdalīta dividende 10% apmērā un saņemama pēcēja valdes tēlpās, Rīgā, Valņu ielā № 2, pret kupona № 2, I. izlaiduma un № 1, II. izlaiduma iesniegšanu.

2709 Valde.

## Dzensiksu un ādu rūpniecības un tirdniecības A/S J. TAUBE.

### Gada pārskats Par 1924. g.

Peļņits.		Zaudēts.	
	Ls		Ls
Caur preču kontu	51,203.60	Pie kantora izdevumu kontu	31,205.13
imobilija iegūmumu kontu	642.88	mašīnu un darba rīku kontu	2,650.—
		inventāra kontu	171.—
		nekustama īpašuma kontu	892.50
		procentu kontu	2,095.35
	51,846.48		37,013.98
		Peļņa par 1924. g.	14,832.50
			51,846.48

### Bilance uz 31. decembri 1924. gadu.

Aktivā.		Pasivā.	
	Ls		Ls
Kase	115.89	Akciju kapitāls	150,000.—
Tekošs rēķini bankās	5,471.77	Rezerves kapitāls	1,900.—
Preces	64,963.80	Kreditori	65,798.31
Materiāli un pusfabrikāti	31,400.—	Akcepti	11,584.03
Nekustams īpašums	41,500.—	Dividendi	262.50
Mašīnas un darba rīki	30,466.—	Pārejošas summas	4,722.40
Inventārs	3,240.—	Peļņa par 1924. g.	Ls
Debitori	52,167.03	Rezerv. kapit.	900.—
Vekseļi	19,316.85	Dividendām	9000.—
Zalogi	458.40	Tantjema ierēdģ. un kalpotājiem	2600.—
		Nodokļiem	2332.50
			14,832.50
	249,099.74		249,099.74

2869 Valde.

## Ilukstes apr. lauksaimniecības biedr. „Grauds“ (Zerno)

padomes sēde (pirmā pēc biedrības reorganizācijas) notiks svētdien, 24. maijā š. g., pulksten 11. dienā, Ilukstē, Bēbernes ielā, Čutiška mājā

### Dienas kārtība:

- 1) Padomes locekļu, pilnvaroto un amata vīru ziņojumi.
- 2) Revīzijas komisijas locekļu ziņojumi.
- 3) L. b. „Grauds“ (Zerno) turpmākās darbības plāns un budžets.
- 4) L. b. „Grauds“ pilnas sapulces saaukšana un tās dienas kārtība.
- 5) Vēlēšanas un amatu sadalīšana starp padomes locekļiem.
- 6) Dažādi jautājumi.

Uz sēdi līdz neiztrūkstoši ierasties visus L. b. „Grauds“ (Zerno) 1915. g. padomes un revīzijas komisijas locekļus un kandidātus, kā arī visus tos, kuri kā pilnvarotie vai amata vīri pārzināja L. b. „Grauds“ darbības atsevišķas nozāres. 3494

Lauksaimn. biedr. „Grauds“ (Zerno) priekšsēdētājs V. Siliņš.

Elektrības akc. sab. Brasla

izsludina rakstisku sacensību 27. maijā š. g., elektrības centrālās jaubūvēl pārstāvošu no sekošiem darbiem:

- 1) Koka pievadcaurules apm. 450 m. gara.
- 2) Ūdens turbīni ar vajadzīgo iebūv.
- 3) Elektriskām mašīnām un iekārtu ar iebūv.

Techniskie noteikumi dabonami a./s. Braslas Rīgas kantori, Elizabetes ielā № 83 85 no pulksten 11—12 dienā.

Piedāvājumi iesniedzami rakstiski slēgtās aploksnēs a./s. Braslas kantori, Elizabetes ielā 83/85 27. maijā š. g., līdz pulksten 12 dienā. 3495 2 Valde.

## Nacionālais teatrs.

Otrdien, 12. maijā, pulksten 5 p. p. kaļa vīriem:

### „Pasudušais dēls“

Trešdien, 13. maijā, pulkst. 7 1/2 vak.: Liliņas Stengel viesizrāde: 3518

### „Zaģlis“

## Aprīņķa ceļu inženiers Rēzeknē

izdos savā kanceļjā, Dārza ielā № 37 — 23. maijā 1925. g., pulksten 10 dienā,

## rakstiskā un mutiskā sacensībā mazākprasītājiem

### dzelzsbetona tiltiņu Nr. Nr. 1 un 2 un dzelzsbet. cauruļu Nr. Nr. 3, 5 un 6 pārbūves darbus

uz Kārsavas šosejas. Iemaksājamā drošības nauda Ls 800.—. 1

Sacensība būs galīga. Tuvākas ziņas kanceļjā, katru dienu no pulksten 9 līdz 15. 3302

## Aprīņķa ceļu inženiers, Rēzeknē

## izdos vairāksolītājiem

### Daugavpils-Jaunlatgales šosejas atsavinātās joslas brīvzemi ilggadīgā un viengadīgā nomā:

18. maijā 1925. gadā, pulksten 9 no rīta:

- 1) no 56. klm. līdz 85. klm. — valsts kazarmē uz 75. klm.
- 2) „ 86. „ 117 „ — valsts kazarmē uz 97. klm.

19. maijā 1925. gadā, pulksten 9 no rīta:

No 118. klm. līdz 144. klm. — sarga Stroda mājā uz 132. klm.

20. maijā 1925. gadā, pulksten 9 no rīta:

No 145. klm. līdz 177. klm. — Višgorodā pie šosejas meistara. Sacensība būs galīga. Tuvākas ziņas kanceļjā — Rēzeknē, Dārza ielā 37, katru darbdienā no pulksten 9 līdz 15. 1 3301

## Dzelzsceļu VIII. ceļu iecirkņa priekšnieks,

izsludina savā kantori, Jelgavā I, uz 22. maiju 1925. g., pulksten 12 dienā

## sacensību mazākprasītājiem

### uz sekošiem darbiem:

- 1) Atjaunot grāvjus uz līnijas Jelgava—Rengē. Drošības nauda Ls 100.—
- 2) Atjaunot grāvjus uz līnijas Jelgava—Sece. Drošības nauda Ls 90.—
- 3) Izrakt aku Siliņu stacijā. Drošības nauda Ls 10.—

Bez tam vēl citi sīki darbi no Ls 100—800 katrs. Drošības nauda 10% no darba spēka summas. Tuvākas ziņas iecirkņa kantori, darbdienās no pulksten 10 līdz 14. 3502

## Rīgas polic. 5. iec. priekšnieks

dara zināmu, ka 18. maijā š. g., pulkst. 10 no rīta,

## atklātā vairāksolīšanā

Mangaļa pagastā, Lapiņa m., pārdos Fricim Rozentalam piederošu kustamo īpašumu, sastāvošu no dzīvokļa iekārtas, manufaktūras un pārtikas precēm, novērtētu par Ls 53,70, dēļ soda naudas piedzišanas, saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas II. kriminālodaļas izpildu rakstu № 26172, 23. martā 1925. g.

Pārdodamās mantas apskatāmas pārdošanas dienā, pārdošanas vietā. Rīgā, 8. maijā 1925. g. 3519 Priekšnieka v. (paraksts).

## Rīgas polic. VIII. iec. priekšn.

dara zināmu, ka 30. maijā 1925. g., pulksten 10 rītā, Matīsa ielā № 137,

## pārdos vairāksolīšanā

divas gumijas riepas (ormānu) un vienu rakstamgaldu, piederošos Pēteram Kreismanim un novērtētu par Ls 110.—, dēļ slimo kases nodokļa dzēšanas, saskaņā ar I. rajona darba inspektora 1925. g. 7. aprīļa raksta № 56812.

Pārdodamās mantas varēs apskatīt minētā dienā no rīta, norādītā vietā. 3462 Priekšnieks (paraksts).

Valkas apriņķa priekšnieka palīgs I. iecirkni ar šo atsauc savu sludinājumu, ievietotu „Vald. Vēstn.“ š. g. № 1 no 2. janvāra par Latvijas iekšzemes pases № 235071, izd. no Rīgas prelektūras pasu nodaļas uz Alfonsa Ludviga dēla Ivaškeviča vārdu, jo minētā pase pieņemta par atrastu. 1585

## Bauskas apriņķa valsts zemju inspekcija

ar šo dara vispār. zināmu, ka 26. maijā š. g., šai inspekc., Bauskā, Kalna ielā № 7,

## pārdos vairāksolīšanā sek. inventāru:

1 zirgu, 15 g. vecu; 5 bērza koka krēslus; 3 polsterētus krēslus (vecus); rakstamgaldīņu; vecu turku divānu bez apakšējās plates; vecus darba ratus; ragavas; zirga aizjūgu; kulbu; vecu gultas matraci un c.

Nosolītās summas turpat samaksājamās. Bauskā, 9. maijā 1925. g. № 1355. Inspektors (paraksts). Darbvedis (paraksts).

## Rīgas polic. 5. iec. priekšnieks

dara zināmu, ka 18. maijā š. g., pulkst. 10 no rīta,

## atklātā vairāksolīšanā

Mangaļa pagastā, Lapiņa mājās, pārdos Fricim Rozentalam piederošu kustamo īpašumu, sastāvošu no dzīvokļa iekārtas, manufaktūras un pārtikas precēm, novērtētu par Ls 138,70, dēļ Ls 750.— patenti nodošā piedzišanas, saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas II. kriminālodaļas izpildu rakstu № 26173, 23. martā 1925. g.