

# Valdības Vēstnesis

Maksā par „Valdības Vēstnesi” sākot ar 1. aprīli:  
ar piesūtīšanu bez piesūtīšanas  
par: (sapemot eksped.) par:  
gadu . . . Ls 22,— 1/2 gadu . . . Ls 18,—  
ls gadu . . . 12,— 3 mēn. . . 6,—  
3 mēn. . . 2,— 1 . . . 1,  
Pie atkalpār- 1,70  
devejiem . . . —12 Par atsevišķu  
numuru . . . —10

**Latvijas valdības**  
iznāk katru dienu, izņemot

.....

**Redakcija:**

Rīga, pili № 2. Tel. № 20032  
Rūmās stundas no 11—12



**oficiāls laikraksts**

svētdienas un svētkudienas

.....

**Kantoris un ekspedīcija:**

Rīga, pili № 1. Tel. № 20031  
Atvērts no pulksten 9—3

- Sludinājumu maksā:  
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienlejigām rindājām . . . . . Ls 4,—  
b) par katru tālāku rindāju citu iestāžu sludinājumi par katru vienlejigu rindāju . . . . . —15  
c) no privātem par katru vienī. rindāju (par obligāt. sludin.) . . . . . —20  
d) par dokumentu pauzēšanu no katra personas . . . . . —25  
e) . . . . . —30

№ 276

Otrdien, 7. decembri 1926. g.

Devītais gads.

## Saeimas kodifikacijas nodaļa

laidusi klajā jaunu 1926. g. kodifikacijas izdevumu:

## Kriminalprocesa likumi.

Šis izdevums atvieto kā bij. Tiesl. min. kodifikacijas nodaļas 1922. g. izdevumu (visp. not. un l. gr.), tā ari pilnā apmērā Krievijas „Уставъ Уголовнаго Судопроизводства”, ar visiem vēlākiem pārgroziņumiem un papildinājumiem līdz 1926. g. 15. oktobrim.

Maksā:	Bez piesūtīš.	Ar piesūtīš.
Brošets eksemplars . . . . .	Ls 2.70	Ls 3.—
Iesiets . . . . . (chagrin kalinko)	4.50	4.90
(1/2 ādā) . . . . .	5.60	6.—

Dabūjams Valsts tipografija, pili, 1. istaba, kur ari vienīgi jāgrīzjas ar pieprasījumiem.

Papildinājums ārzemju iestāžu un organizāciju sarakstam, kas pilnvarotas izdot preču ražošanas vietas apliecības.

Rīkojums par operāciju paplašināšanu Sabiles stacijā.

## Valdības rīkojumi un pavēles.

### Rīkojums Nr. 200.

1926. g. 3. decembri.

#### Papildinājums

ārzemju iestāžu un organizāciju sarakstam, kas pilnvarotas izdot preču ražošanas vietas apliecības

Papildinot 1925. g. „Valdības Vēstneša” 222. numurā un 1926. g. „Valdības Vēstneša” 24. un 193. numurā publicēto „Ārzemju iestāžu un organizāciju sarakstu, kūjām tiesības izdot preču ražošanas vietas apliecības”, paziņoju, ka muitas iestādes atzīstamas par likumīgam un pienīmainas sekošo ārzemju iestāžu un organizāciju izdotās vai pēc būtības apstiprinātās preču ražošanas vietas apliecības:

#### Vācijā:

1. Tirdzniecības kameras Handelskammern.
2. Muitas iestādes Zollbehörde.
3. Aroda kameras Gewerbeamt.
4. Amatniecības kameras Handwerkskammern.
5. Policijas iestādes Policeibehörde.

Finansu ministra biedrs A. Dzenis.  
Muitas departamenta direktors E. Dundurs.

Aptiprinu.  
1926. g. 4. decembri.  
Satiksmes ministris P. Aronets.

### Rīkojums Nr. 432

par operāciju paplašināšanu Sabiles stacijā.

No 1926. g. 15. decembra ievedu Sabiles stacijā, bez jau tur pastāvošām pasažieru, bagažas un pilnkāravu vagonu preču operācijām, ari siksūtījumu preču operācijas.

Sakārā ar to, uzdodu rīkojumā № 61., kurš iespiests „Valdības Vēstneša” 1925. g. 47. numurā un „Dzelzsceļu virsvaldes rīkojumu krājumā” 1925. g. 8. numurā, izlabots un papildināts ar vēlākiem rīkojumiem, pie Sabiles stacijas nosaukuma piezīmes iedalē ievietoto atzīmi „Preču operācijas tikai pilnkāravu vagoniem” — dzēst.

Dzelzsceļu galvenais direktors A. Rode.

Ekspluatācijas direktora vieta K. Kavīns.

Finansu direktors M. Mazkalniņš.

## Valdības iestāžu paziņojumi.

### Finansu ministrijas tiešo nodokļu departamenta paziņojums.

Rīgas aprīkņa 2. iecirkņa tirdzniecības rūpniecības nodokļu komisija aprēķinājusi procentualo peļņas nodokli par tekošo 1926. gadu tirdzniecības un rūpniecības sezonas izņēmumiem, kas darbojušies notecejušā vasaras sezonā. Rīgas jūrmalas pilsētā, Kemeros un Vecākos, kā arī uzlikusi attiecīgos gadījumos sodu par vajadzīgo ziņu neiesnīgšanu un izsūtījusi visiem maksātājiem attiecīgas nodokļa listes š. g. 30. novembrī.

Paziņojoj par šo, saskājā ar tirdzniecības rūpniecības nodokļu komisiju ne pareizu, var iesniegt iebildumu augšā minētai nodokļa komisijai ne vēlāk kā līdz š. g. 31. decembrim.

1) Maksātāji, kuri atrod uzlikto nodokļa sumu par nepareizu, var iesniegt iebildumu augšā minētai nodokļa komisijai ne vēlāk kā līdz š. g. 31. decembrim.

2) Nodoklis nomaksājams līdz 1927. g. 15. janvarim un var tikt iemaksāts katrā tuvākā Latvijas bankas un pasta nodalā.

It īpaši tiek aizrādīts, ka nodokļa listu nesaņemšana laikā nav par iemeslu pārsūdzības termiņa pagarināšanai vai nodokļa nesamaksai noteiktā laikā. Katrā pienākumis ir pārliecīnāties, vai viņam nodoklis maksājams, vai ne. Žīņas par to izsniedz Rīgas aprīkņa 2. iecirkņa nodokļu inspektors, pie viņa ari var dabūt nodokļa listu dublikatus, kam listes nebūtu izsniegtais.

Rīga, 1926. g. 6. decembri.

Departamenta direktora vieta E. Loske.

Nodajās vadītājs K. Kronbergs.

### Pasta ziņas.

Atklātas pasta palīga nodajās:

Ar visām pasta operācijām un sūtījumu pieņēšanu mājās:

1) Jelgavas aprīkņi, Jaunsvirskalnas muižā.

Ar vienkāršu un ierakstītu sūtījumu operācijām un sūtījumu pieņēšanu mājās:

2) Rēzeknes aprīkņi, Reznas pagasta valdē.

Ar vienkāršu un ierakstītu sūtījumu operācijām:

3) Daugavpils aprīkņi, Liksnas pagasta Mistelu pamatskolā;

4) Liepājas aprīkņi, Paplakas dzelzsceļa stacijā;

5) Jelgavas aprīkņi, Pienavas muižā;

6) Cēsu aprīkņi, Gatautas pagasta valdē;

7) Cēsu aprīkņi, Kosas pagasta valdē;

### Paziņojumi jūrniekiem

jūrniecības departamenta hidrografiskās daļas izdoti.

Rīga, 1926. g. 6. decembri. № 17.

Pozicijas uzrādītas pēc vācu kartēm. Peilungas par rad. no 0° līdz 360° un uguns sektora robežas uzdotas no jūras. Uguns saredzamība skaidrā laikā noteikta pēc uguns stipruma.

31) Liepāja. Ostas ziemeļu vārtos, uz ziemeļu dambja gala uzstādīta sarkana zībšņu uguns.

Atrašanās vieta apīnēram:

56° 33,3' N  
20° 58,2' O

Uguns pazīme:

zībsnis	— 0,4 sek.
tumšs	— 2,2 "
zībsnis	— 0,4 sek.
tumšs	— 5,0 "
Atkārtojas	— 8,0 sek.

Uguns uzstādīta uz sarkana dzelzs stabā, 9 m pār jūras līmeni un 3,7 m virs dambja.

Uguns redzama no 296° pār N, O un S līdz 216°.

Rīga, 1926. g. 6. decembri.

Hidrografiskās daļas priekšnieks K. Purns.

Darbvedis K. Veidenbergs.

8) Cēsu aprīkņi, Sērmukšu pagasta valdē;

9) Jēkabpils aprīkņi, Vārnava pagasta valdē.

Pārveidotās telefona palīga nodajās par pasta un telefona pālīga nodalām:

1) Dricāni, ar vienkāršu un ierakstītu sūtījuma operācijām un sūtījumu pieņēšanu mājās;

2) Nicgale, ar vienkāršu un ierakstītu sūtījumu operācijām.

Šī gada 24. novembrī sāsētā pasta palīga nodajā Siliņu dzelzsceļa stacijā.

Pasta un telegrafa virsvaldes galvenais direktors A. Aužiņš.

Nodajās vadītājs K. Kavīns.

### Liepājas apgabaltiesa,

uz sava 1926. g. 2. decembra lēmuma pamata, izbeidz pēc sodu lik. 474. p. 2. d. apvainotā Mikela Nikita d. Kuzei meklēšanu. (Skat. „Valdības Vēstneša” 1926. g. 263. numurā.)

1926. g. 4. decembri. № 5663/II g.

Tiesas loceklis F. Baucē.

Sekretārs (paraksts).

### Valdības vietējo iestāžu rīkojumi.

Papildinājumi un grozījumi saistītos noteikumos par tirgošanos un darba laiku Daugavpili,

publicētos „Valdības Vēstneša” 1926. g. 1. oktobra 220. numurā.

Pieejami Daugavpils pilsētas domes 1926. gada 25. oktobra un 15. novembra sēdēs un apstiprināti ar leķķeli ministrijas pašvaldības departamenta 1926. g. 3. decembra raksti № 109446 un publicēti „Valdības Vēstneša” 1926. g. 276. num.

§ 3 papildināt ar § 3a „Maiznīcas atvejamās pulksten 6 un 30 minūtes norita un jāslēdz ne vēlāk kā pulksten 10 vakarā.”

§ 5 papildināt ar piezīmi: „Desu tirgotavas slēdzamas ne vēlāk kā pulksten 9 vakarā.”

§ 12 grozījums: „Tējnīcas var būt atvētas no pulksten 7 no rīta līdz pulksten 11 nakti.”

### Notices to mariners

published by the Hydrographic Section of the Marine Department.

Riga, 6th December 1926. № 17.

Positions from German charts. Bearings are true and in degrees from 0° to 360°, and those relating to lights are from seaward. Visibility of lights in clear weather as limited by the intensity of light.

31) Libau harbour. Northern entrance. On the north mole there is erected a group flashing red light.

Position:

Lat. 56° 33,3' N  
Long. 20° 58,2' E

Character:

flash	— 0,4 sec.
dark	— 2,2 "</td

resora ministra vieta nav bijusi vakanta un līdz šim nav vakanta. Jau pagājušā sēdē to pietiekoši noskaidroja daži deputātu kungi. Man jāzino, ka bijušais finansu ministrs Blumberga kungs 8. augustā aizgāja atvainojumā un, kā tas parasts, par atvainojuma laiku resora vadību uzņemas viens no kabineta locekļiem. Šīni gadījumā finansu ministra vietu, kurš bija aizgājis uz mēnesi atvainojumā, uzņemās izpildīt ministru prezidents. Pēc tam, kad finansu ministrs atgriezās no atvainojuma atpakaļ un vēlreiz pastiprināja savu iesniegto atlūgumos no amata, es devu tam pēkrišanu. 10. septembrī zem N° 2281 no valsts kancejas tika paziņots, ka finansu ministra pienākumus saskaņā ar ministru kabineta iekārtas likuma 11. pantu ir uzņemēmies ministru prezidents. Ar to bija pateikts, ka viņš nevis izpilda finansu ministra vietu, bet ir uzņemēmies finansu ministra amatū. Attiecībā uz šo te tika celti iebildumi, un es domāju, ka interpelacijas iesniedzēji būs maldījušies, viņi būs pārpratuši, domādami, ka finansu resorā patlaban ir tikai vietas izpildītājs. Šāda neskaidrība vēl valda vienā otrā vietā. Vēl nesen atpakaļ dažs labs bija to sapratis, un man jautāja, vai finansu resorā atrodoties vietas izpildītājs vai pilntiesīgs ministrs. Uz to es atbildēju, ka vietas izpildītāja nav, bet gan ministrs. Tāpēc man liekas, ka kautko plašāki atbildēt uz Krievu u. c. iesniegto interpelaciju no formelā stāvokļa nevajadzētu. Un man liekas, ka te var atbildēt tikai ar vienu, un tas ir, ka ministru prezidentam nav zinams, ka finansu ministra vieta ir vakanta, viņš to nav zinājis un ari tagad nezin, jo finansu ministra vieta ir ieņemta no finansu ministra. Varbūt te piekerties pie vārda „pagaidām“. Bez šaubām, to var darit. Tad, kad es šo amatu uzņēmos, es viņu nebiju domājis ieņemt uz ilgāku laiku, bet kad es stājos pie finansu ministra pienākumu pildīšanas un iepazinos ar finansu resora darbību, tad redzēju, ka tur ir daudz tādi darbi, kuri jāzved saskaņā ar budžeta gadu. Es sāku par tiem interesēties, un daudz pasākumus ari paspēju realizēt, kurpretēm citi vēl atrodas realizēšanas stādījā. Es kā atbildīgs kabineta loceklis, kā ministru prezidents, atradu par neiespējamu pašā karstākā darba laikā pārtraukt darbību finansu resorā un atstāt šo svarīgo darbu. Atstāt to svarīgo darbu, kurš iesākts, aicināt cilvēku, kur paies mēneši un vairāk, kāmēr tas resorā iestrādāsies, lai pēc tam sāktu visu no gala. Tas lietai var tikai kaitēt. Varbūt, kad visi pienākumi būs veikti un ja Saeimas griba būs tāda, tad es nenogaidīšu ne pieprasījumu, ne citu kādu aizrādījumu. Ja apstākli būs tādi, kā saciju, kad lieta to atļaus, varēs tikt uzaicināts viens vai otrs finansu ministrs. Kāmēr apstākļi neatļauj, tikmēr es pie tā neķeros. Man ari nebija vajadzība, jo saskaņā ar ministru kabineta iekārtas likumu šīs amats ir pareizi ieņemts. Kas attiecīs pēc būtības par pašu pieprasījumu, uz tiem jautājumiem, kuri te tika aizkārti, tad es negribu no šī katedra izcelt sevi par kādu finansistu, un vispār jāsaka, kur mums būtu tie lielie finansisti. Vai Krievu kungs iedomājas sevi par tādu, vai cits kāds? Es atbildēšu uz tāmi nepareizībām, kurās tika attēlotas no Krievu kunga un citiem runātājiem. Krievu kungs vispirms stāstīja, ka finansu ministrs, kaut gan skaitoties kā vakantas vietas izpildītājs, tomēr tur neierodoties un visa lieta atrodoties divu biedru vadībā, kuri savā stāpā kīlojoties, grozot viens otra rezolūcijas. Man jāsaka, ka tas nesaiet ar patiesību. Jākonstatē, ka izņemot retas dienas, kā tas notiek visos resoros, kad es esmu ārkārtīgi aizņemts, jeb kad mani apstākļi un dieesta pienākumi spiež aizbraukt no Rīgas, es finansu ministrijā ierodos vienu vai divas reizas dienā un daru darbu, cik tālu tas no finansu ministra var tikt prasīts, un cik atrodū par iespējamu. Es nesaku, ka es sēžu finansu ministrijā no agra rīta līdz darba stunda beigšanai, jo bez šī amata man ir vēl ministru prezidenta amats. Bet tie, kas finansu ministrijā bijuši, zin, ka neviens svarīgs un nopietns lēmums, kuru agrākos laikos caurskatīja pats finansu ministrs, nebūtu ari no manis caurskatīts, un ka tie darbi, kuri nevar tur tikt izdarīti, tiek nemti līdz uz mājām, izskatot vakaros, brīvā laikā, un otrā dienā nodoti ar rezolūciju un paskaidrojumiem finansu ministra biedriem vai attiecīgā departamenta direktoram. Un man liekas, ka tas ir ari

daudz, vienmaz no mana redzes stāvokļa, tas ir vairāk nekā iejet ministrijā, uzmest acis uz vjeni otru papīru un likt virsū rezolūciju. Labāk kad iepazistas ar materiāliem, un tad tikai liek rezolūciju. Tāpēc nekrīt svarā, ka tur tik daudz tās stundas nosēž, kā Krievu kungs un citi būtu dojānuši.

Kas attiecīs uz to, ka tiek grozītas rezolūcijas, tad man nav zinams tāds gadījums, kur šīs rezolūcijas būtu tikušas grozītas. Ka to būtu darijuši paši direktori savu kompetenču robežās, par to man nav zinams, un ja tas būtu bijis, tad ir labāki, ja kļūmi uzliktu rezolūciju groza, nekā kad tādā rezolūcija stātos spēkā. Tāpat man nav zinams, ka būtu notikušas sevišķas kīldas stāpā finansu ministra abiem biedriem. Ja Krievu kungam tas ir zinams, tad viņš par to varēja ziņot, bet man jāsaka, ka ne Krievu kungs, ne citi man par to nav ziņojuši. Vēl man jāsaka Krievu kungam, ka ja manis neatrod finansu ministrijā, tad es esmu ministru kabinetā, un ari pats Krievu kungs ir griezies pie manis ministru kabineta telpās. Bet par to negribu runāt, ja es tur esmu bijis un ja kāds pieteicas, neviens nav tīcis atraidīts, bet visi ir pieņemti.

Tālāk pāriesim pie pieprasījuma pēc būtības. Krievu kungs runā par finansu ministrijas nestabilo rīcību un pievēd kādu piemēru ar bagarmašīnas iegūšanu. Viņš saka, ka jautājums par bagarmašīnas iegūšanu esot bijis tāds, par kuru vienu dienu lēma tā un otru dienu lemj citādi. Man kategoriski jānorāda, ka tas tā nav, tā ir nepatiesība. Kāmēr es esmu par finansu ministri, no maija mēneša, es neesmu bijis par to, ka jāpērk bagarmašīna. Ja jūs, kungi, domājat, ka kādreiz iepriekšējais ministris ir bijis par bagarmašīnas pirkšanu, tad ari nākošam ministram ir jābūt par to, tas nav pareizi. Kāpēc tad jūs vispār gāzat kabinetus un iecelat citus resora vadītājus? Jūs taču gribat, lai nākošais resora vadītājs rikotos citādi nekā iepriekšējais. Nākošais ministris var rīkoties citādi un būt citādos ieskatos nekā iepriekšējais. To jūs ari gaidat, lai jaunā ministra darbība būtu citāda nekā viņa priekšgājeja. Citādi jau nebūtu nekāda nozīme mainīt ministrus. Kas attiecīs uz iepriekšējā finansu ministra uzskatiem šīni jautājumā, tad cik man zinams, Blumberga kungs ari nav bijis par bagarmašīnas pirkšanu. Cik esmu noskaidrojis, tad Blumberga kungs esot atstājis šo jautājumu atklātu un teicis, ka tā lieta jāpārbaudot un jāizpētot. Es to esmu izpētījis, un kad prasīja, vai pie budžeta apspriēšanas ir finansu ministra atsauksme, tūlin nekavējoties devu rīkojumu uzstāties pret bagarmašīnas pirkšanu, jo tā bija neienesīga mašina, kuri jāpieliek klāt daudz līdzekļu, un kura, ja nemaldos, kādus 15 gadius atradusies ostā bez darba, ir sarūsējusi un ārkārtīgi dārga. Tādēļ mums, sevišķi ievērojot mūsu krizes apstākļus, šo mašīnu pirkst nebija izdevīgi. Es esmu bijis pret bagarmašīnas pirkšanu un būšu ari uz priekšu pret to, kamēr atradišos šīni amatā. Te nav nekādas nesaskājas. Finansu ministrijas pārstāvjiem, jūrniecības departamenta direktoram es devu rīkojumu, lai tas paziņo, ka finansu ministris ir pret bagarmašīnas pirkšanu. Jūrniecības departamenta direktors gan — es negribu to slēpt — bija tādos ieskatos, ka mašīnu vajadzētu pirk. Bet es teicu, ka viņš varbūt ir tādos ieskatos, bet es kā atbildīgs finansu ministris pasaku, ka esmu pret bagarmašīnas pirkšanu, un lūdzu manā vārdā to ziņot komisijai. Tā tad nekāda svaidīšanās un grozīšanās te nav notikusi. Ja grib faktus sagrozit, tad to var darit, bet es rūnāju pilnīgi noteikti, ka, sākot no tā laika, kamēr es esmu finansu resorā un vispār ministru kabinetā, nevienu sekundi neesmu šaubījis par to, ka šī bagarmašīna nav pērkama. Tāpēc nepareizi un lieki runāt par to, ka vienreiz teikts tā un otrreiz citādi. Tālāk Krievu kungs runāja par 12% un atkal sacīja, ka finansu ministrs vainīgs. Es zinu, ka Krievu kungs balsoja par 12%, bet zinu ari, ka viņš negrib palētināt mūsu kreditu. Man kā finansu ministru tomēr bija jāsper attiecīgi soli sakarā ar dažādiem spekulatīviem paņēmieniem mūsu naudas tirgū, lai šie spekulatīvie paņēmieni reiz uz visiem laikiem izbeigtos. No manis prasa soļus pret dažādām bankām, bet kamēr man nav rokā likuma, uz kuŗu atbalstīties, tikmēr nekādus soļus nevaru spert. Saeima taisija lēmumu attiecībā uz Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Latgales nodaju. Finansu ministrija no savas puses darija itin visu, lai cīnitos ar nelikumībām, bet viņai bija priekšā nepār-

varamas grūtības, jo nebija likuma, uz ko dibinoties varētu izvest to, kas vajadzigs. Kad nāca zināma viena otra šāda lieta, finansu ministrija nekavējoties kērās pie nekārtību novēršanas, neskatošies uz to, ka daži frakciju deputātu starpā un politisko organizāciju starpā pacēlās jautājums par auglošanas procentu normu. Ari bez tā finansu ministrija dārija visu iespējamo. Krievu kungs saka, ka bijis priekšlikums par 18%. Tas nav pareizi, priekšlikums bija par 15%. Kad nu kabinets pieņemis 15%, viņš prasa, kur tad bijis finansu ministris. Uz to man jums jāsaka, ka viens resors vien taču nevada kabinetu. Tur nāk iekšā resoru vadītāji no dažādiem resoriem. Viens stāv par vienu, otrs — par otru, un jautājumus izšķir tāpat kā te Saeimā ar vairākumu. Tas nenozīmē, ka es gribētu nokratīt vainu no sevis un teikt, ka es neesmu bijis par 12%. Ari es biju par 12% un nekā finansu ministrs, bet kā deputāts un kā cilvēks. Es nebaidos un nedomāju, ka šie 12% izsauks kādas jaunas sekas. Esmu pārliecināts, ka 12% ievedīšana neko jaunu mums nav darijusi un neko nedarīs. Ja jums budžeta komisijā viens otrs ir referējis ne tā, kā to ir domājis finansu ministrs un ministru kabinetē, tad tā nav manā vaina, bet atreferētāja un jūsu pašu vaina. Tāpēc to man nevar pārmest, un es varu teikt, ka par šādu manu rīcību saņēmu tikai joti daudz pateicības. un varbūt ari uz priekšu finansu ministrija sanems pateicības par šādu rīcību. Tāpēc jums, Krievu kungs, nevajadzēja uzstāties pret 12% un pievest to kā piemēru. Tas bija no jums nepareizi darīts.

Tad tālāk man vēl tika taisīti pārmetumi attiecībā uz mūsu budžetu, aizrādot, ka budžetā esot iztrūkums. Uz to man jāaizrāda, ka jau pagājušā reizē tiku aizrādījis, kā mūsu šī gada budžetā nav vis iztrūkums, bet gan pārpālikums. Jūs varat redzēt, ka 1925./26. gada budžets ir devis atlikumu 11/2 miljonu latu apmērā. Uz to es tiku aizrādījis jau vienā no pagājušām sēdēm, kad man bija tas gods atbildēt uz jautājumu par to miljonu latu, kas nav izsniegti Latvijas zemes bankai. Rūnājot par šo pārpālikumu, jāsaka, ka tas noskaidrojās nevis budžeta gadu nobeidzot, bet gan budžeta operacijas nobeidzot, t. i. kad izbeidzās termiņš, kurš attiecīgiem resoriem bija dots priekš tam, lai izmantotu savas tiesības, kādas resoriem paredzētas ar budžeta likumu par budžetā paredzēto sumu tālāko izpildīšanu. Tikai pēc šī termiņa notecēšanas izrādījās, ka visas sumas, kādas resoriem pienācās, netika atprasītas, un caur to radās 1925./26. gada budžetā pārpālikums 11/2 miljonu latu apmērā.

Tad deputāts Krievu kungs kā pārmetumu man pieskaitīja ari to, ka uz laukiem esot slikti stāvoklis, uz to man jāatbild, ka pie vislaikākās gribas finansu ministrs, kurš savus pienākumus uzņemās vēlā rudeni, nevar par diviem mēnešiem, par oktoobra un novembra mēnesi, ražu pātās labāku, un visiem zināms, ka raža tiek novākta jau septembra mēnesi. Tādās iespējamības nav nevienam finansu ministram. Tāpēc tādu pārmetumu nevar taisīt finansu ministriem. Ir darīts viss, kas bija iespējams, un valdība stāvēs par to, ka tākti vesta tāda saimnieciska politika, pie kuŗas mūsu lauku dzīve varētu zelt un uzplaukt. Vēl tālāk aizrādīja ari uz to, ka ari finansu ministrija it nekas neesot izdarīts. Pārmaiņa vienīgi pastāvot iekš tam, ka esot apmainīts Švede pret Kambalu. Man uz to jāatbild, ka Švede nav apmainīts pret Kambalu Latvijas bankā. Latvijas bankā ir izdarītas pārmaiņas ne tikai tāpēc, ka to finansu ministrs gribēja, bet tāpēc, ka tā bija deputātu vēlēšanās. Tāpēc es lūgtu otrreiz painformēties, kas ir iecelts Švēdes kunga vietā un nedomāt, ka tai vietā ir tāds cilvēks, ka tur tiešām nav. Tālāk Krievu kunga pasaka, tās nekrīt svarā, kā viņš balsojis, bet kāpēc toreiz vajadzēja ievest 12%. Kāpēc bija vajadzīgs 12%, par to es jau tiku atbildējis. Finansu ministrija par to stāv, valdība to priekšlikumu ari pieņēmusi, un domāju, ka viņa stāvēs ari Saeimas namā par 12% līdz galam. Krievu kungs stāpā citu vēlrunā un pārmēta par 8 miljoni sparta izdalīšanas naudām, par ko jau pagājušā gadā bija runa un ari beidzamā laikā. Ja kaut ko var pārmest, tad šī viņa vajadzētu būt vislielākam demagogam, lai te varētu finansu ministrijai kaut ko pārmest, kuŗi jums, kungi, noteikti zināms, ka finansu ministrija ir bijusi pie noteikumiem ieskaņot, nekavējoties tos 8—10 miljoni gradus izdalīt vietējiem rūpniekiem, bet kad nu, pateicoties zināmiem apstākļiem, nebija iespējams to izdalīt tik steidzīgi, tad par

to tūlit es paskaidrošu. No 30 miljoniem gradiem budžeta komisija bija nolēmusi, ka apmēram 20 miljoni grādu jaizdala vietējiem spirītrūpniekiem, bet pārpālikums, 8—10 miljoni grādu, izdodami mazāksoli, šānā. Finansu ministrija, par nozēlošanu, ir spiesta rēķināties ar Saeimas komisiju lēmumiem ari šīni zījā, tārīgi saimnieciskās lietās ar viņiem spiesta rēķināties, un nu pārīt, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamībām. Es pārīt viņus vērā un vēloties tos pildīt tālāk, es tāpēc nekavējoties uzliku rezolūciju, ka tālāk jāizsludinā mazāksoli, un tārīgi iedzīvotāji vai pareizāk sakot spīta dedzinātavas varētu no lauku rāzotājiem uzpīkt kartupeļus un tātā jau iepriekš pie rūdenī tāk nepieciešamī





Latgales apgabaltieses 7. iecirkņa tiesu izpildītājs, kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas prasību piedziņas no Ludzas pīs. Aiz kā Sapera, pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša spriedumu uzrakstiem no 3. maija, 1., 2. un 5. junija š. g. ar №№ 1461, 1920, 1921, 1950, 1952, 1953, 1954, 1956, 1997 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas tiesas loceļka sprieduma uzrakstiem no 29. maja š. g. ar №№ 16154, 16156 un 16162, pavisam par kopēju sumu Ls 11348,24 ar % un piedziņas izdevumiem 12. februāri 1927. gadā, sākot no plkst. 10 rīta. Latgales apgabaltieses I. civilnod. sēžu zālē, Daugavpili,

### publiskā vairāksolišanā pārdos

Ludzas pīs. Aizika Abrama d. Supera nekustamu ipašumu,

kurš atrodas Ludzas pīsētas Krāsu ielā zem № 4 un sastāv no gabala zemes 56 kv. asis platībā ar vienu kiegelu, otru koka dzīvojamām ēkām un sētas uzbūvi;

2) ka šis ipašums priekš publiskās pārdošanas izsolē apvērtēts par Ls 4000;

3) ka šis ipašums apgrūtināts ar hipotēku parādiem nav;

4) ka personām, kuras vēlas piedalīties solišanā, jāiemaksā drošības nauda — 10 (desmitā) daļa no apvērtēšanas sumas un jāuzrāda tieslietu ministrijas apliecība par nekustamā ipašumu iegūšanas tiesībām;

5) ka zemesgrāmatas šis ipašums nav levesti;

6) personām, kuriem ir kādas tiesības uz pārdomamo ipašumu, kas pārdošanu nepielaiž, tādās tiesības jāuzrāda līdz pārdošanas dienai;

Visi papīri un dokumenti, attiecīgiem pārdomamo ipašumu ir ieskatami Latgales apgabaltieses I civilnodaļas kancelejā, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19916 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesas izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas prasību piedziņas no Ludzas pīsējiem Davida Jersova un Aizika Supera, pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas aprīkā 1. iec miertiesneša spriedumiem 3. maija, 1., 2. un 5. junija š. g. ar №№ 1461, 1920, 1921, 1950, 1952, 1953, 1954, 1956, 1997, un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas tiesas loceļka sprieduma 29. maija š. g. ar №№ 16154, 16156 un 16162 pavisam par kopēju sumu Ls 11348,24 ar % un piedziņas izdevumiem.

12. februāri 1927. g., sākot plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili

**publiskā vairāksolišanā pārdos**

Ludzas pīsēju Davida Koppela-Josela d. Jersova un Aizika Abrama d. Supera nekustamu ipašumu,

kurš atrodas Ludzas pīsētas Odu ielā zem № 10 un sastāv no gabala zemei 81 kvadrat asis platībā ar divām koka pavecām dzīvojamām ēkām, divām ēkām priekš ādu gērētavas ietaisēs, viena īkūna un pieļievega ar sētas uzbūvi;

2) ka minētās ipašumas priekš publiskās pārdošanas izsolē apvērtēts par Ls 80,00;

3) ka šis ipašums apgrūtināts ar hipotēku parādiem nav;

4) ka personām, kuras vēlas piedalīties solišanā drošības naudas — desmitā daļa no apvērtēšanas sumas un jāuzrāda tieslietu ministrijas apliecība par nekustamā ipašumu iegūšanas tiesībām;

5) ka zemes grāmatas šis ipašums nav levesti;

6) personām, kuriem ir kādas tiesības uz pārdomamo ipašumu, kas pārdošanu nepielaiž, tādās tiesības jāuzrāda līdz pārdošanas dienai;

Visi papīri un dokumenti, attiecīgiem pārdomamo ipašumu ir ieskatami Latgales apgabaltieses I civilnodaļas kancelejā, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926. g.

19917 Tiesu izpild. K. Markvardts.

**Latgales apgabaltieses 7. iec. tiesu Izpildītājs,** kura kanceleja atrodas Ludzā, Vakzāles ielā № 24, paziņo:

1) ka dēļ Latvijas tirdzniecības un rūpniecības bankas Ludzas nodaļas un Oskara Sirmā prasību piedziņas no Ludzas pīs. Levika Icika Mejera d. Grīnmana un pēc protestētēm veķeļiem ar Ludzas apr. 1. iec miertiesneša sprieduma uzrakstiem no 29. oktobra š. g. ar №№ 3673, 3674, 3675 un Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sprieduma 14. aprīlī š. g. № 1032 un 29. maija š. g. ar № 16160, pavisam par kopēju sumu Ls 3912,85 ar % un piedziņas izdevumiem, 12. februāri 1927. g., sākot no plkst. 10 rīti, Latgales apgabaltieses I civilnodaļas sēžu zālē, Daugavpili.

Ludzā, 4. decembris 1926

## Zemgales divizijas intendantura

izsolē mutiskā un rakstiskā izsole

## apmēram 65 tonnas svaigas liellopu galas piegādāšanu

no 1. janvāra līdz 1. aprīlim 1927. g.

Izsole notiks Daugavpilī, Karavanes ielā № 23, Zemgales divizijas intendanturas kanceļā, 17. decembrī 1926. g., pulksten 10.

Rakstiski piedāvājumi slēgtās aploķētās ar uzrakstu: „Uz galas izsolē 17. decembrī 1926. g. un lūgumi pieļāšanai mutiskā-izsolē, nomaksāti ar attiecīgu zimognodokli, izsniedzami līdz izsoles atklāšanai Zemgales divizijas intendanturam, vai izsoles dienā, izsoles komisijai. Izsoles dalībniekiem pirms izsoles atklāšanas jāmekās 70 lati no katra tonnas galas, kuru piegādātās apjomēs piegādāt. Ar galas kondīcijām un sīkākiem izsoles noteikumiem vār iepazīties likvidētās Zemgales divizijas intendanturas kanceļā no pulkst. 9—15.

19967 3 Zemgales divizijas intendantura.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Vietējās mutiskās izsolēs skaidrā naudā iemaksātās drošības naudas iekšējās maksājumā,— ja ciršana izdarīta pareizi un zaudējumi vaistījās nav izdarīti.

Par pārdevumiem līdz Ls 200,—, rakstiski līgumi nav slēdzami, ja pīcējs visu pirkuma sumu pēc izsoles nomaksā, pie kam nomaksā iekšējās maksātā drošības nauda.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

## Ranķu virsmežniecība

pārdos mutiskā izsolē 7. janvāri 1927. g., Rudbāržu pagasta namā,

### augošu un atmīrušu mežu:

III un IV iecirkņu mežniecībās no sekošiem novadiem: Rudbāržu novada atmīruša meža 11 vienības, vērtībā no Ls 10,— līdz 101,—, un augoša meža 7 vienības, vērtībā no Ls 9,— līdz Ls 228,—; Vec-Pelču novada 1 vienību, vērtībā Ls 300,—; Kalvenes novada 2 vienības, vērtībā no Ls 332,— līdz Ls 366; Tašu-Padures novada 1 vienību, vērtībā Ls 161,—; Lēnu novada 1 vienību, vērtībā Ls 67,— un Jaun-Pelču novada 8 vienības, vērtībā no Ls 26,— līdz Ls 60,—.

Mežu pārdos uz zemkopības ministra 1924. g. 14. maija un 4. junija apstiprinātiem nosacījumiem.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Vietējās mutiskās izsolēs skaidrā naudā iemaksātās drošības naudas iekšējās maksājumā,— ja ciršana izdarīta pareizi un zaudējumi vaistījās nav izdarīti.

Par pārdevumiem līdz Ls 200,—, rakstiski līgumi nav slēdzami, ja pīcējs visu pirkuma sumu pēc izsoles nomaksā, pie kam nomaksā iekšējās maksātā drošības nauda.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

1926. g. 30. novembrī. № 897. 19839a Ranķu virsmežniecība.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

19924 Stotas virsmežniecība.

## Slotas virsmežniecība

pārdos otrreizējā mut. izsolē 1927. g. 7. janvāri, Slotas virsmežniecības kanceļā,

### augošu mežu:

1926. g. 27. oktobra un 1. decembra izsolēs nepārdotās vienības ar 25%, 40% un 60% pazeminājumu no taksēs:

I iec. mežniec. Slotas novadā pēc plat. 6 vienības no 0,95—3,28 ha, vērt. Ls 165—736 un pēc celmu skaita 3 vien. no 121—442 kokī, vērt. Ls 88—165.

II iec. mežniec. Slotas II nov. 9 vien., pēc. plat. 0,19—1,2 ha, vērt. Ls 6 līdz 144. Zasas nov. pēc plat. 3 vienības no 0,74—0,86 ha, vērt. Ls 53—73.

III iec. mežniec. Gārsenes nov. 20 vienības pēc plat. no 0,60—10 ha, vērt. Ls 50—1020. Asres nov. 3 vien. pēc plat. 0,12—5,55 ha, vērt. Ls 74—288.

IV iec. mežniec. Susejas nov. 17 vien. pēc plat. 0,38—8,25 ha, vērt. Ls 38—493. Akniņas nov. 16 vien. pēc plat. 0,63—8,65 ha, vērt. Ls 7—419.

Mežu pārdos uz Zemkopības ministra 1924. g. 14. maija un 4. junija apstiprinātiem nosacījumiem.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

19924 Stotas virsmežniecība.

## Daudzevas virsmežniecība

pārdos mutiskā izsolē 1927. g. 10. janvāri, virsmežniecības kanceļā, Vallenburgas meža muižā,

### augošu un atmīrušu mežu:

I iec. mežniecībā, Taurkalna novadā pēc celmu skaita 9 vienības no 26—592 kokiem, vērtībā no Ls 69,— līdz Ls 498,—; Kurnenes novadā— I vienība sastāvoša no balīkiem un galotnēm (kuji atlikuši pie trigonometri. tikla II. kl. zignalu „Mūrānuža“ uzbūvē), pavism 48 g., vērtībā Ls 37,—.

II iec. mežniecībā, Daudzevas novadā, pēc platības 1 vienība 2,40 ha, vērtībā Ls 1391,—, Rundales novadā pēc celmu skaita 1 vienība no 220 kokiem, vērtībā Ls 69,—.

III iec. mežniecībā, Taurkalna novadā, pēc celmu skaita 12 vienības no 12—206 kokiem, vērtībā no Ls 32,— līdz Ls 587; pēc platības 1 vienība, 1,34 ha, vērtībā Ls 235,—; Ērberges novadā, pēc celmu skaita 10 vienības no 2—46 kokiem, vērtībā no Ls 11,— līdz Ls 190,—.

IV iec. mežniecībā, Taurkalna novadā, pēc celmu skaita 3 vienības no 146—1120 kokiem, vērtībā no Ls 31,— līdz Ls 113; Rundales novadā, pēc celmu skaita 1 vienība no 20 kokiem, vērtībā Ls 8,—.

Mežu pārdos uz zemkopības ministra 1924. g. 14. maija un 4. junija apstiprinātiem nosacījumiem.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

19840a Daudzevas virsmežniecības kanceļā — K. Fogels.

## Saukas virsmežniecība

pārdos mutiskā izsolē 1927. g. 13. janvāri, I. iec. mežziņa kanceļā — Gricgales muižā,

### augošu mežu pēc platības:

I iec. Memeles mežniecībā, Liel-Memeles un Liel-Susējas novados pavism 7 vienības no 0,06—5,49 ha, vērtībā no Ls 31,— līdz Ls 394,—.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā. Pie izsoles pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no novērtējuma, kuja pēc tam jāpapildina līdz 10% no nosolītās sumas.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

19924 Saukas virsmežniecība.

## Sēlpils virsmežniecība

## pārdos mutiskā izsolē

1927. g. 7. janvāri, Sēlpils Mežamuižā, virsmežniecības kanceļā,

### augošu mežu:

I iec. mežniecībā, Seces novadā, pēc platības 6 vienības, no 0,91—400 ha, vērtībā no Ls 90—1896;

III iec. mežniecībā, Seces un Maz-Sunakstes novados, pēc platības 12 vienības, no 0,70—6,92 ha, vērtībā no Ls 10—759 un pēc celmu skaita 9 vienības no 1—703 kokiem, vērtībā no Ls 17—454;

IV iec. mežniecībā, Sēlpils novadā, 14 vienības, pēc platības no 0,65—12,64 ha, vērtībā no Ls 104—1336 un pēc celmu skaita 15 vienības no 23—792 kokiem, vērtībā no Ls 72—516;

V iec. mežniecībā, Vārnava novadā, 7 vienības, pēc platības no 0,10—3,50 ha, vērtībā no Ls 69—1879 un pēc celmu skaita 1 vienību ar 309 kokiem, vērtībā par Ls 322.

Mežu pārdos uz Zemkopības ministra 1924. g. 14. maija un 4. junija apstiprinātiem nosacījumiem.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtību.

Pie nosolišanas drošības nauda jāpapildina līdz 10% no sumas, par kuru vienība nosolīta.

Kā drošības naudu pieņems ari: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligacijas, Latvijas hipoteku bankas kīlu zīmes un Valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas. Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie iecirkņu mežziņiem.

19925 Saukas virsmežniecība.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no novērtētās sumas, kuja pēc nosolišanas jāpapildina līdz 10% no pilnas nosolītās sumas.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības nonemt no izsoles pēc saviem iekšējiem.

Tuvākas ziņas virsmežniecības kanceļā un pie IV un V iecirkņu mežziņiem.

19923 Madonas virsmežniecība.

Izsole sāksies pulksten 12 dienā.

Izsole pieļaidis personas, kuras iemaksās izsoles komisijai 10% drošības naudas no novērtētās sumas, kuja pēc nosolišanas jā