

VALDĪBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdības Vēstnesi”:

ar piesūtišanu		bez piesūtišanas	
par:	Ls	(saņemot eksped.) par:	Ls
1 gadu	22,—	1/3 gadu	18,—
1/2 gadu	12,—	1/4 gadu	10,—
3 mēn.	6,—	3 mēn.	5,—
1	2,—	1	1,70
Pie atkalpārdevējiem	—,12	Par atsevišķu numuru	—,10

Latvijas valdības
iznāk katru dienu, izņemot

.....
Redakcijai
Rīgā, pilī № 2. Tel. № 20032
Runas stundas no 11—12



oficiāls laikraksts
evētdienas un evētkudienas

.....
Kantoris un ekspedīcija:
Rīgā, pilī № 1. Tel. № 20031
Atvērts no pulksten 9—3

Sludinājumu maksa:

a) tēsu sludinājumi līdz 30 viensējīgām rindām	Ls 4,—
par katru tālāku rindīgu	—,15
b) citu iestāžu sludinājumi par katru viensējīgu rindīgu	—,20
c) no privātiem par katru viensl. rindīgu (par obligāt. sludin.)	—,25
d) par dokumentu pazaudēšanu no katras personas	—,50

№ 127

Sestdien, 11. jūnijā 1927. g.

Desmitais gads.

Likums par Jelgavas pilsētas administratīvām robežām.

Likums par Dobeles pilsētas administratīvām robežām.

Likums par Daugavpils pilsētas administratīvām robežām.

Likums par Kandavas pilsētas administratīvām robežām.

Likums par Rīgas pilsētas administratīvo robežu paplašināšanu.

Ministru kabineta sēde š. g. 9. jūnijā.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums

par

Jelgavas pilsētas administratīvām robežām.

1. Pievienojot Jelgavas pilsētas administratīvām robežām dažus valsts fonda un citu zemju gabalus, noteikti Jelgavas pilsētas administratīvo robežu ārējo līniju pēc sekoša apraksta:

Sākot pilsētas robežu no Rīgas-Liepājas dzelzceļa teritorijas labās puses, no Rīgas skaitot, pie ceļa pa Langervaldes mežu uz Jaunomuižu, tā iet pa šī ceļa labo pusi, no dzelzceļa skaitot, līdz meža malai, bet tad, pagriežoties ziemeļvirzienā, tā iet pa meža malu un cietaim iznomātās zemes austrumu un ziemeļu robežām, ieslēdzot iznomāto zemi pilsētas robežās, līdz ceļam, kas ved no Jaunāsmuižas uz Rīgas-Jelgavas šoseju. No šejienes robeža iet pa šī ceļa labo pusi, no Jaunāsmuižas skaitot, līdz minētai šosejai, bet tālāk pāri šosejai pa Strautnieku mājas dienvidus robežu, atstājot šo māju ārpus pilsētas robežām, līdz Rīgas-Jelgavas lielceļam (vecā šosejai), no kurienes, pagriežoties uz dienvidiem, tā iet pa šī ceļa labo pusi, no Rīgas skaitot, līdz skolotāju institūta saimniecības robežai. Tālāk robeža iet pa minētās saimniecības ziemeļaustrumu, ziemeļu un rietumu robežu pāri lauku ceļam, kas ved no šīs saimniecības uz Lielupi. No šejienes robeža iet rietumu virzienā pa minētā lauku ceļa kreiso pusi līdz Lielupei, bet tad — pa Lielupes labo krastu līdz Ozolmuižas plāvu ziemeļrietumu robežai. No šejienes robeža pagriežas uz dienvidaustrumiem un iet pāri Lielupei līdz Drikses upes vidum, bet tad — pa Drikses upes vidu līdz Jelgavas pilsētas Lapskalna muižas zemes rietumu robežai un tālāk pa šo robežu līdz pilsētas Kupiera muižas robežai. Tad robeža iet pa šīs muižas ziemeļu un rietumu robežu un pa robežu starp pilsētai piederošām zemēm un agrākās Meiju muižas un Silagaiļu, Vikubūdas, Sūbru, Fridmaņu un Dūmiņu māju zemēm, atstājot minētās muižas un māju zemes ārpus pilsētas robežām, līdz Jelgavas mācītāja muižas robežai, bet tālāk tāpat starp pilsētas un mācītāja muižas, Puķes, Silajunkuru, Cepļu un Bemberu māju zemēm, atstājot mācītāja muižas un visu šo māju zemes ārpus pilsētas robežām, līdz Svētes upei. No šejienes robeža iet pa Brantu māju, Vircavas meža un Būriņu māju robežām, atstājot visas minētās vietas ārpus pilsētas robežām un noteicot robežu līniju tur, kur šīs vietas pieiet pie Svētes upes, pa upes vidu, līdz Kuģinieku mājas ziemeļu robežai, bet tad taisnā līnijā gar šo robežu līdz Smiltnieku starpgabala robežai. No šejienes robeža iet pa Svētes upes vidu, ietvecot Smiltnieku starpgabalu pilsētas robežās, pāri Rīgas-Liepājas dzelzceļam un tālāk gar Smiltnieku un Strautnieku māju robežām, līdz Siliņu māju robežai. Tad robeža iet pa Siliņu mājas ziemeļu robežu līdz valsts mežam un pa valsts meža rietumu un dienvidus robežu pāri

Jelgavas-Meitenes dzelzceļam, bet tālāk gar dzelzceļa teritoriju ziemeļrietumu virzienā līdz Jaunzemu mājas dienvidus robežas stūrim. No šejienes robeža iet pa Jaunzemu un Siliņu māju, Romas kroga, Višmaņu un Priedes mājas rietumu robežu līdz pēdējās mājas ziemeļu robežas stūrim un tad pa robežu starp Priedes un Cāju mājām un Cāju mājas dienvidus robežu austruma virzienā līdz kaķa resoram piešķirtās zemes robežai. Tālāk robeža iet pa kaķa resora zemes ziemeļu robežu, atstājot šo zemi ārpus pilsētas robežām, austrumu virzienā līdz Nikolaja kapu dienvidus robežai un pa šo robežu līdz minēto kapu dienvidus austrumu stūrim. No šejienes robeža iet taisnā līnijā 250 mtr. uz austrumiem no kapiem, bet tad pagriežas taisnā līnijā uz ziemeļiem un iziet uz Jelgavas-Bauskas šoseju. Tālāk robeža iet pāri šosejai taisnā līnijā pa valsts mežu uz Sieru muižas robežas dienvidaustrumu stūri, bet tālāk pa Sieru muižas austrumu robežu līdz Vircavas upei. Tad robeža iet pa Vircavas upes vidu līdz Pētermuižas robežai un, pagriežoties pa kreisi gar šīs muižas zemju robežu, tā iet pa minēto robežu līdz Vircavas ietekai Lielupē, bet tālāk pa Lielupes vidu līdz Langervaldes jaunsaimniecības 48 F rietumu robežai un pa šo robežu līdz dzelzceļu teritorijai, bet tad gar dzelzceļu teritoriju līdz Jelgavas-Bauskas lielceļam.

No šejienes robeža iet pāri šim lielceļam gar dzelzceļu teritoriju un pa Langervaldes parka 40 F ziemeļu robežu pāri ceļam, kas ved gar minēto parku ziemeļaustrumu virzienā, bet tad pa šī ceļa kreiso pusi no parka skaitot, pāri Jelgavas-Seces dzelzceļam pa Langervaldes mežu līdz ceļam, kas nogriežas uz Jaunomuižu, un tālāk pa šī ceļa kreiso pusi ziemeļu-rietumu virzienā līdz aprakstītās robežas izejas punktam.

2. Iepriekšējā pantā aprakstītās Jelgavas pilsētas administratīvās robežas ietilpstošās zemes, ciktāl tās vēl pieder pie apkārtnējiem pagastiem, atdalīt no vietējās apriņķa pašvaldības vienības, attiecinot uz visu aprakstīto pilsētas teritoriju pilsētu nolikumu un citus attiecīgus likumus un noteikumus, bet ārpus šīm robežām palikušās Jelgavas pilsētas zemes un zemes, ko pilsēta izmainījusi pret valsts fonda zemēm, ietvert tām piegulošo pagastu administratīvās robežās.

3. Jelgavas pilsētas pašvaldībai 3 gadu laikā, skaitot no šī likuma spēkā nākšanas, jānosprauž pilsētas robežas dabā un jāizgatavo attiecīgs plans. Šī plāna apstiprināts noraksts uzglabājams Iekšlietu ministrijā.

4. Iekšlietu ministrs nokārto attiecības un izšķir strīdus starp ieinteresētām pašvaldībām sakarā ar Jelgavas pilsētas robežu pārgrozišanu, kā arī nokārto jautājumu par pagastu robežām, kas paplašināsies ar 2. p. minētām Jelgavas pilsētas zemēm.

Rīgā, 1927. g. 11. jūnijā.

Valsts Prezidents G. Zemgals.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums

par

Dobeles pilsētas administratīvām robežām.

1. Ietvecot Dobeles pilsētas administratīvās robežās valsts fonda un privātas zemes, kas atrodas iekšpusē tālāk minētās robežu līnijas, noteikt Dobeles pilsētas administratīvo robežu ārējo līniju pēc sekoša apraksta:

Sākot pilsētas robežu no Bērzes upes pret pilsētai piešķirtā valsts fonda zemes

gabala A 6. dienvidus robežu, tā iet pa šo robežu līdz Dobeles-Kalnāmuižas lielceļam, bet tad pa šī lielceļa kreiso pusi, no Dobeles skaitot, līdz upei, kas atdala pilsētai piešķirto valsts fonda zemes gabalu A 7. no pārējās valsts fonda zemes, un tad pa šīs upes vidu un tālāk gar minētā zemes gabala A 7. rietumu robežu, pāri Dobeles-Kuldīgas lielceļam uz tā labo pusi, no Dobeles skaitot, un tad pa šo ceļa pusi līdz pilsētai piešķirtā valsts fonda zemes gabala A 8. robežai. Tālāk robeža iet pa pilsētai piešķirto valsts fonda zemes gabalu A 8. un A 9. rietumu, ziemeļu un ziemeļaustrumu robežu un tad pāri Dobeles-Anasmuižas lielceļam, gar Neilanda mazmājas № XII dienvidus robežu līdz Bērzes upei, bet tālāk pa Bērzes upes vidu līdz latviešu luterāņu draudzes neatsavināmās daļas robežai. No šejienes robeža pagriežas uz ziemeļaustrumiem un iet gar minētās draudzes neatsavināmās daļas dienvidaustrumu robežu pāri Glūdas-Liepājas dzelzceļam uz tā teritorijas labo pusi, no Glūdas skaitot, un tad pa šo dzelzceļa teritorijas pusi līdz Muldavu mājas dienvidaustrumu robežai, bet tālāk pa šo robežu līdz ceļam, kas ved no Bružu mājas uz Dobeles-Jelgavas lielceļu, tad pa šī ceļa labo pusi, no Bružu mājas skaitot, līdz Dobeles-Jelgavas lielceļam un pāri tam uz tā labo pusi, no Dobeles skaitot. Tālāk robeža iet pa minēto lielceļa pusi līdz Glūdas-Liepājas dzelzceļa teritorijai un tad gar dzelzceļa teritorijas labo pusi, no Glūdas skaitot, līdz Lūlišu mājas robežai, bet tālāk gar Lūlišu, Vācšķesteru un Undrupju māju rietumu robežu un agrākās Zvanītāja zemes austrumu un dienvidus robežu pāri Dobeles-Krimunu lielceļam, pa labo pusi ceļam uz valsts mežu un gar šo mežu līdz tā dienvidaustrumu stūrim. No šejienes robeža iet taisnā līnijā gar Šķesteru mājas kuits drupu dienvidus galu uz Bērzes upes likumu, bet tālāk pa šīs upes vidu līdz aprakstītās robežas izejas punktam.

2. Iepriekšējā pantā aprakstītās Dobeles pilsētas administratīvās robežas ietilpstošās zemes, ciktāl tās vēl pieder pie apkārtnējiem pagastiem, atdalīt no vietējās apriņķa pašvaldības vienības, attiecinot uz visu aprakstīto pilsētas teritoriju pilsētas nolikumu un citus attiecīgus likumus un rīkojumus.

3. Dobeles pilsētas pašvaldībai 3 gadu laikā, skaitot no šī likuma spēkā nākšanas, jānosprauž pilsētas robežas dabā un jāizgatavo attiecīgs plans. Šī plāna apstiprināts noraksts uzglabājams Iekšlietu ministrijā.

4. Iekšlietu ministrs nokārto attiecības un izšķir strīdus starp ieinteresētām pašvaldībām sakarā ar Dobeles pilsētas robežu paplašināšanu.

Rīgā, 1927. g. 11. jūnijā.

Valsts Prezidents G. Zemgals.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums

par

Daugavpils pilsētas administratīvām robežām.

1. Pievienojot Daugavpils pilsētas administratīvām robežām no Višķu pagasta zemes joslu, ko sauc par Vilku-gāršu, no Liksnas pagasta Raipoles un Aizezera sādžas un valsts meža gabalu starp pilsētas mežu un Zemgales-Jaunlatgales dzelzceļu, noteikt Daugavpils pilsētas administratīvo robežu ārējo līniju pēc sekoša apraksta:

Sākot pilsētas robežu no Daugavas vidus pret Višķu pagasta Rugeļu mājas rietumu robežu, tā iet pa Daugavas vidu līdz Liksnas pagasta Daugavas sādžas

dienvidus robežai, tad pa šo un Vingru un Pogujankas vasarnīcu dienvidus robežu un gar pilsētas zemēm — uz Zirgu ezeru. Tālāk robeža iet pa Zirgu ezera dienvidus krastu un pilsētas zemes robežu, pāri Rīgas-Daugavpils dzelzceļa līnijai, līdz Šonu ezeram, un tālāk pa šī ezera ziemeļu krastu līdz robežu upītei, kas šķēr Aizezera sādžu no bij. Liksnas muižas zemēm, tad pa šo upīti līdz ezeriņam, kurā tā ietek, un tālāk taisni pāri ezeriņam uz tā ziemeļu krastu. No šejienes robeža pagriežas uz dienvidaustrumiem taisni pret dzelzceļa līniju un iet šini virzienā līdz pilsētas zemei, tad griežas uz ziemeļaustrumiem un iet pa pilsētas zemes ziemeļu robežu līdz Zemgales-Jaunlatgales dzelzceļa teritorijai, tālāk pa šīs teritorijas kreiso pusi, no Zemgales skaitot, līdz bij. Goitenberga muižas ziemeļrietumu robežai. Tālāk robeža pagriežas uz dienvidaustrumiem un iet pa bij. Goitenberga muižas, Stropu sādžas (gar Stropu ezeru), atkal Goitenberga muižas un Rugeļu mājas rietumu robežām līdz aprakstītās robežas izejas punktam — Daugavas vidum.

2. Iepriekšējā pantā aprakstītās Daugavpils pilsētas administratīvās robežas ietilpstošās zemes, ciktāl tās vēl pieder pie apkārtnējiem pagastiem, atdalīt no vietējās apriņķa pašvaldības vienības, attiecinot uz visu aprakstīto pilsētas teritoriju pilsētu nolikumu un citus attiecīgus likumus un noteikumus.

3. Daugavpils pilsētas pašvaldībai 3 gadu laikā, skaitot no šī likuma spēkā nākšanas, jānosprauž pilsētas robežas dabā un jāizgatavo attiecīgs plans. Šī plāna apstiprināts noraksts uzglabājams Iekšlietu ministrijā.

4. Iekšlietu ministrs nokārto attiecības un izšķir strīdus starp ieinteresētām pašvaldībām sakarā ar Daugavpils pilsētas robežu paplašināšanu.

Rīgā, 1927. g. 11. jūnijā.

Valsts Prezidents G. Zemgals.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums

par

Kandavas pilsētas administratīvām robežām.

1. Pievienojot Kandavas pilsētas administratīvām robežām valsts fonda zemes gabalus no apkārtnējiem agrākām muižām, noteikt Kandavas pilsētas administratīvo robežu ārējo līniju pēc sekoša apraksta:

Sākot pilsētas robežu no Abavas upes labā krasta pie Aizdzīres muižas jaunsaimniecības 7 F austrumu robežas, tā iet pa šīs un tās pašas muižas jaunsaimniecību 4 F un 2 F, kā arī Stempelmuižas neatsavināmās daļas austrumu robežām, Kandavas pagasta zemes austrumu un ziemeļu robežām, Stempelmuižas jaunsaimniecību 5 F un 4 F ziemeļu un austrumu robežām un Aizdzīres muižas zemes austrumu un ziemeļu robežām līdz valsts mežam, bet tālāk pa valsts meža un Rūmenes muižas jaunsaimniecības 30 F ziemeļaustrumu robežām līdz Kandavas-Rūmenes lielceļam. No šejienes robeža iet pa labo pusi ceļam, no Rūmenes skaitot, kas savieno Kandavas-Rūmenes un Kandavas-Talsu lielceļus, līdz Rūmenes muižas jaunsaimniecības 28 F dienvidaustrumu robežas stūrim, bet tad pa šīs un tās pašas muižas jaunsaimniecības 27 F austrumu robežām un Ziedīņu mājas dienvidaustrumu robežu līdz Kandavas-Talsu lielceļam un tālāk gar šī lielceļa kreiso pusi, no Kandavas skaitot, līdz Kandavas muižas jaunsaimniecības 37 F dienvidus robežai un tad pa šīs un tās pašas muižas jaunsaim-

niecību 36 F, 32 F un 31 F, kā arī Valtermuižas dienvidus robežām līdz Kandavas-Daigones ceļam. Tālāk robeža iet pāri šim ceļam un tad taisnā līnijā gar jaunprojektējamās un pastāvīgās kapsētas austrumu robežām, kā arī gar Riekstiņa zemes un pilsētai piešķirtās Teteriņu saimniecības austrumu un Smiltiņu un Daugu māju rietumu robežām līdz Kandavas pagasta nespējnieku patversmes zemes ziemeļu robežai un tad pa šīs zemes ziemeļu un rietumu robežām, Daugu mājas rietumu, Smiltiņu mājas ziemeļu un rietumu, un Sarkanā krusta zemes gabaļa 98 F austrumu, dienvidus un rietumu robežu, pāri Abavas upei, līdz aprakstītās robežas izejas punktam.

2. Iepriekšējā pantā aprakstītās Kandavas pilsētas administratīvās robežās ietilpstošās zemes, ciktāl tās vēl pieder pie apkārtnējiem pagastiem, atdalīt no vietējās apriņķa pašvaldības vienības, attiecinoši uz visu aprakstīto pilsētas teritoriju pilsētu nolikumu un citus attiecīgus likumus un noteikumus.

3. Kandavas pilsētas pašvaldībai 3 gadu laikā, skaitot no šī likuma spēkā nākšanas, jānosprauž pilsētas robežas dabā un jāizgatavo attiecīgs plans. Šī plāna apstiprināts noraksts uzglabājams Iekšlietu ministrijā.

4. Iekšlietu ministrs nokārto attiecības un izšķir strīdus starp ieinteresētām pašvaldībām sakarā ar Kandavas pilsētas robežu paplašināšanu.

Rīgā, 1927. g. 11. jūnijā.

Valsts Prezidents G. Zemgals.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts Prezidents izsludina šādu likumu:

Likums

Rīgas pilsētas administratīvo robežu paplašināšanu.

1. Pievienot Rīgas pilsētas administratīvām robežām no Ādažu pagasta Joku un Beltes mājas un bieži apdzīvotu vietu — Jaunciems visā ieprojektētā platībā, kā arī Ķīšu ezera daļu starp minētām vietām un līdzšinējo Rīgas pilsētas administratīvo robežu.

2. Iepriekšējā pantā minētās zemes un ezera daļu atdalīt no vietējās apriņķa pašvaldības vienības, attiecinoši uz šo teritoriju pilsētu nolikumu un citus attiecīgus likumus un noteikumus.

3. Visas ielas, ceļus un laukumus 1. pantā minētā teritorijā atzīt par tādiem, kas atrodas vispārējā lietošanā.

4. Rīgas pilsētas pašvaldībai jānosprauž dabā 1. pantā minētās teritorijas robežas un jāizgatavo attiecīgs, ar pārējo pilsētas teritoriju, kopīgs plans gada laikā, skaitot no šī likuma spēkā nākšanas. Šī plāna apstiprināts noraksts uzglabājams Iekšlietu ministrijā.

5. Iekšlietu ministrs nokārto attiecības un izšķir strīdus starp ieinteresētām pašvaldībām sakarā ar Rīgas pilsētas administratīvo robežu paplašināšanu.

Rīgā, 1927. g. 11. jūnijā.

Valsts Prezidents G. Zemgals.

Valdības darbība.

Ministru kabineta sēde

1927. g. 9. jūnijā.

1. Apstiprina 1927./1928. mācības gadam, skaitot ar š. g. 1. jūliju:

par rektoru Latvijas universitatē — prof. Dr. med. M. Zili, par prorektoru studentu lietās — prof. A. Speķi un par prorektoru saimniecības lietās — doc. P. Zilīti.

2. Apstiprina 1927./1928. mācības gadam Latvijas konservatorijā:

prof. J. Vitoli — par rektoru, P. Šubertu — par prorektoru, P. Jozuu — par dekanu spec. teorijas un ērģeļu nodaļā,

A. Dauguli — par dekanu klavieru nodaļā,

A. Ozoliņu — par dekanu stigu instrumentu nodaļā,

J. Jurjanu — par dekanu pūšamo instrumentu nodaļā,

P. Zaksu — par dekanu dziedāšanas nodaļā,

J. Kārklīņu — par dekanu obligatoriskās teorijas nodaļā,

O. Sīveresu — par dekanu obligatorisko klavieru nodaļā.

3. Apstiprina komisiju finanšu ministrijas izsniegtu garantiju lietu noskaidrošanai sekošā sastāvā: priekšsēdētājs — Rīgas apgabaltiesas prokurors biedrs Rīpke, locekļi: valsts saimniecības departamenta direktors J. Miežis un valsts kontroles revidents Rūsa.

Valdības vietējo iestāžu rīkojumi.

RĪKOJUMS.

Rēzeknes apriņķī parādījusies trakuma sērga. Pamatojoties uz obligatoriskiem noteikumiem par trakumsērgas apkarošanu (public. „Valdības Vēstnesis“ 1927. g. 7. numurā) 3. pantu, izsludinu: Dricēnu un Ružinas pagastu par trakuma sērgas apdraudētu rajonu.

Uzdodu pagastu valdēm steidzami pasludināt iedzīvotājiem izdoto šini nolūkā obligatorisko noteikumu par trakumsērgas apkarošanu 1., 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10. un 12. pantu („Valdības Vēstnesis“ 1927. g. 7. numurā), kas iedzīvotājiem stingri jāievēro.

Ātrākai sērgas apkarošanai uzdodu policijai spert visus no viņas atkarīgus soļus un attiecīgu rīkojumu un noteikumu neievērotājus saukt pie atbildības.

Rēzeknē, 1927. g. 9. jūnijā. № 1363/I.

Rēzeknes apriņķa priekšnieks

V. Zarans.

Sekretars Freifelds.

Ministru prezidenta atbildes runa.

Saeimas 3. jūnija vakara sēdē, atbildēdams uz pieprasījumu valsts drošības lietā, ministru prezidents M. Skujenieks sacīja sekošu runu:

Godātie deputatu kungi! Valdībai ir iesniegta interpelācija, kuŗā ir apgalvots, kā mūsu valsti pēdējā laikā ir pieaudzis noziegumu skaits; tiek aizrādīts uz atsevišķu gadījumu un uzstādīts jautājums, ko valdība ir nodomājusi darīt, lai šo noziedzību pieaugšanu novērstu. Lai uz šo interpelāciju atbildētu, vispirms ir jākonstatē, vai noziedzība ir pieaugusi, kas no valdības puses ir darīts; un vai tas, kas ir darīts, ir apmierinošs. Vai no valdības puses ir darīts viss, kas bija viņas pienākums un ko viņa varēja darīt? Runājot par noziegumu skaitu, man vēl vienreiz jāatkārto un jāpastripo tas, ko es teicu jau pie šīs interpelācijas pirmās pārrunāšanas, proti to, ka noziegumu skaits Latvijā nav pieaudzis. Vispirms, laupīšanas. Šī gada pirmos 4 mēnešos Latvijas republikā ir izdarītas 32 laupīšanas, laupīšanas ar slepkavību, laupīšanas bez slepkavības, ar vārdu sakot tas, kas tiek kvalificēts par laupīšanu. Pērnā gadā ir izdarītas 147 laupīšanas; tā tad, ja mēs ņemam caurmērā par 4 mēnešiem, t. i. par tik pat garu laikmetu, kā es ņemu par šogadu, tad caurmērā mēnesī ir izdarītas 36,7 laupīšanas. Tā tad laupīšanu skaits šī gada 4 mēnešos ir mazāks nekā caurmērā par 4 mēnešiem pērnā gadā. Ari, ja mēs salīdzinām pērnā gada pirmos 4 mēnešos bija 42, turpretī šī gada 4 mēnešos 32. Tad, slepkavības. Šeit Klives kungam ir taisnība — slepkavību skaits ir palielinājies.

Šī gada pirmos 4 mēnešos reģistrētas 63 slepkavības. Pagājušā gadā par visu gadu izdarītas 172 slepkavības, kas iztaisa par to pašu laiku, par 4 mēnešiem, tikai 57 slepkavības. Tā tad par 6 slepkavībām šī gada 4 mēnešos ir izdarītas vairāk nekā iepriekšējā gadā tai pašā 4 mēnešu ilgā periodā. Bet kā jūs, kungi, zināt, slepkavības mēdz būt dažādas. Ir slepkavības, kuŗas izdarītas aiz romantiskiem iemesliem, aiz greizsirdības. Tāpat krit svarā jaunpiedzimušu bērnu nogalināšana. Man liekas, ka interpelācijas iesniedzēji savā interpelācijā nav domājuši runāt par slepkavībām, kuŗas izdarītas ģimenes nesaskaņu dēļ vai arī romantisku iemeslu dēļ vai par jaunpiedzimušu bērnu nogalināšanu. Atskaitot nost slepkavības, kas izdarītas aiz romantiskiem iemesliem, ģimenes nesaskaņu dēļ, tāpat arī jaunpiedzimušu slepkavības, izrādās, ka slepkavības aiz atreibības, dzērumā, naida dēļ, kā arī laupīšanu dēļ ir mazinājušās, to skaits ir mazāks. Pagājušā gadā uz mēnesi iznāca caurmērā 8,2 slepkavības. Šini gadā reģistrētas par mēnesi 7,5 slepkavības. Ja mēs runājam par tām slepkavībām, kuŗas izdarītas laupīšanas, at-

reibības un citu smagāku iemeslu dēļ, tad šo slepkavību skaits ir tagad samazinājies samērā ar iepriekšējo gadu. Kā jau aizrādīju, laupīšanu skaits ir samazinājies. Ari dedzināšanas skaits ir samazinājies. Klives kungam ir tiesa, ka pagājušā gada 3 mēnešos dedzināšanas skaits ir mazāks nekā šī gada pirmos 3 mēnešos. Bet mums taču ir jāņem viss pagājušais gads. Man liekas, ka Klives kungam ir zināms, ka statistikā pastāv likums par lieliem skaitļiem. Nevar izraut atsevišķus mēnešus un tos salīdzināt. Var būt tāds mēnesis, kuŗā nav izdarīts neviens noziegums un tādi mēneši, kur noziegumu skaits ir ļoti liels, priekš salīdzināšanas ir jāņem pēc iespējas lielāki skaitļi. Tādēļ, ja ņemam dedzināšanas par visu pagājušo gadu, tad redzam, ka ir bijušas pavisam 182 dedzināšanas.

Tas iztaisisu caurmērā pa mēnesi pērnajā gadā 15,2 dedzināšanas. Turpretim šogad pirmos 3 mēnešos ir notikušas 37 dedzināšanas, kas iztaisa 12,3 mēnesi. Tā tad arī dedzināšanas skaits šogad ir samazinājies. Ja Klives kungs salīdzina piemēram atsevišķus mēnešus, tad kādēļ ņemt taisni pērnā gada pirmos mēnešus. Mēs varam salīdzināt piemēram iepriekšējās valdības pēdējos mēnešus un nākošo laiku un tad pierādīt, ka dedzināšanas mazinājušās. Piemēram, ja mēs ņemam pērnā gada septembra, oktobra un novembra mēnešus, tad šinis mēnešos mums ir reģistrētas 69 dedzināšanas, turpretim šogada pirmajos 3 mēnešos tikai 37 dedzināšanas. Ar vienu vārdu sakot, ar skaitļiem nav iespējams pierādīt to, ka noziegumu skaits pie mums ir palielinājies. Taisni otrādi, pēdējos 4 mēnešos noziedzību skaits mūsu valsti ir samazinājies.

Klives kungs savā runā par šo jautājumu ir izteicies: „Mēs pieejam pie saknes un sakam, ka tā ir necienība pret likumu un partejismis, kas rada nenormalus apstākļus, kas neļauj bieži ierēdņiem tik stingri nostāties kā tas vajadzīgs vienā vai otrā gadījumā“. Lai spriestu par to, vai ierēdņi ir nostājušies pietiekoši stingri atsevišķos gadījumos, un lai manai atbildei būtu konkrēts saturs, ko izgājušā reizē opozīcijas runātāji neesot atraduši, tad es augsto namu apgūtināšu, nolasot atsevišķi pēdējos 2 mēnešos mūsu valsti izdarītos noziegumus, konstatēšu viņu raksturu un pateikšu, kas no valsts iestādēm šinis lietās ir darīts.

Vispirms slepkavības. No 1. aprīļa līdz 23. maijam ir izdarītas sekošas slepkavības un laupīšanas Latvijas valsti: 8. aprīlī Daugavpils apriņķī 4 mēnešus vecam puisēnam Ivanovam Piedrujas miestā izdarīti smagi dzīvību apdraudoši ievainojumi galvā ar nolūku viņu nogalināt. Slepkava apcietināta.

15. aprīlī Jaunlatgales apriņķī uz Baltinovas-Kārsavas ceļa kaujoties noslepkavots 23 gadus vecais Jāzeps Mežals un ievainoti Pāvels Stepanovs, Bronislavs Mežals un Jadviga Mežal. Kautiņš izcēlies dzērumā un alus dēļ. Vainīgie apcietināti.

13. aprīlī Rēzeknes apriņķī Vilcanu sādžā, talkā pie savstarpēja strīdus nosists Ignats Vanags. Slepkava apcietināta.

23. aprīlī Jelgavas apriņķī Auru pagastā Mazstakļu mājās noslepkavoti Mārtiņš Griēze un viņa sieva Līze un Anna Laudene. Slepkavība izdarīta aiz atreibības un laupīšanas nolūkā. Slepkava apcietināta.

26. aprīlī Rēzeknes apriņķī Dricēnu pagastā Skuškovas muižā atreibības nolūkos noslepkavots Aleksandrs Rudziņš Slepkava Pēteris Plešs apcietināts.

28. aprīlī Rīgas apriņķī Mārupes pagastā Petriņciemā Alma Koch savstarpēja strīdū sašāvuse savu vīru Kārli Kochu. Vainīgā apcietināta.

Bauskas apriņķī Islicas pagastā Pogranica muižā 29. aprīlī Lizete Bluķis pienākta jaunpiedzimuša bērna slepkavībā Izzīņa nodota tiesai.

Rīgā, 27. aprīlī Krasta ielā № 3 nakts patversmē atrasts jaunpiedzimuša bērna likītis. Vainīgā nav atrasta.

Rīgas apriņķī atrasts viens jaunpiedzimuša bērna likītis. Vainīgais nav atrasts.

1927. gadā 15. aprīlī Rīgā uz Lielās Muižas ielas aplaupīts Vilhelms Šulcs. Neatklāta.

Madonas apriņķī, kur kāds piedzēries pilsonis ziņojis policijai, ka viņam nē-tālu no Madonas dzelzceļa stacijas uzbrucis nepazīstams vīrietis un nolaupījis

vienu latu naudas ar naudas maku. Si-laupīšana ir apšaubāma un domājams, ka ziņotājs to simulē, jo viņš pazīstams kā profesionālais dzērājs un vairāk reizes jau agrāk atrasts piedzēries līdz nesamaņai. Lietas izmeklēšana vēl nav pabeigta.

1927. gadā 11. aprīlī Daugavpils uz Krāslavas-Piedrujas lielceļa apmēram 11½ km no Krāslavas nolaupīts Pēteris Spalvim Ls 140 naudas. Vainīgie Dominiks Kazinskis un Francis Maknis apcietināti. Nolaupītā nauda atrasta.

1927. gadā 26. aprīlī Jēkabs Igaunis ziņojis policijai, ka viņš Valmieras apriņķī Kokmuižas pagasta robežās pērtim kapsētai aplaupīts. Noskaidrots, ka laupīšana nav izdarīta, bet Igaunis to simulējis.

19. aprīlī 1927. gadā Talsu apriņķī Ārlavas pagastā pret Druviņu mājām uz ceļa Eduardam Razevskim nolaupīti 10 lati. Par vainīgiem pienākti Arturs Jaumačs, Krišs Markevičs un Teodors Lakševics.

11. aprīlī 1927. gadā uz dzelzceļa līnijas no Valmieras stacijas uz Valkas pusi kāds nepazīstams vīrietis, apdraudot ar nazi Linu Rozenštam, nolaupījis tai 6 lati naudas. Par vainīgu pienāktis un apcietināts Igaunijas pavalstnieks Otto Lessings.

Jelgavas apriņķī izdarīta viena laupīšana. Vainīgais apcietināts.

5. maijā Madonas apriņķī Dzelzavas pagasta Vecrozes mazmājā Jānis Ūdris aiz romantiskiem iemesliem nošāvis Annu Bikše, 28 gadus vecu, kuŗa kalpojusi pie mājas saimnieka Rudbārda. Vainīgais apcietināts.

8. maijā Ezeres pagasta Liepājas Aizputes apriņķī Paunu māju robežās meža malā nošauta Antonija Ķeris. Slepkava Sinisons apcietināts. Noziegums izdarīts aiz romantiskiem iemesliem.

5. maijā Jaunlatgales apriņķī Paukles upē atrasts sieviešu kārtas bērna likītis ar auklas nospiedumu uz kakla, no kā redzams, ka izdarīta bērna nogalināšana. Lietu izmeklē.

14. maijā Krāslavas pagastā Daugavpils apriņķī savstarpēja kildā Jānis Kardeļis noslepkavojis savu sievas tēvu un aizbēdzis. Pēc ilgākas meklēšanas policija vainīgo apcietināja.

Naktī uz 22. maiju Alsviķu pagasta Valkas apriņķī Mazmājā ar cirvīti cirtniem noslepkavoti Hugo un Olga Raki. Slepkavība izdarīta atreibības nolūkā. Vainīgais — Matiss Botars apcietināts.

Naktī uz 3. maiju Ilūkstes apriņķī Skrundaliņas pagasta Peščanku mājās, kuŗas apdzīvo Aleksandra Tureiko, 33 gadus vecs, ar savu kalponi, 17 gadus veco Paulīnu Petrovsku, kāds nepazīstams vīrietis aplaupīšanas nolūkā mēģinājis ielausties dzīvojamā ēkā, kur atradās Tureiko vintirgotava, bet, izbaidīts no šāviena, aizbēdzis. Par vainīgu pienāktis un apcietināts 38 gadus vecais Demetrijs Krasikovs.

Smagās artilērijas pulka kareivis Jānis Puķe, 21 gadu vecs, kuŗš atradies atvaļinājumā, ziņojis policijai, ka 16. maijā Svītenes pagasta robežās divi nepazīstami viņu ar nazi ievainojuši krūtīs un kājā, atņemot kabatas grāmatiņu ar 8 latu naudas. Nepazīstamie atdevuši Puķem atpakaļ kabatas grāmatiņu, bet naudu nosvieduši mežā, teikdami: „Tas Tev par atreibību“. Spriežot pēc lietas apstākļiem, domājams, ka laupīšanu Puķe simulē. Lietu izmeklē.

Tie, mani kungi, ir visi tie smagie noziegumi, kuŗi izdarīti pēdējo divu mēnešu laikā mūsu valsti. Ja pieejam pie jautājuma tuvāk un iepazīstamies ar šīm slepkavībām, tad no kopskaitā 14 slepkavībām 5 ir jaunpiedzimušu bērnu slepkavības, 2 — kaušanās dzērumā, 3 — izdarītas ģimenes strīdus dēļ un arī romantiskiem iemesliem, 1 — kildā, 2 — atreibības nolūkos un 1 — laupīšanas nolūkā.

Tā tad jau šie skaitļi liecina, ka laupīšanas nolūkos un nolūkos, kur mūsu administrācija varētu novērst, iepriekš zinot par tiem vai citiem iemesliem, lielu slepkavību ir ļoti nedaudz. No šiem 27 noziegumiem, kuŗus es nolasīju, vairs ierēdņi ir atklājuši, apcietinājuši vai nogalinājuši 3 jaunpiedzimušu bērnu noslepkavotāji nav atrasti un arī 3 laupīšanas gadījumos vainīgie nav atrasti, pie kam divos gadījumos ir iemesls domāt, ka šeit ir darīšana ar simulāciju. Man šķiet, ka atsevišķie fakti, kuŗus es nolasīju, spilgti pierāda to, ka no administrācijas puses ir darīts viss iespējamais, lai novērstu noziegumus. Es pat vā-

prasīt, kas ir administrācijas pienākums šinī gadījumā. Man liekas, vispirms atrast vainīgo, nodot to tām iestādēm, kurām pienākums viņus sodīt, t. i. tiesas iestādēm. Šeit ir pilnīgi noteikti un skaidri, ka valsts amata personas stāvējušas savu uzdevumu angstumos un darbojušas ļoti sekmīgi. Man, kungi, liekas, ka pievedot šos faktus, es esmu atspēkojis arī tos pārmērumus, kuŗi tika izteikti runās, motivējot šo interpelāciju, jo tika teikts, ka mūsu valsts ierēdņi tiek terorizēti un tamdēļ nav darba spējīgi, nevar darīt visu to, kas ir viņu pienākums, ka viņi izvairās no sava tiešo darba pienākumu izpildīšanas un rezultātā pieaug noziedzības. Mani kungi, es ar skaitļiem pierādīju, ka noziedzību skaits samazinās no vienas puses un no otras puses noteikti pierādīju, ka pēdējā laikā milzīgs noziedznieku skaits apcietināts un tie sagaida savu pelnīto sodu. Tā tad, mani kungi, ja ierēdņi var sekmīgi darboties un ja viņi pat, es gribu teikt, darbojas spīdoši, tad teikt, ka viņi terorizēti un šis terorizēšanas dēļ neizpilda savus pienākumus, tad ar šiem datiem šis apgalvojums atkrit, jo mūsu ierēdņi ir savus pienākumus ļoti labi izpildījuši un tāpēc runāt par pienākumu neizpildīšanu šis terorizēšanas dēļ ir pilnīgi nevietā. Tās ir frazes, kurām nav reāla pamata. Pārejot uz atsevišķiem interpelācijas pamatotājiem minētiem gadījumiem, kur tika teikts, ka ierēdņi terorizēti un ka viņi tāpēc neizpildot savus pienākumus, man ir jāizrāda sekošais.

Es jau iepriekš pierādīju, ka ierēdņu darbība ir bijusi sekmīga. Uz priekšu es pierādīšu, ka apgalvojums, ka pret ierēdņiem iekšlietu ministrijā ticis lietots terors, nesaietas ar patiesību. Interpelācijas motivētāji aizrādīja, ka tāpēc vien mūsu valsts drošības aizstāvētāji-ierēdņi nav varējuši izpildīt savus dienesta pienākumus, jo tie ir terorizēti. Te tika pievesta vesela rinda fakti, kuŗi ir kā liecinājot un raksturojot to, it kā iekšlietu ministrijas ierēdņi justos nedroši un ka viņiem tiek nodarīta pārestība. Klīves kungs savā runā minēja kādu policijas ierēdņi no Lejas ciema. Es par šo cilvēku esu ievācis ziņas un varu jums tās sniegt. Policijas kārtībnieks Zakis aizgājis no dienesta uz paša lūguma. Šis pats ierēdnis sācis uz savu galvu iekasēt tādas nodokļus, kādi nav paredzēti mūsu likumos, tā viņš sācis iekasēt sumas par ieroču atļaujas atsaukšanas došanu u. t. t. Nemot visu to vērā viņa lieta ir nodota prokuratūrai. Tālāk Klīves kungs runāja par Vičiemas policijas kārtībnieku. Tam nekas nav noticis. Viņš visu laiku atrodas savā vietā un iekšlietu ministrijai ar to nav bijusi nekāda darīšana. Bez tam Klīves kungs vēl runāja par policijas kārtībnieku Roni Golgovskas pagastā. Pret šo policijas kārtībnieku jau visus Latvijas pastāvēšanas gadus ir ienākušas nemitīgi sūdzības. Jau 1926. gadā šis sūdzības tika izmeklētas un atzītas par dibinātām. Mans priekšgājējs uz šis lietas bij uzlicis rezolūciju: „atstādināt no amata”. Tā tad, netikvien es, bet arī priekš manis jau ir konstatēts, ka šis policijas kārtībnieks ir nederīgs amatam, tikai pateicoties dažu Saeimas deputātu lūgumiem, šis cilvēks tika paturēts, bet tā kā atkal no jauna ienāca sūdzības, nāca klāt vēl jaunas lietas, tad es viņu atstādināju no amata. Tāpēc arī šinī lietā pārmērumi ir nepamatoti.

Pavisam komisks šeit bija aizrādījums uz to, ka valsts drošība ir pazemināta caur to, ka kāds ierēdnis ir piekomandēts mūsu policijai sevišķu uzdevumu veikšanai, lai policijas darbību sekmētu. Man jāizrāda, ka šis ierēdnis savā agrākā vietā nav nepieciešams, bet šinī vietā viņš ir derīgs; tamdēļ teikt, ka caur to būtu apdraudēta valsts drošība, tas ir vairāk kā pārdošļ. Man visvairāk te pārmēta, ka ierēdņi tiek atlaisti un pārceļti; bet te man deputāts no Latgales, Rubuļa kungs, pārmet taisni to, ka kāds ierēdnis netiek atcelts. Tas ir kāds administrācijas ierēdnis Latgalē, kas nav atcelts, lai gan daži Latgales deputāti saka, ka es viņu neesmu atcēlis tāpēc, ka viņš ir iestāties manā partijā. Arī to es uz viskategoriskāko noraidu. Rubuļa kungs jau agrāk ir runājis par citām lietām, kuŗas viņam vēlāk bija jāatsauc un tā arī šim apgalvojumam nav nekāda pamata, jo man ar šo ierēdņi nav it nekādas attiecības. Ja arī daži prasa tā ierēdņa atļaišanu, es tomēr neesmu viņu atļaidis, jo tie pārmērumi, kādi pret viņu tiek vērsti, ir pilnīgi nepamatoti. Varētu varbūt viņam kādu aizrādījumu dot, bet

viņš nav izdarījis nekā tāda, kādēļ būtu spējami pret viņu kādi represīvi soļi, un tādēļ es neesmu viņu atļaidis. Te Berga kungs uzstājās ar runu, un mēģināja šo interpelāciju pamatot ar 3 piemēriem no mūsu valsts dzīves pēdējā laikā. Viņš teica, ka mūsu valstī nav drošības; un ka nav drošības, to spilgti raksturo 3 gadījumi, proti, notikumi Ventspilī 1. maijā, notikums ar tirgotāja Jachnina veikalu un policijas kārtībnieka Zuša neatcelšana Slokā. Šie trīs piemēri spilgti raksturojot to, ka mūsu valstī nav vajadzīgās drošības un kārtības. Mani kungi, ja mēs runājam par 1. maiju, ja mēs pēc 1. maija notikumiem gribam spriest, vai mūsu valstī ir drošība un kārtība, tad, man liekas, ka kuŗš katrs objektīvs cilvēks nāks pie slēdziena, ka 1. maijs spilgti, nepārprotami pierādīja to, ka mūsu pilsoņi ir disciplinēti, ka viņi grib, ka viņi prot kārtību uzturēt.

Ja mēs ņemam 1. maiju Rīgā, kad pa ielām staigāja desmitiem tūkstošu cilvēku, gan demonstrācijas gājienos, gan svinībās, kaņaspēka parādē un sapulcēs, ja šai dienā, kur tik daudz cilvēki kustējās pa ielām un pulcējās telpās, nav neviens cilvēks apcietināts par pārkāpumiem, nav neviens protokols sastādīts — Rīgā neviens šāda gadījuma nebija — tad tas taču liecina, ka 1. maijā viss ir bijis priekšzīmīgā kārtībā. Šeit pastriboja Ventspils gadījumu, ka tur 1. maijā esot notikusi vārdu maiņa un ka ir izcēlies incidents starp atsevišķiem cilvēkiem. Tas ir pareizi, tas tiešām tā ir bijis. Bet, kungi, ja mēs salīdzinām ar citiem iepriekšējiem gadiem, kā tad noritējis 1. maijs, kādi gadījumi tad nākuši priekšā, tad tiešām var teikt, ka gadījums Ventspilī ir ļoti niecīgs gadījums un šis gadījums, taisni otrādi, izceļ to, cik liela kārtība un kāds miers vispārīgi mūsu valstī ir bijis 1. maijā. Tādi gadījumi, kā Ventspilī ir notikuši ļoti bieži. Attiecībā uz Ventspils gadījumu man vēl jā saka, ka visi tie cilvēki, kas iejaukti šinī lietā, ir jau nopratināti, par šo lietu sastādīts protokols, tiesu iestāde šo lietu izmeklēja, kāds vainīgais jau ir sodīts un ja vēl būs kādi vainīgie, tad arī tos tiesu iestāde attiecīgi sodīs. Tas ir viss, ko varu atbildēt Ventspils lietā.

Kā tālāku pamatojumu nedrošībai valstī atzīmēja gadījumu ar Jachnina veikalu. Kungi, kas tur noticis, kas varētu apdraudēt mūsu valsts drošību. Vai tas, ka tika izdalītas lapiņas, pret kuŗām no likumības viedokļa iebildumus celt nevarēja. Šādus papņēmienušus Vakareiropā lieto ļoti bieži. Izsludina boikotu, kas ir tāds ciņas papņēmiens, kuŗu no likumības viedokļa nevar noliegt. Tādos gadījumos izdala lapiņas, lai zinātu, par ko boikotē attiecīgu veikalu. Tās biedrības redzes stāvoklis, kuŗa šinī lietā arī bija ieinteresēta, ir tāds, ka ciņu izcīna pilnīgi likumīgiem līdzekļiem. Protokoli sastādīti tādos gadījumos, kur varētu rasties šaubas par to, vai viens otrs no gaņamgājējiem nav apgrūtināts, vai nav sperti soļi, kuŗi nesaskan ar mūsu likumiem.

Tur ir mūsu administrācija iejaukusies. Bet no šī gadījuma taisīt slēdzienu, ka mūsu valstī nav vairs drošība, tas vismaz nav pārliecinoši. Beidzot pavisam pārsteidzošs ir aizrādījums uz zemāko policijas ierēdņi vienā no mūsu mazpilsētām, kuŗu iekšlietu ministrs, lūk, neesot atļaidis. Esot ļoti slikti, ka iekšlietu ministrs atļaidzot un terorizējot ierēdņus. Bet šeit ir gadījums citāds. Es nevaru pilnīgi uzņemties galvošanu par šī ierēdņa politiskiem uzskatiem, bet pēc manas informācijas, tas ir cilvēks, kuŗš stāv stipri uz labo pusi, varbūt vēl vairāk uz labo pusi no Berga kunga. Bet viņš ir ļoti kārtīgs ierēdnis, viens ierēdnis, pret kuŗu nav itnekādu apvainojumu, ne tikai, ka viņš kādu likumu būtu pārkāpis, pat vissīkāko pārkāpumu nav. Un, lūk, pie manis nāk un saka, ka tas ierēdnis esot atļaidzams un pārceļjams. Kādēļ? Tādēļ, ka dažiem pilsoņiem un starp citu arī Slokas pilsētas domes vairākumam viņš nepatīk. Bet šādu pārvietošanu vajaga motivēt, ne tikai tā, kā to vēlas viens vai otrs pilsonis. Šai pārvietošanai vajaga būt motivētai un šinī ziņā izrādās, ka valda nesaskaņa starp dažiem pilsētas iedzīvotājiem, to starpā ar pilsētas galvu un šo policijas ierēdņi. Turpretim, pie sava dienesta pienākumu izpildīšanas šis ierēdnis ir kārtīgs, ko apliecina arī labā pusē stāvoši pilsoņi. Es esmu ieguvis to pārliecību, ka šis ierēdnis ir kārtīgs un apzinīgs savu pienākumu izpildīšanā un tam neko nevar

pārmest. Bet, lūk, šo ierēdņi es neesmu pārcēlis un tas man ir atkal pārmērumi. Kungi, es domāju, ar tādiem argumentiem pierādīt to, ka mūsu ierēdņi tiek terorizēti, ir vismaz ļoti nepārliecinoši.

Es pievedu šeit veselu rindu piemēru, atspēkojumu par to, kas iepriekšējās sēdes runās tika teikts un gribu vēl aizrādīt uz tiem preses pārmērumiem un citātiem, kuŗi šie tika nolasīti un ar kuŗa palīdzību ir mēģināts raksturot to, ka mūsu valstī valda nedrošība. Man ir jāatzīst, ka daži preses organi ne tikai tagad, bet arī iepriekšējo valdību laikā nemitīgi ir centušies pierādīt to, ka mūsu valstī viss ir slikti, viss itin nekur neder, viņi ir bieži no zvirbuļa iztaisījuši ziloni, viņi ir vissīkākos gadījumus ārkārtīgi pārspīlējuši. Tie ir labās puses preses organi un arī tās preses organi, kuŗu paraksta Berga kungs. Un šinīs preses organos, īpaši pēdējos mēnešos, ir nemitīgi ievietoti ziņojumi par notikumiem, par parādībām, kuŗas it kā apdraudētu mūsu valsts drošību. Es esmu pūlējis katru no šiem ziņojumiem izmeklēt, bet ne tā, kā Klīves kungs savā iepriekšējā runā teica, ka aizejot uz redakciju un prasot, kas rakstus rakstījis. Izmeklēšanas ir izdarītas neatkarīgi no redakcijām. Un ja laikrakstos ir izteikti tikai kailli apgalvojumi, tad ir sūti ierēdņi pie laikrakstu redaktoriem ar lūgumu dot tuvākus pieturas punktus, lai tos, kas pārkāpumus būtu izdarījuši, sauktu pie atbildības. Bet par nožēlošanu nekad neviens redaktors nav varējis uzrādīt nevienu faktu. Viņi ir atteikušies pat kādus faktus uzrādīt. Man gan jā saka, ka vienā gadījumā presē aizrādījums bija pamatots. Bij rakstīts „Latvī”, ka šaubīgi cilvēki nesuši pa ielu šautenes un aiznesuši uz kādām telpām Maskavas priekšpilsētā. Šis apgalvojums ir izrādījies tik tālu par pamatotu, ka uz kādu biedrību ir nesti koka sprunguļi, kuŗi ir izskatījušies pēc šautenēm. Un tas ir bijis vienīgais gadījums, kuŗš ir bijis kaut cik pamatots.

Lai neapgrūtinātu augsto namu ar sīkumiem, tad saņemot visu kopā, man vispirms jākonstatē, ka pēdējā laikā noziegumu skaits pie mums nav palielinājies. Ja Klīves kungs iepriekšējā runā aizrādīja uz to, ka mūsu statistikā ir reģistrēts lielāks skaits protokolu, nekā iepriekšējos mēnešos, tad ar to vēl nav teikts, ka noziegumu skaits lielāks, jo protokolus sastāda par kuŗu katru niecīgu gadījumu, piem. par trotuaru netīrīšanu, par sanitāro noteikumu pārkāpšanu, par nepierakstīšanos u. t. t. Ja par visiem tādiem sīkumiem sastādīts lielāks skaits protokolu šinī laikā, tad tas tikai liecina, galvenā kārtā, ka ir mazliet lielāka rosība administrācijas ierēdņu starpā. Gan Klīves kuŗgam ir taisnība tiktā, ka administratīvo sodu kopsuma ir mazāka, bet administratīvā kārtā uzlikto sodu skaits nav samazinājies. Tas ir gandrīz tāds pats, pat mazliet lielāks, bet pati suma ir mazāk tamdēļ, ka es esmu pieturējies pie tā uzskata, ka mazturīgos laudis un sevišķi Latgales trūcīgos zemniekus sodīt pēc iespējas ar mazāku sumu, jo trūcīgam Latgales zemniekam 10 lati arī ir stipri liela suma. Tādēļ par mazākiem pārkāpumiem pēc maniem uzskatiem arī 2 un 5 latu ir pietiekošs sods. Pateicoties šim atstāklim, uzlikto sodu suma ir samazinājusies. Es atvainojos, ka vēl gribu par vienu gadījumu runāt, tas ir nesenais gadījums uz Lietavas robežas, kur robežpolicija ir pārsūtījusi atpakaļ uz Lietuvu kādu Lietavas seimas deputātu, kuŗš nelegālā kārtā ir pārnācis mūsu robežu. Opozīcijas prese pārmeta man to, ka es to lietu liku izmeklēt un it kā esot izteicies, ka tāda rīcība nepieļaujama un ka pret tādu rīcību spējami attiecināt soļi. Es arī šodien esmu tanis uzskats, ka jādod patvēruma tiesības tiem, kas no kādām citām kaimiņu valstīm meklē pie mums kā politiski noziedznieki patvērumu (saučieni pa labi: „paldies par atklājumu, pareizi!”). Klīves kungs ļoti maldās, un man jāpaziņo, ka šinī lietā ir izstrādāta ļoti noteikta prakse, kur valsts drošība netiek apdraudēta, jo pastāv pie mums rīkojums, ja kāds no Krievijas bēg politisku iemeslu dēļ, tad viņu neraida atpakaļ. Mums ir citi līdzekļi priekš tam, lai atsavinātos no nevēlamām personām.

Ja cilvēks, kas pie mums ienācis — ir nevēlams, varam viņu apcietināt un sodīt, beidzot izraidīt, bet ne uz to pusi, no kuŗas viņš nācis. Tā tas tiek darīts un tā tas attiecībā uz Krieviju vienmēr

darīts un tāpat attiecībā uz Lietuvu. Ja piemēram no Lietavas ierodas cilvēki, par kuŗiem mēs domājam, ka viņi pēc savas politiskās pārliecības ir komunisti, mēs esam sekmējuši, lai viņi brauc tālāk uz austrumiem. Bet es zinu, ka arī starp jums ir cilvēki, kuŗi savā laikā kā politiskie bēgļi meklējuši patvērumu citās zemēs un bijuši pateicīgi tām zemēm, kur to ir atraduši. Tā ir ierāsa civilizētā pasaulē. Neviens zeme neizdod politiskos noziedzniekus. Arī mūsu Satversmes Sapulces 1922. gadā ratificētā konvencijā par noziedznieku neizdošanu 2. un 9. pantā paredzēts, kas mums darāms ar politiskiem bēgļiem, kuŗi pie mums meklē patvērumu. Tam cilvēkam, vai viņš tika meklēts no Lietavas policijas vai nē, bet viņš uz mūsu teritorijas ieradās un teica, ka viņš ieradies tāpēc, ka viņš esot tanis domās, ka tiekot vajāts savā dzimtenē un pie mums meklējot patvērumu. Patvērumu mums viņam jādod. Ja viņš apdraud mūsu drošību, tad mums ir līdzekļi, kā pret to uzstāties un padarīt tādu ienācēju par nekaitīgu. Arī mūsu politiskie bēgļi savā laikā tika uzņemti pat monarkistiskā Vācijā. Es domāju, ka mums jāciena šis civilizētās pasaules tradīcijas. Tie soļi, kas no policijas tika sperti, ir rupja kļūda, nevis jaunprātība un kā tāda jānovērtē. Atstājot atsevišķus gadījumus pie malas, jākonstatē, ka noziegumu skaits pie mums nav palielinājies, ka tanī pašā laikā noziegumi, kuŗi pastrādāti, uz visnoteiktāko apkaŗoti no mūsu administrācijas, ka milzīgs noziegumu procents atklāts un neatklāto noziedznieku skaits ļoti niecīgs, ka mūsu administrācija strādā ļoti sekmīgi. Ja šeit teica, ka terorizēti ierēdņi nevar sekmīgi strādāt, tad ir ļogiski, ka mūsu ierēdņi nav terorizēti, jo viņi strādājuši sekmīgi.

Tā tad pēc sava satura šī interpelācija ir pilnīgi nedibināta un tāpat arī pēc savas būtības. Man jā saka, ka ārpus šī augstā nama jūs reti kādu atradīsāt, kuŗš ticēs šīs interpelācijas pamatotībai. Es nezīnu, cik no deputātiem šinī augstā namā šo interpelāciju uzskata par pamatotu. Man ir bijušas sarunas ar cilvēkiem, kuŗi jautā un brīnas, kas tik ārkārtīgs ir noticis un vai tiešām avīzes vairs par to nerakstot. Nekas sevišķs mums nav noticis. Mūsu zeme ar katru gadu nomierinās, ar katru gadu tā kļūst mierīgāka un noziegumu skaits ar katru gadu mazinās. Par godu mūsu administrācijai man jā saka, ka visi notikušie noziegumi ir sekmīgi apkaŗoti. Vispār man jā saka, ka šī interpelācija man atgādina to famozo rakstu par šautenēm, kuŗas beigu beigās izrādījās par vienkāršiem koka sprunguļiem. (Stipri aplausi kreisā pusē.)

KURSI.

Rīgas birža, 1927. gada 11. jūnijs.

Devīzes	
1 Amerikas dollars	5,184—5,194
1 Anglijas mārciņa	25,165—25,235
100 Francijas franku	20,10—20,50
100 Belgas	71,75—72,50
100 Šveices franku	99,30—100,30
100 Itālijas liru	28,35—28,90
100 Zviedrijas kronu	138,40—139,45
100 Norvēģijas kronu	133,80—134,80
100 Daniijas kronu	138,20—139,20
100 Čehoslovāķijas kronu	15,25—15,55
100 Holandes guldeņu	207,05—208,65
100 Vācijas marķu	122,35—123,55
100 Somijas marķu	12,97—13,17
100 Igaunijas marķu	1,37—1,395
100 Polijas zlotu	58,00—64,00
100 Lietavas litu	50,70—51,70
1 SSSR červonēcs	— — —
Dārgmatell:	
Zelts 1 kg	3425—3445
Sudrabs 1 kg	93—101
Vērtspapīri:	
5% neatkarības aizņēmušs	98—100
4% Valsts aizņēmušs prem.	98—100
6% Zemes bankas ķīlu zīmes	92—93
8% Hipotēku bankas ķīlu zīmes	96—97

Rīgas biržas, kotācijas komisijas priekšsēdētājs J. Skujevics. Zvērināts biržas māklers P. Rupners.

Literatūra.

- Ekonomists № 11. — 1927. g.
- Atpūta. № 136.
- Jaunā Nedēļa. № 23.

Redaktors: M. Ārons.

Šim numuram 6 lapas puses.

Tiesu sludinājumi.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnod., uz Latvijas civiltikumu kop. 36. p. piezīmes pamata, paziņo vispārībai, ka laulātie draugi Vilis Jēkabs Pēteris d. Jansons un Elīrosinija Jāzeps m. Jansons, dzim. Milind, noslēguši savstarpīgo laulības līgumu pie Rīgas notāra J. Krūklānda 12. maijā 1927. g. reģ. № 68/12672, ar kuru viņi, attiecībā uz viņu noslēgto laulību, ir atceļusi vietējo civiltikumu 79. un turpm. p. p. paredzēto laulāto mantas kopību. Rīgā, 21. maijā 1927. g. L. № 4208 Priekšsēd. v. A. Veidners. 5539 Sekretars A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodāja, pamatojoties uz 1926. g. 10. jūnija likumu un civ. proc. lik. 2060. un 2062. p. p., ievērojot Jāņa Brencis pilnvarnieka zv. adv. Jūlija Arāja lūgumu un savu 17. maija 1927. g. lēmumu, paziņo, ka parādnieks Jānis Brencis parādu pēc obligācijas par 3000 r. apstiprinātas 26. nov. 1907. g. ar № 1120 uz nekustamo īpašumu Česu apr., Mārsnēnu muižas Lejas-Gubatu 131. mājām, ar zemes grām. reģ. № 4121, izdotas par labu Jānim Vitolam, — ir iemaksājis tiesas depozītā Ls 64.— dēļ kapitāla un % dzēšanas.

Tāpēc apgabaltiesas 3. civilnodāja uzaicina visas personas, kurām būtu tiesības uz augšā aprādīto obligāciju, pieteikties tiesā viena mēneša laikā, skaitot no dienas, kad šis sludinājums iespiests „Valdības Vēstnesī” un aizrāda, ka ja šīs personas noteiktā laikā nepieteiksies, obligāciju atzīs par samaksātu un lūdzējam dos tiesību prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā. 1927. g. 18. maijā. № 4022. Priekšsēd. v. A. Veidners. 4358a Sekretars A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodāja, pamatojoties uz 1926. g. 10. jūnija likumu un civ. proc. lik. 2060. un 2062. p. p., ievērojot Jāņa Kalvjaka pilnvarnieka zv. adv. Jūlija Arāja lūgumu un savu 17. maija 1927. g. lēmumu, paziņo, ka parādnieks Jānis Kalvjaks parādu pēc obligācijas par 1300 rbl., apstiprinātas 17. nov. 1911. g. ar № 1643 uz nekustamo īpašumu Madonas apr., Ozolu-Panstupes muižas Vakar-Pankenu mājām, ar zemes grām. reģ. № 3690, izdotas par labu Annai-Paulīnei Teodora meitai Dreikei, dzim. Hartman, kuŗa obligācija apgrūtinā ar tās pašas muižas Rīt-Pankenu mājas, ar zemes grām. reģ. № 3688, — ir iemaksājis tiesas depozītā Ls 26.— dēļ kapitāla un % dzēšanas.

Tāpēc apgabaltiesas 3. civilnodāja uzaicina visas personas, kurām būtu tiesības uz augšā aprādīto obligāciju, pieteikties tiesā viena mēneša laikā, skaitot no dienas, kad šis sludinājums iespiests „Valdības Vēstnesī” un aizrāda, ka ja šīs personas noteiktā laikā nepieteiksies, obligāciju atzīs par samaksātu un lūdzējam dos tiesību prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā. 1927. g. 18. maijā. № 4020. Priekšsēd. v. A. Veidners. 4349a Sekretars A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodāja, pamatojoties uz 1927. g. 10. jūnija likumu un civ. proc. lik. 2060. un 2062. p. p., ievērojot Elīzes Held pilnvarnieka zv. adv. Jūlija Arāja lūgumu un savu lēmumu no 17. maija 1927. g. paziņo, ka parādniece Elīze Held parādu pēc 3 obligācijām, apstiprinātām uz nekustamo īpašumu Madonas apr. Vietlavas muižas Krogolai № 99 mājām ar reģ. № 2293: a) 25. sept. 1886. g. ar № 661 par 1600 rbl. par labu Zarat fon Peiker, dzim. fon. Frisdale; b) 27. aprīlī 1889. g. ar № 96 par 3500 rbl. par labu A. Kizerickim un c) 21. aprīlī 1897. g. ar № 318 par 2500 rbl. par labu Heinricham Heinricha d. Kalenam, — ir iemaksājis tiesas depozītā Ls 158,81 dēļ kapitāla un % dzēšanas.

Tāpēc apgabaltiesas 3. civilnodāja uzaicina visas personas, kurām būtu tiesības uz augšā aprādīto obligāciju, pieteikties tiesā viena mēneša laikā, skaitot no dienas, kad šis sludinājums iespiests „Valdības Vēstnesī” un aizrāda, ka ja šīs personas noteiktā laikā nepieteiksies, obligācijas atzīs par samaksātām un lūdzējam dos tiesību prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā. 1927. g. 18. maijā. № 4018. Priekšsēd. v. A. Veidners. 4357a Sekretars A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodāja, pamatojoties uz 1926. g. 10. jūnija likumu un civ. proc. lik. 2060. un 2062. p. p., ievērojot Krišjāņa Pārups pilnvarnieka zv. adv. Pēteris Eglīša lūgumu un savu 17. maija 1927. g. lēmumu, pa-

ziņo, ka parādnieks Krišjānis Pārups parādu pēc obligācijas par 13000 rbl., apstiprinātas 5. novembrī 1911. g. ar № 445 uz nekustamo īpašumu Rīgas apr., Bulduru muižas muižu zemes līgum. dzimtsrentes gruntsgabala № 78, ar zemes grām. reģ. № 139, izdotas par labu Valteram Robertam d. Bircham, kas viņu ir cedējis blanko, — ir samaksājis, bet šī augšā minētā obligācija nevar tikt izsniegta atpakaļ parādniekam dēļ dzēšanas zemes grāmatās, tamdēļ ka ir gājuši zudumā.

Tāpēc apgabaltiesas 3. civilnodāja uzaicina visas personas, kurām būtu tiesības uz augšā aprādīto obligāciju, pieteikties tiesā viena mēneša laikā, skaitot no dienas, kad šis sludinājums iespiests „Valdības Vēstnesī” un aizrāda, ka ja šīs personas noteiktā laikā nepieteiksies, obligāciju atzīs par izmācītu un lūdzējam dos tiesību prasīt parāda dzēšanu zemes grāmatā. 1927. g. 18. maijā. № 4064. Priekšsēd. v. A. Veidners. 4355a Sekretars A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 4. civilnodāja, uz lik. par laul. 77. p. pamata, ar šo dara zināmu, ka tiesa 4. maijā 1927. g. Engelīnes Hedvīgas Kaspara m. Dabris (Dabre), dzim. Putrīn, prasības lietā pret Kārlī Friča d. Dabris par laulības šķiršanu aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas noslēgta Rīgas ev.-lut. Sv. Jāņa draudzē 1914. g. 11. jūn. (v. st.) starp atbild. Kārlī Friča d. Dabris (Dabre) un prasītāju Engelīni Hedvīgu Kaspara m. Dabris (Dabre), dzim. Putrīn.

Ja atbildētājs civ. proc. lik. 728., 731. un 748. p. p. paredzētā laikā neiesniedz tiesai atsauksmi vai pārsūdzību, tad spriedums stāties likumīgā spēkā. Rīgā, 20. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. Eglīts. 4630a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas 4. civilnodāja, uz lik. par laul. 77. p. pamata ar šo dara zināmu, ka tiesa 4. maijā 1927. g. Jāņa Ezergaiļa prasības lietā pret Emīliju Ezergaiļi, dzim. Jēgerman, par laulības šķiršanu aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas noslēgta Mežmuižas draudzē 26. nov. (v. st.) 1905. g. starp prasītāju Jāni Ezergaiļi un atbildētāju Emīliju Ezergaiļi, dzim. Jēgerman, piešķirt audzināšanai tēvam prāvnieku nepilngadīgos bērnus: Jāni Romanu, dzim. 5. apr. (v. st.) 1908. g. Vitalu Margeri, dzim. 20. martā 1909. g. un Adriānu Detlāvu, dzim. 20. martā 1909. g. Ja atbildētāja civ. proc. lik. 728., 731. un 748. p. p. paredzētā laikā neiesniedz tiesai atsauksmi vai pārsūdzību, tad spriedums stāties likumīgā spēkā. Rīgā, 19. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. Eglīts. 4631a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas 4. civilnodāja, uz lik. par laul. 77. p. pamata, ar šo dara zināmu, ka tiesa 6. apr. 1927. g. Mariannas Bergman, dzim. Melbārd prasības lietā pret Arvedu Bergman par laulības šķiršanu aizmuguriski nosprieda: šķirt laulību, kas noslēgta 1921. g. 21. maijā Rīgas dzimtsarakstu nodalīj. starp Arvedu Bergman un Mariānu Bergman, dzim. Melbārd, atstājot prāvnieku bērnu Mariānu, dzim. 27. febr. 1915. g., mātes audzināšanā. Ja atbildētājs civ. proc. lik. 728., 731. un 748. p. p. paredzētā laikā neiesniedz tiesai atsauksmi vai pārsūdzību, tad spriedums stāties likumīgā spēkā. Rīgā, 16. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. Eglīts. 4632a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas reģistr. nod., uz lik. par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām 17. p. pamata paziņo, ka ar viņas 1927. g. 11. maija lēmumu reģ. bezpeļņas biedrība „Apvien. Latvijas mākslinieku biedrība”, ar valdes sēdekli Rīgā. Nodaļas pārzinis Eglīts. 4633a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas reģistr. nod., paziņo, ka ar viņas šī gada 11. maija lēmumu reģistrēti palīdzības biedrības zem nosaukuma: „Studentu korporācijas „Fraternitas Baltica” filiātru savienības, dib. 1911. g.” biedru pilnā sapulcē 5. martā 1927. g. pieņēmtie statutu grozījumi. Nodaļas pārzinis Eglīts. 4634a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas reģistr. nod., uz lik. par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām 17. p. pamata paziņo, ka ar viņas 1927. g. 11. maija lēmumu reģistr. bezpeļņas biedrība: biedrība „United” Rīgā (The united club of Riga), ar valdes sēdekli Rīgā. Nodaļas pārzinis Eglīts. 4635a Sekretara v. Sture.

Rīgas apgabaltiesas reģistr. nod., uz lik. par biedrībām, savienībām un politiskām organizācijām 17. p. pamata paziņo, ka ar viņas 1926. g. 17. nov. lēmumu reģ. bezpeļņas biedrība: „Latvijas zīmfoniskā biedrība”, ar valdes sēdekli Rīgā. Nodaļas pārzinis Eglīts. 4636a Sekretara v. Sture.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas priekuma-pārdevuma līgums ar pirkuma sumas atlikumu 630 kr. rbl. lielumā par labu Eduardam Zenona d. Majejskim, noslēgts 1903. g. 20. jūn. un korob. 1903. g. 25. jūnijā № 568 uz Jēkabpils apr., Zevaldes muižas Riekst-Sal, alias Cukiz Kakt mājām ar zemes grām. № 1561, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt min. aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdz. Andrējam Licitim atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. Jelgavā, 1927. g. 20. maijā. L. № 958/27 Priekšsēd. v. Veiss. 4761a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas obligācija par 1200 kr. rbl., izd. 1865. g. 28. sept. Hermanam f. Bacham un korob. 1865. g. 6. okt. № 1688 uz Jelgavas apr. Daudāles muižas „Rotkalni” mājām ar zemes grām. № 2230, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt min. aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par atmaksātu un lūdz Amalijai Anson atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 960/27 Priekšsēd. v. Veiss. 4764a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, uz civ. proc. lik. 1907., 2011., 2014. un 2079. p. p. pamata uzaicina visus kam būtu uz 1918. g. 14. martā mir. lūkstes apr., Arones muižas zemes gabala īpašn. Antona Josifa d. Čemīsa atstāto mantojumu kādas tiesības kā mantniekiem, legatariem, fideikomisariem, kreditoriem un t. t., pieteikt savas tiesības šai tiesai mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas. Terminā nepieteiktas tiesības ieskatīs par spēku zaudējušām. Jelgavā, 1927. g. 20. maijā. L. № 1887/27 Priekšsēd. v. Veiss. 4754a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava 1927. g. 16. maija nolēmuma, dara zināmu vispārībai, ka laulātie draugi Aleksandrs Jāņa d. Gēring (Goehring) un Milda Jāņa m. Gēring (Goehring), dzim. Reģē, š. g. 21. apr. noslēguši līgumu, kuŗš tai pašā dienā applicināts pie Jelgavas notāra Vernera Friedentāla ar reģ. № 1234 un ar kuru viņi savā starpā atceļ iv. lik. § 41.—66. un 79. un turp. pantos aprādītās tiesības uz laulātās draudzenes mantas pārvaldīšanu un uz laul. draugu kopējo mantu un šo attiecību vietā nodibina atsevišķas mantu tiesības, tā ka katram no laulātajiem draugiem ir tiesība savu atsevišķu mantu pašam pārvaldīt un pārzināt, brīvi un patstāvīgi lietot, kādēļ vīrs neatbild par sievas parādiem un otrādi. L. № 981/27 Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4757a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, uz 1921. g. 1. febr. lik. par laul. 50., civ. proc. lik. 339., 366., 411., 438., 698., 706., 711. un 718. pantu pamata, ar šo dara zināmu Didriķim Eichvaldam, ka tiesa š. g. 25. apr. aizmugurā nosprieda viņa laulību ar Luīzi Eichvalde, dzim. Leinart šķirt. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 120/27 Priekšsēd. v. R. Müllers. Sekretara pal. F. Kāps.

Jelgavas apgabaltiesa, uz 1921. g. 1. febr. lik. par laul. 50., 76., civ. proc. lik. 339., 366., 411., 698. un 718. pantu 1. pkt. pamata, ar šo dara zināmu Krišjam Jurševicam, ka tiesa š. g. 25. apr. aizmugurā nosprieda viņa laulību ar Pauļīni Otiliju Jurševic, dzim. Rullis, šķirt. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 167/27 Priekšsēd. v. R. Müllers. Sekretara pal. F. Kāps.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas šādi, Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalīj. uz Augustei-Annai Jāņa m. Steinhof, arī Steimur piederšā nekustamā īpašuma Jelgavas apr., Zalgaes muižas, Varkaviet-Liel mājām ar zemes grāmatu № 1781, korob. akti: 1) Dāvināšanas līgums, korob. 1908. g.

12. jūnijā ar № 1449 ar izmaksām: Karolīnei-Dorotejai Steinhof 500 kr. rbl. un Valdonim un Eduardam Steinhofiem, katram pa 100 kr. rbl. un 2) obligācija par 1569 kr. rbl., izd. Krišjānam Bergam un korob. 1905. g. 5. maijā ar № 373, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Augustei Dikman, dzim. Steinhof atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. L. № 956/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4766a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas divas, uz Kroņa Vircavas muižas „Uzu” mājām ar zemes grāmatu № 3736, korob. obligācijas par 1000 kr. rbl. katra, kas izd. Jelgavas lauksaimnieku biedrības krāj.-aizdevu sabiedrībai: 1) 1909. g. 15. apr. un 2) 1911. g. 22. nov. un korob. 1) 1909. g. 15. apr. ar № 941 un 2) 1911. g. 22. nov. ar № 3589, — ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt minēto aktus. Ja noteiktā laikā aktus neiesniedz, tiesa atzīs parādu par atmaksātu un lūdzējam Lizetai Jekševic atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. L. № 1010/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4758a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas Jaunjelgavas - lūkstes 4. iec. mīrtiesn. izd. izpildu raksts par 118,42 kr. rbl., izd. 1900. g. 11. maijā uz Artura Engelhardt vārdu un korob. 1901. g. 16. apr. № 310 uz Krivīnīsek muižas „Ikatiški” № 19 un 20” mājām ar zemes grām. № 984, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdz. Vandai Natālijai Beinarovič atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. L. № 1010/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4758a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 12. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas Jaunjelgavas - lūkstes 4. iec. mīrtiesn. izd. izpildu raksts par 118,42 kr. rbl., izd. 1900. g. 11. maijā uz Artura Engelhardt vārdu un korob. 1901. g. 16. apr. № 310 uz Krivīnīsek muižas „Ikatiški” № 19 un 20” mājām ar zemes grām. № 984, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdz. Vandai Natālijai Beinarovič atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. L. № 1009/27. Jelgavā, 1927. g. 20. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4759a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava š. g. 16. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas obligācija par 1000 c. rbl., izd. 1906. g. 27. janv. uz Jelgavas savstarp. kredītbiedrības vārdu un korob. 1906. g. 20. febr. № 1219 uz Jelgavas apr., Auru muižas „Blaziņ” mājām ar zemes grām. № 2465, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Vald. Vēstn.” un iesniegt min. aktu un saņemt iemaksātos Ls 24.—. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdz. Jānim Zichmanim atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 1003/27 Priekšsēd. v. Veiss. 4760a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava šī gada 5. maija lēmumu, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas obligācija, kas apgrūtinā Jānim Strautiņam piederšās Rīgas (agrār Bauskas) apr., Baldones pag. „Dāku” mājas ar zemes grāmatu № 4266, izd. 1913. g. 31. janv. uz Jāņa Banisa vārdu un korob. 1913. g. 31. janv. ar № 294 blanko cedētu, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu un saņemt iemaksātos Ls 12.—. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Jānim Strautiņam atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 948/27. Priekšsēd. v. Veiss. Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava šī gada 5. maija lēmumu, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas šādi, Jelgavas-Bauskas zemes grāmatu nodalīj. uz Augustei-Annai Jāņa m. Steinhof, arī Steimur piederšā nekustamā īpašuma Jelgavas apr., Zalgaes muižas, Varkaviet-Liel mājām ar zemes grāmatu № 1781, korob. akti: 1) Dāvināšanas līgums, korob. 1908. g.

12. jūnijā ar № 1449 ar izmaksām: Karolīnei-Dorotejai Steinhof 500 kr. rbl. un Valdonim un Eduardam Steinhofiem, katram pa 100 kr. rbl. un 2) obligācija par 1569 kr. rbl., izd. Krišjānam Bergam un korob. 1905. g. 5. maijā ar № 373, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Augustei Dikman, dzim. Steinhof atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. L. № 956/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4766a Sekretars Mittelhofs.

12. jūnijā ar № 1449 ar izmaksām: Karolīnei-Dorotejai Steinhof 500 kr. rbl. un Valdonim un Eduardam Steinhofiem, katram pa 100 kr. rbl. un 2) obligācija par 1569 kr. rbl., izd. Krišjānam Bergam un korob. 1905. g. 5. maijā ar № 373, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Augustei Dikman, dzim. Steinhof atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. L. № 956/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4766a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava šī gada 12. maija nolēmuma, uzaicina tās personas, kuŗu rokās atrodas divas, uz Kroņa Vircavas muižas „Uzu” mājām ar zemes grāmatu № 3736, korob. obligācijas par 1000 kr. rbl. katra, kas izd. Jelgavas lauksaimnieku biedrības krāj.-aizdevu sabiedrībai: 1) 1909. g. 15. apr. un 2) 1911. g. 22. nov. un korob. 1) 1909. g. 15. apr. ar № 941 un 2) 1911. g. 22. nov. ar № 3589, — ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktus. Ja noteiktā laikā aktus neiesniedz, tiesa atzīs parādu par atmaksātu un lūdzējam Lizetai Jekševic atvēlēs prasīt hipoteku dzēšanu zemes grāmatās. L. № 1010/27. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. Priekšsēd. v. Veiss. 4762a Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava šī gada 12. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas obligācija par 1000 kr. rbl., izd. 1906. g. 6. febr. uz Jelgavas lauksaimniecības biedrības krāj.-aizdevu kases vārdu un korob. 1906. g. 16. febr. ar № 1000 uz Jelgavas apr., Jaun-Sesavas muižas „Liku” mājām ar zemes grāmatu № 3008, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Eduardam Blofeldam atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grāmatās. Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 957/27. Priekšsēd. v. Veiss. Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojamās uz sava šī gada 5. maija nolēmuma, uzaicina to personu, kuŗas rokās atrodas obligācija par 1000 kr. rbl., kas izdota 1910. g. 18. janv. uz Zaras Mozes m. Izraelson, dzim. Gurvič vārdu un korob. 1910. g. 18. janv. ar № 6 uz Bauskas pilsētas nekustamo īpašumu ar hip. № 37, ierasties šai tiesā viena mēneša laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas „Valdības Vēstnesī” un iesniegt minēto aktu. Ja noteiktā laikā aktu neiesniedz, tiesa atzīs parādu par samaksātu un lūdzējam Aleksandram Abolipam atvēlēs prasīt hipotekas dzēšanu zemes grām.

Jelgavā, 1927. g. 21. maijā. L. № 940/27. Priekšsēd. v. Veiss. Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz civ. proc. lik. 158. panta, paziņo, ka šīs tiesas sēdē 1927. g. 30. jūnijā attaisis un nolasis 1927. g. 5. martā mirušās Otilijas Mārtiņa m. Bekmans-Bekmans testamentu. Jelgavā. — jūnijā 1927. g. L. № 2023/1927. g. Priekšsēdētāja v. Feldmans. 6097 Sekretars Mittelhofs.

Jelgavas apgabaltiesa, pamatojoties uz civ. proc. lik. 1958. p. paziņo, ka šīs tiesas sēdē 1927. g. 7. jūlijā attaisis un nolasis 1926. g. 28. decembrī mirušās Māres Jāņa m. Kalniņš testamentu. Jelgavā, 4. jūnijā 1927. g. L. № 2026/1927. g. Priekšsēd. v. Feldmans. 6097 Sekretars Mittelhofs.

Liepājas apgabaltiesa, uz Annas-Paulīnes Kroniak lūguma un pamatojoties uz civ. proc. lik. 2081. un sek. p. p. un savu š. g. 5. maija lēmumu, uzaicina obligācijas turētāju, kuŗa izd. par 200 rbl. uz Saldus krāj.-aizdevu kases vārdu un 1909. g. 12. dec. nostiprināta uz Mārtiņam (Martam) Jēkabā d. Rozentālam piederšās nekustamās mantas Kul-

digas apr., Sātiņu zemes gabala ar nosaukumu „Stūrīt” № 5, ar krep. № 4227, sešu mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas, ierasties tiesā lūdzēminot minēto obligāciju. Pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligācijas turētāja neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksātu un obligāciju par izmācītu, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parādu izdzēšanu iz zemes grāmatām. L. № 508/27. Liepāja, 20. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. V. Biēnens. 4653a Sekretars A. Jansons.

Liepājas apgabaltiesa, uz Annas-Paulīnes Kroniak lūguma un pamatojoties uz civ. proc. lik. 2081. un sek. p. p. un savu š. g. 5. maija lēmumu, uzaicina obligācijas turētājus, kuŗas izdotas par 1) 284 rbl., 2) 400 rbl. un 3) 1000 rbl. 1) uz konzola C. V. Tode, 2) un 3) uz Liepājas krāj-kases vārdiem un 1) 1870. g. 14. jūnijā, 2) 1896. g. 2. martā un 3) 1901. g. 11. jūlijā nostiprinātas uz Johānam-Heinricham Kocham un Annai-Paulīnei Kroniak dzim. Koch piederšās nekustamās mantas Liepājā ar krep. № 1738, sešu mēnešu laikā, skaitot no sludinājuma iespiešanas dienas ierasties tiesā lūdzēminot minētās obligācijas. Pēc minētā termiņa notecēšanas, arī obligāciju turētāju neierašanās gadījumā, parādu atzīs par samaksātu un obligācijas par izmācītām, piešķirot lūdzējam tiesību pieprasīt parādu izdzēšanu iz zemes grāmatām. L. № 509/27. Liepāja, 20. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. V. Biēnens. 4654a Sekretars A. Jansons.

Latgales apgabaltiesa, paziņo vispārībai, ka viņas atklātā tiesas sēdē 1927. g. 25. apr. uz Staņislava Ignata d. Mazitāna lūgumu, Alberts un Viktors Pēteris d. Mazitāni atzīti par atdošos bezvēsts prombūtnē un uzdots Kārsavas pag. padomei iecelt aizbildinību par bezvēsts promesošiem Albertu un Viktoru Pēteris d. Mazitāniem viņu tiesību aizstāvēšanai un mantas apsargāšanai. L. № 1200a/27. Daugavpilī, 21. maijā 1927. g. Priekšsēd. b. A. Strazdiņš. 4657a Sekr. v. J. Sietiņš.

Latgales apgabaltiesa, paziņo vispārībai, ka viņas atklātā tiesas sēdē 1927. g. 11. aprīlī uz Jāņa Jēzupa d. Mukāna lūgumu, Sebastjans un Antons Jēzupa d. Mukāni atzīti par atdošos bezvēsts prombūtnē un uzdots Līksnas pagasta padomei iecelt aizbildinību par bezvēsts promesošiem Sebastjānu un Antonu Jēzupa d. Mukāniem viņu tiesību aizstāvēšanai un mantas apsargāšanai. L. № 221a/27. Daugavpilī, 21. maijā 19

IZSOLE.

Liepājas muiža, pamatojoties uz muitas likuma 496., 497., 561., 565.—585. un 633. p.p., 1927. g. 28. jūnijā, pulksten 10 ritā, muitas 1. noliktavā pārdos atklātā vairāksolišanā šini sarakstā minētās preces. Preces apskatamas ūtrupes dienā un muitas formalitātes nokārtojamas līdz ūtrupes atklāšanai.

№№ pēc kārtas	Preču pieteikumu		Krajas dok.		Prece pienākusi			Vietu skaits un zīmes	Preču nosaukums un svars	Vērtība Ls	Preču īpašnieks
	№№	Poz.	Konos.	Lād. sar. №№	Ar kuģi vai pa dzelzceļu	Kad	No kurienes				
1	580	1	bag. kv.	196968	dzelzceļu	30. IV 26.	Klaipēdas	1 vieta	Galanterijas priekšmeti no vienk. materiāla 0,5 kg.	9,26	M. David
2	2042	1	31	174	Magie dzelzceļu	27. IV 25.	Hamburgas	1 ģipa NV 3163	Kokv. aud. krās. 58,3 kg.	218,28	Gerhard un Hey
3	22700	1	bag. kv.	32788	26. V 26.	25. III 26.	Kauņas	2 vietas	Lietotas pasaž. mantas 94,1 kg.	339,39	Nezināms
4	3374	1	3	124	Sven	—	Dancigas	1 vieta	Reklamas un grāmatas svešvalodā 16,2 kg.	29,51	L. M. Mezenburg
5	5024	1	160	151	Victoria	19. III 23.	—	1 kaste B. C. Kogan 3330	Pindzeles daiļkrāsošanai, gaismas jūtīgs papīrs, sv. 9,2 kg.	9,06	Šenker un Ko.
6	6387	1	bag. kv.	180427	dzelzceļu	25. III 26.	Vācijas	1 paka	Medikamentu paraugi (ieņemšanai neatļauti) 1,06 kg.	11,87	Ž. Kopilovic
7	3366	1	pr. zīme	44833	—	5. IX 25.	Klaipēdas	4 ģipas N. O. 100/102 105	Viļņas aud. 360,1 kg.	3611,75	Daetz un Pernau
8	4555	1	6	532	Helmuth	25. XII 26.	Stelines	1 kanna R. V. O. 957	Ķīmiski prod. sevišķi nemin. 10 kg.	26,37	Ekspeditors
9	—	—	—	—	—	23. VII 26.	Drezdenes	1 paka 766	Adas izstrādājumi sev. nem. Vaļa līg. izstrād. 1,4 kg.	11,43	O. Sellip
10	—	—	—	—	—	21. XII 26	Klaipēdas	1 paka 456	Papīrosi 100 gab. 0,08 kg.	0,30	Hellman
11	—	—	—	—	—	16. III 27.	Kauņas	1 paka 582	Dzelzs skārda izstrād. 0,34 kg.	0,30	Liepājas eļļas fabrika

Liepājas muiža.

5894

Rūpniecības akciju sabiedrība „Delta“

Bilance uz 1926. g. 31. decembri.

Aktīvs.		Pasīvs.	
Ls	Ls	Ls	Ls
Kase	600,45	Akciju kapitāls	100.000,—
Bankas	46.027,85	Kreditori	—
Depozīti	2.470,—	Reskontro	129.685,75
Devīzu depozīti	15.600,—	Piegādātāji	3.053,93
Vekseļi	55.178,79	Konsignācijas norēķins par slīpītiem em separatoriem	291,54
inkaso	1.600,—	Inkaso kreditori	169,44
uz inkaso pie bankām	784,—	Pircēji	809,11
protēsti	2.700,—	Kreditori pret precēm konsignācijā	37.314,62
Preces, dažādas	2.867,59	Separat Delkrederi uz dzelzi	352,63
riepas	26.984,97	Pārejošas sumas	3.441,52
ceļā	1.939,44		
Preces konsignācijā	37.314,62		
Konsignācijas izdevumi	913,29		
Pieņēmēji	20.424,91		
Inkaso debitori	169,44		
Inventars	28.303,65		
Reskontro	12.690,16		
Pārejošas sumas	1.182,84		
Zaudējums 1925. g. 31. decembri	8.660,92		
1926. g. 31.	11.019,99		
	275.432,91		275.432,91

Peļņas un zaudējumu rēķins uz 1926. gada 31. decembri.

Debets		Kredits	
Ls	Ls	Ls	Ls
Provizijas	91,20	Brutto peļņa no precēm	33.212,93
Tirdzniecības izdevumi	63.983,39	Provizijas	14.100,17
Rabāti un novākumi	31,69	Procenti	8.932,13
Saubīgi	2.433,19	Ažio	1.293,75
Ažio	6,10	Pabati un novākumi	2.879,74
Norakstījumi:		Spedīcija	909,91
Uz inventāra kontu	2.804,72	Zaudējums uz 1926. g. 1. janvāri	8.660,92
Uz preču kontu	2.998,33	par 1926. g.	11.019,99
Zaudējums uz 1926. g. 1. janvāri	8.660,92		
	81.009,54		81.009,54

Valde.

5104

Akc. sab. Rīgas gumijas manufaktūra „KONTINENTS“.

Bilance uz 1. janvāri 1927. g.

	Aktīvs Ls	Pasīvs Ls
Akciju kapitāla rēķins	—	1.000.000,—
Nekustama īpašuma rēķins	94.259,33	—
Kases	48.311,04	—
Fabrikācijas	941.323,49	—
Mašīnu un darba rīku	517.834,43	—
inventāra	34.440,04	—
Materialu	529.188,51	—
Kontokorrenta	1.883.086,81	836.156,41
Vekseļu	498.386,14	—
Depozītu	2.249,60	—
Amortizācijas	—	162.310,45
Pārejošu sumu	2.780,84	331,12
Dividendes	—	132.000,—
Rezerves kapitāla	—	104.560,—
Jaunbūves	59.748,27	—
Peļņas un zaudējumu	—	91.250,52
	4.611.608,50	4.611.608,50

Peļņas un zaudējumu rēķins.

	Debets Ls	Kredits Ls
Atlikums no 1925. gada	—	741,65
Peļņai no pārdotiem ražojumiem	—	1.082.972,87
Piedzīti prasījumi no apšaub. parādniek.	—	5.923,91
Zaudēti uz tirdzniecības izdevumu r-nā	591.963,58	—
uzņēmuma	265.302,28	—
amortizac.	57.966,34	—
provizijas	75.530,77	—
apšaubamu parādnieku	7.604,94	—
Skaidras peļņas atlikums sadalīšanai	91.250,52	—
	1.089.638,43	1.089.638,43

5727

Latvijas universitātes leģitīmac. kartiņa № 6985 uz Fridriha Brauniēda vārdu pazaudēta un ar šo tiek izsludināta par nederīgu.

Rīgas pol. Jūrmalas iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto zirga pasi № 371, izdotu no Ropažu pagasta valdes uz Teodora Mārtiņa d. Strumes v. 6155

Rīgas kalpot. artelis „Ekspress“

valde sasauc

Ārkārtēju biedru sapulci

svētdien, š. g. 19. jūnijā, plkst. 10, 1. Zirgu ielā 17, augšējā zālē.

Dienas kārtība:

- 1) sapulces vadoņa vēlēšana,
- 2) valdes ziņojumi,
- 3) revīzijas komisijas ziņojumi,
- 4) 1. valdes locekļa kandidātu vēlēšana un
- 5) biedru priekšlik. un lūgumi Priekšlikumi un lūgumi iesniegti valdei līdz plkst. 17, š. g. 15. jūnijam. 6230

Ludzas latgaliešu kulturas veicināšanas biedrības valde izdos

mutiskos un aizklātos torgos tautas nama būvi

par Ls 160 000.— Apskatīt projektu un maksas aprēķinu var pie St. Augustāna Ludzas apriņķa valdē. Torgi notiks Ludzā, biedrības namā, 1927. g. 21. jūnijā, pulksten 12.

6121 1^a Valde

Galvenā štāba 1927. gada neoficiāls izdevums.

Kaŗa klausības likums, ar visiem grozījumiem un papildinājumiem

Maksā: brošēts eksemplārs Ls 0,90 ar piesūtīšanu 1,15

Dabūjams Valsts tipogrāfijā piļi, istaba 1

Iespiests Valsts tipogrāfijā.

Kuģniecības akc. sab. „Latvijas-Belģijas Linija“

Bilance uz 1927. g. 1. janvāri.

Aktīvs		Pasīvs	
Ls	Ls	Ls	Ls
Kase	2.112,10	Akciju kapitāls	750.000,—
Valuta	2.400,42	Rezerves kapitāls	6.510,12
Tekoši rēķini	138.787,51	Amortizācijas rēķins	14.811,20
Tvaikoņu vērtība: s/s „Kandava“	370.030,—	Nodokļi	3.490,50
s/s „Kuldīga“	404.400,—	Pārejošas sumas	60,—
Tvaikoņa „Kandava“ ekspluat. r-ns uz 1927. g. pārnesti 50% klasifik. izdev.	29.781,36	1925. g. dividendes	550,—
Debitori	56.825,05	Kreditori	68.914,88
	1.004.336,44	Peļņa 1926. gadā	160.009,74
			1.004.336,44

Peļņas un zaudējumu rēķins.

Debets		Kredits	
Ls	Ls	Ls	Ls
Kuģu izdevumu r-m: zīmognodokļi uz kuģu pirkšanas līgumiem	3.490,50	Tv. „Kandava“ ekspluat. r-ns	83.554,11
Pārvaldes r-m: algas, tantjemas un citi pārvaldes izdevumi	18.891,13	Tv. „Kuldīga“	102.115,16
Procentu r-m	7.140,97	Kursu starpības r-ns	677,48
Peļņa 1926. gadā	160.009,74	1925. g. peļņas r-ns	10,18
	189.532,34	Rentu rēķins	3.175,41
			189.532,34

4717

Valde.

Rīgas kuģniecības akc. sabiedrība „The Riga Shipping Co Ltd“

Bilance 1926. gada 31. decembri.

Aktīvs		Pasīvs	
Ls	Ls	Ls	Ls
Tv. „Everest“ pirmvērtība	325.735,—	Akciju kapitāls	240.000,—
Kases rēķins	21.731,61	Rezerves kapitāls	1.778,04
Inventāra rēķins	1.897,09	Tv. „Everest“ dūšanas kapitāls	65.147,—
Debitori	6.768,24	Tv. „Everest“ mantu dūšanas kapitāls	467,13
	356.131,94	Kreditori	32.966,64
		Valdes rēķinā	3.783,13
		Dividendes	12.000,—
			356.131,94

Peļņas un zaudējumu rēķins.

Zaudēts		Peļņits	
Ls	Ls	Ls	Ls
Vispār. izdevumi	2.726,40	No kuģu ekspluatācijas	78.174,10
Procentes	1.737,78		
Ogles	50.229,10		
Kursa starpība	7.179,78		
Skaidrs atlikums	16.301,04		
	78.174,10		78.174,10

4718

Valde.

Maļceva fabriku a./s.

(Акц. общ. Мальцовскихъ заводовъ)

likvidācijas komisija.

- 1) Pārdod atklātā izsolē minētajai sabiedrībai piederošo Jēzus baznīcas dzimtsrentes GRUNTS GABALU (31. gr. № 12), atrod. Rīgā, Kurmanova ielā № 8 platība 326 kv. asis, ar visām esošām uz viņa ēkām. Gruntsgabals ierakstīts Rīgas-Valmieras zemes grāmatu nodaļas Rīgas pilsētas (III) hipot. iec. zemes grāmatu reģistrā 67. nodaļā, un šis īpašums iegūts par 20 000 rbļ. un apstiprināts uz sabiedrības vārda 1895. g. 16. dec. uz pirkšanas līguma pamatā, neaizkarot Jēzus baznīcas virsīpašumu.
- 2) Dzimtsrentniekam jāmaksā Jēzus baznīcas valdei Ls 148,40 gruntsnaudas gadā un gruntsgabala cedēšanas gadījumā jādabū virsīpašnieka atļauja.
- 3) Nekustamais īpašums ar hipotekām nav apgrūtināts.
- 4) Nekustamais īpašums apdrošināts par Ls 30.000.—
- 5) Pārdodamais īpašums ar ēkām novērtēts uz Ls 30.480.—, no kādas sumas sāksies izsole.
- 6) Personām, kas vēlas piedalīties izsolē, jāņem maksā likvidācijas komisijai izsoles dienā viena desmitā daļa no novērtētās sumas, kā arī jāstāda priekšā Tieslietu ministrijas atļauja iegūt šo īpašumu.
- 7) Atklātā izsole tiks noturēta 1927. g. 8. jūnijā, Rīgā, Kurmanova ielā № 8 un sāksies pulksten 12 dienā, līdz kādam lakam jāpieteic arī visi iebildumi, kuri varētu atļietot izsoli.
- 9) Dēļ tuvākām ziņām jāgriežas Rīgā, Kurmanova ielā № 8. Likvidācijas komisijas prievēsdētājs (paraksts). Darbvedis (paraksts).

6240

Rīgas pol. Jūrmalas iec. priekšnieks izsludina par nederīgu nozaudēto blanko vekseli par Ls 500, izdotu šī gada 22. maijā uz Jāņa Palkina v., dzīv. Asaros, Dambja ielā № 2.

Rīgas policijas Jūrmalas iecirkņa prievēsdētājs izsludina par nederīgu nozaudēto Latvijas iekšzemes pasi № 4996, izdotu no Rīgas policijas Jūrmalas iecirkņa priekšnieka uz Almas Kārja m. Viltes v. 6153

Likumu un ministru kabineta noteikumu krājums.

1927. gada 11. burtņica

Iznākusi un dabūjama Valsts tipogrāfijā, piļi, 1. istabā, kur arī vienīgi jāgriežas ar pieprasījumiem.

Burtņica maksā:

bez piesūtīšanas Ls 1,50 ar piesūtīšanu „ 1,80

Saturs:

86) Likums par Latvijas, Sociālistisko Padomju Republiku Savienības un Igaunijas dzelzceļu konvenciju (un pati konvencija).

Rīgas polic. VI iec. priekšnieka izsludina par nederīgu nozaudēto karaklaus. apliecin. № 3740, izdotu 1920. g. 25. martā no armijas galvenās mehāniskās darbnīcas priekšnieka uz Eduarda Štmana d. Balcera vārdu 6221

Daugavpils kara slimnīca izsludina par nederīgu, kā nozaudētu minētās slimnīcas kareivim Adamam Adamam d. Spružinskim, 1926. g. 20. janvārī no Tukuma-Talsu kara apt. priekšnieka izdotu III daļas rezervista apliecin. № 1131.