

VALDIBAS VĒSTNESIS

Maksa par „Valdibas Vēstnesi“:
ar plesūtišanu bez plesūtišanas
par: Ls (saņemot ekspedīciju)
gadu 22,— 12,— 6,— 2,— 1,— 1,70
1/2 gadu 12,— 18,— 10,— 5,— 1,— 1,70
3 mēn. 6,— 10,— 5,— 1,— 1,70
Pieslētot pa pastu un pie atkalpārdevējiem 12,— 10,—

Latvijas valdibas

Iznāk katru dienu, izņemot

Redakcija:
Rīga, pili № 2. Tālrunis 20032
Runas stundas no 11—12



oficiāls laikraksts

svētdienas un svētku dienas

Kantoris un ekspedīcija:
Rīga, pili № 1. Tālrunis 20031
Atvērts no pulksten 9—3

- Sludinājumu maksa:
a) tiesu sludinājumi līdz 30 vienslejigām rīndinām Ls 4,—
par katru tālāku rīndiņu " 15
b) citu iestāžu sludinājumi par katru vienslejigu rīndiņu " 20
c) no privātiem par katru viensl. rīndiņu " 25
(par obligāt. sludin.) " 25
d) par dokumentu paziņojanu no katras personas " 80

Nr. 260

Piektdien, 15. novembrī 1929. g.

Divpadsmitais gads

Ministru kabineta sēde š. g. 14. novembrī.
Rīkojums par pieminekļu dzēšanu no aizsargāmo pieminekļu sarakstā.
Rīkojums par pieminekļu ierakšanu aizsargāmo pieminekļu sarakstā.
Takse par lepu kaušanu košergajai Aizputē.
Muitas departamenta 1929. g. rīkojuma № 128 papildinājumi un pārgroziņi.
Preču un materiālu saraksts, kurus „Pirmā krievu superfosfātu fabrika“ var saņemt bez muitas un akcīzes.

Valdibas rīkojumi un pavēles.

Rīkojums Nr. 288

1929. g. 11. novembrī.

1929. g. 22. aprīļa rīkojuma № 128, papildinājumi un pārgroziņi.

1929. g. „Valdibas Vēstneša“ 93. num. īspiešta 1929. g. 22. aprīļa rīkojuma № 128.

2. p. 3. piezīmei pievienotā valstu saraksta 12. punktā stript iekavās jēliktos vārdus: „izņemot, pagaidām, Palestīnu“.

3. p. 3. punktam pievienoto sarakstu attiecībā uz Poliju stript un izteikt to sekoši:

Polijā:

1. Tirdzniecības un rūpniecības ministrija.

2. Vojevodiju rūpniecības iestādes.

3. Polijas generālkomišāriāts Dancigā.

6. p. piezīmes 14. punktā stript vārdus: „izņemot, pagaidām, Palestīnu“.

Finanču ministra b. J. Bokalders.

Muitas departamenta direktors

E. Dundurs.

Rīkojums № 289

1929. g. 11. novembrī.

Papildinājums preču un materiālu sarakstā, kurus superfosfātu fabrika „Pirmā krievu superfosfātu fabrika Milgrāvi pie Rīgas a/s“ var ievest bez muitas un akcīzes (rik. № 167/28. g. 175/29. g. un 271/29. g., izsludināts „Vald. Vēstn.“ 1928. g. 121. num. un 1929. g. 141. un 245. numurā).

Preču un materiālu sarakstu, kurus „Pirmā krievu superfosfātu fabrika“ var saņemt bez muitas un akcīzes, papildināt ar precēm, kas maitojamas pēc ievēdušās tarifa 177. p. 3b. pkta.

Finanču ministra b. J. Bokalders.

Muitas departamenta direktors

E. Dundurs.

Rīkojums.

Pamatoties uz pieminekļu aizsardzības likuma 9. p., pieminekļu valde nolēma dzēst no aizsargāmo pieminekļu saraksta pieminekli № 184, resp. Svētciema pagasta Pricēuma māju robežas atrodošās grantsbedres.

1929. g. 14. novembrī. № 2580.

Direktora v. i. P. Gailīts.

Pieminekļu aizsardzības inspektors

A. Štāls.

Rīkojums.

Pamatoties uz pieminekļu aizsardzības likuma, pieminekļu valde nolēma ierakstīt valsts aizsargāmo pieminekļu sarakstā salīdzinātās pieminekļus:

№ 500. Jelgavas apriņķi, Vircavas pagastā esošās Krovvircavas pils atliekas.

№ 501. Rīgas apriņķi, Rīga, Emīlijai Kazaks piederošā namā Jāņa ielā № 8, dzīvokli № 4 esošo krāsnī baroka stilā gleznotiem podiņiem.

№ 502. Bauskas apriņķi, Iecavas pagastā, bijušās macītāja muižas rentes māju „Zelles“ robežas esošo t. s. „Dieva dārzu“, kas izdalīts sevišķā zemes gabala № 3F.

№ 503. Bauskas apriņķi, Iecavas pagastā, Iecavas dziedātāju biedrībai piederošās zemes platības robežas esošos četrpadsmiņi (14) lauku dižgabalus un divas (2) mortiras.

№ 504. Rīgas apriņķi, Kempu pagastā, Nitaures virsmežniecības, Kempu № 7 apgaîtā esošo pilskalnu.

№ 505. Cēsu apriņķi, Taurenes pagastā, Gailišu māju robežas esošos akmens krāvumus kapus, t. s. „Ievu kalnu“.

№ 506. Cēsu apriņķi, Skujenes pagastā, Šinkas māju robežas esošos akmens krāvumus kapus.

1929. g. 14. novembrī. № 2581.

Pieminekļu pārvaldes direktora v. i. P. Gailīts.

Pieminekļu aizsardzības inspektors A. Štāls.

Takse par lepu kaušanu košergajai Aizputē.

Iekšlietu ministrijas pašvaldības departaments paziņo, ka dibinoties uz noteikumu par košergajās pārdošanu 14. p. (skat. 1920. g. „Vald. Vēstn.“ 68. num.), iekšlietu ministris ar š. g. 6. novembrī rezoitīciju apstiprinājis šādu taksi par lepu kaušanu košergajai Aizputes pilsētas lopkautuvē:

par lielopu à Ls 2,50 un „siklop” à „1,—“.

Personām, kas liek kauf lopus košergajai, bez maksas pilsētai par lopkautuvēs lietošanu, šī maksā jāiemaksā vietējam rabinam kāvēju un kontroleja algošanai.

Rīga, 1929. g. 12. novembrī № 94184.

Pašvaldības departamenta direktors

J. Zankevics.

Nodajās vadītājs Rob. Kelle.

Valdibas iestāžu paziņojumi.

Paziņojums Nr. 213.

Zemes vērtēšanas virskomisija paziņo, ka savā sēdē skatis cauri vietējo zemes vērtēšanas komisiju lēmumus sekošo muižu saimniecību un apbūves gabalu novērtēšanas un pārvērtēšanas lietās un atlīdzības lietas:

1929. g. 17. decembri, plkst. 15. dienā.

Rīga, Dzirnavu ielā № 31, dz. 2.

2358) Ludzas apriņķa Kārsavas pilsētas apb. gab. № 570F;

2359) Daugavpils apriņķa Kapiju pagasta Geronīmos muižas piegriezuma № 128F mežs Muntišku sādžas viensētā;

2360) Rēzeknes apriņķa Bukmuižas pagasta Pacholku folvarka piegriezuma № 2F mežs Eisaku sādžas viensētā;

2361) Rēzeknes apriņķa Bukmuižas pagasta Vidnas muižas piegriezuma № 6F mežs Valuchu sādžas viensētā;

2362) Rēzeknes apriņķa Bereznas muižas № 8F mežs Lastovkas sādžas viensētā;

2363) Ludzas apriņķa Zvirgzdiņes pagasta Zvirgzdiņes muižas Dunakļu folv.;

2364) Ludzas apriņķa Zvirgzdiņes pagasta Bononskas folv.;

2365) Rēzeknes apriņķa Bērzgales pagasta Jaunivanovas folv. pie Mežvidu stacijas apb. gab. un zemes gab.;

2366) Rēzeknes apriņķa Bērzgales pagasta Adamovas muižas saimn. № № 33F, 45F, Fa, Fb, Fc;

2367) Aizputes apriņķa Ziemupes pagasta Ziemupes muižā;

2368) Jelgavas apriņķa Sipeles pagasta Sprīguļu muižas saimn. № № 11F, 15F, 18F, 91 un 95;

2369) Jelgavas apriņķa Vecsvīrlaukas pagasta Vircavas mežniecības saimn. № № 88F, 43F un 44F;

2370) Jelgavas apriņķa Sipeles pagasta Sipeles muižas saimn. № № 8F un 23F;

2371) Rēzeknes apriņķa Maltas pagasta Maltas muižas piegr. № 38F un № 39F un Čulku sādžas viensētā № 27 uz piegriezuma № 22F atlīdzīs mežs;

2372) Rēzeknes apriņķa Maltas pagasta Karnopoles muižas saimn. № 1F;

2373) Jaunlatgales apriņķa Bērzs pilsētas pagasta Bonifacovas muižas saimn. № 23F un Mūra muižas saimn. № № 1F/2F, 35F/36F;

2374) Daugavpils apriņķa Kapiju pagasta Kameņecas muižas saimniecībai № 4F un 94F tiesības uz Rušona ezera ūdens izmantošanu un ūdens spēka novērt.;

2375) Rēzeknes apriņķa Bukmuižas pagasta Dobročinas muižas piegriezuma № 19F mežs Svarīncu sādžas viensētā;

2376) Rēzeknes apriņķa Bukmuižas pagasta Porečes muižas uz gabala par servitūtu tiesību likvidēšanu atlīdzīs mežs Stopanišku sādžas viensētā;

2377) Tukuma apriņķa Zemites pagasta Zemites un Kukšu muižā;

2378) Talsu apriņķa Virbu pagasta Jaunpagasta muižā;

2379) Valmieras apriņķa Baņu pagasta Pučurgas un Matīšu mācītāja muižā;

2380) Rēzeknes apriņķa Gaigalovas pagasta Strūžānu muižas saimn. № 298 F;

2381) Rēzeknes apriņķa Varakļānu pagasta Varakļānu muižas saimn. № 489F/496F;

2382) Valmieras apriņķa Ozolu pagasta Ozolu muižas saimn. № 27F;

2383) Valmieras apriņķa Imantas pagasta Mūjānu muižas saimn. № 21F;

2384) Cēsu apriņķa Vecpiebalgas pagasta Vecpiebalgas muižas saimn. № 66F;

2385) Valkas apriņķa Viļciema pagasta Viļciema muižas saimn. № 17F;

2386) Daugavpils apriņķa Dagdas pagasta Dilmaņu muižas saimn. № 17F;

2387) Esteres Dainovskas atlīdzības lietu par celtām ēkām un izdarītiem ēku remontiem Viļēnu pilsētas apbūves gabali № 332F;

2388) Augustā un Kārja Dūmu atlīdzības lietu par celtām ēkām Madonas apriņķa Kalsnavas pagasta Mārcienas muižas saimniecībā № 58F (mežsarga dienesta zemes);

Rīga, 1929. g. 14. novembrī.

Zemes vērtēšanas virskomisijas prieķēdētājs A. Kuze.

Sekretārs A. Zakenfelds.

Kāja tiesa,

pamatodamās uz savu šīs dienas rīcas sēdes lēmumu un kāja tiesu lik. 951. un 953. p. meklē 5. novembra Saeimas sēdē. Šīs pieprasījums izsaukts sakārā ar sociāldemokrātu partijas un Latvijas arodiedzību centrālbiroja izsludināto streiku,

reiks dzimis 1900. g. 24. jūlijā, latvietis, zemkopis; pastāvīga dzīves vieta Ventspils apr. Puizes pagastā.

Kā būtu zināma viņa uzturēšanas vieta, nekavējoties ziņot kāja tiesai un tuvākai policijai, kuri to apceļināt, ievietojot Da

streika posteņi — faktiskie streika izvedēji, ir likumīgi un ka tāpēc policijai nebija tiesības viņu rīcību ierobežot. Mūsu likumos attiecībā uz streiku brīvību tikai vienā vietā ir paredzēts, ka Latvijā pastāv streika brīvība un ka tā noteicama un nodrošināma ar attiecīgiem likumiem. Tas ir Satversmes Sapulces izdots valsts pagaidu iekārtas noteikumos. Šķiet, ka šis pagaidu likums bija atceļts ar mūsu izdotu satversmi. Kad Satversmes Sapulce izstrādāja satversmes II daļu, bija runa ari par streika brīvībām un šeit sociāldemokrati nāca ar priekšlikumu ievest tādu pantu, ka Latvijā nodrošinātas arī politiskā streika brīvības, bet šo priekšlikumu Satversmes sapulce nepieņēma. To noraidīja ar 85 pret 52 balsīm. Nav nekādu citu noteikumu vai likumu, kas regulētu kārtību, kādai vajadzētu būt pie streiku izvešanas, līdzīgi tam, kā ir noteikta ar likumu biedrošanās brīvība, sapulču un preses brīvība. Apskatīsim, kādas tradīcijas ir citās valstis attiecībā uz streika izvešanu, kur dēmokratisks brīvības pastāv ilgāku laiku nekā mūsu valsti. Paskatīsimies, kā tur rīkojas šādos gadījumos un kādi tur ir likumi. Anglijā piemēram vēl tagad pastāv, neskaitoties uz to, ka pašreiz tur ir pie varas strādnieku valdība, likums, ar kuju generāl-streiks uzskatāms par nozīgumu. Tad Anglijā aizliegti streiki, kuru mērķis uzspiest valdībai kādas prasības, vai terorizēt sabiedrisko dzīvi, un atļauts izsludināt vienīgi streikus saimniecisku prasību gadījumā. Ievērojot to, ka mums nav nekādu likumu, kas noteiktu un regulētu streika brīvības un beidzos ievērojot ari to, ka šis streiks bija izsludināts ar nolūku protestēt pret likumīgo valdības rīcību, tad valdības rīcība, kur nelika nekādus šķēršļus streika izsludināšanā, agitācijas sapulču noturēšanā un uzsaukumu izplatīšanā, nav uzskatāma kā streika ierobežošana no valdības puses, bet gan uzskatāma kā visielākā iecietība pret streika izvešanu dzīvē.

Kāda tad nu bija administrācijas iestāžu rīcība, ar kuju darbību iesniedzēji nav apmierināti? Pirmkārt pieprasījumā norādīts uz to, ka esot ierobežota sapulču brīvība. Tas ir pareizi, 18. oktobrī ar manu rīkojumu bija noliegtais visā Latvijā sapulces. To es biju spiests darīt tāpēc, lai novērstu nekārtības, kādas varēja notikt šais sapulces. To darīt man bija pamats, ievērojot to, ka iepriekšējo dienu sapulces šādas nekārtības notika, kur lietas nogāja pat tiktālu, ka savstarpējos kautījos darbā tika laisti daždažādi ieroči. Šī dienā, kad politiskā atmosfera bija stipri sakarsēta, sapulces varēja izvērsties par lielākiem kārtības traucējumiem un tāpēc ne tikai tiesības, bet arī mans pienākums bija šīs sapulces noliegt. Tāds noliegums ir parādēts likumā par sapulcēm un šeit nav nekādas pilsoniskās brīvības ierobežošana, šeit nav nekādas likums pārkāpts. Tālāk pieprasījumā norādīti vairāki gadījumi, kur no tiesu iestādēm ir konfiscēti dažādi uzsaukumi. Streika dienā un iepriekšējās 2 dienās no streika izvedējiem ir izdoti apmēram 40 dažādi uzsaukumi. No tiem ir konfiscēti 9. Rudevica kungs noīsija no šī katedra tikai vienu uzsaukumu, kas bija izdots no ierēđu arodībiedrības, un no tā taisīja slēdzienu, kā arī visi pārējie uzsaukumi esot fādi paši. Vispirms man jāaizrāda, ka uzsaukumi nav konfiscēti no prokurora, kā šeit aizrādīja, bet gan uz tiesu rīcības sēžu lēmuma pamata. (A. Petrevics no vietas: „Kas ierosināja?"). Acimredzot prokurors. Pirmais uzsaukums, kas konfiscēts, ir: Visiem Rīgas strādniekiem", izdots krievu valodā. Šeit tiesa ir saskatījusi 126. panta 1. daļas un 154. panta 2. daļas pārkāpumus. Es negribu aizkavēt augsto namu, nolasot visus šos uzsaukumus, bet nēmšu tikai spilgtākās vietas. Piemēram te ir pielaisti tādi izteicīeni kā: „Valdība grib izlietot 81. pantu, lai savilktu cilpu ap strādnieku šķiras kaklu un to galīgi nozīngautu." Otrs uzsaukums: „Sliņo kases apdraudētas", izdots latviešu un krievu valodā no Latvijas sliņo kasu savienības. Tiesa ir atradusi viņā sodu likumu 129. pantā minēto pārkāpumu. Šeit aizrādīts „Sliņo kasu ienaideņu, t. i. valdības nolūks ir panākt, lai lopkopībai izdotu vairāk nekā darba laužu veselības kopšanai. Uzņēmēji ir sējuši un sēj postu, sliņības un nāvi algotu darbinieku rindās. Valdības nodomi ir tiešs uzbrukums darba laužu veselībai un dzīvībai." Trešais uzsaukums „Gatavosimies cīnai" latviešu un krievu valodā, ko izdevusi Latvijas sociāldemokrātu partijas centrālkomiteja un Latvijas arodībiedrību centrālbirojs. Tur pateikts, ka

Latvijas tagadējās valdības darbība pastāv no projektiem, kā uzmaut strādniekiem cilpu kaklā, kā žaungt tos saimnieciski un kā iznīcināt strādnieku sociālos likumus. Tad uzsaukumā „Uz generāl-streiku", ari ūdu valodā izlaistā, ir teikts, ka sliņo kasu likuma grozīšana no valdības ir satversmes izvarošana, ka jāuzsāk ir nekavējoša un asa cīna. Un tad vēl ir uzsaukums, izdots no Latvijas valsts darbinieku arodībiedrības, par ko te Rudevica kungs runāja. Šis uzsaukums ir paudis nepatiesību, jo viņā ir teikts, ka valdība grib uzmaut valsts darbiniekiem kaklā cilpu, grib grozīt ūres likumu u. t. t. Tādu nodomu valdībai nav bijis un tā ir nepatiesību paušana par valsts nodomiem. Jāņem vēl vērā apstāklis, ka šis uzsaukumi izlaisti sakarsētās politiskās atmosferas laikā un tāpēc šķiet ari tiesu iestāžu pienākums bija — tiesu iestādēm taču jārūpējas, lai valsti būtu miers un likumība — konfiscēt šos uzsaukumus, lai tie nebūtu par iemeslu dažādām nekārtībām un eksceziem streika dienā.

Tālāk pieprasījumā norādīts, ka policija, karaspēks un bruņotie aizsargi ar varas līdzekļiem centušies strādniekus aizkavēt piedalīties mierīgā streikā. Man uz visnoteiktāko jānoraida apgalvojums, ka policija, karaspēks vai aizsargi būtu kaut kādā veidā ar varu centušies streiku izjaukt un neļaut streikot tiem, kas to vēlas. Tādi fakti ari šeit nav uzrādīti. Attiecībā uz streika posteņu darbību, uz jautājumu, kāda ir bijusi šī darbība, man jāsaka tas pats, ko ir sacījuši vairāki jūsu, sociāldemokrātu partijas vadoni, ka streika posteņu darbība, šo posteņu pienākums bijis aktīvi sekਮēt streika izdošanos. Kā šī aktīvā izdošanās sekਮēšana izvesta, to jūs redzēsiet no tālākiem piemēriem. Bet lai iepriekš būtu skaidrs, kādu stāvokli ienēma administrācija šīni streika gadījumā, tad man jāzino, ka 17. oktobrī no manis bija dots visiem aprīķu priekšniekiem un pārfektiem sekoši rīkojums: „Pirkmārt ne pie kādiem apstākļiem nepielābst varas darbus pret nestreikotājiem un tiem, kas vēlas strādāt no streikotāju puses; otrkārt nepielābst nekādus kārtības traucējumus, novēršot tos pašā sākumā un treškārt piegriezt vislielāko vēribu, lai netraucētu darbā dzelzceļa ierēdījus, kas vēlas strādāt. Tāds bija rīkojums, kas dots no manis pārfektiem un aprīķu priekšniekiem un no tā viņiem bija jāvadās streika dienā. (A. Veckalns no vietas: „Ja tas jau rakstiski, tad mutiski bija stiprāki teikts!") Pie kārtības uzturēšanas ir notikuši vairāki incidenti un streika rikotāji pārmet, ka ir pielaistas nelikumības no policijas puses tanī zinā, ka nav atļauts izdalīt legālās nekonfiscētās lapīnas un uzsaukumus. Ja, tādi gadījumi ir bijuši, kad ari dažas personas, kas izdalījušas šos legālos uzsaukumus, ir aizturētas, novestas uz iecirkni un atkal atlaistas. Kādi ir bijuši tam iemesli? Iemesli galvenām kārtām ir bijuši tie, ka tiklab 17. oktobrī, kā 18. oktobrī streika posteņu dalībnieki neizplatīja vis tikai tos legālos, nekonfiscētos, uzsaukumus, bet ari lielā skaitā tos, kas bija konfiscēti. Tādu gadījumu ir bijis daudz. Uz dažiem es varētu pat aizrādit. Tā piemēram 18. oktobrī pie fabrikas „Prima" ir izplatīti uzsaukumi no kāda „Strādnieku Sports un Sargs" biedrības biedra Jāņa Kalniņa „Uz generāl-streiku". Viņš liecina, ka šos uzsaukumus saņēmis izdalīšanai sapulcē, kurā turējis runu Cielēna kungs. Tālāk pie Svetlanova fabrikas aprīetināts kāds Valentīns Lemke. Viņš paskaidrojis, ka šos apkālētos uzsaukumus saņēmis no deputāta Piguļevska. (Jautābība). Tālāk pie Kuršānska fabrikas izdalījis konfiscētos uzsaukumus kāds Vitoliņš, kuriš liecina, ka uzsaukumus viņš saņēmis sociāldemokrātu partijas birojā Brūnieniekū ielā 33. Uz Maskavas ielas bijuši vairāki gadījumi, kur aizturētas personas, kas ari izdalījušas konfiscētus uzsaukumus. Tādos gadījumos, kur policijai cēlās šaubas, vai starp tiem uzsaukumiem — pavisam 40, kas tani dienā bija izlaisti — vai viens otrs no tiem nav konfiscēts, jo tie bija ar joti līdzīgiem virsrakstiem, izdalītāji dažos gadījumos tika aizvesti uz policiju un pēc noskaidrošanas tūliņ atlaisti. Daudz bija tādu gadījumu, kur uzsaukumu izdalītājus aizveda uz iecirkni tāpēc, ka viņi pielaida dažādas nekārtības.

Par streika posteņu darbību lai liecina šādi fakti. Par notikumiem pie Gegingera fabrikas ir norādīti šīs fabrikas strādnieki un administrācijas ierēdnīci. Vienā liecībā norāda, ka pie šīs fabrikas 18. oktobra ritā, ap plkst. 9, pienācis apmēram

40 cilvēku liels pūlis, sācis dauzīt fabrikas vārtus, draudot strādniekiem ar izrēkināšanos, ja strādnieki darbus nepārtraukšot. Fabrikas administrācija griezusies pa tēlefonu pie iecirkna, lūgdamā no turienes palīdzību, lai aizsargātu strādniekus no varmācībām. Ieradusies policijas patrula, pēc kam minētais pūlis izklīdis. Šinis liecībās ir zīmīgs viens gadījums, kas ienes zināmu skaidrību, vai policija ir kaut kā traucējusi streika izvešanu. Nolāšu jums kāda fabrikas ierēdnīca liecībā, kur teikts: „Pirms policijas ierašnās sētā ienāc 2 cilvēki, viens lielākā auguma, kas uzdevās par „Jaunāko Zīnu" reporteri un informējās, vai fabrikā ir policija, kura spādu kārtā strādniekiem fabrikā liek strādāt. Paskaidroju, ka nekādas policijas nav. Pēc tam viņi izgāja uz ielu, kuri, tālāk no fabrikas, satika ieradušos policiju. Kā vēlāk noskaidroju un dabūju zināt, tad cilvēks, kas uzdevies par „Jaunāko Zīnu" reporteri, bijis sociāldemokrātu deputāts Bastjāns kungs. (V. Bastjāns starpsauciens). Strādnieki visu laiku līdz vakaram nostrādāja bez kāda pārtraukuma un incidenta. Tādā ir šī fabrikas ierēdnīca liecība. Par faktu parāzību lai atbild minētās liecības devējs. (V. Bastjāns starpsauciens). Te ir liecīnieka vārds, jūs viņu varat saukt pie atbildības. (V. Bastjāns no vietas: „Tas jums jādara").

Tālāk par streika posteņa darbību uz Lielās Maskavas ielas fabrikas „Kvadrāt" un fabrikas „Brāļi Svetlanovi" rajonā. Tur ir notikušas sadursmes starp streika izvedējiem un policijas ierēdnīciem. Pieprasījumā minēti fakti, kur it kā no policijas piekauti kāds Vilks, Kārklinš, Kempe, Reinvalds un Samodurovs. Trīs no tiem ir SSS biedri un atradās augšā minētā vietā streika posteņos. Notikumu apgaisinošanai es nolāšu vairāku strādnieku liecības no „Kvadrāta" un „Brāļi Svetlanovi" fabrikām. Man šķiet, ka jūs, sociāldemokrātu kungi, neņemsaties apstrīdēt tās, jo viņas nav policijas darbinieku liecības, ko jūs parasti mēdzat apstrīdēt. Kāds strādnieks Pakuls liecīnājis šādi: „18. oktobrī ap plkst. 6 no rīta ejot uz darbu tiku aizturēts no streika posteņa, kas atradās uz Maskavas ielu pret namu № 112. Postenis mani nelaida uz „Kvadrāta" pusi, bet dzīna atpakaļ uz pilsētas pusi. Ejot atpakaļ, mani aizturēja otrs strādnieku posteņis pie nama № 206, tas mani nelaida iet uz pilsētas pusi, bet dzīnā pakaļ. Nonākot līdz streika posteņim pie nama № 212, tas mani dzīna atkal atpakaļ. Tā es staigāju turp un atpakaļ vairākas reizes. Streika posteņis aizturēja arī lauciniekus un nelaida tos uz pilsētas pusi".

Nākošā liecība dota no kāda Tichomirova. „Strādāju „Brāļu Svetlanovi" fabrikā Katoļu ielā № 42. 18. oktobrī š. g. plkst. 5¹/₂ ejot uz darbu mani aizturēja uz Ludzas un Daugavpils ielas stūra 2 vīrieši, kuri jautāja, vai es ejot uz darbu. Es teicu, ka ne un viņi mani palaida gaļām. Ejot tālāk mani atkal aizturēja, bet šoreiz bija 2 vīrieši un 1 sieviete, pie kam vienam vīrietim rokā bija nūja, ar kuju man gribēja sist, ja neiešot tūlit mājās, tāpēc biju spiests atgriezties. Gāju tad pa Daugavpils ielu līdz Jēkabpils ielai, gribēdams nokļūt uz darba vietu, bet ari tur 2 pilsoņi mani nelaida tālāk. Gāju tad uz IX policijas iecirkni, no kurienes man nāca līdzi 4 kārtīnieki un tad nokļuvu darba vietā". Tālāk kāda strādniece Anna Kedenko liecīna šādi: „Strādāju „Brāļu Svetlanovi" fabrikā, kas atrodas Katoļu ielā № 42. 18. oktobrī dienā, lai gan zināju, ka sociālisti izsludinājuši streiku, bet tā kā manā budžetā spēlē lomu arī vienas dienas alga, tad es tani dienā arī gāju uz darbu. Bet tā kā mums bija piedraudēts ar piekaušanu, ja iešot uz darbu, tad ari plkst. 5¹/₂ no rīta, ejot uz darbu, es pagēmu viru līdz, kas mani pavadīju. Pie Jāņa vārtiem vīrs atgriezās uz māju, un es turpināju ceļu. Necik tālu no Jāņu vārtiem man klāt pienāca 3 man nepazīstamas personas un man uzbrēca, lai ejot uz māju, jo šodien strādā nedrīkstot, un ja es strādāšot, tad palikšot bez galvas. Tādā saķēra mani pie rokas un atgrieza apkārt, tā ka man uz rokas palika zilums. Bet es izstāstīju, ka darbā neeju, bet eju uz katolu baznīcu un turpināju iet. Uz Katoļu un Ludzas ielas stūra redzēju sapulcējušos lielāku vairumu „Svetlanova" fabrikas strādniekus, kurus nelaida iet vairāki man nepazīstami pilsoņi un draudēja, teica, ka uz darbu neesot brīv iet, šie ar varu nelaidišot nevienu strādnieku gaļām, iet darbā.

Strādniece Tichomirova aizskrēja uz 9. policijas iecirkni ziņot par to gadījumu. Tad atnāca lielāks vairums policisti, kuri mūs pavadīja līdz fabrikai.

No kādām 10 liecībām nolāsiju tikai dažas — no tām ir skaidrs, kāda ir bijusi streika posteņu darbība, ka tā nav bijusi tikai, lai vienkārši informētos par streika kustību, bet pavisam citādās dabas. Kad strādnieki nāca iecirkni, lai viņus aizstāvot, lai viņiem dodot iespēju iet uz darbu, tad policijas patruļas gāja uz Lielo Maskavas ielu, lai nodibinātu kārtību. Policija tuvojās notikuma vietai ap plkst. 6 no rīta, kad bija vēl tumšs. Pieejot tuvāk streika posteņim, vairākas personas sākušas bēgt. Diviem no tiem, kuri bēga caur sakņu dārziem, policija uzsauca, lai apstājas; tie nepaklausīja, tāpēc policisti bija spiesti dot brīdinājumu šāvienus. Pieprasījuma iesniedzēji norādīja uz Vilku, ka uz to tīcis šauts, pie kam Vilksam cauršauts mētelis. Vilksam mētēja nav bijis, domājams, ka tas būs bijis Kārklinš. Domāju, ka policija ir rīkojies pareizi, jo kad kāds nepaklausīja policijas rīkojumiem un bēg, policijai tiesīs šaut. (Sauciens pa kreisi: „Nevar tācu virsū šaut"). Viens no viņiem apturēts, otrs izbēdzis. Pieprasījumā minēts, ka 2 personas, Vilks un Kārklinš ari piekauti. Savā liecībā Kārklinš nesaka, ka viņš piekauts. Tālāk minēts, ka šīni pašā vietā piekautas vēl citas personas: kāds Samodurovs, Svičevičs, Kempe un Reinvalds. Ir norādīts, ka tas, kas lietojis varas līdzekļus, ir bijis policists Piebalgs; citos gadījumos cietēji it kā nevar uzrādīt, kas bijuši tie, kas viņus piekāvuši. Daži cietušie saka, ka viņi dabūjuši sitīenus no muguras puses un tāpēc nezīna, kas viņus situši. Ir grūti noskaidrot, vai tādi gadījumi ir bijuši un kas tur vairīgi. Gadījumā ar Piebalgu cietušie skaidri norāda uz to un viens no tiem lītin kā viņu jau agrāk pazīnis. Es piebālu, ka viens otrs, policijas kārtīnieks, izaicināts no streika posteņa izturēšanās, ir pieletījis stingrākus līdzekļus, ir sitīs šos pilsoņus, sevišķi pie apcietināšanas, kad streika posteņa dalībnieki nav paklausījuši rīkojumam. Tādā gadījumā varbūt ari citādi nevarēja, bija jālieto varas līdzekļi. Šādas varbūtības es piebālu, bet visus šos gadījumus nav iespējams tik viegli noskaidrot, jo nav nekādu citu liecīnieku un pretrunas. Visi gadījumi par streika posteņu rīcību, par sadursmēm ar policijas ierēdnīciem, tiek nodoti tiesī iestādēm, lai tās objektīvi noskaidro, norādot vajadzīgos liecīniekus, vai tādi fakti ir bijuši vai nav un kas ir vairojami, vai attiecīgie policijas ierēdnīji, vai vairojami streika posteņu dalībnieki, par kuriem šeit Rudevica kungs izteicās, ka tie ir bijuši gluži nevainīgi, ir tikai skatījušies, ko citi dara, bet paši neko nav darījuši.

(Turpmāk beigas.)

Latvija un citas valstis.</h

Latvijas bankas nedēļas pārskats

uz 1929. g. 13. novembri.

Latī. S.

23,908,746	87
49,135,998	86
4,043,549	
11,779,234	
92,845,865	64
55,293,610	81
21,083,913	94
258,090,919	12

P A S I V A .

Latī. S

Bankas naudas zīmes apgrozībā	48,226,505 —
Pamatā kapitāls	17,010,202 77
Rezerves kapitāls	3,662,097 54
Speciālās rezerves	2,500,000 —
Noguldījumi	14,231,947 39
Tekoši rēķini	59,930,186 81
Valsts rēķini un depozīti	95,629,957 95
Citi pasīvi	16,900,021 66
	258,090,919 12

Padomes priekšsēdētājs J. Čelms.

Galvenais direktors K. Vanags.

Rīga, 1929. g. 13. novembri.

1929

RĪGA.

Iedzīvotāju kustība Rīgā.

Pēc Rīgas pilsētas statistiskā biroja ziņām 1929. gada oktobra mēnesi reģistrēti iekāvas atzīmēti skaiti par iepriekšējo mēnesi.

Dzimuši	Miruši	Dzimstības (ieskaitot nedzīvi dzim.)	pārsvars
Latvieši	259 (238)	282 (211)	—23 (+27)
Vācieši	31 (31)	66 (58)	—35 (-27)
Krievi	56 (59)	35 (37)	+21 (+22)
Zidi	57 (56)	42 (34)	+25 (+22)
Poļi un leiči	23 (29)	24 (15)	—1 (+14)
Citi	10 (19)	15 (22)	—5 (-3)
Kopā	446 (432)	464 (377)	—18 (+55)

Svarīgākie miršanas gadījumi: tuberkuloze 56 (47), organiska sirdskaite un pārējās asinsriņķošanas organu slimības 71 (57), vēzis 75 (61), asinu izplūdums galvas kausa dobumā 25 (22), vecuma nespēks 29 (24), plaušu karsonis 0 (0), pārējās elpojamo organu slimības, neskaitot tuberkulozi 42 (24), nieri kaitē 11(11), vēdera tifs 10(9), paratifs 2(0), masalas 0 (0), gaļais klepus 0 (1), difterija 2 (2), poliomielitis 6 (4), galvas smadzeņu plēves iekaisums 4 (5), influenca 4 (4), izsītumu tifs 0 (0), asinsērga 0 (0), nedabiska nāve 22 (14), pašnāvības 8 (6).

Noslēgtas laulības 347 (344), no tām pie garidzniekiem 293 (279).

Lipīgas slimības. Pēc Rīgas pilsētas statistiskā biroja ziņām 1929. g. oktobra mēnesi saslimuši ar vēdera tifu 44 (66), izsītuma tifu 0 (2), paratifu 17 (31), ūslaku 69 (69), masalām 46 (23), difteriju 24 (33), gaļo klepu 12 (19), rozi 9 (8), cūciņu 15 (8), asinssērgu 0 (0), tetanus 0 (0), parotit. epid. 0 (0), influenca 0 (0), malariju 0 (0), lepru 0 (0), epidemisko smadzeņu plēves iekaisumu 3 (2), bērnu triku (poliomielitis) 34 (32). Iekāvas atzīmēti skaiti attiecas uz iepriekšējo mēnesi.

Māksla.

Nacionālā opera. Piektdien, 15. novembrī, pirmo reizi šīnā sezonā „Sādko“. Dirigents Otto Karls. — Sestdiens, 16. novembrī, „Tāisa“. Dirigents Teodors Reiters. — Svētdien, 17. novembrī, pulksten 2 dienā, tautas izrāde „Sieviljas bārdzinis“. Dirigents Teodors Reiters. Pulksten 7.30 vakarā „Traviata“. Dirigents Otto Karls. — Pirmdiens, 18. novembrī, pulksten 7.30 vakarā svētku koncerts, būs lielākais latvju simfoniskās mūzikas koncerts šogad. Programmā Emīla Melngaija, Jāna un Jāzepa Medīna, Adolfa Ābeles, Otto Karla un Aleksandra Valles darbi, starp tiem vairāki jaundarbi pirmo reizi. Pieci autori paši dirīgē savus darbus. Jāna Medīna čello koncertu orkestra pavadībā spēlēs Alfrēds Ozoliņš. — Otrdiens, 19. novembrī, pirmo reizi šīnā sezonā operete „Gēisa“.

Nacionālais teātris. Piektdien, 15. novembrī, pulksten 7.30 vakarā, tautas izrāde Džeroma komēdija „Fanni“. — Sestdiens, 16. novembrī,

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18442 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1917. g. 9. decembri Patkules pagastā mirušās Annas Anča m. Zvaigznotis ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu vai sakārā ar to tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti šīs tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18443 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18444 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18445 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18446 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18447 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18448 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18449 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18450 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāriem, fideikomisāriem, kreditoriem u. t. t., pieteikti savas tiesības minētai tiesai sešu mēnešu laikā, skaitot no šī sludinājuma iespiešanas dienas.

Ja minētās personas savas tiesības augšā uzrādīta terminā nepieteik, tad viņas atzīs kā šīs tiesības minētās pretējās.

Rīga, 1929. g. 6. novembri.

Priekšsēd. v. A. Veidners. 18451 Sekretārs A. Kalve.

Rīgas apgabaltiesas 3. civilnodaja uz civ. ties. lik. 1967., 2011.—2014. un 2019. p. pamata paziņo, ka pēc 1928. g. 20. decembri Rīga mir. Roberta Jāna d. Grīnberga ir atklāts mantojums un uzaicinā, kam ir uz šo mantojumu, vai sakārā ar to, tiesības kā mantniekiem, legātāri

Galvenā intendantūras pārvalde

pēc š. ā. 15. nov. vēl iepirkši tikai mazdzus un kviešus

šādos punktos (pie dzelzceļa stacijām) un dienās:

Skriveros	Vidzemē:	— 20., 21. novembri
Pļavīnās		— 26., 27., 28. novembri
Madonā		— 3., 4., 5. decembri.

Kurzemē:	
Skrundā	— 20., 29. novembri
Stendē	— 20., 21. novembri un 11., 12. decembri
Aizputē	— 25., 26. novembri
Priekulē	— 29., 30. novembri
Vainode	— 2., 3., 4., 5. decembri
Saldū	— 9., 10., 11., 12. decembri.

Zemgale:

Viljānos	— 19., 20., 21. novembri
Rušonos	— 27., 28., 29. novembri un 13., 14. decembri
Jaunlatgalē	— 10., 11., 12. decembri
Krāslavā	— 4., 5., 6. decembri
Līvānos	— 9., 10., 11. decembri.

un līklenas līdz š. g. 15. decembrim Intendantūras noliktavās:

Rīga, Ītepāja, Daugavpils, Vasmierā, Jelgavā.

Cena: kaltētiem rudziem	Ls 255.—	tonnā,
nekaltētiem rudziem	240,—	"
kaltētiem kviešiem	360,—	"
nekaltētiem kviešiem	340,—	"

piemaksājot pie virsmiņētām cenām Galvenās intendantūras pārvaldes labības nosacījumos paredzēto piemaksu par labības tirgumu un labumu.

Bez tam Galvenā intendantūras pārvalde atkārtojoši dara lauksaņniekiem zināmu, ka miežu, auzu un zirņu iepirkšana galīgi pārtraukta un netiks pieņemti neviensā iepirkšanas punktā.

At š. g. 15. decembri tiks pārtraukta arī rūdu un kviešu iepirkšana.

1* L 5058 19096v

Daugavpils muita

pazīno, ka saskanā ar muitas lik. 496., 633. piezīmi, 561.un 582.p. šīs muitas noliktavās, Daugavpili, Muitas ielā № 3, 1929. g. 5. decembri, pulksten 10 rītā, tiks pārdotas atklātā izsolē no ipašniekiem neizpirktais preces, kujas apskatāmas izsoles dienā.

Nr № pēc kārtas	Preču pārbaudišanas dokumentu № № un preču ipašnieks	Preču nosaukums	Vietu skaits	Svars kg	Nodokņu kop-summa un taksācija Ls
1.	Raports № 417. M. Kafingans.	Koka izstrādājumi pārvilkti ar gumētu drēbi	1	0,365	0,30
2.	Pasta kv 31870, 31869. A. Brantveins.	1) Galanterija vienkārša 2) Tēja visāda 3) Vara izstrādājumi 4) Galdnieku izstrādājumi 5) Ādas somiņas 6) Zida lentes 7) Balta stikla prece 8) Bērnu drēb. ar zida piej. 9) Papīrs ar Izgreznoj. 10) Kokvilnas audums		0,005 0,235 0,070 0,110 0,110 0,053 0,427 0,108 0,050 0,010	
3.	Pasta kv. 32079. H. V. Neiburg.	1) Virsdrēbes viršu vilnas 2) Miesas veja kokvilnas 3) Sieviešu drēbes kokvilnas 4) Bidelēti kviešu militi 5) Ebrēju maces 6) Bidelēti kviešu militi 7) Risi mizoti 8) Kviešu militi 9) Zida apgrēbi 10) Visādi sieviešu apgrēbi	1	6,000 3,000 3,000 4,900 5,100 4,000 0,800 1,380 0,86 8,400	6,— 3,— 14,48
4.	P. kv. 32066. O. Kažoks.	1) Sieviešu apgrēbi zida 2) Kokvilnas kreklī 3) Apavi īdas 4) Kokvilnas audums 5) Kokviln. aud. raibi austi 6) Kokv. aud. balināts		2,500 0,680 0,260 0,320 0,760	83,91
5.	Raports 631. H. Duchenova	1) Kviešu militi 2) Tēja 3) Sieviešu apgrēbi zida 4) Kokvilnas audums 5) Kokviln. aud. raibi austi 6) Kokv. aud. balināts	1	4,900 0,050 2,500 1,800 1,200 4,900	4,27
6.	Rap. 631. Z. Kurciķs.	1) Školāde, pulveris 2) Ogas un augļu cukurā	1	1,2	50,50
7.	„ 571. D. Bainrud.	Aditi izstrādājumi no mākslīga zida	1	0,200	11,46
8.	„ 650. J. Mulin.	Tēlnieku un drējētāju izstrādājumi no gipsa	1	3,120	12,43
9.	P. kv. 32512. N. Grinbergs.	1) Bērnu pārijas 2) Izstrād. no nedārgmetala	1	1,500 0,782	57,98
10.	P. kv. 32543. S. Itkind.	Gipsa tēls Apīgi	1	3,150 895,—	10,85 2935,96
11.	Rap. 682. S. Fridlands	Multas priekšnieks V. Lielmežs.	19 kipas	895,—	
12.	„ 691. S. Vulfsons.	Darbvedis Nikitins.			
13.	dckl. 1855. H. Čstjakova.				
14.	P. kv. 32661. Margolins.				
15.	Dekl. 556. E. Gustašons.				
16.	„ 557. Z. Osins.				
17.	„ 393. D. Kaufmans.				
18.	„ 392. Z. Osins.				
19.	„ 529. Fab. Salamandra.				
	Daugavpili, 1929. g. 13. novembri.	T. 5.			

Multas priekšnieks V. Lielmežs.

Darbvedis Nikitins.

19162x

Rušonu virsmežniecība

pārdos mutiskā izsolē 1929. g. 19. decembri, I. iec. mežiņa kancelejā, Zamosties mužā, 1½ km no st. Malta,

Augošu mežu pēc platības:

A. I. iec. mežniecībā, Maitas, Vertuksnas, Spēļu, Zosnas, Kozupkas un Rozentovas nov., pēc platības 23 vienības no 0,70—47,30 ha, vērtībā no Ls 50—2165;

B. Iec. mežniecībā, Dorotpoles, Zelenpoles un Andzelmuižas nov., pēc platības 34 vienības no 0,18—9,38 ha, vērtībā no Ls 28—2206;

C. Agrāk izsolēs nepārdotas vienības ar 60% takses

pažemēnājumu:

II iec. mežniecībā, Zelenpoles nov., 8 vienības no 0,51—4,26 ha platiābā, vērtībā no Ls 5—102.

Mežu pārdos uz zemkopības ministra 1929. g. 3. oktobra apstiprinātu nosacījumu par meža pārdošanu uz sadalīmā valsts zemes fondā nodotās zemes pēc platības — pamata.

Izsolē sāksies plkst. 12.

Izsolē pēlaidis personas, kujas iemaksās izsoles komisijai 100% drošības naudas no attiecīgu vienību izsludinātās vērtības. Pēc nosolišanas drošības nauda papildināma līdz 100% no summas, par kuju vienība nosolita.

Kā drošības naudu pieņems arī: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligācijas, Latvijas hipotēku bankas kīlu zīmes un valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes; 2) banku un kreditbiedrību garantijas.

Ciršanas vietu tīrīšanai jāmaksā drošības nauda 100% apmēra no pārdošanas summas par katru vienību.

Virsmežniecība patur sev tiesību izsludinātās vienības noņemt no izsolēs pēc saviem iekacītiem.

Tuvākas zījas virsmežniecības kancelejā un pie iecirkņu mežiņiem:

Riga, 19165r

Rīga, 19165r

Mežu departaments

pārdos izsolē 1929. g. 18. decembrī, Rīgā, Merķeļa ielā Nr. 13, Latviešu biedrībā,
augošu skuju un lapu koku mežu:

Izs.vlen. №	Kādas virsmežniecības, novada, apgaitas un kvartīla	Pārdos Pēc plati- bas ha	Novērtējums latos	Drošīb. nauda latos	Piezīmes					
					Izciņumu tiesībai Mežu kultūra darbībām	Aizvietojamo sē- klinieku skaits				
I. Mutvārdu solišanā.										
<i>Lutriņu virsmežniecībā.</i>										
I Vārmas iec. mežniecībā.										
Vārmas novadā.										
17.	Stara 1. apg., kv. 28, c. 1929. g., atd. 1, jaunsaimniecība 190F.	4,21	— egle, priede, bērzs	3638	—	—				
18.	Stara 1. apg., kv. 28, c. 1929. g., atd. 2, jaunsaimniecība 73F	1,42	— egle, priede, bērzs	1856	—	—				
19.	Stara 1. apg., kv. 28, c. 1929. g., atd. 3, jaunsaimniecība 189F.	1,46	— egle	1105	—	—				
20.	Stara 1. apg., kv. 23, c. 1929. g., atd. 1, jaunsaimniecība 184F	4,26	— egle, bērzs, priede	3132	—	—				
21.	Stara 1. apg., kv. 23, c. 1929. g., atd. 2, jaunsaimniecība 193F	1,09	— egle, alksnis, bērzs, priede	1578	—	—				
22.	Stara 1. apg., kv. 23, c. 1929. g., atd. 3, jaunsaimniecība 192F	0,92	— egle, bērzs, alksnis, priede	715	—	—				
23.	Stara 1. apg., kv. 27, c. 1929. g., atd. 1, jaunsaimniecība 187F	4,16	— egle, priede, alksnis, bērzs	4578	—	—				
24.	Stara 1. apg., kv. 27, c. 1929. g., atd. 2, jaunsaimniecība 186F	1,37	— egle, priede	1347	—	—				
<i>Gaujenes virsmežniecībā.</i>										
I iec. mežniecībā.										
Aumeisteru novadā.										
13.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 16F, atd. 1	0,56	— priede, egle, bērzs	133	100% no vienības pārdošanas summas					
14.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 22F, atd. 1 un 2	2,14	— priede, egle, bērzs	741	100% no vienības pārdošanas summas					
15.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 61F, atd. 1	3,79	— priede, egle, bērzs	977	100% no vienības pārdošanas summas					
16.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 62F, atd. 2	2,18	— priede, egle, bērzs	1213	100% no vienības pārdošanas summas					
17.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 63F, atd. 2	0,64	— priede, egle, bērzs	493	100% no vienības pārdošanas summas					
18.	Vadaiņu 6. apg., c. 1929. g., Loberģu silā, jaunsaimniecība 64F, atd. 1 un 2	3,22	— priede, egle, bērzs	1578	100% no vienības pārdošanas summas					
<i>Taurkalna virsmežniecībā.</i>										
Taurkalna novadā.										
9.	Smardes 14. apg., kv. 204, c. 1929. g., atd. 1, jaunsaimniecība 23F	3,78	— priede, egle	2400	Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.					
10.	Smardes 14. apg., kv. 204, c. 1929. g., atd. 2, jaunsaimniecība 23F	1,71	— egle, priede	1330	Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.					
11.	Smardes 14. apg., kv. 204, c. 1929. g., atd. 3, jaunsaimniecība 23F	7,98	— priede, egle	7750	Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.					
<i>Vecumuižas virsmežniecībā.</i>										
III Tomes iec. mežniecībā.										
Tomes novadā.										
5.	Zarukalna 20. apg., kv. 20, c. 1928. g., atd. 2, jaunsaimniecība 118F	1,66	— egle, priede, alksnis, bērzs	1350	Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.					

Pār dos	Pēc plati- bas ha	Num. ko- kus gab.	Koku suga	Novērtējums latos	Drošīb. nauda latos		Piezimes
					Izclītumu tiršanai	Metu kultūru darbiem	

II. Rakstveida un mutvārdu solišanā.

Lutriņu virsmežniecībā.

III Kancleru iec. mežn.

Griķu novadā.

25. Guldu apg. Guldu mājas piegr., atd. 1, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 30, 31 un 32 13,44 — priede, egle, bērzs, apse 18943

Skrundas novadā.

26. Valka apg. (priēžu sēklinieki), kv.kv. 1, 2, 3 un 13 683 priede 8700

27. Dzena apg., 1923. g. cirsmas: kv. 39, atd. 2, 3, 5 un 6, kv. 40, atd. 1 5,67 — egle, priede, apse, bērzs 4770

Kalsnavas virsmežniecībā.

Laudonas novadā.

4. Labones 6. apg., 1929. g. cirsmas: kv. 12, atd. 1, kv. 13, atd. 1, kv. 19, atd. 1, kv. 16, atd. 1 8,56 — priede, egle, bērzs, apse 10600

Odzienas novadā.

5. Bunduļu 26. apg., kv. 12, c. 1929. g., atd. 1 3,97 — priede, egle, bērzs, apse, alksnis 6000

Rembates virsmežniecībā.

I iec. mežniecībā.

Lielvārdes novadā.

1. Stūriša 1. kv.kv. 21, 35, 48, 49, 60, 61 un 71 300 apse 1440

2. Liepas 2. apg., kv.kv. 2, 11 un 39 376 apse 2131

3. Briežu 3. apg., kv.kv. 19, 41, 42 un 53 455 apse 2869

II iec. mežniecībā.

Jumpravas novadā.

4. Dzena 11. apg., kv.kv. 73 un 82 700 apse 3500

5. Kapsētas sīla apg. 8, kv. 111, c. 1929. g., atd. 1 3,10 — priede, egle, bērzs, apse 5932

III iec. mežniecībā.

Skriveru novadā.

6. Robežu 20. apg., 1929. g. cirsmas: kv. 206, atd. 1, kv. 222, atd. 1, kv. 210, atd. 1 9,01 — egle, apse, bērzs, alksnis, priede 1965

7. Robežu 20. apg., kv. 223 825 apse 1987

IV iec. mežniecībā.

Lauberes novadā.

8. Smidzes 23. apg., kv.kv. 83, 85, 86, 88 un 89 400 apse 2772

9. Stepišu 24. apg., kv.kv. 140, 141, 143, 144 un 152 435 apse 3911

10. Stepišu 24. apg., 1928. g. cirsmas: kv. 156, atd. 1, kv. 158, atd. 1 5,11 — egle, alksnis, bērzs, apse, osis, priede 2675

11. Hochvartu 28. apg., kv. 70, c. 1929. g., atd. 1 2,9 — egle, alksnis, bērzs, apse, osis 2148

Vircavas virsmežniecībā.

V iec. mežniecībā.

Elejas novadā.

31. Zāmeļa 30. apg., kv. 27, c. 1929. g., atd. 2 2,65 — bērzs, priede, apse 4100

Jelgavas virsmežniecībā.

II iec. mežniecībā.

Garočas novadā.

11. Zuša 11. apg., 1929. g. cirsmas: kv. 56, atd. 1, kv. 76, atd. 1 un 2 5,58 — priede, egle, bērzs, apse, alksnis 18100

12. Svenka 15. apg., 1929. g. cirsmas: kv. 81, atd. 1 un 2, kv. 82, atd. 1, kv. 94, atd. 1 10,73 — priede, egle, bērzs, apse, alksnis 23400

Novērtējums latos	Izclītumu tiršanai	Drošīb. nauda latos		Atstājamo sē- klinieku skaita
		100% no vie- nības pārdo- šan summas.	—	

30% novienības pārdošanas summas.
15% novienības pārdošanas summas.

{ Atstājami un nav
cērtami 939 num.
kokā.

{ Atstājami un nav
cērtami 101 num.
kokā.

Kv. 94 dabā ar sti-
dziņām un stabiem
atdalītā jaunaudze
nav cērtama.

	Pārdošanās latos	Novērtējums latos	Drošības nauda latos	Piezīmes						
				Pēc plati- bas ha- Num. koki gab.	Koku suga	Izciņumu tiršanai	Atstājamo sē- klinieku darbu			
Kādas virsmežniecības, novada, apgaltas un kvartāla										
Kokneses virsmežniecībā.										
Bebru III iec. mežniecībā. Bebru novadā.										
11. Stapsiles 16. apg., kv. 22, c. 1929. g., atd. I	1,44	— egle, apse, bērzs	2070							
12. Liepkalna-Ozolmuizas 20. apg., 1929. g. cirsmas; kv. „Lāčkalns” num. koki: atd. 1—5, kv. „Markakalns” num. koki: atd. 1 un 2	2716	bērzs, apse	9425							
Vilakas virsmežniecībā.										
Vilakas novadā.										
1. 24. apg., Bukovska nog., c. 1928. g., atd. 2	3,67	— egle, bērzs, apse, alksnis, ozols	1520				— Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.			
2. 22. apg., Čuguna nog., c. 1928. g., atd. 1	9,54	— egle, bērzs, apse, alksnis, ozols	3600				— Atstājami un nav cērtami 359. num. koki. Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.			
Šalginavas III iec. mežniecībā.										
Eržepoles novadā.										
3. Apg. 15, kv. 2, c. 1928. g., atd. 1 (izlases veidā numurētas apses)	— 1471	apse	3640				— Operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.			
Kursiņu virsmežniecībā.										
Zvārdes novadā.										
5. Smites 4. apg., kv. 17 (izlases veidā numurētas apses), Stūra 8. apg., kv. 20 (izlases veidā numurētas apses)	— 299	apse	1575							
Kursiņu novadā.										
6. Zalīmuguru 15. apg., kv. 5, c. 1929. g., atd. 1, (uz apmaiņas gabala Zariņieku mājām pievienotās zemes)	5,88	— priede, egle, bērzs	4000				100% no vienības pārdošanas summas.			
Vecmuižas virsmežniecībā.										
Vecmuižas novadā.										
1. Gedina 1. apg., 1929. g. cirsmas; kv. 6, atd. 2, kv. 10, atd. 1 un 2, kv. 9, atd. 1—4, kv. 22, atd. 4, kv. 34, atd. 6 un 7, Vēga 2. apg., kv. 19, c. 1929. g., atd. 1	20,79	— priede, egle, bērzs, alksnis, apse	18100				39% no vienības pārdošanas summas.			
2. Līčupes 11. apg., 1929. g. cirsmas; kv. 15, atd. 1, kv. 26, atd. 1—3, kv. 17, atd. 2 un 3, kv. 38, atd. 1—3	9,53	— priede, egle, bērzs, alksnis, apse	13000				159% no vienības pārdošanas summas.			
Lindes novadā.										
3. Ziverta 10. apg., kv. 139, c. 1929. g., atd. 1	34,80	— priede, egle, bērzs, alksnis	6400							
Tomes novadā.										
4. Zarukalna 20. apg., 1929. g. cirsmas; kv. 36, atd. 1, kv. 37, atd. 2, kv. 38, atd. 1 un 2, Dzilnas 21. apg., kv. 39, c. 1929. g., atd. 1, Zarukalna 20. apg., kv. 37, c. 1929. g., atd. 1 (num. koki)	3,19	78 priede, egle, bērzs, alksnis	5400							
Skrundas virsmežniecībā.										
I iec. mežniecībā.										
Skrundas novadā.										
8. Kalvas 24. apg., kv. 108 (num. koki)	— 942	apse	3656				39% no vienības pārdošanas summas.			
II iec. mežniecībā.										
Grāveru novadā.										
9. Kupīga 10. apg., kv. kv. 55, 64, 67 un 68 (num. koki)	— 500	apse	4538				159% no vienības pārdošanas summas.			

	Kādas virsmežniecības, novada, apgātas un kvartāja	Pārdos Pēc plati- bas ha Num. ko- kus gab.	Koku suga	Novērtējams latos	Drošīb, nauda latos		Piezimes
					Izcirtumu tiršanai	Mēta kultūru darbiem	
	III iec. mežniecībā. Pampāju novadā,						
10.	Lāča 10. apg., kv. 42, Brieža 15. apg., kv. 59 un Stēdiņa 18. apg., kv. 60 (num. koki)		500 apse	2557			
	IV iec. mežniecībā. Vec-Drogas novadā.						
11.	Sita 32. apg., kv. kv. 8, 10, 11 un 13 (num. koki)		300 apse	2000			

Mežu pārdos uz mežu un meža materiālu pārdošanas 1925. g. 15. aprīļa likuma (iespiests „Vald. Vēstn.” 82. num.) un zemkopības ministra apstiprināto noteikumu un nosacījumu pamata.

Ligumā operācijas termiņš visām vienībām 1931. g. 1. maijs, izņemot Taurkalna virsmežniecības izsoles vienības №№ 9, 10, 11, Vecmuižas virsmežniecības izsoles vienību № 5, Viļaku virsmežniecības izsoles vienības № 1, 2, 3 un Kursiņu virsmežniecības izsoles vienību № 6, kurām ligumā operācijas termiņš 1930. g. 1. maijs.

Ciršanas bijeti izņemot, pircējam jāiemaksā drošības nauda izcirtumu tiršanai un mežu kultūru darbiem uz vienībām, kurām sludinājumā šī drošības nauda noteikta atsevišķi. Šo drošības naudu nomaksu var nodrošināt ar Latvijas bankas garantijām ar termiņu līdz liguma notecešanas dienai.

Vienībām, kurām sludinājumā noteikta apvienotā drošības nauda ciršanas vietu tiršanai un mežu kultūru darbiem, ciršanas bijeti izņemot, pircējam jāiemaksā mežu departamenta speciālos līdzekļos 20% apmērā no vienības pārdošanas summas; šī drošības nauda pāriet mežu departamenta rīcībā un netiek atmaksāta, pie kam ciršanas vietas satira un kultūru darbus izdara mežu resors. Apvienotās drošības naudas ciršanas vietu tiršanai un mežu kultūru darbiem nomaksu var nodrošināt ar Latvijas bankas garantijām ar termiņu līdz liguma notecešanas dienai.

Solišana sāksies pulksten 12 dienā.

Slēgtas aplošnes un drošības naudas izsoles kommisija pieņems sākot no pulksten 10 rītā. Mutvārdu izsolē pielaidīs personas, kas iemaksās kommisijai 10% drošības naudas no novērtējuma summas, kuŗā pēc nosolišanas jāpapildina līdz 10% no nosolišķas summas.

Slēgtas aplošnes, kuŗās iesniegtie piedāvājumi līdz mutvārdu izsoles sākumam nebūs nodrošināti ar drošības naudu 10% apmērā no piedāvātās summas, nentiks.

Drošības naudu var iemaksāt iepriekš Latvijas bankā Mežu departamenta depozītā, iesniedzot kvīti izsoles kommisijai.

Kā drošības naudu pieņems arī: 1) Latvijas valsts iekšējo aizņēmumu obligācijas, 2) Latvijas hipotēkas bankas ķīlu zīmes un valsts zemes bankas 60% kīlu zīmes par viņu nominālvērtību, 3) Latvijas bankas vai viņas pārgarantētās privātu banku garantijas, pie kam pircēju ērtības labā būtu vēlams, ka garantijas iesniegtu atsevišķi par katru virsmežniecību un garantiju termiņi būtu pēc iespējas garāki, bet ne īsāki par 9 mēnešiem, 4) banku akceptētus čekus, kuŗi nosolišanas gadījumā pircējam 3 dienu laikā jaapmainīta. Ārpus Rīgas atrodos banku čekiem vajaga būt akceptētie no minēto banku Rīgas nodalījum vai Latvijas bankas. Ja solišanā par vienībām, kuŗas noliktas tikai mutvārdu solišanā, piedalās atsejīgo Jaunzaļmīciei leguvēji, tad no viņiem kā 10% drošības naudu pieņems arī veksejus ar 2 galviniekiem.

Cirsmis atzīmētie sēklas koki nav cērtami.

Mežu departaments patur sev tiesību izsludinātās un pārdošanai nolemtās izsoles vienības noņemt no izsoles pēc saviem ieskaņiem.

Tuvākās ziņas Mežu departamentā un pie attiecīgiem virsmežniekiem.

18932

Mežu departaments.